خطبات حکیم الامت

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی
کی مؤثر اور انقلاب آفریں تقریروں کا اہم مجموعہ



جزا و سزا

رب جلیل کا جمال

پاکیزہ زندگی

حیات طیبہ

روزہ کا اجر غیر متناہی

شراب محبت اور اس کی تفصیل

انوار سراج

جنت کی طلب

جنت کے ثمرات

اللہ رحمٰن کی محبت

زمزم بک ڈپو دیوبند

خطبات حکیم الامت ج ۳

جزاء و سزا

از

حکیم الامۃ مجدد الملۃ حضرۃ مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ

۲۲۷۵۵۴

زمزم بکڈپو دیوبند

تفصیلات

نام کتاب ______ جزاء و سزا

تالیف ______ حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ

باھتمام ______ اسعد واجدی

سن طباعت ______ مئی ۱۹۹۶ء

قیمت ______

ناشر

۲۲۷۵۵۴

زمزم بکڈپو دیوبند

عرضِ ناشر

مواعظِ اشرفیہ جلد ۲۳ "جزا و سزا" آپ کے ہاتھوں میں ہے۔
یہ سب کام جناب منشی عبد الرحمان خاں صاحب مدظلہ کی مسلسل محنت و کاوش کا نتیجہ ہے ———— ادارہ ان کا صمیمِ قلب سے ممنونِ احسان ہے اللہ پاک ان کی اس محنت کو قبول فرمائے اور مسلمانوں کے لئے دنیا و آخرت کی فلاح و بہبود کا سامان بنادے آمین
احقر اس بات کا اظہار کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ یہ مہتم بالشان کام میرے مشفق و مربی سیدی و مرشدی حضرت الحاج مولانا محمد شریف صاحب دامت فیوضہم کی دعاؤں کا نتیجہ ہے جو حضرت مجدد ملت و حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کے خلیفہ ارشد ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت کا والا سایہ ہما پایہ تا دیر ہمارے سروں پر قائم رکھے۔
آمین ثم آمین

طالبِ دعا
احقر محمد اسحاق عفی عنہ
۱۵ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

ترتیب مواعظ

فہرست مضامین

مضمون	صفحہ

۳۔ سلسلہ اشرف المواعظ کا پہلا وعظ
جھوٹ کے اقسام اور اس کی صورتیں

۴۔ الوعظ المسمی بہ اجر الصیام من غیر الصرام
روزہ کا اجر غیر متناہی

مضمون	صفحہ
آگ کا سمندر	۱۲۹
خلود اور مشیت	۱۳۰
علومِ انبیاء	۱۳۱
سعید و شقی	۱۳۲
ادراکِ مذاق	۱۳۴
الصالحات باقیات	۱۳۵
حیات اور احساس	۱۳۷
وجودِ مانع حقیقی	۱۳۸
محبت کے تقاضے	۱۴۰
وحدت الوجود کا مطلب	۱۴۳
محبت حق کا غلبہ	۱۴۶
غیر محدود اجسام	۱۴۸
حرکت فی الزماں	۱۵۱
ترکِ بالقصد	۱۵۲
شانِ حمدیت و استغناء	۱۵۳
شانِ عبدیت	۱۵۵
تشبہ بالملائکہ	۱۵۷
عبادت و صحت	۱۵۹
روزہ کی فضیلت	۱۶۱
لفظ صبر کی تفسیر	۱۶۲
ضمیمہ وعظ ہذا (از حضرت حکیم الامت دام مجدہم)	۱۶۴

مضمون	صفحہ

۵۔ وعظ المعرق والرحیق للمحرق والغریق

شراب محبت اور اس کی تفصیل

مضمون	صفحہ
وسوسہ سے اجتناب	۲۰۰
قرآن وحدیث وتصوف	۲۰۱
جسم و اعمال کا تعلق	۲۰۲
اختلافِ طبائع	۲۰۵
مشائخ اور طالبین	۲۰۶
ادب کا تقاضا	۲۰۸
آدابِ شیخ	۲۱۰
رنگِ ولایت	۲۱۴
رحمت کی دو قسمیں	۲۱۶
شیخ سعدی اور عشق مجازی	۲۱۸
نسبتِ شوقیہ	۲۲۰
شہداء امت	۲۲۳
مواخذہ کا مدار	۲۲۶
انسان کا خاصہ	۲۲۷
صبر کے معنی	۲۲۹
وظائف و اوراد	۲۳۱
بشارتِ فتح	۲۳۲
جنت کی نعمتیں	۲۳۴
ایک آریہ کا بے ہودہ اعتراض	۲۳۶
جنت و دوزخ	۲۳۷
شرابِ آخرت	۲۴۰

مضمون	صفحہ

۱۰۔ وعظ مسمّٰی بہ "انوار السراج"

انوار السراج

طلب الجنۃ
جنّت کی طلب

مضمون	صفحہ

۹۔ المودتہ الرحمانیہ
اللہ رحمٰن کی محبّت

جمال الجلیل

ترغیب وترہیب کے متعلق

یہ وعظ

۲۱ شوال ۴۵ھ بروز یک شنبہ کو حضرت حکیم الامت کے گھر میں ہوا۔

جو حضرت والا نے کرسی پر بیٹھ کر چار گھنٹے ارشاد فرمایا۔

سامعین کی تعداد مستورات کے علاوہ تیس تھی۔

مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب نے اسے قلمبند فرمایا۔

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الوعظ المسمی بہ

جمال الجلیل

خطبہ ماثورہ

الحمد للہ نحمدہ ونستعینہ ونستغفرہ ونؤمن بہ ونتوکل علیہ ونعوذ باللہ من شرور انفسنا ومن سیئات اعمالنا من یھدہ اللہ فلا مضل لہ ومن یضللہ فلا ہادی لہ ونشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ ونشہد ان سیدنا و مولانا محمدا عبدہ ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ وبارک وسلم **اما بعد**

فاعوذ باللہ من الشیطان الرجیم، بسم اللہ الرحمٰن الرحیم. نبئ عبادی انی انا الغفور الرحیم وان عذابی ھو العذاب الالیم ۵

تمہید

چونکہ یہ بیان ایک مہمان کی فرمائش سے ہو رہا ہے اور فرمائش ہے خاص اس لئے مضمون بھی خاص ہوگا جس کا مقتضیٰ تقلیل ہے اس لئے خیال یہ ہے کہ بیان مختصر ہی ہوگا اور اسی واسطے مضمون بھی سہل اختیار کیا ہے تاکہ صاحب فرمائش کو فہم میں آسانی ہو اور اصل یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے علوم تو فی نفسہ سہل ہی ہوتے ہیں دقت وغموض مقدمات ومبادی کی وجہ سے ہو جاتا ہے ورنہ مقاصد سہل ہی ہوتے ہیں جن کو شہری اور دیہاتی عورتیں اور مرد جاہل اور فلسفی سب کے سب آسانی کے ساتھ سمجھ سکتے ہیں. مقاصد شرعیہ میں کوئی غموض اور پیچیدگی نہیں ہے ہاں جب ان پر دلائل قائم کئے جائیں اور ان کے مقدمات ومبادی

پر کلام کیا جائے تو اس وقت دقت غموض ہو جاتا ہے مگر دلائل ومقدمات قائم کرنے کی ضرورت اس وجہ سے ہے کہ بعض لوگ ان مقاصد میں شبہات نکالنے لگتے ہیں اگر شبہات نہ پیدا کئے جائیں تو نفس مقاصد علوم انبیاء بہت سہل وآسان ہی ہوتے ہیں اور یہی رنگ اُن حضرات کے علوم کا ہے جو وارثان انبیاء علیہم السلام ہیں اسی واسطے محققین کے علوم ان کی ابتدائی حالت میں تو غامض، ودقیق ہوا کرتے ہیں اور انتہاء میں ان کا مرجع بھی سہولت ہی کی طرف ہو جاتا ہے کیونکہ ابتداء میں ان کے اندر وراثت نبوت کامل نہیں ہوتی انتہاء میں جب وہ مظہر علوم انبیاء ہو جاتے ہیں ان کے علوم سہل ہو جاتے ہیں جبکہ ابتداء کلام کی اُن کی جانب سے ہو اور اگر ابتداء کسی دوسرے کی طرف سے ہو تو اُس کے جواب میں دقت وغموض ہونا اور بات ہے کیونکہ اس وقت معترض کے شبہ کی وجہ سے ان کو دلائل مقدمات سے تعرض کرنا پڑتا ہے اور میں بتلا چکا ہوں کہ مقاصد میں مقدمات ومبادی کی وجہ سے غموض ہو جاتا ہے اور جس طرح سلسلۂ تشریع میں جو علوم زیادہ نافع ہوتے ہیں وہی زیادہ سہل ہوتے ہیں اسی طرح سلسلہ تکوین میں بھی یہی قانون ہے کہ جتنی اشیاء زیادہ ضروری ہیں وہ نہایت سہل ہیں۔

ہوا کی اہمیت

چنانچہ اسی سلسلہ تکوین میں سب سے زیادہ ضروری ہوا ہے۔ دیکھئے وہ سب سے زیادہ سہل الحصول ہے کہ اس کے استعمال کے لئے ارادہ اختیار کی بھی ضرورت نہیں ورنہ زندگی موت ہو جاتی کیونکہ قاعدہ ہے کہ نفس ایک آن میں دو طرف متوجہ نہیں ہو سکتا اور ایک وقت میں دو کام نہیں ہو سکتے تو اگر سانس لینے کے لئے ارادہ واختیار کی ضرورت ہوا کرتی تو دنیا کے اور کام بالکل ہی نہ ہو سکتے بات کرنا چاہتے تو ایک طرف بات کا ارادہ کرنا پڑتا اور دوسری طرف سانس لینے کا ارادہ کرنا پڑتا اور دو طرف توجہ ہو نہ سکتی تو بات کرنا مشکل ہو جاتا اور سونا تو موت ہو جاتا کیونکہ سونے کی حالت میں سانس کا ارادہ اور قصد سخت ہی مشکل ہے اگر سانس لینا ہمارے ارادہ پر موقوف ہوتا تو بس ساری رات بیٹھے ہوئے سانس لیا کرتے پھر سونا کس وقت ہوتا پس یہ کس قدر حق تعالیٰ کی رحمت ہے کہ جس چیز پر ہماری حیات موقوف تھی اس کو ہمارے ارادہ واختیار پر موقوف نہیں رکھا بلکہ ایسا اضطراری بنا دیا کہ وہ بدون قصد وارادہ کے برابر جاری رہتا ہے

اس کی طرف ہم کو توجہ کی بھی ضرورت نہیں اس لیے سونا بھی آسان ہو گیا اور دوسرے کاموں میں بھی توجہ کرنا سہل ہو گیا اور یہ سانس ایسا اضطراری امر ہے کہ اس کے لینے میں ارادہ کی بھی ضرورت نہیں بلکہ اگر بند کرنا چاہو تو اس کے لئے ارادہ کرنا پڑتا ہے اور اس ارادہ میں بھی پوری کامیابی نہیں ہوتی کیونکہ اس کے روکنے میں سخت تکلیف ہوتی ہے ذرا سی دیر میں جی تنگ ہونے لگتا ہے غرض جب سانس میں ہوا کا لینا ایسا ضروری تھا تو حق تعالیٰ نے اس کا سامان بھی اتنا سہل کر دیا کہ اس کی تحصیل میں کوشش کی بھی ضرورت نہیں چنانچہ ہر جگہ ہوا موجود ہے اور جو آسمان میں بھری ہوئی ہے جو سانس کے ساتھ ہر وقت آمد و رفت کرتی رہتی ہے گو تکثیر ہوا کے لئے اسباب کی ضرورت ہو مثلاً گرمی کے وقت زیادہ ہوا حاصل کرنے کے لئے پنکھا جھلنا پڑتا ہے مگر تکثیر ہوا پر حیات موقوف نہیں صرف راحت موقوف ہے اور سانس کے لئے جتنی ہوا کی ضرورت ہے اس کے لئے کسی سامان کی ضرورت نہیں۔

ضروری اشیاء

اس کے بعد پانی کا درجہ ہے کہ اس پر بھی حیات موقوف ہے یہ ہوا سے کسی قدر دشوار ہے کہ اس میں ارادہ اختیار و استعمال کی بھی ضرورت ہے اور بعض دفعہ چل کر لانا بھی پڑتا ہے کیونکہ یہ ہر جگہ موجود نہیں اور بعض دفعہ خریدنا بھی پڑتا ہے ہوا میں اس کی بھی ضرورت نہیں وہ ہر جگہ موجود ہے اسی طرح غذا ہے۔ جن چیزوں کی ضرورت زیادہ ہے وہ اور اشیاء سے سہل ہیں اور جو چیزیں سب سے زیادہ غیر ضروری ہیں وہ سب سے زیادہ صعب الحصول ہیں یعنی جواہرات کہ نہ کھانے کے نہ پینے کے نہ اوڑھنے کے نہ بچھانے کے ان پر زندگی کا کوئی کام بھی اٹکا ہوا نہیں چنانچہ بہت سے آدمیوں نے عمر بھر بھی ان کی صورت نہ دیکھی ہوگی مجھے خود اپنا قصہ یاد ہے کہ عمر بھر میں ایک دفعہ میں نے انکی زیارت کی ہے لکھنؤ میں میرے ایک دوست جواہرات کی تجارت کرتے تھے میں نے ان سے پوچھا کہ آپ کے ساتھ کچھ جواہرات ہوں تو ہم کو بھی دکھلا دو اس کے بعد انھوں نے ایک ڈبیہ جیب میں سے نکالی جس میں ہزاروں روپیہ کے جواہرات تھے میں نے اسی روز انکی شکل دیکھی ہے۔ پھر جو سب سے زیادہ قیمتی موتی ہے وہ سم قاتل ہے جو دوا کے بھی کام میں نہیں آتا یعنی ہیرا اور جو جواہرات کسی کے نزدیک

دوا میں کام آتے ہیں جیسے یاقوت ولیشب وغیرہ وہ ہیرے سے ارزاں ہیں مگر اور دواؤں سے یہ بھی قیمتی ہیں کیونکہ ان کا دوا ہونا مختلف فیہ ہے اطباء انکو دوا مانتے ہیں اور ڈاکٹر ان کو دوا نہیں مانتے یہ تو تکوین میں سہولت کا بیان تھا۔

ایمان کی اہمیت

اب تشریع میں دیکھئے کہ سب سے زیادہ ضروری ایمان ہے اس میں اس قدر سہولت ہے کہ عمر بھر میں ایک بار کلمہ شریف کا اعتقاد کر لینا اور زبان سے کہہ لینا کافی ہے تکرار استحضار و اظہار کی نجات مطلقہ کے لئے ضرورت نہیں صرف اتنا ضروری ہے کہ ایک مرتبہ دل سے اس کا اعتقاد و اظہار کر کے کسی وقت اس کی ضد کا اعتقاد و اظہار نہ ہو باقی ہر وقت اس اعتقاد کا استحضار و تکرار اظہار مکمل ایمان تو ہے جس سے درجات میں ترقی ہوگی باقی نجات مطلقہ کا موقوف علیہ نہیں اور اگر کسی کو عمر بھر میں ایک بار بھی زبان سے اس اظہار کی قدرت نہ ملی ہو تو دل میں تصدیق کر لینا ہی کافی ہے۔ اگر قدرت ہو تو پھر عدم اظہار میں اختلاف ہے کہ اس وقت محض تصدیق قلبی عند اللہ ایمان معتبر ہے یا نہیں مذہب منصور(۱) میں صحیح قول یہ ہے کہ عند اللہ یہ بھی ایمان معتبر ہے مگر باوجود قدرت کے عدم اظہار معصیت ہے جس کا گناہ ہوگا۔ اور عند الناس یہ شخص احکام ظاہرہ میں کافر ہوگا کیونکہ ہم کو بدون اظہار کے ایمان کا علم نہیں ہو سکتا اور علم ہو بھی جائے تو چونکہ اس نے باوجود قدرت کے ایمان ظاہر نہیں کیا اس لئے ہم اس کو احکام دنیا میں مومن نہیں کہہ سکتے نہ اس کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے نہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کریں گے مگر عند اللہ یہ شخص مومن ہے گو عاصی بھی ہے تو دیکھئے ایمان میں کس قدر سہولت ہے کہ عند اللہ محض تصدیق قلبی بھی معتبر ہے اور نجات مطلقہ کے لئے تکرار استحضار و اظہار کی ضرورت نہیں۔

ارکان اسلام

اس کے بعد ارکان اسلام کو دیکھئے جو شعائر اسلام ہیں کہ ایمان کے بعد ان کا درجہ ہے یعنی **نماز، روزہ، زکوٰۃ و حج** وغیرہ۔ ان میں چونکہ نماز روزہ سب سے زیادہ عام ہیں کہ ہر بالغ ان کا مکلف ہے تو یہ سب سے زیادہ سہل ہیں۔ روزہ تو سہل ہے ہی کیونکہ اس کی حقیقت ترک ہے جس میں کچھ کرنا نہیں پڑتا صرف کھانا پینا وغیرہ چند اشیاء کو ترک کرنا پڑتا ہے اور ظاہر ہے کہ ترک

بہ نسبت فعل کے سہل ہے۔ سہولتِ صوم کے متعلق میرا ایک بیان نہایت مبسوط ہو چکا ہے جس میں یہ مسئلہ اچھی طرح ثابت کر دیا گیا ہے۔ نماز میں بعض قیود کی وجہ سے البتہ کچھ دقت ہے اسی لیے ارشاد ہے وانہا لکبیرۃ۔ روزہ میں کچھ بھی دقت نہیں اسی لئے روزہ کا حکم بیان فرمانے کے بعد حق تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔ یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر۔ گو یہ ارشاد جملہ احکام کو عام ہے لیکن اس حکم عام کو روزہ کے باب میں بیان فرمانا اس کو مقتضی ہے کہ روزہ کے ساتھ تیسر کو خاص خصوصیت ہے روزہ کے سہل ہونے کی ایک علامت یہ بھی ہے کہ مستورات اس کے لئے بہت باہمت ہیں حالانکہ وہ مردوں سے ضعیف ہیں اور نماز سے عورتیں چور ہیں۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ روزہ میں کچھ کرنا نہیں پڑتا چنانچہ کوئی ذکر روزہ کا جزو و رکن نہیں ہے ہاں تکثیرِ ذکر موجب کمال صوم ضرور ہے۔ رہی نیت صوم وہ اگرچہ وجودی شئے ہے مگر اس میں دقت ہی کیا ہے پھر وہ بھی صوم کی شرط اور اُس سے مقدم ہے جزوِ صوم نہیں، اگر جزو ہوتی تو صوم سے مقدم کس طرح ہوتی اور نماز میں اذکار کو جزو بنایا گیا ہے چنانچہ تکبیر تحریمہ بعض کے نزدیک رکن ہے اور ہمارے نزدیک شرط مقدم ہے اور قرارت اتفاقاً رکنِ داخلی ہے اور تشہد واجب ہے اسلئے نماز ایک گونہ بہ نسبت صوم کے دشوار ہے مگر فی نفسہ دشوار نہیں بلکہ سہل ہی ہے کیونکہ اسمیں کوئی ایسی بات نہیں ہے جس سے مکان ہو پریشانی ہو کوئی بوجھ اٹھانا نہیں پڑتا۔

حقیقت اذکار

رہے اذکار تو وہ گو رکن صلوٰۃ ہیں مگر دشوار نہیں کیونکہ اذکار کی حقیقت ذکر اللہ ہے اور خدا کی یاد سبب راحت ہے چنانچہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔ الا بذکر اللہ تطمئن القلوب۔ مریض کے دل سے پوچھو کہ بیماری میں ذکر اللہ کو خود دل چاہتا ہے بیساختہ زبان سے اللہ اللہ نکلتا ہے اور اس سے ایسی راحت پہنچتی ہے گویا بوجھ اتر گیا اگر ذرا بھی حس ہو تو خود معلوم ہو جائے گا کہ واقعی ذکر اللہ راحت ہے اور صوفیہ کے واقعات تو اس پر شاہد عدل ہیں کہ ذکر اللہ انکی غذا بنجاتا ہے اور غذائے جسمانی کا کام دیتا ہے۔ مشاہدہ ہے کہ ذکر اللہ کرنے والے کی غذائے جسمانی کم ہو جاتی ہے یعنی ذکر اللہ میں مشغول ہونے سے پہلے جس قدر اس کی غذا تھی اُس

سے اب کم ہو جائے گی یہ مطلب نہیں کہ اس کی غذا ہر شخص سے کم ہو جائے گی اللہ دنیا میں کوئی اس سے کم کھانیوالا نہ ہوگا نہیں بلکہ مطلب صرف یہ ہے کہ خود اس شخص کی غذا جو ذکر سے پہلے تھی بعد اشتغال بالذکر کے کم ہو جائے گی اور یہی جواب ہے اس اشکال کا جو حدیث پر کیا گیا ہے کہ۔ المؤمن یاکل فی معاواحد والکافر یاکل فی سبعۃ امعاء ۔حدیث کا ترجمہ یہ ہے کہ مسلمان ایک آنت میں کھاتا ہے اور کافر سات آنتوں میں کھاتا ہے ۔جس کا حاصل یہ ہے کہ مسلمان کی خوراک کافر سے کم ہوتی ہے اس پر بعض کو اشکال پیش آیا ہے کہ ہم تو بعض مسلمانوں کی خوراک کافروں سے زیادہ دیکھتے ہیں جواب یہ ہے کہ حدیث کا یہ مطلب نہیں کہ ہر مسلمان کی خوراک ہر کافر سے کم ہوتی ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ ہر کافر مسلمان ہو جائے تو اسلام کے بعد اس کی خوراک پہلے سے گھٹ جائے گی ۔اور کفر کی حالت میں وہ جتنا کھاتا تھا اب اس سے کم کھائے گا جس کی وجہ یہ ہے کہ کفر میں خاصہ ہے کہ اس سے دنیا کی حرص بڑھتی ہے کافر کھانے کے وقت صرف پیٹ ہی نہیں بھرتا بلکہ نیت بھی بھرتا ہے اور مسلمان صرف پیٹ بھرتا ہے ۔اگر کسی کو اس جگہ یہ سوال پیدا ہو کہ تم نے تو حدیث کا مطلب ایسا بیان کیا جس کے سمجھنے کے لئے کسی کافر کے اسلام کا انتظار کرنا پڑے گا تو میں جواب میں عرض کرتا ہوں کہ اگر تم اسلام کافر کا انتظار نہ کر سکو تو اس کا امتحان اس طرح ہو سکتا ہے کہ تم دو آدمی یکساں تن و توش کے ایک حالت کے لے لو ایک مسلمان ایک کافر پھر ان کی خوراک کا موازنہ کرو تو یقیناً مسلمان کو کافر سے کم خوراک پاؤ گے ۔اور تم کو جو اس میں اشکال ہوا ہے اس کا سبب یہ ہے کہ تم نے بعض جگہ صرف یہ دیکھ لیا کہ ایک شخص مسلمان ہے دوسرا کافر ہے اور مسلمان کی خوراک کافر سے زیادہ ہے۔ یہ نہیں دیکھا کہ مسلمان تندرست مضبوط و توانا ہے اور کافر کمزور ہے ۔یا مسلمان کتنے وقت کا فاقہ زدہ ہے اور کافر فاقہ زدہ نہیں یا مسلمان تو پوری خوراک کھا رہا ہے اور بچانے کی فکر نہیں کرتا اور کافر اپنی پوری خوراک نہیں کھا رہا بلکہ بخل کی وجہ سے پیٹ کاٹ کر کفایت کرنا چاہتا ہے تو ایسی اختلافی حالت میں موازنہ نہیں ہو سکتا بلکہ موازنہ کی صورت وہی ہے جو میں نے اوپر بیان کی کہ جس قوت و صحت و جسم کا مسلمان ہو ایسا ہی کافر بھی ہو اور دونوں یکساں حالت میں ہوں ایک دوسرے سے زیادہ فاقہ زدہ نہ ہو اور دونوں اپنی خوراک کے

کے موافق کھانے ہوں کوئی بچت اور کفایت کے درپے نہ ہو جس کی سہل صورت یہ ہے کہ دونوں کو دعوت کے موقعہ پر دیکھو یا خود دعوت کر دو اُس وقت معلوم ہوگا کہ واقعی مسلمان کافر سے کم کھاتا ہے اور جس طرح اسلام سے خوراک کم ہو جاتی ہے اسی طرح حرص مال بھی کم ہو جاتی ہے۔

کافر کا حرص

کافر مال کا زیادہ حریص ہے کیونکہ کفر میں طلب دنیا کا غلبہ ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ کافر تو دنیا ہی کو جانتا ہے آخرت کو نہیں مانتا اس لئے وہ دُنیا کا حریص نہ ہو تو اور کس چیز کا حریص ہو۔ اور مسلمان آخرت کو بھی مانتے ہیں اس لئے وہ دُنیا کے زیادہ حریص نہیں ہوتے اسی لئے مسلمانوں میں افلاس زیادہ ہے کیونکہ انکو فکر کسب نہیں ورنہ کیا مسلمانوں کو کمانا نہیں آتا۔ کمانا تو ایسا آتا ہے کہ بعض مسلمان قوموں نے کافروں کو بھی ہرا دیا لیکن عام طور پر مسلمانوں کو کمانے کی فکر نہیں بخلاف کفار کے کہ وہ ہر دم اسی فکر میں رہتے ہیں چنانچہ انبٹہ کا قصہ ہے کہ میں بہلی میں سوار ہو کر وہاں سے گزر رہا تھا تو سرکاری اسکول سے دو لڑکے سیر تفریح کو نکلے جن میں سے ایک مسلمان کا لڑکا تھا ایک ہندو کا۔ اور دونوں کے پاس ایک ایک پیسہ تھا جو انکو گھر سے ملا ہوگا دونوں نے صلاح کی کہ اس پیسہ کا کچھ لیکر کھانا چاہئے پھر مشورہ ہوا کہ کیا لینا چاہئے۔ مسلمان لڑکے نے کہا کہ ہم تو اس کا پیڑا لیں گے ہندو لڑکا بولا کہ ہم تو سنگھاڑے لیں گے تاکہ پیٹ میں کچھ بوجھ تو ہو۔ ان کو بچپن ہی سے اسکی فکر تھی کہ کسی صورت سے روٹی کی بچت کرنا چاہئے بخلاف مسلمانوں کے کہ انھوں نے اس کا سبق ہی نہیں پڑھا بس جو پایا کھایا اُڑایا اور اس کی وجہ وہی ہے کہ کفار میں دُنیا کی حرص مسلمانوں سے زیادہ ہے۔ حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی رحمہ اللہ نے قال ومن کفر فامتعہ کی تفسیر میں ایک لطیف بات فرمائی ہے اس آیت میں مفسرین کے درمیان اختلاف ہے کہ فامتعہ کو ماقبل سے اعرابًا کیا تعلق ہے بعض نے کہا ہے کہ فامتعہ کلام مستانف ہے اور من کفر فعل مقدر کا مفعول ہے تقدیر یوں ہے وارزق من کفر کہ میں کافروں کو بھی رزق دوں گا ابراہیم علیہ السلام نے اپنی دعا میں مومنین کی تخصیص کی تھی۔ وارزقھم من الثمرات من آمن منھم باللہ والیوم الآخر حق تعالیٰ نے ومن کفر بڑھا دیا کہ دعاء رزق کو مومنین کے ساتھ خاص کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ اس میں کفار بھی شریک ہوں گے۔ اور ابراہیم علیہ السلام

نے یہ تخصیص ادباً کی تھی کیونکہ اس سے پہلی دعا میں انہوں نے تعمیم فرمائی تھی قال ومن ذریتی جس کو حق تعالیٰ نے مومنین کے ساتھ خاص کر دیا تھا تو اب انھوں نے دوسری دعا کو خود ہی مومنین کے ساتھ خاص کر دیا حق تعالیٰ نے بتلا دیا کہ اس کو خاص کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ رزق تو میں سب کو دوں گا۔

کافر اور متاع دنیا

اس کے بعد فامتعہ سے کافر کو رزق دینے کی تفصیل ہے کہ اس کو صرف دُنیا میں رزق دیا جائے گا آخرت کے رزق سے وہ محروم ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ فامتعہ خبر ہے من کفر کی اب اس پر سوال ہوتا ہے کہ خبر پر فاء اس وقت داخل ہوتی ہے جبکہ مبتدا میں معنی شرطیت کے ہوں اور مبتدا سبب ہو خبر کے لئے تو لازم آئے گا کہ کفر کو تمتیع میں دخل ہو جمہور نے تو اس لازم کا التزام نہیں کیا اور یوں کہا کہ محط فائدہ ثم اضطرہ الی عذاب النار ہے اور فامتعہ قلیلاً اس کی تمہید ہے جس پر فاء اس لئے داخل ہو گئی کہ مبتدا کو فامتعہ کے معطوف میں دخل ہے گو معطوف علیہ میں دخل نہ ہو مگر مقصود معطوف ہے معطوف علیہ محض اس کی تمہید ہے۔ لیکن قاضی ثناء اللہ صاحبؒ نے فرمایا ہے کہ اس تکلف کی ضرورت نہیں بلکہ من کفر کو فامتعہ کے ساتھ ہی شرطیت کا علاقہ ہے اور کفر کو تمتیع دنیا میں دخل ہے۔ متاع دُنیا کامل طور پر کافر ہی کو دی جاتی ہے کیونکہ وہ آخرت کا قائل نہیں اس لئے ہر تن دنیا میں منہمک ہوتا ہے اور ہر وقت اسی دُھن میں رہتا ہے کہ دنیا میں ترقی کیونکر ہو اور مال کس طرح جمع کیا جائے تو دنیا کی تمتیع اسی کے لئے ہوتی ہے بخلاف مسلمان کے کہ اس کو اسلام انہماک فی الدنیا سے مانع ہوتا ہے اس لئے اس کو تمتیع دُنیا کافر سے کم ہوتی ہے۔ دوسرے کافر تو دُنیا میں محض دنیا کو مقصود سمجھ کر اس میں مشغول ہوتا ہے تو اس کو جو کچھ حاصل ہوتا ہے وہ دنیا ہی دنیا ہے بخلاف مسلمان کے کہ وہ دُنیا کو مقصود سمجھ کر اس میں مشغول نہیں ہوتا بلکہ ذریعہ اعمال آخرت اور ذریعہ ادائے حقوق سمجھ کر مشغول ہوتا ہے تو اس کو جو کچھ حاصل ہوتا ہے وہ دنیائے محضہ نہیں بلکہ چونکہ وہ اس کو مقدمہ آخرت بناتا ہے اس کے لئے یہ متاع دُنیا بھی متاع آخرت ہے لان مقدمۃ الشئی فی حکمہ پس اب یہ کہنا بالکل بے غبار ہے کہ تمتیع بالدنیا میں کفر ہی کو دخل ہے ایمان و اسلام کو تمتیع بالدنیا میں دخل نہیں بلکہ اسلام کو تو تمتیع بالآخرت میں دخل ہے حتیٰ کہ وہ دُنیا کو بھی بحکم آخرت بنا دیتا ہے واللہ اعلم" رہا یہ سوال کہ یہاں تو حق تعالیٰ نے کفر پر تمتیع قلیل کو مرتب

فرمایا ہے حالانکہ مشاہدہ یہ ہے کہ کافر کو دنیا زیادہ ملی ہے اور یہی توجیہ شریعت کا بھی مقتضا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں متاع قلیل سے مراد دنیا ہے گو وہ مقدار میں کتنی ہی زیادہ ہو اس کو قلیل ہی کہا جاتا ہے کیونکہ آخرت کے مقابلہ میں وہ لاشی ہے چنانچہ دوسری جگہ ارشاد ہے۔ قل متاع الدنیا قلیل والاٰخرۃ خیر لمن اتقٰی۔ اور قاضی صاحب نے جو تمتیع بالدنیا کو کافر کے ساتھ خاص مانا ہے اُس کی تائید دوسری نصوص سے بھی ہوتی ہے۔

خاصیت ایمان

حق تعالیٰ فرماتے ہیں۔ الخبیثٰت للخبیثین والخبیثون للخبیثٰت والطیبٰت للطیبین والطیبون للطیبٰت الخ گو یہ آیت شان نزول کے اعتبار سے عورتوں اور مردوں کے ساتھ خاص ہے مگر عموم الفاظ کی وجہ سے ہر خبیث و طیب کو عام ہے جس سے معلوم ہوا کہ خبیث چیزیں خبیثوں کے لئے ہیں اور پاکیزہ چیزیں پاکیزہ لوگوں کے لئے ہیں اور دُنیا خبیث ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ الدنیا ملعون وملعون ما فیہا الا ذکر اللہ وما والاہ (اور حضرات اہل اللہ کا ارشاد ہے الدنیا جیفۃ وطالبوہا کلاب) اور ایک حدیث میں ہے۔ لوکانت الدنیا تعدل عند اللہ جناح بعوضۃ ما سقی منہا کافر اشربۃ ماء۔ تو ان نصوص کا مقتضیٰ بھی یہی ہے کہ یہ خبیث دنیا کافروں ہی کیلئے خاص ہونا چاہیئے۔ پس دنیا کافروں کے لئے ہے اور کافر دنیا کے لئے ہیں اور آخرت مسلمانوں کے لئے ہے اور مسلمان آخرت کے لئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کے بعد محبت دنیا کم ہو جاتی ہے ایمان میں خاصہ ہے کہ وہ محبتِ دُنیا کو سوختہ کر دیتا ہے حدیث میں ہے کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک یہودی کا قرضہ تھا اس نے آپ پر تقاضا کیا اور سختی کے ساتھ تقاضا کیا یہاں تک کہ حضورؐ کو گھر میں بھی نہ جانے دیا صحابہؓ کو غصہ آیا اور اس کو دھمکانا چاہا حضورؐ نے سب کو منع کیا اور فرمایا کہ صاحب حق کو تقاضے کا حق ہے غرض رات بھر آپ مسجد میں رہے اور یہودی بھی آپؐ کے پاس رہا صبح کو وہ حضورؐ کے اس تحمل و کرم کو دیکھ کر اسلام لے آیا پھر اسلام لاتے ہی اس کی یہ حالت ہوئی کہ یا تو رات کو مال کی اس قدر محبت تھی کہ حضور پر تقاضا کرتا رہا اور گھر جانے سے بھی آپ کو روک رکھا تھا اور یا اب کہتا ہے کہ یا رسول اللہ میرے پاس بہت مال ہے وہ اللہ کے راستہ میں صدقہ ہے جہاں آپ مناسب سمجھیں تقسیم فرما دیں غرض اس کلمۂ ایمان میں یہ خاصیت ہے کہ اس سے حُبِ دنیا کم ہو جاتی ہے مولانا فرماتے ہیں ؎

عشق آں شعلہ است کو چوں برفروخت ہر چہ جز معشوق باقی جملہ سوخت
تیغ لا در قتل غیر حق براند در نگر آخر کہ بعد لا چہ ماند،
ماند الا اللہ و باقی جملہ رفت مرحبا اے عشق شرکت سوز رفت

مومن کا خاصہ

اس پر شاید کوئی سمجھے کہ یہ ایمان کامل کا خاصہ ہوگا کہ حق تعالے کا عشق ہو کر اس سے حُبِ دنیا کم ہو جاتی ہے مطلق ایمان کا خاصہ تو ہو نہیں سکتا کیونکہ ہر مسلمان عاشق کہاں ہے اس کا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتے ہیں۔ والذین آمنوا اشد حبا للہ۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے سب مسلمانوں کو اپنا عاشق فرمایا ہے کیونکہ شدتِ حُب ہی کا نام عشق ہے البتہ عشق کا لفظ چونکہ بھدا سا ہے اس لئے شریعت میں وارد نہیں ہوا ہاں ایک حدیث میں یہ لفظ وارد ہے لیکن اس کی سند میں کلام ہے۔ من عشق فکتم وعف کان لہ اجر شہید۔ سو ممکن ہے کہ راوی نے روایت بالمعنی کی ہو۔ اور بعض جہلاء صوفیہ نے قرآن میں بھی عشق کا لفظ ٹھونسا ہے چنانچہ ایک غالی کا قول ہے کہ حم عسق میں عشق کا ذکر ہے مگر مولویوں سے چھپانے کے لئے اس کو تعمیہ کے ساتھ ذکر کیا گیا۔ کسی نے سوال کیا کہ عشق میں تو شین معجمہ ہے اور حم عسق میں سین مہملہ ہے تو اس کا جواب اس جاہل نے یہ دیا ہے کہ نعوذ باللہ حضور چونکہ اُمّی تھے اس لئے آپ کی زبان سے بڑا شین ادا نہ ہوا آپ نے اس کو سین فرمایا توبہ توبہ ـــــــ اس نامعقول سے کوئی پوچھے کہ پھر سارے قرآن میں کسی جگہ بھی شین معجمہ نہ ہوتا آخر دوسری آیتوں میں آپ نے شین کو کس طرح ادا کیا تھا؟ محدثین نے تو اس روایت کو بھی موضوع کہا ہے جس میں حضرت بلال رضؓ کی نسبت یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ اذان میں شین کو سین بولتے تھے اور ظاہر ہے کہ وہ تو حبشی تھے جن کے وطن ہی کے نام میں شین موجود ہے وہ تو خوب موٹا شین ادا کرتے ہوں گے جیسا کہ پانی پت قرا لفشی کرتے ہیں کہ منہ بھر کے شین کو ادا کرتے ہیں اور جس حدیث کا میں نے اوپر ذکر کیا ہے جس میں مادہ عشق مذکور ہے گو اس کی سند میں کلام ہو لیکن معنی اس کے صحیح ہیں کہ عشق میں عفت و کتمان سے کام لیا جائے تو شہید ہو گا کیونکہ حضور نے دق وغیرہ میں شہادت کی بشارت فرمائی ہے اور عشق، تو دق سے بھی زیادہ ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ عشق مجازی مطلوب ہے کہ لوگ اس کے لپٹانے اور اختیار کرنے بلکہ اس کی یہ فضیلت

ایسی ہی ہے جیسے غریق وحریق ومدقوق ومطعون کی فضیلت ہے اس کا یہ تو مطلب نہیں کہ لنگوٹ ڈ‌ النے اور آگ میں کودنے اور بخار چڑھانے جو ایسا کریگا اُس کو بجائے ثواب کے خودکشی کا عذاب ہوگا جو بہت سخت عذاب ہے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ اگر اتفاقاً بلا قصد کے کوئی ڈوب جائے یا جل جائے یا کسی کو دِق ہو جائے تو اس کی یہ فضیلت ہے یہی مطلب اس حدیث کا ہے یہ گفتگو تو ضمنی تھی میں اس کو بیان کر رہا تھا کہ مولانا نے جو یہ فرمایا ہے سے

عشق آں شعلہ است کو چوں برفروخت ہر چہ جز معشوق باقی جملہ سوخت

یہ ہر مومن کا خاصہ ہے اسی کو حق تعالیٰ نے والذین آمنوا اشد حباً للہ میں بیان فرمایا ہے کیونکہ حب اور عشق دونوں مرادف ہیں جنس دونوں کی ایک ہے البتہ عشق میں حد سے تجاوز اور شدت ہوتی ہے وہ اس کی فصل ہے اس فصل کو الگ کر کے دیکھا جائے تو جنس میں حب و عشق ایک ہی ہیں اور نص میں حب کے ساتھ لفظ اشد بھی ہے پس اب تو شدت حب کا حاصل عشق ہی ہوا معلوم ہوا کہ ہر مومن خدا کا عاشق ہے اس سے خالی کوئی نہیں مگر یوں کہیے کہ ایک مانع کی وجہ سے اثر ظاہر نہیں ہوتا ہم لوگوں نے ایک برف کا ٹکڑا اپنے دل پر رکھ لیا ہے (یعنی غفلت) اس برف کو ہٹا دو پھر وہ چنگاری اپنا اثر دکھائے گی اور اس برف کے ہٹانے کی یہ صورت ہے کہ اہتمام کر کے غفلت کو دُور کر دو فکر اور سوچ کی عادت کرو اور بالخصوص لا الہ الا اللہ کا تکرار کرو ایک دن یہ برف لا الہ الا اللہ کی گرمی سے پگھل جائے گا۔ یہ مضمون اس پر چلا تھا کہ ذکر اللہ سے راحت ہوتی ہے اسپر تفریعاً یہ مضمون بیان کیا تھا کہ ذکر اللہ سے غذائے جسمانی کم ہو جاتی ہے اور وہ خود غذا کا کام دیتا ہے۔

مقدار غذائے جسمانی

شیخ ابن القیم فرماتے ہیں کہ اور میں ان کے صوفی ہونے کا قائل ہوں ان کے کلام کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص بڑا محقق صوفی ہے اس کے کلام کا رنگ بتلاتا ہے کہ یہ تصوف و معرفت سے خالی نہیں اور ابن تیمیہ کے صوفی ہونے کا ابن القیم کے قول سے معتقد ہوا ہوں کہ وہ ان کو صوفی مانتے ہیں باقی خود ابن تیمیہ کے کلام سے وہ رنگ ظاہر نہیں ہوتا جو ابن القیم کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے تو وہ فرماتے ہیں کہ جو شخص اس میں شک کرے کہ ذکر اللہ سے غذائے جسمانی کم ہو جاتی ہے وہ غبی ہے اور ... یہ ایسی کھلی ہوئی بات ہے جس میں بجز غبی کے کوئی شک نہیں کر سکتا۔ اور

جیسے ذکر اللہ کی کثرت سے غذائے جسمانی کم ہو جاتی ہے اسی طرح غذائے جسمانی کی کثرت سے غذائے روحانی یعنی ذکر اللہ کم ہو جاتا ہے شیخ سعدی فرماتے ہیں ؎

تہی از حکمتی بہ علت آں ، کہ پری از طعام تا بینی

یعنی جب تم روٹی سے ناک تک ٹھنسے ہوئے ہو تو اب تمہارے اندر ذکر اللہ کیونکر سمائے اسکی جگہ ہی نہیں رہی۔ اس لئے غذائے جسمانی میں کثرت نہ چاہئیے بلکہ توسط کا لحاظ رکھنا چاہئیے مگر یہ ضرور ہے کہ سب کا اوسط ایک نہیں ہے بلکہ ہر شخص کا اوسط مختلف ہے چنانچہ ایک بزرگ کی خانقاہ میں ایک نیا مرید داخل ہوا تو وہ دوسروں سے زیادہ کھاتا تھا نقیب خانقاہ نے شیخ کو اطلاع دی کہ یہ نو وارد بہت کھاتا ہے اس کو تقلیل غذا کی نصیحت کی جائے شیخ نے اس کو بلایا کہ بھائی تم ایک وقت میں کتنی روٹیاں کھاتے ہو اس نے مقدار بتلائی جو پندرہ سولہ روٹیاں ہونگی اور بقیہ اہل خانقاہ پانچ روٹیاں کھاتے تھے۔ شیخ نے کہا اس طریق میں تقلیل غذا ضروری ہے اور تم بہت کھاتے ہو اپنی خوراک کم کرو اور توسط کا لحاظ رکھو۔ مرید نے کہا کہ حضرت کیا سب کا اوسط برابر ہے یا ہر ایک کا اوسط جدا ہے۔ فرمایا نہیں بلکہ ہر ایک کا اوسط جدا ہے۔ مرید نے کہا حضرت تو پہلے آپ نے مجھ سے یہ تو پوچھا ہوتا کہ تیری اصلی خوراک کیا ہے میری اصلی خوراک چالیس پچاس روٹیوں کی ہے اس کے لحاظ سے یہ پندرہ سولہ تو اوسط سے بھی کم ہیں شیخ محقق تھے فوراً اپنی غلطی کو مان گئے اور خانقاہ والوں سے فرمایا کہ بھائی اس کو ملامت نہ کرو واقعی جتنا یہ کھاتا ہے وہ اس کے اوسط سے بھی کم ہے۔ سب کا اوسط ایک نہ ہونے پر مجھے ایک حکایت یاد آئی وہ یہ کہ ایک چوہے اور اونٹ کی دوستی ہوگئی تھی ، دونوں ساتھ ساتھ رہتے تھے ایک دفعہ راستہ میں ندی آئی اونٹ تو بے تکلف اندر گھس گیا چوہا کنارہ پر رہ گیا اونٹ نے کہا پیچھے کیوں رہ گیا کہا میں ڈوب جاؤں گا تو اونٹ کہتا ہے کہ یہاں ڈرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے پانی تو گھٹنوں گھٹنوں ہے چوہے نے کہا حضور آپ کے گھٹنوں تک تو میرا سارا خاندان ڈوب جائے گا تو جو شخص سب کو اپنے اوپر قیاس کرے وہ اس اونٹ کے مشابہ ہے جس نے چوہے کو اپنے اوپر قیاس کیا تھا میرٹھ میں ہمارے ایک دوست ہیں وہ جب قصد کرتے ہیں تو بہت کھا جاتے ہیں اور کمال یہ کہ نہ قبض ہو نہ اسہال بلکہ اپنی حالت میں ہی رہتے ہیں جو پہلے تھا ایک دفعہ ایک خوانچہ والے کی مصیبت آگئی :

انھوں نے اس سے کہا کہ مٹھائی سے ہمارا پیٹ بھر دو اور بتلا دو کہ پیٹ بھرائی کا کیا لوگے وہ یہ سمجھا کر بہت سے بہت سیر بھر کھا لیں گے اس نے دس بارہ آنے بتلائے، یہ راضی ہو گئے اور کھانے جو بیٹھے تو سیروں کھا گئے آخر خوانچہ والا رونے لگا کہ تم مجھ سے اپنے دام واپس لے لو میں اپنی شرط سے باز آیا اب ظاہر ہے کہ ایسے شخص کا اوسط دوسروں کے برابر نہیں ہو سکتا، غرض اوسط ہر ایک کا الگ ہے اس کی رعایت چاہیے اور اوسط سے تجاوز کرنا اور زیادہ کھانا بُرا ہے۔

تشبہ بالملئکہ

اسی طرح اوسط سے کم کھانا بھی مضر ہے یہ میں نے اس واسطے کہہ دیا کہ یہاں بعض مبتدی سلوک بھی موجود ہیں جو محقق نہیں ہیں کہیں وہ کم کھانے کی فضیلت سن کر غذا کو اوسط سے بھی کم نہ کر دیں چنانچہ بعض مبتدی ایسا کر چکے ہیں اور اس سے ضرر اٹھا چکے ہیں ایک ضرر تو جسمانی ہے کہ غذا بہت کم کرنے سے ضعف لاحق ہو جاتا ہے۔ اور ایک ضرر مقصود سلوک کا ہے وہ یہ کہ انسان کا کمال یہ ہے کہ تشبہ بالملئکہ حاصل کرے اور تشبہ بالملئکہ اس شخص کو حاصل ہوتا ہے جو نہ شبع سے بدمست ہو نہ جوع سے پریشان ہو بلکہ معتدل حالت میں رہ کر طمانیت وجمعیت قلب سے متصف ہو پس بھوکا رہنا کمال نہیں بلکہ فی نفسہ نقص ہے مگر بعض دفعہ ضرورت علاج کے لئے تجویز کیا جاتا ہے جیسے دست آنا کمال نہیں مگر بعض دفعہ کسی ضرورت سے مسہل دیا جاتا ہے اور بعض بیماروں کو فاقہ کرایا جاتا ہے مگر فی نفسہ مطلوب نہیں جیسے سفر حج میں ہمارے ساتھ ایک رفیق حج ایسا ہی سمجھتے تھے وہ کبھی تو اتنا کھاتے کہ کئی آدمیوں کی خوراک کھا جاتے اور کبھی فاقہ ایسا کرتے تھے کہ کئی دن تک کچھ نہ کھاتے اور یہ کہا کرتے تھے کہ مجاہدہ اکلاً وجوعاً دونوں طرح ہونا چاہیے کیونکہ مجاہدہ سے مقصود نفس کو پریشان کرنا ہے تو زیادہ کھا کر بھی اسے پریشان کرنا چاہیے اور فاقہ کر کے بھی مگر بندۂ خدا دونوں حالتوں میں تشبہ بالملئکہ سے محروم تھا کبھی شبع سے بدمست ہوتا اور کبھی فاقہ سے پریشان ہوتا تو یہ کمال نہ تھا بلکہ نقص تھا وہ بیچارہ ایسے شاہ صاحب کا مرید تھا جہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حقیقی وراثت یعنی تعلیم و تربیت کچھ نہ تھی اس لئے ان کے مریدوں کے اندر ایسی ہی بیہودہ باتیں ہیں بلکہ بہت سے شرکیات میں مبتلا ہیں کہ پیر کے نام کا وظیفہ پڑھتے ہیں اور اپنی

تحریرات کے اول میں بھی اُن کا نام لکھتے ہیں اور افسوس کے ساتھ کہتا ہوں کہ کچھ دنوں سے ہماری جماعت کے اندر بھی ایک شائبہ شرک کا آچلا ہے کہ خطوط میں بامداد اللہ اور ہوالرشید لکھتے ہیں اگر اس سے حضرت حاجی صاحب اور حضرت مولانا گنگوہی کے نام سے استعانت و تیمن مقصود نہیں تو اس کی کیا وجہ کہ بعون اللہ اور ہو اللہ کو چھوڑ کر امداد اور رشید کا لفظ اختیار کیا گیا کیا خدا کا نام رشید ہی رہ گیا اور بھی تو بہت سے اسماء ہیں مگر ان میں پیر کے نام کیطرف کیونکر اشارہ ہوتا بس یہی شائبہ شرک ہے گو شرک نہ ہو اور اسی کے قریب ایک مرض یہ ہے کہ ہماری جماعت کے لوگ اپنے نام کیساتھ رشیدی قاسمی خلیلی محمودی لکھنے لگے اور بعضے کوڑی ہو کر اپنے کو اشرفی لکھتے ہیں اس میں شائبہ شرک تو نہیں مگر تحزب ہے اور پارٹی بندی ہے اور حنفی شافعی لکھنے میں جو حکمت ہے وہ یہاں نہیں ہو سکتی کیونکہ وہاں تو اہل زیغ یعنی مدعیان اجتہاد سے احتراز مقصود ہے یہاں کس سے احتراز مقصود ہے کیا اس جماعت میں بھی تمہارے نزدیک کوئی صاحب زیغ ہے؟ جس سے امتیاز کا قصد کیا جاتا ہے البتہ اس کا مضائقہ نہ تھا کہ یہ سب کے سب اپنے کو امدادی لکھا کریں تو اس میں یہ حکمت ہو سکتی ہے کہ سلسلۂ اہل بدعت سے احتراز مقصود ہے کیونکہ اس زمانہ میں صوفیہ کے جس قدر سلاسل ہیں قریب قریب سب بدعات میں مبتلا ہیں صرف حاجی صاحبؒ [عہ] کا سلسلہ ایسا ہے جو اتباع سنت کے ساتھ ممتاز ہے یہ گفتگو شیخ ناقص کے اس مرید کے قصہ پر چلی تھی جو سفر حج میں ہمارا رفیق تھا میں یہ کہہ رہا تھا کہ جس طرح زیادہ کھانے سے تشبہ بالملائکہ فوت ہوتا ہے یوں ہی کم کھانے سے بھی یہ تشبہ زائل ہو جاتا ہے پس جسطرح بہت کھانا مطلوب نہیں کم کھانا بھی مطلوب نہیں بلکہ اصل مقصود جمعیت قلب ہے فقہاء نے اس کو سمجھا ہے اور فقہاء بھی صوفی ہیں یہ مزاج شناس ہیں جناب رسالتمآب صلی اللہ علیہ وسلم کے اس لئے فقہ و حدیث سب تصوف ہی ہے شریعت و طریقت ایک ہے۔ ایک ہی چیز کے چند نام ہیں صوفی اگر واقعی صوفی ہوگا تو اس کو فقہ و حدیث میں بھی تصوف نظر آئے گا اور وہ یوں کہے گا۔

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش — من انداز قدت را می شناسم

عہ اور حاجی صاحب کے خدام میں جو بعض مبتدعین تھے اُن سے سلسلہ ہی نہیں چلا یہ بھی اسکی دلیل ہے کہ وہ حاجی صاحب کے طریق پر نہ تھے ورنہ ضرور فیض چلتا۔

اور ایک نسخہ یہ ہے ؎

بہر رنگے ترا من می شناسم

اور ایک نسخہ یہ ہے ؎

من از رفتارِ پایت می شناسم

ہر شاعر نے اپنے مذاق کے موافق جو اچھا لگا کہہ دیا۔ اس پر ایک حکایت یاد آئی کہ آشفتہ ایک شاعر تھا اس نے ایک غزل لکھی جس کا ایک شعر یہ تھا ؎

حالِ آشفتہ چہ دانی بے خبر　　　　درخیالِ زلفِ عنبر بوئے تو

اور استاد کے سامنے اصلاح کے لئے پیش کی استاد نے یوں اصلاح دی ؎

حالِ آشفتہ پریشاں تر شُدہ

غالب کو اطلاع ہوئی تو کہا کہ استاد صاحبِ قال ہے اور شاگرد صاحبِ حال ہے واقعی ؎

حالِ آشفتہ پریشاں تر شدہ

یہ صنعت تو بڑھ گئی کہ آشفتہ اور پریشانی میں خاص مُناسبت ہے مگر چہ دانی بیخبر میں جو بیساختگی اور بیچارگی ہے وہ پریشاں تر شدہ میں کہاں۔ اسی طرح کسی نے صنعت کا لحاظ کر کے ؎

من اندازِ قدت را می شناسم

کہا اور کسی نے بیساختگی سے ؎

بہر رنگے ترا من می شناسم

کہا یہ تو ایک لطیفہ تھا مقصود یہ ہے کہ شریعت اور طریقت دونوں ایک ہی چیز کے الوان ہیں ؎

عبارا تنا شتی وحسنک واحد　　　　وکل الی ذاک الجمال یشیر ۱۲

چائے میں برف

فقہاء فرماتے ہیں کہ اگر کسی کو تیز بھوک لگ رہی ہو اور کھانا سامنے رکھا ہو ادھر جماعت شروع ہو گئی ہو تو پہلے کھانا کھالے پھر نماز پڑھے یہ مسئلہ تو حدیث میں صراحتاً مذکور ہے اذا حضر العشاء والعشاء

فابدأوا بالعشاء جس سے معلوم ہوا کہ کم کھانا مطلوب نہیں بلکہ جمعیت قلب مطلوب ہے اسی لئے تو حضورؐ نے اس حالت میں کھانے کو نماز سے مقدم فرمایا پھر فقہاء نے اس پر ایک دوسرے مسئلہ کی تصریح کی وہ یہ کہ اگر کسی کو بھوک تو زیادہ نہ ہو مگر کھانا ٹھنڈا ہوجانے کا اندیشہ ہے اور ٹھنڈا ہونے سے اس کی لذت جاتی رہے گی جب بھی اجازت ہے کہ کھانا پہلے کھالے اور نماز کو موخر کر دے کیونکہ بعض کھانے ایسے ہیں جن کی لذت گرم ہی رہنے تک ہے مثلاً چائے گرم ہی اچھی لگتی ہے اور اہلِ ذوق کہتے ہیں کہ پلاؤ گرم ہی اچھا ہوتا ہے اور زردہ ٹھنڈا اچھا ہوتا ہے۔ اور ہمارا ذوق تو سب ہی سے نرالا ہے ہم تو اُس دیہاتی پیر کے مشابہ ہیں جس سے مُرید نے کہا کہ حضور میں نے میٹھے چاول پکائے ہیں گھی سے کھائیے گا یا دُودھ سے تو پیر نے کہا بھائی ہم بے سوادوں کا کیا سواد ہم تو گھی لگا کر اوپر سے دُودھ ڈال لیں گے، سُبحان اللہ دونوں نعمتوں کو منگا کر بھی بے سواد ہی رہے، اور آج کل جنٹلمینوں میں یہ نیا رواج نکلا ہے کہ چائے میں برف ڈال کر پیتے ہیں یہ تو محض یورپ کے مقلد ہیں اگر وہ کسی وقت ناک کٹوانے لگیں تو یہ ناک بھی اُڑا دیں گے اس فیشن کی اصل یہ ہے کہ کوئی انگریز بڑے درجہ کا ریل سے اسٹیشن پر اُتر کر ہوٹل میں کھانا کھانے گیا پھر چائے سامنے لائی گئی جو بہت گرم تھی ٹھہر ٹھہر کر پینے میں گاڑی چھوٹ جانے کا اندیشہ تھا اس نے اس مصلحت سے برف ڈال لیا تھا کہ ٹھنڈا کرنے میں دیر نہ لگے کسی ہندوستانی نے صاحب بہادر کا یہ فعل دیکھ لیا وہ سمجھے کہ یہ بھی فیشن ہے حالانکہ ایک خاص وجہ سے اس نے ایسا کیا تھا۔

کھانے کی رعایت

فقہاء نے کھانے کی یہاں تک رعایت کی ہے کہ اگر ٹھنڈا ہونے سے اس کی لذت زائل ہوجانے کا اندیشہ ہو جب بھی نماز کو مؤخر کر دینا جائز ہے اور منشا اس کا وہی ہے کہ اس حالت میں نماز پڑھنے سے جمعیت قلب فوت ہوگی بار بار یہ خیال آئے گا کہ نماز جلدی پڑھو تاکہ کھانا ٹھنڈا نہ ہوجائے۔ معلوم ہوا کہ اصل مطلوب جمعیت قلب ہے کہ اُسی سے تشبہ بالملئکہ حاصل ہوتا ہے کم کھانا مطلوب نہیں۔ اور پہلے صوفیہ سے جو تقلیل غذا کے واقعات منقول ہیں آجکل ان پر عمل نہیں ہوسکتا کیونکہ ان حضرات میں قوت زیادہ تھی ان کو غذا بہت کم کرنے سے بھی جمعیت قلب فوت نہ ہوتی تھی ان کی قوت کا اندازہ اس سے ہوسکتا ہے کہ اُن سے بعض ایسے اشغال

منقول ہیں جو آج کل کوئی کرے تو مر ہی جائے چنانچہ ایک شغل صلوٰۃ معکوس کا ہے اور اسکو اصطلاحاً صلوٰۃ کہہ دیا گیا ہے ورنہ وہ نماز نہیں ہے بلکہ اس کی حقیقت یہ ہے کہ اُلٹا لٹک کر شغل کرتے ہیں۔ بابا فرید شکر گنج سے یہ مراقبہ منقول ہے کسی کتاب میں تو دیکھا نہیں مگر مشہور ہے کہ وہ رات کو ایک کنوئیں میں اُلٹا لٹک کر شغل کرتے تھے اور نماز کے وقت مؤذن اُن کو نکال لیا کرتا تھا۔ آج کل ایک جاہل شیخ نے اپنے ایک مرید کو یہ شغل تعلیم کیا اس نے شکایت کی کہ مجھے تو اس سے بہت تکلیف ہوتی ہے جو برداشت سے باہر ہے کہا کچھ پرواہ نہیں مجاہدہ تو ہے ہی تکلیف کے لئے انجام یہ ہوا کہ ایک دن غریب کی جان نکل گئی مگر شیخ جاہل کو کچھ بھی پرواہ نہیں ہوئی سمجھ لیا ہوگا کہ شہید ہوا اور واقعی جب کافر کا مارا شہید ہے تو پیر کا مارا ہوا کیونکر شہید نہ ہوگا۔ وہ تو شہید ہی ہوا مگر تو جہنمی ہوگیا۔ جیسے ایک جاہل طبیب نے کسی مریض کو مسہل دیا تھا اس کو دست بہت آئے طبیب کو اطلاع دی گئی کہ دست بہت آ رہے ہیں بند کرنے کی تدبیر کرنا چاہئے کہا آنے دو مادہ نکل رہا ہے۔ دوسرے دن پھر کہا گیا کہ اب بھی دست بند نہیں ہوئے کہا کچھ پرواہ نہیں اُس میں مادہ بہت ہے نکلنے دو آخر تیسرے دن وہ مرگیا تو طبیب کہتا ہے اللہ رے مادہ نکل کر تو یہ نتیجہ کیا اندر رہتا تو نہ معلوم کیا کرتا کوئی اس احمق سے پوچھے کہ موت سے زیادہ کیا کرتا ہاں شاید طبیب کو یہ احتمال ہو کہ اندر رہ کر دوسروں کو بھی مار دیتا جیسا کہ ڈاکٹر بعض امراض کو متعدی مانتے ہیں غرض پہلے بزرگوں پر اپنے کو قیاس کرکے تم انکی طرح غذا کم کرنے کی تدبیر نہ کرو ان میں قوت زیادہ تھی تم کمزور ہو تم کو زیادہ تقلیل سے تکلیف ہوگی جس سے جمعیت قلب فوت ہوجائے گی شاید اس پر کسی کو یہ شبہ ہو کہ ہم کو تو جمعیت قلب نہ کھانا کم کرنے سے حاصل ہو نہ زیادہ سے نہ اوسط سے

جمعیت قلب

تو سمجھ لو کہ جمعیت قلب وہ مطلوب ہے جس میں اپنی طرف سے اسباب مشوشہ کو اختیار نہ کیا جائے پھر اگر جمعیت حاصل نہ ہو تو یہ معذور ہے اور جب کھانا اوسط مقدار میں کھایا جائے گا تو یہ بات ضرور حاصل ہوگی اور زیادہ کھانے اور بہت کم کھانے میں یہ بات حاصل نہیں ہوئی بلکہ اس نے خود اسباب مشوشہ کو جمع کیا اور جمعیت قلب بایں معنی مطلوب نہیں کہ بلا قصد بھی تشویش نہ

تو میرا تجربہ ہے اور میں اس پر قسم کھا سکتا ہوں کہ جو تشویش قلب اختیار سے ہو وہی مضر ہے کیونکہ یہ شخص خود بخود پریشانی کو خریدتا ہے اور اگر بلا قصد تشویش ہو وہ کچھ مضر نہیں مثلاً ایک شخص صاحب عیال ہے اس وجہ سے دنیا میں مشغول ہے اور اس کو کسی وقت یکسوئی حاصل نہیں ہوتی نماز اور ذکر میں بلا قصد و اختیار وساوس مشوشہ آتے رہتے ہیں تو یہ کچھ مضر نہیں اور جس کو پریشانی کچھ نہیں مگر وہ خواہ مخواہ بالقصد مشوشات کو جمع کرتا ہے یہ مضر ہے۔ پس جن مشتغلین بالدنیا کو توسط فی الغذا سے یکسوئی حاصل نہیں ہوتی وہ ہرگز پریشان نہ ہوں کیونکہ اس کے بعد جو تشویش بلا قصد ہوگی وہ ذرا مضر نہیں کہ وہ محض وسوسہ غیر اختیاری ہوگا جو وسوسہ و حدیث النفس غیر اختیاری ہو وہ مضر نہیں البتہ جو بقصد اور بلا ضرورت ہو وہ مضر ہوتا ہے اور یہ بات کہ ضروری مضر نہیں اور غیر ضروری مضر ہے کچھ حدیث النفس ہی کے ساتھ خاص نہیں بلکہ حدیث اللسان یعنی کلام لسانی میں بھی یہی قاعدہ ہے کہ ہر چند کہ تقلیل کلام ضروری ہے اور تکثیر کلام مضر ہے۔ مگر وہی تکثیر مضر ہے جو بے ضرورت ہو چنانچہ بلا ضرورت ایک کلمہ بھی زبان سے نکالنا قلب کا ستیاناس کر دیتا ہے مگر قلوب پر چونکہ ظلمت محیط ہے اس لئے بہت لوگوں کو اس مضرت کا احساس نہیں ہوتا اگر قلب میں نور ہو تو معلوم ہوگا کہ اس ایک غیر ضروری کلمہ سے قلب کا کیا حال ہو گیا لیکن بضرورت تکثیر ہو تو کچھ بھی مضر نہیں مثلاً ایک شخص پہرہ دینے پر نوکر ہے وہ رات بھر جاگو جاگو کہتا ہے اس سے نور قلب میں کچھ بھی کمی نہ آئے گی۔ اسی طرح دوکاندار خریداروں سے تجارت کی ضرورت سے گھنٹوں باتیں کرتا ہے تو جب تک ضرورت کی وجہ سے باتیں کر رہا ہے اس کے قلب کو اس سے کچھ ضرر نہ ہوگا خواہ کتنی ہی دیر لگ جائے۔ اسی طرح تحریر میں بھی جب تک ضرورت کا مضمون لکھا جائے کچھ ضرر نہ ہوگا اور بے ضرورت ایک جملہ بھی لکھا گیا تو قلب کا ناس ہو جائے گا یہ ذرا سی بات ہے اس کو غور سے سنو کیونکہ بہت لوگ کلام فضول کو تو مضر سمجھتے ہیں مگر تحریر کو مطلقاً مضر نہیں سمجھتے گو فضول ہی ہو وہ اس کو کلام ہی نہیں سمجھتے حالانکہ یہ بھی ایک نوع ہے کلام کی۔

کلام کی اقسام

ان کا تحریر کو کلام نہ سمجھنا ایسا ہے جیسا ایک طالب علم نے نماز میں قسم کہا تھا اور وہ کلام صرف اردو جملہ کو سمجھتا تھا اور عربی کو تلاوت سمجھتا تھا جیسے ایک گنوار نے مزاح میں عربی لغات کو قرآن خوانی سے

تعبیر کیا تھا قصہ یہ ہوا کہ لکھنؤ میں ایک رئیس کے پاس جس کو لغات بولنے کا شوق تھا گاؤں کے زمیندار آئے تو رئیس نے ان سے پوچھا کہ امسال تمہارے کشت زار گندم پر تقاطر امطار ہوا یا نہیں تو ایک گنوار نے کہا کہ چلو میاں تو ابھی کران (قرآن) پڑھ رہے ہیں جب آدمیوں کی بولی بولیں گے اس وقت آئیں گے ان رئیس کا نام تفضل حسین خاں تھا یہ عامل بھی تھے گو بزرگ نہ تھے چنانچہ وہ عمل ہی کے ذریعے شیر کو مسخر کر لیتے تھے ایک دفعہ ایک شیرنی ان کے گھر میں سو رہی تھی جس پر کپڑا ڈال رکھا تھا اسی وقت ایک دوست ملنے آگئے انھوں نے شیرنی پر کپڑا پڑا ہوا دیکھ کر یہ سمجھا کہ شاید کسی عورت کو بھگا کر لائے ہیں جس کو چادر سے چھپا رکھا ہے وہ کہنے لگے کہ آج تو چوری پکڑلی اور چادر اٹھانا چاہا یہ کہنے لگے کہ خبردار کپڑا نہ اٹھانا دوست نے کہا کہ ایسی کہاں کی حور پری ہے جو تاب نہ رہے گی یہ کہہ کر کپڑا اٹھا دیا۔

کپڑے کا اٹھانا تھا اور شیرنی نے عنقا اکر ان کی طرف نگاہ کی بس یہ صورت دیکھتے ہی دھڑام سے بیہوش ہو کر گر پڑے تو جیسے گاؤں والوں نے اس رئیس کی باتوں کو کلام سے خارج کر کے تلاوت قرآن کہا تھا اسی طرح آجکل بہت لوگ تحریر کو کلام سے خارج سمجھتے ہیں اور اس کی مضرت کے معتقد نہیں وہ اس کو کلام ہی نہیں سمجھتے حالانکہ اگر قلب میں ذرا بھی سلامتی ہو تو معلوم ہو کہ جیسے ایک کلام لفظی ہے ایسے ہی ایک کلام تحریری بھی ہے اور ایک کلام نفسی بھی ہے اور ہر ایک میں بلاضرورت ایک جملہ سے بھی قلب کا ناس ہو جاتا ہے اور سب سے زیادہ ضرر غیر ضروری کلام نفسی سے ہوتا ہے کیونکہ وہ قلب کے زیادہ قریب ہے مگر بہت لوگ اس کو بھی کلام نہیں سمجھتے اور بلاضرورت حدیث النفس میں مشغول رہتے ہیں جس سے دل سیاہ و برباد ہو جاتا ہے بہر حال کلام کی تین قسمیں ہیں ایک کلام نفسی ہے ایک لفظی ہے ایک تحریری ہے اور کلام تحریری میں جیسے لکھنا داخل ہے ایسے ہی تحریر کا مطالعہ بھی داخل ہے لکھے ہوئے مضمون کا دیکھنا بھی تکلم تحریری ہے اس لئے ہر کتاب کا مطالعہ بھی جائز نہیں بلکہ ضروری اور مفید کا مطالعہ ہی جائز ہے اور جو تحریر مضر ہو جیسے ناول وغیرہ ان کا دیکھنا جائز نہیں اور جو مضر نہ ہو مگر بلاضرورت ہو اس سے گناہ تو نہ ہوگا مگر قلب پر اس کا بھی برا اثر پڑے گا غرض کلام کی یہ تین قسمیں ہیں اور ہر ایک میں ضرورت کا درجہ مضر نہیں اور بلاضرورت ایک جملہ کا تلفظ یا کسی بات کا سوچنا یا

لکھنا مضر ہے چنانچہ بعض لوگ کلام کو خوشنما بنانے میں "سجع" وغیرہ کا تکلف کرتے ہیں چونکہ یہ بلا ضرورت ہے اس لئے قلب کو اس سے ضرر ہوتا ہے اور اسی کی تعلیم کے واسطے قرآن میں سجع کی رعایت نہیں کی گئی بعض سورتوں میں دور تک فواصل مسجع چلے گئے ہیں مگر آگے چل کر سجع کو توڑ دیا گیا حالانکہ حق تعالیٰ قادر مطلق ہیں انکو سجع میں کیا تکلف ہوتا اگر وہ چاہتے تو سارے قرآن کو مسجع ہی نازل فرما دیتے مگر باوجود قدرت کے ایسا نہیں کیا گیا تو اس میں ہم کو تنبیہ ہے عدم تکلف کی کہ دیکھو جب ہم باوجود قدرت کے سجع کی رعایت نہیں کرتے حالانکہ ہم کو اس میں تکلف بھی نہیں کرنا پڑتا تو تم کو بھی سجع کی رعایت نہ کرنا چاہئیے کیونکہ تم کو تکلف کرنا پڑے گا اور بے ضرورت چیز کے لئے تکلف کرنا تم کو مضر ہے۔

عملی تعلیم

اس تنبیہ کی نظیر وہ ہے جس کو ہمارے علماء نے خلق سموات وارض فی ستۃ ایام میں یہی حکمت بیان کی ہے کہ اس میں حق تعالیٰ نے ہم کو تنبیہ کی ہے کہ کام میں عجلت نہ کرنا چاہئیے بلکہ سکون واطمینان سے کرنا چاہئیے دیکھو ہم نے باوجودیکہ ہم ایک کلمۂ کن سے سب کچھ پیدا کر سکتے تھے پھر بھی زمین وآسمان کو چھ دن میں بنایا ہے پھر تم باوجود عجز کے عجلت کیوں کرتے ہو تو جیسا علماء نے حق تعالیٰ کے اس فعل کو تعلیم عملی پر محمول کیا ہے اسی طرح میرے نزدیک قرآن میں سجع کی رعایت نہ ہونا بھی عملی تعلیم ہے۔ پس یہ شریعت کی بہت بڑی تعلیم ہے کہ بے ضرورت اور بے فائدہ باتوں میں نہ پڑنا چاہئیے حدیث میں ہے من حسن اسلام المرء ترکہ مالا یعنیہ۔ مگر آجکل مسلمانوں نے اس تعلیم کو بالکل پس پشت ڈال دیا ہے اکثر لوگ فضول باتوں کے درپے ہیں اور ضروریات سے غافل ہیں میرے پاس ایسے فضول سوالات بہت آتے ہیں جن کو اعتقاد یا عمل میں کچھ بھی دخل نہیں ہوتا میں ایسے سوالات کا جواب ہی نہیں دیتا بلکہ لکھ دیتا ہوں کہ یہ سوال فضول ہے اس پر بعض لوگ خفا بھی ہوتے ہیں مگر بے رنج کے گنج نہیں ملا کرتا۔ اس وقت تو ان کو میرا جواب ناگوار ہوتا ہے لیکن جب ان پر حقیقت منکشف ہوگی اس وقت اس جواب کی قدر ہوگی۔ اور اس میں عوام کی خطا تو ہے ہی مگر ان سے زیادہ بعض علماء کی بھی خطا ہے کہ ایسے فضول سوال کرنے والوں کو منہ لگاتے ہیں اور انکو غلطی پر متنبہ نہیں کرتے پھر جب وہ یہ دیکھتے ہیں کہ زیادہ علماء تو اس رنگ کے ہیں جو ہر سوال کا

جواب دیدیتے ہیں اب وہ شخص اُنکو اوپر امعلوم ہوتا ہے جو بعض سوالوں کو فضول بتلا کر رد کر دیتا ہے چنانچہ یہ بات اُن کی زبان پر بھی آتی ہے کہ ہم نے یہی سوال فلاں مولوی صاحب سے بھی کیا تھا انہوں نے تو اس کو فضول نہیں بتلایا بلکہ جواب دیدیا تھا گو اُس سے ہماری تسلی نہیں ہوئی اس طرح علماء نے جاہلوں کا دماغ بگاڑ دیا ہے کہ اب اُن کو یہی معلوم نہیں کہ ہمارے بعض سوالات فضول و لایعنی بھی ہوتے ہیں بلکہ وہ ہر سوال کو ضروری سمجھتے ہیں۔

قرأت اور موسیقی

اس عدم تنبیہ کی نظیر میں مجھے ایک قصہ یاد آیا میں ایک دفعہ بریلی تھا وہاں ایک خانصاحب ایک انسپکٹر صفائی کے ہمراہ مجھ سے ملنے آئے انسپکٹر نے ان کی تعریف کی کہ یہ موسیقی میں بہت ماہر ہیں اور یہ قرآن بھی بہت اچھا پڑھتے ہیں مجھے معلوم تھا کہ گویا آدمی قرآن کیا پڑھے گا مگر یہ خیال ہوا قرآن بھی اگر نہ سنا تو وہابیت کی اور رجسٹری ہو جائے گی اس لئے میرے منہ سے نکل گیا کہ بہت اچھا قرآن سن لوں گا۔ بس خانصاحب تیار ہو گئے اور اُنھوں نے اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم کو موسیقی کے قاعدہ سے اتار چڑھاؤ کے ساتھ اس طرح پڑھا کہ میں نے ابھی اعوذ باللہ سن کر ہی کہا اعوذ باللہ۔ اُنھوں نے اوّل تو اعوذ کے واؤ کو بہت لمبا کھینچا اور آواز کو بھی بےحد بلند کیا پھر آواز کو اتارتے ہوئے بےحد پست کر کے باللہ کو ادا کیا میں نے اعوذ باللہ سن کر ہی اُن کو روک دیا کہ بس آگے قرآن کو بھی اسی طرز سے پڑھیں گے میں سننا نہیں چاہتا کیونکہ اس طرح قرآن پڑھنا بھی حرام اور اس کا سننا بھی حرام خانصاحب بگڑ گئے اور کہنے لگے واہ صاحب میں نے بہت سے علماء کو قرآن سنایا ہے کسی نے بھی مجھ پر اعتراض نہیں کیا۔ میں نے کہا خانصاحب میں نے اسی لئے متنبہ کیا ہے کہ آپ مجھ کو اُس فہرست میں شمار نہ فرمادیں ان علماء ہی نے آپ کو یہ جرأت دلائی ہے کہ آج آپ میرے سامنے بھی پڑھنے کو تیار ہو گئے اگر ان میں سے کوئی آپ کی خیر خواہی کرتا اور آپ کے عیب پر متنبہ کر دیتا تو آج آپ کو یہ نوبت نہ آتی اس پر خانصاحب تیز ہو کر کہنے لگے کہ اچھا پھر آپ ہی بتلایئے کس طرح پڑھنا چاہیئے میں نے کہا یہ تو جب کہیئے کہ میں اچھا پڑھنے کا دعویٰ کرتا ہوں میں خود ہی ماہر نہیں ہاں اچھا پڑھنے والوں کا پتہ بتلا سکتا ہوں آپ اُن سے

جائے صحیح طریقہ سیکھئے پھر میں نے قرار پانی پت کا اور الہ آباد کے قاری صاحب کا پتہ بتلایا کہنے لگے بہت اچھا میں ان کے پاس جاؤں گا اور یہ جواب بھی خفگی کے لہجہ میں دیا میں نے دل میں کہا کہ بس جاچکے۔ جانیوالوں کی یہ صورت نہیں ہوتی خیر میرے جواب سے تو خانصاحب لاجواب ہوئے مگر میرے ایک عزیز نے اُن سے ایسی بات کہی جس سے وہ بالکل لاجواب ہو گئے وہ بات یہ کہی کہ قرآن ایک شاہی فرمان ہے۔ اس کو اس طرح پڑھنا چاہیئے جس سے سننے والوں کو اس کا شاہی فرمان ہونا معلوم ہو غور کیجئے اگر آپ کو جارج پنجم اپنا کوئی فرمان دیں کہ اس کو لوگوں کو سُنا دو تو کیا آپ اس کو اسی طرح موسیقی کے قاعدہ سے گا کر پڑھیں گے کہ حضور (آواز ہلا کر) بادشاہ سلامت (آواز ہلا کر) یوں فرماتے ہیں (آواز ہلا کر) ہرگز نہیں اگر اس طرح آپ پڑھیں گے تو بادشاہ فوراً اپنے فرمان کو آپ سے چھین کر دربار سے آپکو نکال دے گا بادشاہ کے کلام کو اس طرح پڑھنا چاہیئے جس سے اس کی عظمت وصولت ظاہر ہو نہ اس طرح جس طرح غزلیں پڑھی جاتی ہیں۔ تو دیکھئے ان خانصاحب کو میری تنبیہ اس لئے مُنکر معلوم ہوئی کہ دوسرے علماء نے ان کا قرآن سن لیا اور متنبہ نہ کیا اسی سکوت نے تو عوام کا دماغ بگاڑ دیا ہے۔

بے سُود سوال

باقی علماء میں تنبیہ کرنے والے بھی ہیں مگر کم مولانا محمد نعیم صاحب فرنگی محلی سے ایک نیلگر نے سوال کیا فلانے حافظ جی نے پوچھا ہے حضرت علیؓ اور معاویہؓ رضی اللہ عنہما میں کون حق پر ہیں۔ مولانا نے فرمایا کہ بھائی تم کیا کام کرتے ہو کہا میں نیلگر ہوں فرمایا وہ حافظ جی کیا کرتے ہیں کہا جوتے بیچتے ہیں فرمایا جاؤ تم اپنے نیل کے مٹکے کی خبر لو اور کپڑے رنگو اور حافظ جی سے کہو جوتے بیچیں قیامت کے دن حضرت علی جانیں اور حضرت معاویہ جانیں ان کا قضیہ فیصلہ کے لئے تمہارے پاس نہ آئے گا اور نہ تم سے یہ سوال ہو گا کہ بتلاؤ ان دونوں میں سے کون حق پر تھے واقعی خوب جواب دیا۔ اسی طرح میرے پاس ایک شخص کا سوال آیا کہ ہندوستان دار الحرب ہے یا دار الاسلام۔ میں نے جواب دیا کہ اگر آپ کو یہ معلوم ہو جائے کہ یہ دار الحرب ہے تو آپ کیا کریں گے؟ بس اس کے بعد پھر سوال نہیں آیا۔ بات یہ ہے کہ آج کل مذاق ایسا بگڑا ہے کہ عوام تو عوام خواص کو بھی فضول سوالات کا مضر ہونا معلوم نہیں اس کا احساس

ہی نہیں ہوتا کہ اس سے قلب پر بھی کچھ اثر ہوتا ہے یہ مضمون اس پر چلا تھا کہ ترک اکل خود مقصود نہیں بلکہ اصل مقصود اس طریق میں جمعیت قلب ہے اور وہ زیادہ تقلیل غذا سے بھی فوت ہو جاتی ہے تو اس حالت میں یہ شخص تشبہ بالملئکہ سے محروم ہوگا اور یہ کلام اس پر شروع ہوا تھا کہ ذکر اللہ سے راحت ہوتی ہے اور وہ غذائے جسمانی کے قائم مقام بن جاتا ہے اور نماز میں ذکر اللہ ہی تو ہے پس اب تو نماز بھی سہل ہو گئی اور اس کا ضروریات شرعیہ میں سے ہونا معلوم ہے تو دیکھئے کہ کتنی آسان ہے پس میرا دعویٰ واضح ہو گیا کہ جو امور تکوینا یا تشریعا زیادہ ضروری ہیں وہ سب سے زیادہ سہل ہیں۔

ایک قاعدہ کلیہ

اب میں اصل مضمون شروع کرتا ہوں۔ جو صاحب فرمائش کی رعایت سے سہل ہی اختیار کیا گیا ہے۔ حق تعالیٰ فرماتے ہیں:

نبی عبادی انی انا الغفور الرحیم وان عذابی ھو العذاب الالیم۔ اس آیت میں حق تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم فرمایا ہے کہ میرے بندوں کو دو باتیں پہونچا دو اور ظاہر ہے کہ ہر فعل اختیاری کسی غایت کے لئے مطلوب ہوتا ہے تو اس فعل انبار کی بھی کوئی غایت ہونا چاہیئے۔ یعنی یہ کہ ان باتوں کے پہونچانے سے کیا مقصود ہے اور اس وقت یہ بات میری زبان سے بڑے کام کی نکلی ہے کہ ہر قول اور ہر فعل اختیاری کسی نہ کسی غایت کے لئے مطلوب ہوتا ہے۔ پس ہر بات اور ہر کام میں یہ سوچنا چاہیئے کہ اسکی غایت کیا ہے جس بات اور جس کام کی کچھ غایت معلوم نہ ہو وہ فضول ہے اور غایت معلوم ہو مگر مفید نہ ہو وہ بھی فضول ہے اور اگر وہ غایت کوئی ضرر ہو لازم یا متعدی تو وہ کام مضر ہے اس قاعدہ سے آپ کو اپنے افعال واقوال کا حسن وقبح اور لغو یا مفید ہونا آسانی سے معلوم ہو جائے گا۔ میں عوام سے کہتا ہوں کہ تم جو علماء سے سوالات کیا کرتے ہو ان میں پہلے یہ سوچ لیا کرو کہ اس سوال کی غایت کیا ہے بعض اوقات تو معلوم ہوگا کہ غایت کچھ بھی نہیں چنانچہ پوچھنے پر اقرار کرتے ہیں کہ غایت تو کچھ نہیں ویسے ہی سوال کر لیا تھا اس کا فضول ہونا اور لغو و بیکار ہونا تو ظاہر ہے اور بعض لوگ بڑی غایت یہ تبلاتے ہیں کہ ایک مخالف نے یہ سوال کیا تھا۔ مگر یہ بھی لغو غایت ہے کیونکہ مخالف کا جواب وہ دے جو عالم ہو جاہل کو مخالف کے منہ نہ لگنا چاہیئے کیونکہ اس طرح کام کہاں تک چلے گا گھڑے کا پانی کب تک باقی رہے گا کسی نہ کسی دن ختم ہو جائے گا،

کام تو کنوئیں ہی سے چلے گا جس میں ہر دم آمد ہو تم نے ایک بات کا جواب ہم سے پوچھ کر دیدیا کل کو وہ اور کوئی سوال کرے گا اس کا جواب کیونکر دو گے اور جب یوں کام نہیں چل سکتا تو یہ حرکت لغو ہوئی اور یہ غایت بھی فضول ہوئی۔ بس مخالف کا تو سہل جواب یہ ہی کہ اس سے صاف کہہ دو کہ بھائی ہم تو جاہل ہیں اگر تم کو سوال کرنا ہے تو ہمارے علماء کے پاس جاؤ وہ جواب دیں گے اور اگر جاہل کہنے سے شرم آتی ہے تو اجہل کہہ دیا کرو یہ لفظ جاہل کہنے سے آسان ہوگا کیونکہ تم کو اس کے معنی کی خبر نہیں اور جس سے کہو گے اس کو بھی خبر نہیں تو تم کو اجہل کہنے میں شرم نہ آئے گی جیسے مولانا محمد قاسم صاحب کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوتا تھا جس کو لوگ نبیا نبیا کہتے تھے ایک دفعہ اس نے مولانا سے درخواست کی کہ میرا ایک خط لکھ دیجئے مولانا نے خط لکھ دیا جب اس کا نام لکھنے لگے تو اس نے کہا نبیا نہ لکھئے نبی الدین لکھئے مولانا نے مزاحاً فرمایا نہیں نبیح الدین ہوگا اور یہ نباح سے مشتق ہے جس کے معنی بھونکنے کے ہیں مگر اس کو تو لغت کی کچھ خبر نہ تھی وہ اس کو گاتا پھرتا تھا کہ میرا نام نبیح الدین ہے مجھے نبیا نہ کہا کرو لوگ ہنستے تھے کہ بیوقوف یہ تو بہت برا نام ہے وہ کہتا واہ مولانا نے میرا نام یہی لکھا ہے۔ اسی طرح جہاز میں ہمارے ایک بھوپالی صاحب نے ایک بخاری سے دل لگی کی اور کہا آؤ ہم تم کو اردو سکھلائیں وہ اس پر تیار ہو گیا تو آپ نے سب سے اول اس کو یہ سکھلایا کہ یوں کہو میں گدھا ہوں میں گدھا ہوں اور کہہ دیا کہ پہلے اس سبق کو یاد کر لو پھر آگے پڑھائیں گے وہ بیچارہ اس کو یاد کر رہا تھا پھر وہ میرے پاس دوڑے ہوئے آئے کہ آؤ ایک تماشا دکھلائیں میں گیا تو وہ بخاری بڑے شوق سے پڑھ رہا تھا کہ میں گدھا ہوں میں گدھا ہوں میں نے ان سے کہا کہ یہ کیا واہیات حرکت ہے اردو سکھلانے کے لئے بھی آپ کو یہی لفظ ملا تھا، تو جیسے اس بخاری کو یہ لفظ آسان تھا کیونکہ معنی کی خبر نہ تھی اسی طرح آپ کو اجہل کہنا آسان ہوگا۔ بس دوسروں کو جواب دینے کے لئے سوال کرنا لغو ہے اور آج کل یہ مرض بہت زیادہ ہے لوگ اپنے واسطے سوال بہت کم کرتے ہیں زیادہ تر سوالات اس لئے کئے جاتے ہیں تاکہ دوسروں کا منہ بند کریں بس وہ حال ہے کہ ؎

ہر کسے ناصح برائے دیگراں ۔۔۔ ناصح خود یافتم کم در جہاں

نیّت کا فرق

دوسروں کی اصلاح کی فکر تو وہ کرے جو اپنی اصلاح سے فارغ ہو گیا ہو تمکو تو ابھی اپنے ہی امراض سے فراغت نہیں تم دوسروں کی فکر میں کیوں پڑتے ہو بس عوام کو چاہیے کہ جو سوال کریں اپنی ضرورت سے کریں۔ اسی طرح آج کل مناظرہ بھی بہت مضر ہے کیونکہ اس کی بھی کچھ غایت محمودہ نہیں بس زیادہ مقصود یہ ہوتا ہے کہ خصم کو ذلیل کیا جائے اور اپنی بات کو اونچا کیا جائے تحقیق حق مقصود نہیں کل کا واقعہ ہے کہ ایک اخبار میں غیر مقلدوں کے مقابلہ میں ایک مضمون چھپا تھا جس میں مولوی محمد صدیق حسن صاحب نواب بھوپال کا ایک مضمون بھی درج تھا جو غیر مقلدوں پر الزام قائم کرنے میں بہت مفید تھا میں نے ناقل مضمون سے اس قول کا حوالہ پوچھا تو انھوں نے اس کا حوالہ مع صفحہ وسطر اور اصلی عبارت کے میرے پاس لکھ کر بھیج دیا مگر ساتھ میں یہ درخواست بھی کی کہ ابھی اس حوالہ کو شائع نہ کرنا اچھا ہے ذرا غیر مقلدین پریشان ہوں اور جب ان کو یہ قول نہ ملے تو وہ یوں کہیں کہ مولوی صدیق حسن صاحب کی طرف اس قول کی نسبت غلط ہے اس وقت ہم صفحہ وسطر وعبارت کا حوالہ شائع کر کے ان کا منہ بند کریں گے۔

یہ درخواست پڑھ کر مجھے بہت افسوس ہوا کہ مضمون تو اس شخص نے بہت عمدہ لکھا مگر افسوس نیت اچھی نہیں یہ لوگ ہدایت کے لئے مناظرہ نہیں کرتے بلکہ محض اپنی بات کو اونچا کرنے کے لئے مناظرہ کرتے ہیں اگر ہدایت منظور ہوتی تو خصم کے انکار کا انتظار کیوں ہے اور اس کو پریشان کیوں کیا جاتا ہے اوّل ہی سے حوالہ کیوں نہ شائع کر دیا گیا۔

اس پر مجھے حضرت امام ابو حنیفہ رحمتہ اللہ علیہ کا مقولہ یاد آتا ہے کہ آپ نے اپنے صاحبزادہ حماد کو نصیحت فرمائی تھی کہ دیکھو مناظرہ کبھی نہ کرنا انہوں نے عرض کیا کہ میں نے تو آپکو بارہا مناظرہ کرتے ہوئے دیکھا ہے پھر آپ مجھے کیوں منع فرماتے ہیں؟ ارشاد فرمایا کہ ہم تو مناظرہ اس نیت سے کرتے تھے کہ شاید خصم کے منہ سے حق بات نکل جائے تو ہم اس کی بات کو مان لیں اور تم لوگ مناظرہ اس نیت سے کرتے ہو کہ خدا کرے خصم کے منہ سے حق بات کبھی نہ نکلے بلکہ جو بات نکلے باطل ہی نکلے تاکہ تم اس کا رد کر سکو واقعی آج کل یہی حالت ہے بلکہ اس سے بھی بدتر کیونکہ اس وقت تو یہ تمنا ہوتی تھی کہ خصم کے

منہ سے باطل ہی نکلے حق نہ نکلے اس تمنا کا منشا یہ تھا کہ وہ حضرات حق بات کو رد کرنا نہ چاہتے تھے بلکہ حق بات کے رد سے شرماتے تھے اس لئے یہ تمنا تھی کہ خصم کے منہ سے حق نہ نکلے تاکہ رد کر سکیں اور اب تو مناظرہ میں اوّل ہی سے یہ نیت ہوتی ہے کہ خصم کی ہر بات کو رد کریں گے خواہ حق ہو یا باطل اور اس کا مضر ہونا بدیہی ہے مگر کسی کو اس کے مضر کا احساس نہیں کیونکہ لوگوں کو اس کی عادت ہی نہیں کہ اپنے افعال و اقوال کی غایت کو سوچیں اگر وہ غایت کو سوچکر کام کیا کرتے تو معلوم ہو جاتا کہ یہ مناظرہ سراسر مضر اور نقصان دہ ہے پس یہ بڑی سخت غلطی ہے کہ کوئی بات زبان سے کہیں یا قلم سے لکھیں اور اس کا کوئی بھی نتیجہ نہ ہو اسی واسطے دین تباہ ہو رہا ہے اور زیادہ وقت فضولیات میں گزر رہا ہے بلکہ مضرات میں چنانچہ اس وقت بھی خانقاہ میں ایک صاحب موجود ہیں جنھوں نے میرے پاس ایک تحریر بھیجی جس میں بہت سی باتیں لغو تھیں بلکہ بعض میں گستاخی تھی اور اس کا منشا وہی مرض ہے کہ غایت سوچکر نہیں لکھتے بس جو جی میں آیا لکھ مارا۔ اگر سوچ کر کام کیا جائے تو ان لغویات و مضرات کا بہت سا حصہ حذف ہو جائے۔

اصلاح کی صورت

پھر اگر ایسے لوگوں کو تنبیہ کی جاتی ہے تو کہتے ہیں کہ خطا ہو گئی معاف کرو۔ بھلا میرے معاف کر دینے سے کیا ان کی اصلاح ہو جائے گی یہ تو ایسا ہوا کہ جیسے ایک بڑھیا حج کو گئی جب طواف کے بعد سعی کی نوبت آئی تو ایک دو چکر میں بڑھیا تھک گئی اب وہ مطوف سے کہتی ہے کہ اے معلم صاحب بس اب تو معاف کر دو معلم نے کہا بڑی بی اگر حج میرے باوا کا ہوتا تو میں معاف کر دیتا حج تو اللہ تعالیٰ کا ہے۔ میرے معاف کر دینے سے تمہارا حج تو ادا نہ ہو جائے گا۔ ایسے ہی یہ لوگ جو خدا کا رستہ پوچھنے آتے ہیں اور جب ان کو طریقہ بتلایا جاتا ہے تو مجھ سے کہتے ہیں کہ خطا معاف کرو میں ان سے پوچھتا ہوں کہ میرے معاف کرنے سے کیا تمہاری اصلاح ہو جائے گی ہرگز نہیں اصلاح تو جب ہوگی کہ تم ان باتوں کو چھوڑ دو جو سد راہ ہیں جن میں سے ایک بات یہ ہے کہ فضول اقوال و اعمال سے احتراز کرو۔ اس لئے میرے یہاں یہ کہنا کافی نہیں ہوتا کہ غلطی ہو گئی معاف کرو۔ بلکہ میں اس بارہ میں سوال کرتا ہوں کہ اپنی غلطی بیان کرو کہ اس تحریر میں تم سے کیا غلطی ہوئی اس سوال کے

جواب میں ایک صاحب لکھتے ہیں کہ خدا کے لیے یہ سوال نہ کرو میں مرجاؤں گا گویا میں عزرائیل ہوں۔ میں نے لکھا کہ جب تم کو میرے سوال کے جواب سے موت کا خوف ہے تو پھر میرے پاس کیوں آئے تھے کسی دوسرے کے پاس جاؤ جس کو جواب دینے میں موت کا خوف نہ ہو بلکہ حیات کی امید ہو۔ ذرا غور تو فرمایئے کہ کیا طالب اصلاح کی یہی شان ہوتی ہے جو مربی کو ملک الموت سمجھے اور اس سے ایسا ڈرے جیسا موت کے فرشتہ سے۔ اور یہ ساری خرابی دین کو چھوڑنے کی ہے واللہ اگر دین کو اختیار کیا جائے تو راحت ہی راحت ہے اور میں ان صاحبوں سے جو سوالات کرتا ہوں وہ خدا ہی سے ملانے کے لئے کرتا ہوں جس کا انجام راحت ہے اور راحت کیوں نہ ہو جبکہ اس سے خدا ملتا ہے ؎

ہر کجا یوسف رخے باشد چو ماہ   جنّت ست آں گرچہ باشد قعر چاہ

اور ؎

گفت معشوقے بہ عاشق کائے فتیٰ   تو بغربت دیدۂ بس شہرہا
پس کدامی شہر زانہا خوشترست   گفت آں شہرے کہ دروے دلبرست

اور جیسے وصل محبوب اصل راحت ہے اسی طرح فراق محبوب اصل مصیبت ہے مولانا فرماتے ہیں ؎

از فراق تلخ می گوئی سخن   ہرچہ خواہی کن ولیکن ایں مکن

اور عارف شیرازی فرماتے ہیں ؎

شنیدہ ام سخن خوش کہ پیر کنعاں گفت   فراقِ یار نہ آں می کند کہ بتواں گفت
حدیث ہول قیامت کہ گفت واعظ شہر   کنایتیست کہ از روزگار ہجراں گفت

راحت دین و دنیا

مگر افسوس کہ لوگ آج کل وصال کو معاملۂ فراق سمجھتے اور فراق کو وصال جانتے ہیں اگر کوئی ان کی اصلاح کرنا چاہے تاکہ خدا سے ان کو ملا دے تو اس کو ملک الموت سمجھتے ہیں اور جو ان کو ان کے حال پر چھوڑ دے کچھ نہ کہے جس سے ہمیشہ فراق میں مبتلا رہیں اس سے خوش ہیں بس اب اس کا علاج میرے پاس بجز اس کے کیا ہے کہ یوں کہہ دوں۔

فتربصوا انا معکم متربصون . کہ انکشاف حقائق کے وقت کے منتظر رہو اس وقت معلوم ہوگا کہ تمہارا خیر خواہ کون تھا ۔ اور اگر ذرا انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ میں کسی ایسی بات کی تعلیم نہیں دیتا جو فی نفسہٖ دشوار ہو یہ اور بات ہے کہ کسی مبتدی کو اس لئے دشوار ہو کہ وہ اسکی ضد کا عادی ہو رہا ہے جیسے بچہ کو روٹی پر اکتفا کرنا اوّل اوّل دشوار ہوتا ہے کیونکہ وہ دودھ کا عادی ہو رہا ہے۔ ــــــــــــ مگر کیا بچہ کی دشواری کی وجہ سے روٹی کھانے کو فی نفسہٖ دشوار کہا جائے گا ہرگز نہیں مثلاً میں یہ کہتا ہوں کہ فضول باتوں کو چھوڑ دو اور جس بات کی کچھ غایت نہ ہو اس سے احتراز کرو بتلایئے اس میں کیا دشواری ہے نہایت آسان بات ہے کیونکہ اس میں کچھ کرنا نہیں پڑتا بلکہ بہت سے کاموں کو ترک کرنا پڑتا ہے اور قاعدہ عقلیہ ہے کہ ترک میں بہ نسبت فعل کے سہولت ہے مگر جو لوگ فضولیات کے عادی ہوں انکو یہ آسان بات بھی دشوار معلوم ہو تو اس کا کیا علاج بس اس کا علاج تو یہی ہے کہ انکی اس عادت کو چھڑایا جائے جیسے بچہ کا دودھ چھڑایا جاتا ہے پھر بعد میں ان کو خود معلوم ہوگا کہ انہیں کس قدر سہولت ہے جیسے بچہ کو دودھ چھوٹنے کے بعد روٹی کھانے کی سہولت کا علم ہو جاتا ہے اور سب سے بڑی دلیل اس کی سہولت کی یہ ہے کہ یہ تعلیم دین کی تعلیم ہے اور دین کے اختیار میں راحت ہی راحت ہے خصوصاً دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کہ وہ سب ادیان سے اکمل و افضل و اسہل ہے اس میں تو دشواری ہے ہی نہیں بلکہ اس کے ترک میں رنج و کلفت ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ دیندار کو بیماری یا غم اور کلفت پیش نہیں آتی نہیں جو مصائب تم کو پیش آتی ہیں اس کو بھی پیش آتی ہیں مگر اتنا فرق ہے کہ تمہارے دل کو مصیبت میں چین نہیں رہتا بے چین ہو جاتے ہو اور دیندار کے دل کو جمعیت حاصل ہوتی ہے جس کا منشا قرب محبوب ہے اور محبوب بھی کون حضرت حق سبحانہ جو کسی وقت ہم سے جدا نہیں ہیں پس جب دیندار کو کلفت پیش آتی ہے اور اس کے ساتھ یہ خیال بھی آتا ہے کہ یہ محبوب کی طرف سے آئی ہے تو اس کو اس کلفت میں

لذت آتی ہے ع از محبت تلخہا شیریں بود ——— اور اس وقت اگر اُس سے یہ کہا جاتا ہے کہ یہ کلفت تمہاری بجائے کسی دوسرے کو دیدی جائے تو وہ یوں کہتا ہے ع

نہ شود نصیب دشمن کہ شود ہلاک تیغت ٭ سرِ دوستاں سلامت کہ تو خنجر آزمائی

اور صاحبو! یہ کلیہ جو میں نے بیان کیا ہے کہ سوال وہ کرو جس کی ضرورت ہو بات وہ کرو جس کی کچھ غایت ہو کام وہ کرو جس کا کچھ مفید نتیجہ ہو۔ اور جس کام کی غایت معلوم نہ ہو اُس کو چھوڑو جس بات کا کچھ نتیجہ نہ ہو اُس کے درپے نہ ہو۔ اس میں دین کی راحت تو ہے ہی واللہ دنیا کی بھی اسی میں راحت ہے فضول باتوں سے ہی عداوت و بغض و حسد و کینہ پیدا ہوتا ہے چنانچہ جھوٹ اور غیبت و شکایت سب انہی فضول ولغو باتوں کے افراد ہیں اور یہی سارے فسادوں کی جڑ ہیں اور جھوٹ اور غیبت وغیرہ کے علاوہ بھی جو بے فائدہ باتیں ہیں اُن سے بھی بعض دفعہ بُرے نتائج پیدا ہوتے ہیں بعض دفعہ انسان پچھتاتا ہے کہ میں نے یہ بات کیوں کہی تھی۔ دوسرے ان فضول قصوں میں وقت بہت ضائع ہوتا ہے بعد میں انسان کو اس کا بھی قلق ہوتا ہے بشرطیکہ اس میں ذرا بھی سلامتی ہو۔ اور جو شخص محض ضروری باتوں کا عادی ہو فضول ولغو سے احتیاط کرتا ہو وہ ان سب پریشانیوں سے محفوظ رہے گا اُس کو راحت ہی راحت ہے بس سوالات لایعنی تو پہلے ہی دن حذف ہوجائیں گے اب اس کا سارا وقت ضروری کاموں اور ضروری باتوں میں صرف ہوگا۔ تو جب اس میں دنیا کی بھی راحت ہے اور دین کی بھی پھر کیا وجہ ہے کہ اس کا اہتمام نہیں کیا جاتا۔

غرض وغایت

اگر کوئی تم سے فضول بات پوچھے یا ایسی بات پوچھے جس کا جواب تم کو معلوم نہیں تو صاف کہہ دو کہ ہم نہیں جانتے میں سچ کہتا ہوں کہ اس جواب میں ایسی راحت ہے جو کسی جواب میں نہیں مگر اس کو اتنا سستا اور عام نہ کر دینا کہ اگر کوئی یہ سوال کرے کہ تم مسلمان ہو یا کافر تو وہاں بھی یہی

کہو کہ ہم نہیں جانتے جیسے ایک بد استعداد طالب علم نے وقت رخصت استاد سے پوچھا کہ مجھکو کچھ آتا جاتا تو ہے نہیں اگر وطن پہنچ کر کسی نے کوئی علمی سوال کیا تو کیا جواب دونگا استاد نے کہا کہ جب تم سے کوئی سوال کیا جایا کرے تو یہ کہہ دیا کرو کہ اس مسئلہ میں اختلاف ہے اس طرح تمہارا پردہ فاش نہ ہوگا لوگ سمجھیں گے کہ بڑا محقق ہے کیونکہ اکثر مسائل ایسے ہی ہیں جن میں علماء کا اختلاف ہے مگر اس طالب علم کو گھر کی عقل نہ تھی اس لئے اس نے اس جواب کو ایسا عام کیا کہ ایک شخص نے یہ پوچھا کہ لاالہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں تو آپ نے یہاں بھی وہی جواب دیا کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے اس پر لوگ ہنس پڑے اور سمجھ گئے کہ اس کو خاک علم نہیں محض اپنی جہالت چھپانے کو اس نے یہ سبق یاد کیا ہے۔ یہ تقریر اس پر چلی تھی کہ میں نے کہا تھا کہ حق تعالیٰ نے اس آیت میں حضور کو دو باتیں پہونچانے کا امر فرمایا ہے اور شریعت و عقل دونوں کی تعلیم دیتی ہے کہ ہر قول کے لئے کوئی غایت ہونا چاہیئے اور ہر فعل کسی غایت کے لئے مطلوب ہوتا ہے پس افعال کی بھی ایک غایت ہے پس ہم کو اپنے اعمال میں غور کرنا چاہیئے کہ کوئی کام غایت سے خالی نہ ہو۔ اقوال میں بھی غور کرنا چاہیئے کہ کوئی بات بدون غایت کے نہ ہو عارف فرماتے ہیں ؎

حدیث مطرب و مے گو و راز دہر کمتر جو ۔۔۔ کہ کس نکشود و نکشاید بحکمت این معمارا

اس میں اسی کی تعلیم ہے کہ چونکہ اسرار کا انکشاف متوقع نہیں اس لئے اسرار کے درپے نہ ہونا چاہیئے کہ فضول ہے بس ضروری کام میں لگنا چاہیئے۔ اسی طرح عقائد کی بھی ایک غایت ہے مثلاً مسئلہ تقدیر کی غایت خود قرآن میں یہ بتلائی گئی ہے۔ لکیلا تاسوا علی ما فاتکم ولا تفرحوا بما اتاکم یعنی تاکہ کسی چیز کے فوت ہونے سے تم رنج نہ کرو اور کسی نعمت کے حاصل ہونے پر اتراؤ نہیں بلکہ ہر حالت میں یہ سمجھ کر کہ تقدیر میں یوں ہی تھا صبر و شکر کرو۔ اسی طرح عقیدۂ اللہ واحد کی بھی ایک غایت ہے وہ رضائے الٰہی ہے رہا یہ کہ رضاء الٰہی کی کیا غایت

ہے اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کا راضی ہونا یہ خدا تعالیٰ کا فعل ہے ان سے اس کی وجہ پوچھ لینا قیامت میں اللہ تعالیٰ سے سب ملیں گے وہاں یہ سوال کر لینا کہ حضرت آپ کے راضی ہونے کی کیا غایت تھی ہمارا فعل نہیں ہے کہ ہم اس کی غایت بتلا دیں اور دوسرا جواب اس سوال کا یہ ہے کہ منتہی غایت کی کوئی غایت نہیں ہوتی وہ خود مقصود بالذات ہوتی ہے تیسرا جواب وہی ہے جو میں سب کو ابھی بتلا رہا تھا تو میں خود اس سے کیوں نہ کام لوں یعنی لا اعلم کہ ہم کو اس کا جواب معلوم نہیں۔

مسئلہ قدر

یہ معمولی جواب نہیں بلکہ ایسا قیمتی جواب ہے کہ واللہ اسی کی بدولت مجھے ایک بڑے ورطۂ ہلاکت سے نجات ہوئی مجھ پر ابھی ایک حالت گزری ہے جس سے کئی مہینہ تک ایک ورطۂ ظلماء میں مبتلا رہا اور وہ مصیبت ایک صوفی صاحب اسرار کی کتابیں دیکھنے سے پیش آئی اسی واسطے میں اپنے دوستوں کو وصیت کرتا ہوں کہ صوفیہ اہل اسرار کی کتابیں ہرگز نہ دیکھیں کیونکہ اس میں خود بلا کو مسر لینا ہے اور میں نے تو ایک خاص ضرورت سے اس کتاب کو دیکھا تھا کہ ان صوفی پر سے لوگوں کے اعتراضات کا رفع کرنا مقصود تھا مگر اتفاق سے بلا قصد کے ایک جگہ مسئلہ قدر کے متعلق کچھ مضمون نظر پڑ گیا بس قیامت آگئی اور ایمان پر خطرہ ہو گیا پھر جب تک میں شبہات کے جوابوں میں غور کرتا رہا پریشانی بڑھتی رہی آخر کار نجات جو ہوئی تو اسی بات سے ہوئی کہ ہم کیا جانیں ہمارا علم ہی کیا ہے ہم جانتے ہی کیا ہیں پھر ہم اس مسئلہ میں غور ہی کیوں کریں ـــــــــ واللہ اس وقت قدر ہوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس امر کی کہ مسئلہ قدر میں غور نہ کرو خدا ناس کرے اُن ظالموں کا جو اس ارشاد کی قدر نہیں کرتے اور اسلام پر شبہ کرتے ہیں کہ مسئلہ قدر پر جو اشکالات پڑتے ہیں اُن کا جواب اسلام میں ایسا ہے ہی نہیں اس لئے غور کرنے اور گفتگو کرنے سے منع فرما دیا گیا ارے جتنا ... جوابوں کے بعد بھی تسلی اسی سے ہو گی کہ یوں کہہ دو کہ ہم نہیں جانتے ہے

اشکالات تو لاؤ تم اشکالات پیش کرو ہم سب کا جواب ایسا دیں گے کہ تم لاجواب اور ساکت ہو جاؤ گے مگر تسلی نہ ہوگی تسلی اور شفا اسی سے ہوگی کہ اس میں غور و تفکر ترک کر دو اس وقت قدر ہوگی ۔ وما اوتیتم من العلم الا قلیلا کی کہ واقعی ہمارا علم کچھ نہیں اور ہم کچھ نہیں جانتے ۔ غرض ہر چیز کی ایک غایت ہے ۔ اعمال کی بھی اور عقائد کی بھی اب تم کم از کم تین دن تک یہ مراقبہ کرو اپنے اعمال واقوال میں غور کرو تو معلوم ہوگا کہ صبح سے شام تک زیادہ کام اور زیادہ باتیں فضول ہی ہوتی ہیں پھر معلوم ہوگا کہ ساری عمر برباد ہی ہوئی پھر دیوار میں سر مارو اور اپنی حالت پر روؤ ۔ مگر میں نے جو دیوار میں سر مارنے کو کہا ہے اس کے یہ معنی نہیں کہ یہ مطلوب ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ مقتضا اس ضیاع عمر پر تاسف کا فی نفسہ یہ ہے ورنہ حق تعالیٰ تو عاشق نواز ہیں وہ اپنے عاشقوں کا سر نہیں پھوڑواتے ۔

اطاعت شیخ

اس پر ایک شیخ کی حکایت یاد آگئی کہ ان سے ان کے کسی مُرید نے شکایت کی مجھے ترقی نہیں ہوتی شیخ نے اول تو اس کی تدابیر بتلائیں جب ان تدابیر سے بھی نفع نہ ہوا اور بار بار اس نے شکایت کی تو شیخ کو غصہ آگیا اور کہا میں کیا کروں تیری قسمت ہی میں نہیں جا کر دیوار میں سر مارے مُرید طالب صادق تھا اس نے سچ مچ دیوار میں جا کر سر پھوڑ لیا مُرید کو تو فوراً بسط ہو گیا اور راستہ کھل گیا اطاعت شیخ کی وجہ سے مگر شیخ پر معاً عتاب ہوا الہام ہوا اذا معقول ہمارے طالبوں کا سر پھوڑوانا ہے تجھ کو شرم نہیں آتی ——— یہاں سے معلوم ہوا کہ اگر شیخ سے طریق تربیت میں غلطی بھی ہو جائے جس پر خواہ اس کو محبوبانہ عتاب بھی ہو جائے لیکن پھر بھی مُرید کو اس پر عمل کرنے سے نفع ہی ہوگا کیونکہ نفع دینے والے تو حق تعالیٰ ہیں جب وہ طالب کی طلب صادق کو دیکھتے ہیں اور اس کو اپنے ولی کی اطاعت میں پُختہ دیکھتے ہیں تو اس کے حال پر کرم فرما دیتے ہیں چاہے شیخ سے غلطی ہی ہوئی ہو اس راستہ میں

اطاعت و انقیاد بڑی چیز ہے ۔ اطاعت شیخ کے ساتھ کسی کو محروم ہوتے ہوئے

اور خود رائی کے ساتھ کسی کو کامیاب ہوتا ہوا نہیں دیکھا مولانا فرماتے ہیں ؎

فہم و خاطر تیز کردن نیست راہ — جز شکستہ می نگیرد فضل شاہ

اور فرماتے ہیں ؎

ہر کجا دردے دوا آنجا رود — ہر کجا پستی ست آب آں جا رود

اور اگر کسی کو کسی شیخ سے نفع ہی نہ ہوتا ہو تو اُس کو دوسرے شیخ کی طرف رجوع کرنے کی اجازت ہے مگر یہ لازم ہے کہ پہلے شیخ کی شان میں گستاخی نہ کرے کیونکہ مربی اول وہی ہے اور مربی کیساتھ بے ادبی و گستاخی سخت چیز ہے مولانا فرماتے ہیں ؎

بے ادب را اندریں رہ بار نیست — جائے او بر دار شد در دار نیست

تو حق تعالیٰ اپنے عشاق کا ہر نہیں چھوڑواتے وہ اس حالت میں بھی آپ کی تسلی کرتے ہیں کہ عمر گزشتہ برباد گئی تو اس کا غم نہ کرو آئندہ کی فکر کرو اسی کو سنبھال لو حدیث قدسی میں ہے کہ حق تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میرے بندے اگر تو زمین و آسمان کے برابر بھی گناہ لے کر میرے پاس آئے اور مجھ سے مغفرت چاہے تو میں سب کو بخش دوں گا اور گناہوں کی کثرت کی پرواہ نہ کروں گا پس عمر گزشتہ کے ضائع ہو جانے کا بھی علاج موجود ہے لاعلاج کوئی مرض نہیں وہ علاج یہ ہے کہ توبہ کرو مگر توبہ کا طریقہ بھی کسی شیخ ہی سے پوچھو اور جو کچھ وہ بتلائے پھر اس میں اپنی رائے نہ لگاؤ آج کل یہ خود رائی کا مرض بہت پھیل رہا ہے اسی واسطے لوگوں کو راستہ نہیں ملتا ہمارے خواجہ صاحب نے ایک شخص کو امراض کا یہ علاج تجویز کیا کہ ہر نماز کے بعد نمازیوں سے یوں کہا کرو کہ میرے اندر فلاں فلاں امراض ہیں دعا کیجئے کہ حق تعالیٰ مجھے ان سے شفا دیں تو وہ طالب صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت یہ علاج تو کچھ ٹھیک نہیں کیونکہ اب تک تو میں خفیہ طور سے گناہ کرتا تھا لوگوں کو معلوم نہ تھا کہ میرے اندر بدنگاہی اور بدکاری کا مرض ہے اب امراض ظاہر ہو جائیں گے پھر تو گناہوں پر اور بھی جرأت بڑھ جائے گی بس اس کا جواب وہی ہے جو مولانا نے

فرمایا ہے ؎

فہم و خاطر تیز کردن نیست راہ
جز شکستہ می نگیرد فضل شاہ

ارے جب تم کو اتنا اجتہاد حاصل ہے کہ طبیب کی تجویزوں کو یہ صحیح غلط بتا سکتے ہو تو تم سے کس نے کہا ہے کہ اس راستہ کو کسی سے پوچھو بس خود ہی طے کر لو مگر خود کیونکر طے کر لیں اتنا یہ بھی جانتے ہیں کہ خود طے نہیں کر سکتے افسوس نہ خود طے کر سکیں نہ جاننے والے کا اتباع کریں پھر کام کیونکر چلے۔

دخل ترغیب و ترہیب

اب میں پھر اصل مقصود کی طرف عود کرتا ہوں کہ ہر فعل کے لئے ایک غایت ہوتی ہے تو اس فعل کی بھی کچھ غایت ہونا چاہیئے جو اس آیت میں مذکور ہے یعنی اخبار۔ نبی عبادی انی انا الغفور الرحیم وان عذابی ہو العذاب الالیم وہ غایت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ تعلیم فرماتے ہیں کہ بندوں کی اصلاح میں ترغیب و ترہیب کو بڑا دخل ہے اور امت کو تعلیم ہے کہ تم کو رغبت و رہبت دونوں کو جمع کرنا چاہیئے اس سے تم ہم تک پہونچ سکتے ہو اور جنّت میں پہونچنے اور جہنم سے بچنے میں اسی کو بڑا دخل ہے۔ اور اس مضمون کے مقصودیت ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اوپر شیطان کے انکار سجود کا ذکر ہے پھر جنّت و دوزخ کا ذکر ہے اس کے بعد یہ ارشاد ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت میں جنّت میں پہنچنے اور جہنّم سے بچنے کا طریقہ بتلایا گیا ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ انی انا الغفور الرحیم کی تعلیم سے اصل مقصود یہ ہے کہ لوگ اعمال صالحہ میں ترقی کریں مگر آج کل بہت لوگوں نے اس کو گناہ میں ترقی کے لئے یاد کر رکھا ہے۔ توبہ توبہ میرا تو رونگٹا کھڑا ہو جاتا ہے جس موقع میں یہ بیباک لوگ غفور الرحیم کو استعمال کرتے ہیں یعنی جب کوئی گناہ کے عذاب سے ڈراتا ہے تو اس وقت بجائے ندامت کے نہایت بے پروائی سے کہتے ہیں ارے میاں وہ غفور رحیم

ہیں یعنی ڈر کی کوئی بات نہیں وہ پوچھیں بھی نہ کہیں گے جب گناہوں پر حق تعالیٰ کا غضب اور غیرت کرنا منصوص ہے تو اُس کی نفی کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ توبہ توبہ اس کے تو یہ معنی ہیں کہ نعوذ باللہ حق تعالیٰ غیور نہیں ہیں اُن کو اپنی نافرمانی اور سرکشی دیکھ کر غصہ ہی نہیں آتا اور یہ سخت گستاخی ہے جس کا انجام نہایت وخیم ہے مولانا فرماتے ہیں ؎

ہرچہ گیرد علتی علت شود ❊ ہرچہ گیرد کاملے ملت شود

ہائے ہم نے انا الغفور الرحیم کو لیا تو اسے بھی علت بنا دیا اس کی وہ تفسیر کی جس سے حق تعالیٰ کی شان میں گستاخی ہونے لگی حالانکہ اُس میں تو حق تعالیٰ کی صفات کاملہ کا ذکر تھا اور کامل کی حالت اس کا عکس ہے کہ اس کے پاس جاکر علت بھی حکمت ہو جاتی ہے ہم نے حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں بارہا اس کا مشاہدہ کیا ہے، ایک دفعہ کسی نے شریف مکہ اور حکام کی شکایت حاجی صاحب کی مجلس میں کی جو صورۃً غیبت تھی مگر حضرت نے سنتے ہی فرمایا کہ ہاں بھائی آج کل اسماء جلالیہ کا ظہور ہو رہا ہے اس کے بعد مسئلہ توحید اور وحدۃ الوجود اور مسائل سلوک کی تحقیقات شروع ہو گئیں جس سے وہ غیبت علم و حکمت بن گئی آج کل گودڑ کا کاغذ بنتا ہے مگر ہم نے حاجی صاحب کے یہاں گودڑ کی کتاب بنتے ہوئے دیکھا ہے کہ کیسی ہی لغو اور فضول بات کسی نے کہی مگر حضرت نے اس پر ایک علم عظیم متفرع کر دیا اسی لئے میں کہتا ہوں کہ حضرت اپنے وقت کے امام تھے اور اکثر محققان سلف سے بڑھے ہوئے تھے۔

گستاخی اور دلیری

میں یہ کہہ رہا تھا کہ علتی لوگوں نے غفور رحیم کو بھی علت بنا لیا اور اس کو ترقی گناہ کا سبب بنا دیا کہ خدا تعالیٰ کی مغفرت و رحمت کو یاد کر کے گناہوں پر دلیر ہو گئے اور جہاں کسی نے روکا یا نصیحت کی تو صاف کہہ دیا کہ میاں تم کو کیا اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہیں وہ ہم کو اس حال میں بھی بخش دیں گے سبحان اللہ! خوب سمجھے اے مانا کہ حق تعالیٰ غفور رحیم ہیں مگر یہ درجۂ اطلاق کس

کے لئے جو گناہوں سے توبہ اور معذرت کرے اور اپنی حرکتوں پر نادم و پشیمان ہو کر حق تعالیٰ کے سامنے التجا اور گریہ و زاری کرے چنانچہ نص ہے۔ ثم ان ربک للذین عملوا السوء بجہالۃ ثم تابوا من بعد ذلک و اصلحوا ان ربک من بعدہا لغفور رحیم ۔نہ اس کے لئے جو برابر گناہوں میں ترقی کر رہا ہو اور ایک دن بھی اپنی حرکتوں پر نادم نہوا اور دن بدن سرکشی پر پہلے سے زیادہ کمربستہ ہو کہ یہ تو پورا مقابلہ اور گستاخی ہے جس کی نسبت ارشاد ہے۔

کلا بل ران علی قلوبہم ما کانو یکسبون ۔مولانا اس گستاخی کی نسبت فرماتے ہیں ؎

از خدا جوئیم توفیق ادب ۔ بے ادب محروم ماند از فضل رب
بے ادب تنہا نہ خود را داشت بد ۔ بلکہ آتش در ہمہ آفاق زد
از ادب پر نور گشت است ایں فلک ۔ از ادب معصوم و پاک آمد ملک
ہر کہ گستاخی کند اندر طریق ۔ باشد او در لجۂ حیرت غریق

تم نے غفور رحیم کو یاد کر کے ایسا سبق لیا جس سے تمام عالم میں آگ لگا دی یہ تو تنبیہ ہے ان لوگوں کے لئے جو مغفرت و رحمت کے بھروسے گستاخیوں پر دلیر ہوتے ہیں آگے مولانا طریقہ بتلاتے ہیں اس کی مکافات کا کیونکہ دین میں ہر مرض کی دوا ہے اس گستاخی کی بھی دوا ہے وہ کیا ہے ؎

ہر چہ بر تو آید از ظلمات و غم ۔ آں ز بیباکی و گستاخی ست ہم
غم چو بینی زود استغفار کن ، ۔ غم بامر خالق آمد کار کن ،

اس کا علاج بھی وہی غفور رحیم ہے جس کو تم نے علت بنایا تھا اب اس کو حکمت بناؤ اور گناہوں سے رکنے کا ذریعہ بناؤ۔ اس گستاخی سے توبہ استغفار کرو اس حالت کے متعلق ارشاد ہے۔ نبی عبادی انی انا الغفور الرحیم کہ میرے بندوں کو خبر کر دو کہ میں غفور رحیم ہوں یعنی اگر وہ اپنے گناہوں اور گستاخیوں سے ترساں و لرزاں ہو کر مجھ سے معافی چاہیں گے تو میں سب جرم و گناہ معاف کر دوں گا۔

عنایت کی انتہا

[illegible]

[illegible]

رحمت کی ضرورت

[illegible]

سے اس کا بھی فیصلہ کیا کہ سو میں کسر کیوں رکھی ننانوے کا پھیر اچھا نہیں لاؤ پورے سو ہی کر دوں اس کے بعد کسی دوسرے عالم کے پاس گیا اور اُس سے جا کر کہا کہ میں نے سو خون کئے ہیں اور توبہ کرنا چاہتا ہوں میرے لئے توبہ ہے یا نہیں؟ اس عالم نے جواب دیا کہ حق تعالیٰ کی رحمت بہت وسیع ہے اور توبہ کا دروازہ ابھی بند نہیں ہوا تمہاری توبہ قبول ہو سکتی ہے مگر ایک شرط ہے کہ تم اپنی بستی سے فلاں بستی کی طرف ہجرت کر جاؤ شاید اس کی بستی کے لوگ اچھے نہ ہوں گے اس لئے عالم نے صحبت اشرار کے ترک اور صحبت اخیار کے اختیار کرنے کا مشورہ دیا تاکہ توبہ قائم رہ سکے ورنہ بدوں کی صحبت میں رہ کر توبہ پھر ٹوٹ جاتی چونکہ یہ شخص طالب بن چکا تھا اس لئے اس شرط کو منظور کر لیا اور اپنی بستی سے دوسری بستی کی طرف ہجرت کر کے چلا تھوڑی ہی دور چلا تھا کہ موت کا فرشتہ سامنے آ گیا ؎

حیف در چشم زدن صحبت یار آخر شد رُوئے گل سیر نہ دیدیم و بہار آخر شد

جب موت سر پر آ گئی تو چلنے کی ہمت کہاں بیچارہ لیٹ گیا اور نزع کی حالت شروع ہو گئی مگر اس نے اُسوقت بھی اپنا کام نہ چھوڑا نزع کی حالت میں بھی صلحاء کی بستی کیطرف گھسٹتا رہا اور اپنے سینہ کو اُدھر بڑھا دیا اب رحمت حق کو جوش آیا زمین کو حکم ہوا کہ اس شخص کی بستی دُور ہو جائے اور صلحاء کی بستی قریب ہو جائے چنانچہ زمین کی طنابیں کھنچ گئیں اور صلحاء کی بستی ایک ہاتھ قریب اور اشرار کی بستی ایک ہاتھ دُور ہو گئی جب اس کی روح پرواز ہو گئی تو ملائکہ رحمت و ملائکہ عذاب دونوں آئے اور باہم جھگڑنے لگے ملائکہ رحمت نے کہا کہ اسکی روح کو ہم لے جائیں گے کیونکہ یہ توبہ کر کے اللہ کے راستہ میں نکل چکا ہے۔ ومن یخرج من بیتہ مہاجرا الی اللہ ورسولہ ثم یدرکہ الموت فقد وقع اجرہ علی اللہ۔ ملائکہ عذاب نے کہا کہ اسکی توبہ کی تکمیل کے لئے صلحاء کی بستی میں پہنچنا شرط تھا اور شرط پائی نہیں گئی اس لئے یہ جہنمی ہے اور اس کی روح کو ہم لیں گے یہاں سے معلوم ہوا کہ ملائکہ بھی اجتہاد کرتے ہیں اور مسائل اجتہادیہ میں

ان کے درمیان بھی اختلاف و نزاع ہوتا ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مجتہدین بھی اجتہاد کرتے ہیں اور ان میں بھی اختلاف ہو سکتا ہے کیونکہ مجتہدین کی شان مثل ملائکہ کے ہے بہرحال حق تعالیٰ نے اس اختلاف کا یوں فیصلہ کیا کہ ایک فرشتہ کو بھیجا کہ ان دونوں جماعتوں سے کہہ دو کہ دونوں بستیوں کی مسافت کی پیمائش کریں اگر یہ صلحاء کی بستی سے قریب ہو تو جنتی ہے اور ملائکہ رحمت اس کو لیجاویں اور اگر اشرار کی بستی سے قریب ہے تو جہنمی ہے اور ملائکہ عذاب اس کو لیجائیں وہ اس کے مستحق ہیں۔ زمین کی پیمائش کی گئی تو یہ شخص بقدر سینہ بڑھا دینے کے صلحاء کی بستی سے قریب تھا کیونکہ اس کا سامان تو حق تعالیٰ نے پہلے ہی کر دیا تھا بس ملائکہ رحمت اس کو لے گئے پس تو ہے ؎

رحمتِ حق بہانہ می جوید ☆ رحمتِ حق بہا نمی جوید!

اے مسلمانو! حق تعالیٰ کی رحمت سے تو یہ امید ہے کہ جنت[ع] میں تو انشاء اللہ پہونچ ہی جاؤ گے مگر پھر بھی اعمال سے بےفکری نہ کرو۔

اثر خوف و رجا

واقعی حق تعالیٰ ذرا سی بات پر رحمت فرما دیتے ہیں اور ذرا سی بات پر رحمت تو ہوتی ہے مگر عذاب کبھی ذرا سی بات پر نہیں ہوتا بلکہ عذاب جب ہوتا ہے بہت ہی بڑی بات پر ہوتا ہے کیونکہ خود حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ سبقت رحمتی علی غضبی۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ یہ شخص اس کو ذرا سی بات سمجھے اور واقع میں وہ ذرا سی بات نہ ہو بلکہ سنگین ہو اس لئے ہم کو تو رحمت ہی کی زیادہ امید کرنی چاہیئے مگر یاد رکھو کہ امید و رجاء وہی ہے جو عمل کر کے کی جائے اور جو بدون عمل کے ہو رجاء نہیں بلکہ محض تمنا اور غرور ہے اس کے بعد ارشاد ہے۔ وان عذابی ہو العذاب الالیم۔ کہ یہ خبر بھی دیدیجئے کہ میرا عذاب بھی بہت سخت ہے یہ تکمیل ترغیب کے لئے بڑھایا گیا

[ع] سامعین وعظ کے لئے تو یہ بشارت سب سے پہلے ہے کیونکہ اول مخاطب یہی ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ اپنے محبوب بندوں کی بات کو غلط نہیں کرتے۔ لو اقسم احدہم علی اللہ لابرہ فعلوبی لن تم بشرٰی لنا اللہم فصدق لنا ظننا بوبیک دحقق رجاءنا ببرکۃ مجدد شرع نبیک علیہ افضل الصلوٰۃ وابھی السلام الی یوم القیام ۱۲ ظ

ہے کیونکہ ترغیب کی تکمیل ترہیب سے ہوتی ہے جیسا کہ ترہیب کی تکمیل ترغیب سے ہوتی ہے بدون ایک دوسرے کے ہر اک ناقص ہے کیونکہ رجاء احتمال نفع ہے اور احتمال کا مفہوم خود مستلزم ہو رہا ہے دوسرے احتمال کو اسی طرح خوف احتمال ضرر ہے اور اسی طرح یہ بھی مستلزم ہو رہا ہے دوسرے احتمال کو پس کسی کا تحقق بدون دوسرے کے نہیں ہو سکتا یہی وجہ ہے کہ قرآن میں ترغیب و ترہیب دوش بدوش چلتے ہیں پس خوف و رجاء ہی سے مل کر ایمان کامل ہوتا ہے اس لئے مومن کو خوف کے ساتھ رجاء اور رجاء کے ساتھ خوف کا ملانا ضروری ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر حشر میں یہ ندا ہو کہ جنت میں ایک ہی آدمی جائے گا۔ لرجوت انی اکون ہو تو میں یہ سمجھوں گا کہ وہ ایک میں ہی ہوں۔ اور اگر یہ ندا ہو کہ جہنم میں ایک ہی جائے گا۔ لخفت انی اکون ہو۔ تو میں ڈروں گا کہ شاید وہ ایک میں ہی نہ ہوں۔ گویا رجاء و خوف دونوں کامل درجہ کے تھے بس یہی حاصل ہے آیت کا کہ بندوں کو رغبت و رہبت دونوں جمع کرنا چاہئیں یہ تو مقصود تھا جو ختم ہو گیا۔

مغفرت و رحمتِ حق

اب ایک بات زاید از مقصود اور رہ گئی جو تفسیر کے متعلق ہے بلکہ دو ایک طلبۂ علم کے لئے ایک طلبۃ العمل کے لئے یعنی ذاکرین کے لئے کیونکہ یہ لوگ عمل کے طالب ہیں جو بات طلبۃ العمل کے لئے ہے وہ تو یہ ہے کہ اس آیت کے بعد دو قصے مذکور ہیں ایک ابراہیم علیہ السلام کا جس میں ان کے لئے بڑھاپے کی حالت میں بشارت ولد مذکور ہے دوسرا قصہ قوم لوط کا ہے جس میں ان پر نزولِ عذاب کا ذکر ہے تو ان قصوں کو اس آیت سے کیا ربط ہے میرے نزدیک ان دونوں قصوں میں نبئ عبادی انی انا الغفور الرحیم وان عذابی ھو العذاب الالیم۔ کی تائید ہے پہلے جزو سے پہلے قصہ کو تعلق ہے اور دوسرے جزو سے دوسرے قصہ کو جس میں بتلایا گیا ہے کہ جب اعمالِ صالحہ پر ہماری رحمت اور اعمال سیئہ پر ہمارا عذاب دنیا میں بھی آجاتا ہے جو کہ دار الجزاء نہیں بلکہ دار العمل ہے تو آخرت میں تو

ان کا ظہور کیوں نہ ہو گا جو کہ دار الجزاء ہے۔ اگر حق تعالیٰ آخرت میں کسی کو عذاب نہ فرماتے تو دنیا میں بدرجہ اولیٰ کسی پر بھی عذاب آتا کیونکہ یہ دار الجزا نہیں جب یہاں بھی بعض دفعہ بوجہ اعمال سیئہ کے عذاب آتا ہے تو سمجھ لو کہ آخرت میں تو اس کا ظہور ضرور ہی ہو گا۔ پس رحمت کی وسعت و سبقت کو سن کر عذاب سے بے فکر ہرگز نہ ہونا اور عذاب کی شدت سن کر رحمت سے بھی مایوس نہ ہونا کیونکہ حق تعالیٰ دنیا میں بھی بعض دفعہ ایسی حالت میں رحمت فرماتے ہیں جب کہ اسباب ظاہرہ سے اس کی اُمید کچھ نہیں رہتی جیسے ابراہیم علیہ السلام کی حالت اُمید اولاد سے بعید ہو گئی تھی اسی طرح قوم لوط کی ظاہری حالت عیش و عشرت نے انکو احتمالِ عذاب سے بفکر کر دیا تھا سبحان اللہ کیا خوب ربط ہے فللہ درہ (۱۲ ظ)

دوسرا نکتہ طلبۃ العلم کے لئے یہ ہے کہ ان عذابی ہو العذاب الالیم میں حق تعالیٰ نے طرز عنوان کو بدل دیا ہے کہ انی انا المعذب العظیم نہیں فرمایا یعنی صفت تعذیب کو اپنی طرف منسوب نہیں فرمایا جیسا کہ انی انا الغفور الرحیم میں مغفرت و رحمت کو اپنی طرف منسوب فرمایا ہے میرے نزدیک اس میں سبقت رحمتی علی غضبی کا مضمون مخفی ہے جو حدیث میں تو ظاہر ہے مگر قرآن میں مخفی ہے جیسا عنقریب اس کی تقریر آتی ہے کیونکہ حق تعالیٰ باطن بھی ہیں ان کے کلام میں صفتِ باطن کی بھی رعایت ہے جیسا کہ پہلی آیت میں اسی صفت رحمت پر دلالت کرنے میں ظاہر کی رعایت ہے اسی لئے قرآن سے اہل ظاہر و باطن سب کو حظ آتا ہے گو اہل باطن کو زیادہ حظ آتا ہے اسی کو کسی نے یوں کہا ہے

بہار عالم حسنش دل و جاں تازہ می دارد ۔ برنگ اصحاب صورت را بو ارباب معنی را

اس شعر کی لفظی تحقیق کرتے ہوئے فرمایا کہ اس میں لفظ معنی بکسر ماقبل الیاء ہے اہل فارس کا یہی طرز ہے کہ وہ اسم منقوص کو بکسر ماقبل الیاء پڑھتے ہیں چنانچہ موسیٰ و عیسیٰ کو بھی موسیٰ عیسیٰ کہتے ہیں اسی طرح لیلی کو لیلی پڑھتے ہیں جیسا اس شعر میں

گفت مشق نام لیلی می کنم ! خاطر خود را تسلی می کنم

اس میں لیلی بکسر لام ہے بقرینہ تستی کے اگر لیلا پڑھا جائے تو تستی کو تسلا پڑھنا پڑے گا، غرض حق تعالیٰ نے مغفرت و رحمت کا بیان تو اس طرح فرمایا کہ میرے بندوں سے کہہ دو کہ میں بہت بخشنے والا، بہت رحم کرنے والا ہوں اور عذاب کی نسبت یوں نہیں فرمایا کہ میں بہت عذاب کرنے والا ہوں بلکہ یوں فرماتے ہیں کہ میرا عذاب بہت سخت ہے۔ میری سزا بہت دردناک ہے اس میں تعذیب کو اپنی صفت کے صیغہ کے طور پر نہیں فرمایا تو اسمیں سبقت رحمتی علی غضبی پر دلالت ہے کہ رحمت چونکہ سابق ہے اس لئے صفت کے رنگ میں مذکور ہوئی اور غضب صفت کے رنگ میں مذکور نہیں ہوا یہ نکتہ تو میرے ذہن میں اس آیت کے الفاظ پر غور کرکے اوّل ہی وہلہ میں آگیا تھا اس کے بعد ایک دوسرے مضمون کی طرف ذہن منتقل ہوا وہ بہت عجیب ہے۔

فرق فعل و صفت

وہ یہ کہ حق تعالیٰ کے لئے ایک تو افعال ہیں اور ایک صفات ہیں اور ظاہر ہے کہ صفات کا قرب بہ نسبت افعال کے ذات سے زیادہ ہے کیونکہ صفات لاعین لاغیر ہیں اور افعال اتفاقاً غیر ذات ہیں اس لئے افعال کو بہ نسبت صفت کے ذات سے بعد ہے اور اسماء الہیہ میں بعض اسماء تو صفات پر دال ہیں اور بعض اسماء افعال پر دال ہیں پھر آج میں نے بہت غور کیا تو اسماء الہیہ میں کوئی نام ایسا نہیں پایا جو مرتبہ صفت میں غضب پر دال ہو بہت سے بہت آپ قہار و جبار کو پیش کریں گے تو جبار کے معنی تو غضب کے نہیں بلکہ حق تعالیٰ کی جو صفت جبار ہے وہ جبر کسر کے معنی میں ہے جس کا حاصل ہے تلافی کرنا شکستگی کو جوڑنا تو اس کی دلالت تو خود رحمت ہی پر ہے اور قہار میں ایک احتمال تو یہ ہے کہ اسم فعلی ہو جو فعل پر دال ہو اسم وصفی نہ ہو جیسے محیی و ممیت و خالق و رازق ہے تو اس صورت میں تو شبہ ہی نہیں ہو سکتا دوسرا احتمال یہ ہے کہ اسم صفت ہو مگر لغت عربی میں قہر کے معنی غصہ و غضب کے ثابت نہیں بلکہ غلبہ کے معنی ہیں پس یہ ثابت نہیں ہوتا کہ غضب حق تعالیٰ کی صفت ہے اس کے یہ معنی نہیں کہ حق تعالیٰ سے صدور

غضب نہیں ہوتا۔ ہوتا ہے لیکن درجۂ فعل میں ہوتا ہے نہ کہ درجۂ صفت میں اور رحمت کا ثبوت درجۂ صفت میں ہوتا ہے جو کہ قدیم ہے اور اسی قدم کے سبب صفت و موصوف کے تعلق میں ارادہ کو دخل نہیں کیونکہ لازم ذات و ملزوم میں تحلل جعل نہیں ہوا کرتا گو رحمت کا تعلق عباد سے تو بالارادہ ہی ہوگا مگر ذات کی طرف اس کا انتساب بلاارادہ ہے۔ اور غضب کا انتساب بھی ذاتِ حق کی طرف بالارادہ ہے۔ اور یہ ایک دوسری توجیہ ہے سبقت رحمتی علی غضبی کی کہ رحمت کو غضب پر سبقت بایں معنی ہے کہ وہ صفت ہے اور یہ فعل ہے اور صفت سابق ہوتی ہے فعل پر یہی وجہ ہے کہ رحمت تو بلا سبب بھی ہو جاتی ہے کیونکہ وہ مقتضی ذات کا ہے اور غضب بلا سبب نہیں ہوتا اور ایک توجیہ سبقت رحمتی علی غضبی کی وہ ہے جو میں نے حضرت استاد علیہ الرحمتہ سے سُنی ہے کہ جس شخص میں مقتضیات رحمت و غضب دونوں مجتمع ہوں اُس پر رحمت ہوتی ہے اور ایک صورت سبق کی یہ ہے کہ اعمالِ حسنہ میں تضاعف ہوتا ہے کہ ایک حسنہ کو دس حسنات کی برابر کر دیا جاتا ہے اور بعض کے لئے ایک حسنہ کو سات سو تک اور بعض حسنات کو الی مالا یتناہی بمعنی لا تقف عند حد بڑھایا جاتا ہے چنانچہ صوم کے بارے میں بعض علماء نے لکھا ہے کہ اس کے ثواب کا تضاعف مالانہایت بمعنی لا تقف عند حد تک ہوتا ہے اور اعمال سیئہ میں تضاعف نہیں ہوتا بلکہ ہر گناہ ایک ہی گناہ شمار ہوتا ہے یہ توجیہ بھی لطیف ہے مگر آج کی توجیہ الطف و اشرف ہے[۱۲] اور اس سے معلوم ہوا کہ رجاء و خوف میں رجاء اصل ہے کیونکہ اس کا تعلق رحمت سے ہے جو صفت سق ہے اور خوف اصل نہیں اس کا تعلق غضب سے ہے جو صفت نہیں بلکہ فعل ہے اور ظاہر ہے کہ صفت بمقابلہ فعل کے اصل ہے اس لئے لازم ہے کہ ان دونوں کی فروع میں بھی جو شئے فرع صفت کی ہے وہ اصل ہو اور جو غضب کی فرع ہے وہ اصل نہ ہو پس رجاء و خوف کی ایسی مثال ہے جیسے غذا و دواء کہ غذا اصل ہے اور دواء عارض پس رجا غذا ہے اور خوف دوا ہے۔

خوف کی حد

دوسری وجہ اصالت و ترجیح رجاء کی یہ ہے کہ طریق جنت کا مدار عمل پر ہے اور رجاء سے نشاط پیدا ہوتا ہے اور نشاط موجب از دیاد عمل ہے اور خوف سے انقباض ہوتا ہے اور انقباض موجب تقلیل عمل ہے۔ گو اصل متعلق خوف کا اعمال سیئہ ہیں جس کا مقتضی یہ تھا کہ خوف سے صرف اعمال سیئہ کی تقلیل ہوا کرتی مگر تجربہ اور مشاہدہ ہے کہ غلبۂ خوف سے جبکہ وہ مفرط ہو جاوے اعمال صالحہ میں بھی تعطیل کا اندیشہ ہو جاتا ہے بلکہ تقلیل کا وقوع ہو جاتا ہے تو جو چیز تقلیل عمل کی طرف مفضی ہو سکے وہ اصل نہیں ہو سکتی۔ اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رجاء کے لئے کوئی حد نہیں بیان فرمائی اور خوف کے لئے حد بیان فرمائی ہے جو ابھی آتی ہے اور یہی کافی دلیل ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اعقل الناس و رئیس الحکماء والعقلاء ہونے کی کیونکہ آپ نے جو خوف کی حد بیان فرمائی ہے وہ کسی عاقل کے کلام میں نہیں مل سکتی واللّٰہ ان یکون نبیا مثلہ آپ فرماتے ہیں۔ واسئلک من خشیتک ماتحول بہ بینی وبین معاصیک کہ اے اللہ میں آپ سے اتنا خوف مانگتا ہوں جس سے گناہوں میں آڑ ہو جائے۔ یہ حد آپ نے اس لئے بیان کی ہے کہ غلبۂ خوف سے تعطل کا اندیشہ ہے ہم نے تجربہ کیا ہے کہ زیادہ خوف سے مایوسی ہو جاتی ہے کانپور میں ایک وکیل میرے ہم نام تھے انہوں نے احیاء العلوم کا باب الخوف دیکھا تھا ان کی یہ حالت ہو گئی کہ وہ خاتمہ بالخیر ہونے سے مایوس ہو چلے اور اس کا نام سن کر تھراتے اور کانپتے تھے ایک دن وہ میرے پاس کتاب لے کر گئے اور حالت یہ تھی کہ کتاب کو کھولتے ہوئے ان کا ہاتھ کانپتا تھا آخر میں نے تسلی کی جب کچھ ان کے ہوش و حواس درست ہوئے اور مجھ سے میری اس تقریر کے ضبط کرنے کی درخواست کی چنانچہ وہ ضبط اور شائع ہو چکی اس کا نام

؎ یہ اشکال نہ کیا جائے کہ حضور نے شوق کیلئے تو حد بیان فرمائی۔ وسلک شوقا الی لقائک فی غیر ضراء مضرۃ ولا فتنۃ مضلۃ۔ جواب یہ ہے کہ شوق و رجاء ایک چیز نہیں دونوں کی حقیقت جدا ہے۔ جیسا کہ علم تصوف سے ظاہر ہے۔ ۱۲ ظ

خاتمہ بالخیر ہے اسی طرح ایک انسپکٹر پولس پر خوف غالب ہو گیا تھا اور وہ اس غلبہ سے اپنی مغفرت سے مایوس تھا آخر کہنے لگا کہ دوزخ میں تو ضرور جاؤں ہی گا پھر ظلم و رشوت میں بھی کیوں کمی کروں مگر نہ معلوم حق تعالیٰ کو اس کا کون سا فعل پسند آگیا ہوگا کہ آخر میں توبہ نصیب ہوئی اور خاتمہ اچھا ہو گیا۔

افراطِ خوف کا اثر

تو حضرت بعض دفعہ غلبۂ خوف سے یہ حالت ہو جاتی ہے کہ انسان سمجھ لیتا ہے کہ میری بخشش تو ہو نہیں سکتی یقیناً میں جہنم میں جاؤنگا پھر گناہوں میں کمی کیوں کروں جیسے ایک دیہاتی نے کہا تھا پڑھن تو مرن نہ پڑھن تو مرن پھر دانتا کرکر کیوں کرن یعنی پڑھ کر بھی ایک دن مریں گے اور بے پڑھے بھی مریں گے پھر کس لئے پڑھنے میں محنت کریں غرض چونکہ خوف کا افراط مضر تھا اس لئے اس کو محدود کیا گیا اور رجاء کے لئے کوئی حد نہیں کیونکہ یہاں یہ اندیشہ تو ہے ہی نہیں کہ غلبۂ رجاء سے پیغمبر ہو جائے گا جیسے ایک دیہاتی نے میاں جی سے کہا تھا کہ میرے لونڈے کو ڈھیر نہ پڑھایو کہیں لوٹ پوٹ کر پیغمبر ہو جائے تو یہاں یہ اندیشہ نہیں اس لئے بزرگوں نے خوف کا نام سوط رکھا ہے اور ظاہر ہے کہ کوڑا اصل مقصود نہیں ہوتا بلکہ ضرورت کے وقت بقدر ضرورت استعمال کیا جاتا ہے اسی لئے خوف مانع عن المعاصی قبل الموت تک مطلوب ہے جب تک کہ عمل ہو سکے اور موت کے وقت کہ وقت انقطاع عمل ہے وہ خوف مطلوب نہیں بلکہ اس وقت غلبۂ رجا مطلوب ہے چنانچہ حدیث میں ہے لایموتن احدکم الا وھو یحسن الظن باللہ تعالیٰ او کما قال۔ شاید اس جگہ کسی کو شبہ ہو کہ بعض دفعہ غلبۂ رجا سے دلیری و بے باکی پیدا ہو جاتی ہے تو اس کے لئے بھی ایک حد ہوئی کہ رجا اس حد تک مطلوب ہے جس سے دلیری و بیباکی پیدا نہ ہو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جس چیز سے دلیری و بیباکی پیدا ہوتی ہے وہ رجا ہی نہیں ہے کیونکہ میں اوپر وان عذابی ھو العذاب الالیم کے ذرا قبل کہہ چکا ہوں کہ رجا بدون عمل کے نہیں ہوتی بلکہ وہ تمنا و غرور ہے پس رجا کے لئے حد ثابت نہ ہوئی۔

اب سنئے شیوخ میں اس مسئلہ کی بابت اختلاف ہوا ہے کہ غلبۂ رجا انفع ہے یا غلبۂ خوف بعض نے اول کو انفع کہا بعض نے ثانی کو اور ہر ایک نے اس پر دلائل قائم کئے ہیں، الحمدللہ مجھے اس میں فیصلہ منکشف ہوگیا ہے، وہ یہ کہ جن لوگوں میں اعمالِ صالحہ کا غلبہ ہو کہ وہ زیادہ تر اعمالِ صالحہ میں مشغول ہیں اور گناہوں سے بچنے کا اہتمام بھی کرتے ہیں گو کبھی کبھی ابتلا ہو جاتا ہے ان پر غلبۂ رجا انفع ہے اور جن میں اعمالِ سیئہ کا غلبہ ہے کہ زیادہ تر اعمالِ سیئہ میں مُبتلا ہیں اور اعمال صالحہ قلیل ہیں اُن کے لئے غلبۂ خوف انفع ہے جب تک کہ اعمالِ صالحہ کا غلبہ ہو پس جبتک اعمالِ صالحہ کا غلبہ نہ ہو اس وقت تک غلبۂ خوف ہی میں اس کو رکھا جائے گا چاہے کچھ دنوں کے لئے خوف رجا پر بھی غالب ہو جائے اور اگر اس کو یہ معلوم ہو کہ میرے اندر رجا نہیں اس کی پرواہ نہ کی جائے گی جیسے بعض دفعہ طبیب دوا کو غذا پر غالب کرتا ہے اور استفراغِ حمل میں تو غذا بالکل بند کر دی جاتی ہے اس کے بعد پھر رجا کو غالب کیا جائے گا یہ بات میں شیوخ کو بتلا رہا ہوں جو مربی ہیں کہ وہ اپنے مربوں کے ساتھ کس طرح برتاؤ کریں، اور یہ یاد رکھو کہ غلبۂ رجا کی حالت میں خوف بھی رہتا ہے مگر غلبہ خوف کو نہیں ہوتا یعنی وہ درجہ نہیں ہوتا جس کو عام لوگ خوف سمجھتے ہیں۔

خوف کی حقیقت

یہ میں نے اس واسطے کہا ہے کہ بعض لوگوں کو غلبۂ رجا کی حالت میں یہ دھوکہ ہو جاتا ہے کہ ہم میں خوف نہیں ہے وہ غلبۂ خوف کے نہ ہونے سے یہ سمجھتے ہیں کہ سرے سے خوف ہی نہیں ایسے لوگوں کے جواب میں میرا طریقہ یہ ہے کہ اوّل اُن سے سوال کرتا ہوں کہ تمہارے نزدیک خوف کے معنی کیا ہیں میں شروع ہی میں حقیقت کو ان پر واضح نہیں کرتا کیونکہ اس کی قدر نہیں ہوتی شیوخ اس کو بھی سن لیں کہ تعلیم کا طریقہ یہ ہے اس سے مخاطب کو قوتِ مطالعہ حاصل ہوتی ہے پھر وہ حقیقت کو خود ہی سمجھ لیتا ہے تمہاری تقلید پر نہیں رہتا تو میں اوّل ان سے ہی پوچھتا ہوں کہ خوف کی حقیقت کیا ہے اب وہ جواب دیتے ہیں کہ ہم اول وعید

کوشش کر نہیں بھر اتا آنسو نہیں نکلتے اس پر میں کہتا ہوں کہ کیا یہ امور اختیاری ہیں جواب آتا ہے کہ نہیں اختیاری تو نہیں پھر میں لکھتا ہوں کہ خوف مامور بہ ہے اور غیر اختیاری شئے مامور بہ نہیں ہو سکتی معلوم ہوا کہ جسکو تم خوف سمجھتے ہو وہ خوف ہی نہیں اب وہ سوال کرتے ہیں کہ پھر خوف مامور بہ کی حقیقت کیا ہے اب میں ان کے سامنے حقیقت کو واضح کرتا ہوں جبکہ وہ یہ تسلیم کر چکے کہ جس شئے کو ہم نے خوف سمجھا تھا وہ خوف نہیں ہے اور ہم نے اس کو خوف سمجھنے میں غلطی کی۔ اس کے بعد میں بتلاتا ہوں کہ خوف کی حقیقت ہے احتمالِ عذاب کہ انسان کو اپنے متعلق یہ احتمال ہو کہ شاید مجھے عذاب ہو اور یہ احتمال مسلمانوں میں ہر شخص کو ہے اور یہی مامور بہ ہے اسی کا بندہ کو مکلّف کیا گیا ہے اس کا نام خوف عقلی ہے اور اس کے مقابل رجا کی حقیقت ہے احتمال نجات میں ایسا کوئی مسلمان نہیں جس کو اپنے متعلق نجات کا احتمال نہ ہو پس ایسا کوئی مسلمان نہیں جو خوف و رجا کے درجۂ مامور بہ سے خالی ہو بلکہ سب اصحاب خوف و رجا ہیں اور یہی درجہ خوف و رجا کا جزو ایمان ہے اور یہ درحقیقت عقائد میں سے ہے گو ایک معنی کو عقائد بھی اعمال ہیں یعنی اعمال قلب تو یہ عقیدہ ہر مسلمان کا ہے کہ جس کے متعلق وحی نازل نہ ہوئی ہو اس میں دونوں احتمال ہیں، عذاب کا بھی اور نجات کا بھی۔ گو احتمال کے درجات مختلف ہیں کسی میں احتمال نجات غالب اور احتمالِ عذاب موہوم ہے کسی میں برعکس اور کسی میں دونوں احتمال برابر ہیں باقی نفس احتمال میں سب شریک ہیں تفاوت صرف درجات احتمال کا ہے۔ یہ میں نے اس لئے کہا کہ کہیں تم اپنے کو اور حضرت غوث اعظم کو برابر نہ سمجھنے لگو کہ ان کے متعلق بھی دونوں احتمال ہیں اور ہمارے متعلق بھی کیونکہ میں نے بتلا دیا کہ احتمال تو واقعی دونوں میں دونوں باتوں کا ہے مگر درجات احتمال متفاوت ہیں کانپور میں اس پر ایک قصہ ہو چکا وہاں ایک واعظ صاحب نے وعظ میں بلا ضرورت کہہ دیا کہ حضرت غوث اعظم کا جنتی ہونا یقینی نہیں۔ بلکہ ان میں احتمال جہنمی ہونے کا بھی ہے بس اس جملہ سے سارے شہر میں آگ لگ گئی ایک شخص مولوی صاحب کو لے کر مجھ سے استفسار کرنے کو آیا میں بڑا پریشان ہوا کہ اس کی حقیقت

لوگوں کو کس طرح سمجھاؤں جس سے فتنہ بھی فرو ہو جائے اور حقیقت بھی واضح ہو جائے حق تعالیٰ نے فوراً میری تائید کی کہ طریقہ تعلیم دل میں ڈالدیا۔ میں نے اُس شخص سے کہا کہ کہیے آپ کیا فرماتے ہیں کہنے لگے ہمارا اعتقاد تو یہ ہے کہ حضرت غوث اعظم یقینی جنتی ہیں۔ میں نے کہا بالکل ٹھیک کہتے ہو یہی اعتقاد چاہیے اگر وہ بھی جنتی نہ ہوں گے تو پھر ہم جیسوں کا تو کہاں ٹھکانا رہا۔ میرا یہ جواب سن کر مولوی صاحب بڑے حیران ہوئے کہ اس نے عوام کی موافقت اس غلط عقیدہ میں کیونکر کرلی مگر عقل سے کام لیا کہ درمیان میں بولے نہیں خاموش بیٹھے رہے۔ پھر میں نے اس شخص سے پوچھا کہ حضرت ابوبکر صدیق کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے کہا وہ بھی جنتی یقیناً ہیں۔ پھر میں نے کہا کہ حضرت ابوبکر صدیق کا جنتی ہونا کیسے معلوم ہوا کہا ان کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ وہ جنتی ہیں میں نے کہا جزاک اللہ۔ اب یہ بتلاؤ کہ حضرت غوث اعظم کا جنتی ہونا کیسے معلوم ہوا کہا اُن کے متعلق بہت سے اولیاء کی شہادت ہے وہ بڑے ولی صاحب کرامات تھے۔ میں نے کہا ٹھیک کہتے ہو اچھا اب یہ بتلاؤ کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاءؔ میں کچھ فرق مراتب ہے یا نہیں۔ کہنے لگا ہاں صاحب زمین و آسمان کا فرق ہے میں نے کہا کیا ایسا ہی فرق دونوں شہادتوں میں بھی ہے بولا ہاں میں نے کہا کیا ایسا فرق ان دونوں شہادتوں کے اثر میں بھی ہے بولا ہاں میں نے کہا کیا ایسا ہی فرق دونوں کے یقیناً جنتی ہونے میں بھی ہے کہنے لگے ہاں ضرور ہے میں نے مولوی صاحب سے کہا کہ مولانا یہ بھی اس یقین کے معتقد نہیں جس کی آپ نفی کرتے ہیں ورنہ یہ حضرت صدیق اور حضرت غوث اعظم کے جنتی ہونے میں فرق نہ کرتے۔

جنس ایمان

بات یہ ہے کہ عوام ظن کو بھی یقین ہی سے تعبیر کرتے ہیں وہ تعبیر میں ظن و یقین کے اندر فرق نہیں کرتے غرض عوام بھی بجز اُن حضرات کے جن کا قطعی جنتی ہونا نص سے معلوم ہے کسی ولی کو قطعی اور یقینی جنتی نہیں سمجھتے لیکن ان کے عرف میں یقین کا لفظ کبھی ظن کے معنی میں بھی مستعمل ہوتا ہے اسی

لئے فقہاء نے کہا ہے کہ عالم کو اپنے اہلِ زمانہ سے واقف ہونا چاہیے اور جو شخص اپنے زمانہ والوں سے واقف نہیں وہ جاہل ہے بہر حال خوف و رجا سے کوئی خالی نہیں ہر شخص کو یہ احتمال بھی ہے کہ مجھے نجات ہو اور یہ احتمال بھی ہے کہ عذاب ہو نفسِ احتمال میں سب برابر ہیں البتہ درجاتِ احتمال مختلف ہیں اور یہی مطلب ہے امام صاحب کے قول ایمانی کا یمان جبرئیل والا قول مثل ایمان جبرئیل یعنی نفس تصدیق میں سب مشترک ہیں امام صاحب نے درجات تصدیق میں مساوات کا دعویٰ نہیں کیا وہ تو اسی فرق کو ظاہر کرنے کے لئے کاف بڑھاتے ہیں کہ ایمانی کا یمان جبرئیل اور مثل کی خود نفی فرماتے ہیں مگر لوگ اس کاف پر نظر نہیں کرتے بلا وجہ اُن کے مقلدین سے لام و کاف کرنے لگے یہ ایک محاورہ ہے بمعنی جدال جو غالباً لکد وکوب کا مخفف ہے مگر ایک جاہل نے اس کو بہت بے موقع استعمال کیا ہے اللہ بچائے ایسی جہالت سے وہ بے موقع استعمال یہ ہے کہ حضرت موسیٰ و خضر علیہ السلام کے قصہ میں ایک جگہ تو الم اقل انک لن تستطیع معی صبرا وارد ہے اور دوسری آیت میں الم اقل لک انک لن تستطیع معی صبرا ہے علماء میں یہ سوال ہوا ہے کہ دوسری آیت میں لک کیوں بڑھایا گیا اس کی وجہ اہل بلاغت نے یہ بیان کی ہے کہ جواب سوال کے مثل ہونا چاہیے اگر سوال میں شدت ہو تو جواب بھی تشدید کے ساتھ دیا جائے گا اور سوال میں خفت ہو تو جواب میں بھی خفت کا لحاظ کیا جائے گا چونکہ موسیٰ علیہ السلام کا پہلا اعتراض خفیف تھا کہ ابتدائی تھا اس لئے خضر علیہ السلام نے بھی اس کا جواب تخفیف کے ساتھ دیا اور دوسرے اعتراض میں شدت تھی کیونکہ بعد ممانعت کے تھا اس لئے خضر علیہ السلام نے بھی جواب میں اسی کے مناسب قوت و شدت اختیار کی اور لک بڑھا دیا مگر ایک جاہل نے یہ نکتہ بیان کیا کہ دوبارہ لک اس واسطے بڑھایا گیا کہ اس میں اشارہ اس طرف ہے کہ اس وقت ان دونوں میں لام و کاف ہونے لگا نعوذ باللہ کہیں انبیاء میں بھی لام کاف ہوا کرتا ہے ہرگز نہیں پس یہ نکتہ محض جاہلانہ ہے جو گستاخی پر مبنی ہے غرض امام صاحب

نے تو کا ایمان جبرئیل میں کاف بڑھا کر بتلا دیا کہ وہ مساوات کے قائل نہیں اسی لئے ولا اقول مثل ایمان جبرئیل بھی فرمایا ہے ہیں پس میں کا یمان جبرئیل اور مثل ایمان جبرئیل کے فرق کو درجۂ اشتراک و درجۂ مساوات سے تعبیر کرتا ہوں یعنی امام صاحب ایک درجہ میں اشتراک کے قائل ہیں اور وہ درجۂ جنسیت ہے اور مساوات کی صراحۃً نفی فرما رہے ہیں حاصل یہ ہوا کہ جنس ایمان میں سب شریک ہیں اور نوع ہر ایک کے ایمان کی مختلف ہے یا یوں کہو کہ نوع میں اشتراک ہے مگر صنف ہر اک کی جُدا ہے اب امام صاحب کے اس قول کی ایسی مثال ہوگی جیسے یوں کہا جائے کہ ہم بھی ویسے ہی بشر ہیں جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر تھے تو کیا یہ قول مطلقاً غلط ہے ہرگز نہیں کیونکہ نص میں خود اسکی تصدیق موجود ہے قل انما انا بشر مثلکم لیکن اگر اس سے محض نفس بشریت میں اشتراک مراد لیا جائے جب تو کلام صحیح ہے اور من کل الوجوہ مساوات کا دعویٰ کیا جائے تو کفر ہے پس معترضین کو کیا حق ہے کہ وہ امام صاحب جیسے اورع واتقیٰ کے کلام کو غلط محمل پر محمول کریں جب کہ اس کا صحیح محمل موجود ہے ۱۲ ظ) یہ گفتگو درمیان میں استطراداً آگئی تھی

شرط ایمان

میں یہ کہہ رہا تھا کہ جو درجہ خوف و رجا کا شرط ایمان ہے وہ سب کو حاصل ہے اور جو درجہ کمال ایمان کی شرط ہے وہ مختلف ہے اس میں غوث اعظمؒ اور تم مختلف ہو اور پہلے درجہ میں سب مشترک ہیں مگر لوگوں کو دھوکہ اس واسطے ہوتا ہے کہ وہ ان دونوں درجوں میں فرق نہیں کرتے بلکہ جو درجہ خوف کا کاملین میں ہے اسی کو شرط ایمان سمجھتے ہیں اور ان کی حکایات و واقعات دیکھ کر اپنی حالت کا انکی حالت سے موازنہ کرتے ہیں جب اپنے اندر ویسا خوف وہ نہیں پاتے جیسا کاملین میں تھا تو اب وہ یہ سمجھتے ہیں کہ ہم میں خوف ہی نہیں اور خوف شرط ایمان ہے اب ان کو یہ خطرہ ہوتا ہے کہ ہم میں ایمان ہی نہیں سو میں نے بتلا دیا کہ جو خوف شرط ایمان ہے وہ بمعنی احتمال عقاب ہے اور یہ ہر مسلمان کو حاصل

ہے پس تم مطمئن رہو اور اپنے نفس کو کافر نہ کہو کیونکہ نفس کوئی دوسری چیز نہیں وہ تمہیں تو ہو۔ تمہاری ہی ایک قوت کا نام نفسِ ناطقہ ہے اُسی کا نام بعض کے نزدیک روح ہے اور وہ وہی ہے جس کو تم میں اور ہم سے تعبیر کرتے ہو بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ نفس ہم سے جدا کوئی چیز ہے یہ غلط ہے اس کے متعلق ایک قصہ مشہور ہے کہ ایک صوفی نے نفس کو چھپکلی کی شکل میں دیکھا تھا پھر اس کو مار دیا یہ قصہ بھی صحیح نہیں معلوم ہوتا اور صحیح بھی ہو تو اس نے نفس کی شہوت و حرص کو چھپکلی کی شکل میں دیکھا ہوگا اور اسی کو مارا بھی ہوگا ورنہ نفس کو مارنے کے بعد وہ خود بھی زندہ نہ رہتا نیز جہلاء صوفیہ نے کہا ہے کہ نفس قبل از مجاہدہ کافر حربی ہے اس درجہ میں اس کا نام امارہ ہے اور بعد مجاہدہ کے کافر ذمی ہے اس درجہ میں اس کا نام لوامہ ہے اور جب مجاہدہ سے مستغنی ہو جائے اس وقت مسلمان ہوتا ہے اس کا نام مطمئنہ ہے یہ نام تو تینوں صحیح ہیں امارہ لوامہ مطمئنہ محققین نے بھی نفس کی یہی تین قسمیں کی ہیں مگر ان قسموں کو ان معانی کے ساتھ موصوف کرنا غلط ہے بحمد اللہ ہمارا نفس تو مسلمان ہے امارہ بھی مسلمان ہے اور لوامہ بھی مسلمان اور مطمئنہ ہو جائے تو پھر ان جاہلوں کے نزدیک بھی مسلمان ہوگا۔ خلاصہ یہ ہوا کہ ایک خوف تو بمعنی احتمال عقلی عذاب ہے یہ تو شرطِ ایمان ہے اور ایک درجہ خوف کا یہ ہے کہ تقاضائے معصیت کے وقت آیات وعید اور عذاب خداوندی کو یاد کر کے سوچ سوچ کے گناہوں سے بچا جائے یہ درجہ فرض ہے اس کے فقدان سے کفر نہ ہوگا ہاں گناہ ہوگا اور ایک درجہ خوف کا یہ ہے کہ مراقبات و اشغال سے آیات وعید اور عظمت جلال حق کو ہر دم مستحضر اور پیشِ نظر رکھا جائے یہ درجہ مستحب ہے اور یہ سب درجات مکتسب ہیں جو کسب سے حاصل ہو جاتے ہیں اور ان سے آگے ایک اور درجہ ہے جو اختیار سے باہر ہے وہ یہ کہ آثارِ خوف اس قدر غالب ہو جائیں کہ اگر ان کو کم کرنا یا بھلانا بھی چاہے تو ان کا کم کرنا اور بھلانا اس کے اختیار و قدرت سے باہر ہو یہ محض وہبی ہے جو درجات سابقہ مکتسبہ کے حاصل کرنے کے بعد محض عطائے حق سے بعض کو حاصل ہو جاتا ہے اور

ایسے ہی اس کے مقابلہ میں رجا کے بھی درجات ہیں ایک درجہ شرطِ ایمان ہے یعنی احتمال نجات اور ایک درجہ فرض ہے ایک مستحب ہے اور ایک درجہ رجا میں بھی ایسا ہے جو اختیار سے خارج ہے مکتسب نہیں بلکہ محض وہب ہے بعض کو عطا ہوتا ہے، اور گو رجا و خوف کے ان اخیر درجات پر مقرب بننا موقوف نہیں مگر اکثر عطا ہوتا ہے، مقربین ہی کو اور اس میں بزرگوں کے رنگ مختلف ہوتے ہیں کسی میں غلبہ خوف کا ہے کسی میں غلبہ رجا کا ہے کوئی زیادہ تر گریہ وزاری میں رہتا ہے کوئی زیادہ تر ہنسی خوشی میں رہتا ہے یہ سب الوان حضرتِ حق کے عطا کئے ہوتے ہیں ؎

بگوشِ گل چہ سخن گفتہ کہ خنداں ست ؛ بعندلیب چہ فرمودہ کہ نالاں ست

جو رنگ جس کو عطا ہو گیا ہے وہ اس کے اختیار میں مجبور ہے۔

غالب علی الاحوال

بعض اہلِ مقام ایسے بھی ہیں جو غالب علی الاحوال ہوتے ہیں کہ جس حالت پر چاہیں غلبہ حاصل کر لیں اور جس وقت جو حالت چاہیں اپنے اوپر وارد کر لیں ان کو ابو الوقت کہتے ہیں اور ایسے حضرات جو کبھی ایسا کرتے ہیں کہ اپنی اصلی حالت کے خلاف دوسری حالت اپنے اُوپر وارد کر لیتے ہیں تو اس کا منشا کبھی تو اپنی ضرورت ہوتی ہے کہ اس وقت اصلی حالت کا غلبہ کسی ضروری کام میں مخل ہے اس لئے وہ دوسری حالت کو اپنے اوپر غالب کر لیتے ہیں اور اس کی نظیر دنیوی معاملات میں بھی موجود ہے مثلاً ایک شخص کا بیٹا مر گیا ہے جس سے طبیعت پُر حزن وملال کا غلبہ ہے مگر اتفاق سے اُسی دن اس کو مقدمہ کی پیروی کے لئے عدالت میں جانا پڑا تو گو اس کی اصلی حالت رنج وملال کی ہے جس کا مقتضا یہ ہے کہ جواب دہی نہ کر سکے مگر اس وقت یہ شخص قصداً اپنے اوپر عقل کو غالب کرتا اور رنج وملال کو مغلوب کر کے جواب دیتا ہے اسی طرح عارف بھی کبھی اپنی کسی ضرورت کے وقت حالت اصلیہ کے خلاف دوسری حالت کو غالب کر لیتا ہے اور کبھی مرید کی مصلحت سے ایسا کرتا ہے کہ شیخ پر تو خوف کی تجلّی غالب ہے مگر مرید کے لئے تجلی رجا

مفید ہے اس وقت شیخ اس مرید کی مصلحت سے اپنے اوپر تجلی رجا کو غالب کرتا ہے تاکہ اس کی طرف منتقل ہو اور دوسرے مرید کے لئے تجلی شوق مفید ہے اس کی مصلحت سے تجلی شوق کو اپنے اوپر غالب کرتا ہے۔ وعلیٰ ہذا جس شخص کے لئے جس حالت کی تجلی نافع ہے شیخ اس کے سامنے اسی حالت کی تجلی اپنے اوپر وارد کرتا ہے یہ بیچارہ عجب کشمکش میں رہتا ہے جیسے کسی کی دو بیویاں ہوں اور ہر اک اپنی طرف کھینچے مگر وہاں تو یہ بھی ہو سکتا ہے کہ دونوں کو دو گھروں میں رکھ دیا جائے مگر یہاں تو ایک ہی گھر ہے اور اسی میں یہ سب انقلابات ہوتے رہتے ہیں جن پر گزرتی ہے وہ جانتے ہیں کہ قلب کے اندر کتنا بڑا محکمہ ہے کہیں پھول پھلواری ہے کہیں خار ہے کہیں خزاں ہے کہیں بہار ہے اسی کو اہلِ حال ظاہر کرتے ہیں ؎

ستم ست اگر ہوست کشد کہ بسیرِ سرو و سمن در آ
تو ز غنچہ کم نہ دمیدۂ در دل کشا بچمن در آ

اے برادر عقل یکدم با خود آر
دم بدم در تو خزان ست و بہار

اور بعض کی تو سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ اندر اندر کیا ہو رہا ہے وہ حیران و پریشان منہ تکتے رہ جاتے ہیں ان کی حالت اس طرح ظاہر کرتے ہیں ؎

گہ چنیں جاید و گہ ضد ایں ؛ جز کہ حیرانی نباشد کارِ دیں

ہیبت کا چرکہ

بعض دفعہ قدرتِ غیب سے ایسا ہوتا ہے کہ عارف پر ایک حال غالب ہے مگر اس کی مصلحت دوسرے حال کے غلبہ میں تھی تو اس وقت غیب سے مدد کی جاتی ہے کیونکہ یہ شخص مراد ہے اور مراد کی اصلاح حق تعالیٰ کی طرف سے بلا اس کے قصد کے ہوتی ہے تو ایسی حالت میں بدون اس کے قصد کے دوسری حالت غالب کر دی جاتی ہے اس وقت یہ ایسے محبوب کریم پر جان فدا کرنا چاہتا ہے مثلاً عارف پر اُنس کا غلبہ تھا کاملین کے رجاء کو اُنس کہتے

ہیں) اور اُنس کے بڑھنے سے خطرہ ہوتا ہے کہ کہیں حدود سے باہر نہ ہو جائے تو دفعتاً کسی وقت ہیبت کا چرکہ لگا دیا جاتا ہے جس کے اول ورُود کے وقت یہ معلوم ہوتا ہے کہ جگر پھٹ جائے گا اس وقت یہ خیال ہوتا ہے کہ کہ میں بالکل معطل ہو جاؤں گا نہ بیوی کا رہوں گا نہ کھانے پینے کا نہ کسی کام کا مگر ؎

درد از یارست و درمان نیز ہم ‫ ‫ دل فدائے او شد وجان نیز ہم

پھر وہ سب کچھ کرتا ہے اور یہی غلبۂ ہیبت کا چرکہ تھا جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ابتدائے نزولِ وحی کے وقت اپنی جان کا خطرہ ہو گیا تھا اور آپ نے حضرت خدیجہ سے فرمایا تھا۔ انی اخاف علی نفسی واقعی حیرت ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلم باللہ واتقی للہ ہو کر جن کے سامنے سب سے زیادہ مناظر ہیبت وجلال کے پیش نظر تھے پھر آپ ہنستے بولتے اور مزاح کس طرح کرتے تھے مگر میں نے ابھی عرض کیا کہ عین غلبۂ حال میں بھی حق تعالیٰ کی امداد ساتھ ساتھ ہوتی ہے چنانچہ باوجودیکہ حضورؐ پر یہ سب حالات نہایت غلبہ کے ساتھ وارد تھے پھر بھی آپ معطل نہیں ہوئے بلکہ قدرت علی النکاح بھی آپ میں سب سے زیادہ تھی اور اس بات کو وہی عارف سمجھ سکتا ہے جس پر اس کی نظیریں وارد ہوتی ہیں اس وقت وہ سمجھتا ہے کہ مجھ پر بھی ایک حال ہیبت کا ایسا غالب ہو چکا ہے جس سے مجھے ہرگز اُمید نہ تھی کہ مجھ سے ان افعال کا صدور ہو سکے گا مگر پھر بھی سب افعال کا صدور ہوتا ہے اس وقت عارف کو توحید کا انکشاف تام ہوتا ہے کہ ایک ذات میرے اُوپر ہے جو باوجود میرے ضعف کے پھر بھی مجھ سے سب کام لے رہے ہیں۔ لوگ سمجھتے ہیں کہ کاملین بہت چین میں ہیں انکو کوئی فکر نہیں ارے تم کو کیا خبر ہے کہ ان پر کیسے آرے چل رہے ہیں ؎

اے ترا خارے بپا نشکستہ کے دانی کہ چیست ‫ ‫ حالِ شیرانے کہ شمشیر بلا بر سر خورند

حضرت ان کے اندر ایک بڑا اگدام ہے جس میں کبھی نار کا غلبہ ہے کبھی آب کا کبھی

ف افسوس بعض اہل ظاہر نے بدون سمجھے ہوئے حضورؐ کے قول انی اخاف علی نفسی کو جو آپ نے ابتدائے نزول وحی میں حضرت خدیجہ سے فرمایا تھا بہت بعید محامل پر محمول کیا ہے جو بالکل غلط ہے سچ ہے ؎ نہ دیدند حقیقت رہ افسانہ زدند ۱۲ ظفر

بھاپ کی ضرورت ہے۔ بھی اسٹیم بند کرنے کی ہاں یہ ضرور ہے کہ انکو ان حالات کے تواتر سے پریشانی زیادہ نہیں ہوتی بلکہ پریشانی میں بھی لذت آتی ہے مگر تمہارے خیال کے موافق وہ بے فکر نہیں ہیں بس اب میں ختم کرنا چاہتا ہوں۔

خلاصہ بیان خلاصہ بیان یہ ہے کہ اس آیت میں حق تعالیٰ نے خوف و رجاء کی ضرورت کو بیان فرمایا ہے جس کے یہ درجات ہیں جو اجمالاً مذکور ہوئے اور جب عمل کروگے تو ان کا انکشاف زیادہ ہوگا پس حق تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے ہم کو مطلع فرماتے ہیں کہ میں غفور رحیم ہوں اور میرا عذاب بھی سخت ہے اور جب اس کا انکشاف ہوگا اس وقت ہر ایک کو اپنے درجہ کے موافق اس سے حظ حاصل ہوگا منتہی کو بھی اور مبتدی کو بھی کم از کم یہ بات تو سب کو حاصل ہو جائے گی کہ گناہوں سے رکاوٹ ہوگی اب ہم کو اس پر عمل کرنا چاہئے۔ اصل مضمون تو سہل ہی ہے گو اخیر میں کچھ دقیق ہوگیا مگر یہ دقت و غموض مقدمات و مبادی میں ہے اصل مقصود نہایت سہل و آسان ہے اور چونکہ اس بیان میں غلبۂ رجا کا بیان زیادہ ہے اس لئے میں اس کا نام جمال الجلیل رکھتا ہوں گو جلال الجمیل بھی نام ہوسکتا تھا مگر غلبۂ رجا کے مناسب پہلا نام ہے اس لئے وہی اولیٰ ہے اب دعا کیجئے کہ حق تعالیٰ ہم کو توفیق عمل عطا فرمائیں وصلی اللہ علی سیدنا ومولانا محمد وعلی آلہ واصحابہ اجمعین وآخر دعونا ان الحمد للہ رب العلمین۔

حیوٰۃِ طیّبہ

سے موسوم یہ وعظ

رجب ۱۳۲۹ھ یوم جمعہ کو جامع مسجد تھانہ بھون میں ہوا
جو حضرت والا نے بیٹھ کر ارشاد فرمایا۔
سامعین کی تعداد تقریباً ایک سو تھی۔
مولوی عبداللہ صاحب نے اسے قلمبند فرمایا۔

بِسۡمِ اللّٰہِ الرَّحۡمٰنِ الرَّحِیۡمِ

وعظ
ملقب بہ حیوۃ طیبہ

خطبہ ماثورہ الحمد للہ نحمدہ ونستعینہ ونستغفرہ ونؤمن بہ ونتوکل علیہ ونعوذ باللہ من شرور انفسنا ومن سیئات اعمالنا من یھدہ اللہ فلا مضل لہ ومن یضللہ فلا ھادی لہ ونشھد ان لا الٰہ الا اللہ ونشھد ان سیدنا محمدا عبدہ ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ واصحابہ وبارک وسلم

اَمَّا بَعۡدُ، فاعوذ باللہ من الشیطٰن الرجیم. بسم اللہ الرحمٰن الرحیم مَنۡ عَمِلَ صَالِحًا مِّنۡ ذَكَرٍ اَوۡ اُنۡثٰى وَهُوَ مُؤۡمِنٌ فَلَنُحۡيِيَنَّهٗ حَيٰوةً طَيِّبَةً‌ ۚ وَلَنَجۡزِيَنَّهُمۡ اَجۡرَهُمۡ بِاَحۡسَنِ مَا كَانُوۡا يَعۡمَلُوۡنَ ۝

ترجمہ آیت شریف کا یہ ہے کہ جو شخص عمل نیک کرے مرد یا عورت اور وہ مومن ہو پس بیشک ہم اس کو پاکیزہ زندگی عطا فرماویں گے اور بیشک ہم ان کو ان کا اجر بدلا میں دیں گے بسبب ان کے اچھے اعمال کے۔

طالب و مطلوب اس آیت شریف میں حق تعالیٰ نے اپنے مطیع بندوں

کے لئے اطاعت پر دو بڑی دولت کے عطا فرمانے کا وعدہ فرمایا ہے اور نیز اُس کے
حاصل کرنے کا طریقہ بھی بتلایا ہے اوّل ایک مضمون بطور مقدمہ سمجھنا چاہیئے اس
کے بعد آیت کریمہ کا مضمون بخوبی ذہن نشین ہو جائے گا ——— دنیا میں جس قدر
عقلاء ہیں کہ جن کے افعال کی غایۃ ہوتی ہے ان میں ہر ایک شخص ایک شئے کا طالب ہے
کوئی مال کا طالب کوئی جاہ کا کوئی صحت کا کسی کو درویشی مطلوب ہے کوئی علم کا دیوانہ
ہے کسی کو تجارت میں لُطف آرہا ہے کوئی اولاد کی دُھن میں ہے کوئی مکانات کی تعمیر کا
شوق رکھتا ہے کسی کو باغ لگانے کی حرص ہے ۔غرض کوئی ایسا نہیں جو طلب سے خالی
ہو ۔بعضے ان میں ہی خدا کے بھی طالب ہیں ۔

ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب اشیائے متعدّدہ مختلفہ کے طالب ہیں لیکن اگر
غور کیا جائے اور نظر کو عمیق کر کے دیکھا جائے تو فی الواقع ہر شخص کا مطلوب صرف
ایک شئے ہے صرف اختلاف اس کے تعیین طرق میں ہے کسی نے سمجھا کہ وہ شئے
تجارت سے حاصل ہوگی وہ تجارت میں مشغول ہوگیا کسی نے خیال کیا کہ علم سے اُس کی
تحصیل ہوگی وہ علم کا طالب بن گیا کسی نے اولاد میں اس مطلوب کو گمان کیا وہ اولاد
کا شیفتہ ہوگیا آپ کو تعجب ہوگا کہ یہ کیسے ہوسکتا ہے ہم تو دیکھتے ہیں کہ ہر شخص کا
مقصود جُدا ہے اور تم کہتے ہو کہ سب کا ایک ہی مقصد ہے اختلاف طُرق میں ہے اس
لئے اس کو ایک مثال سے سمجھنا چاہیئے ۔

ایک شخص کے پاس دس سائل آئے ۔ایک نے روٹی طلب کی ۔دوسرے نے چاول
پختہ مانگے ۔تیسرے نے پیسہ مانگا چوتھے نے روپیہ ۔پانچویں نے غلّہ چھٹے نے آٹا ساتویں
بوٹیاں ۔آٹھویں نے چنے بھنے ہوئے نویں نے کچّے چاول ۔دسویں نے حلوا ۔اس
مثال میں بظاہر مطلوب ہر ایک کا جُدا ہے لیکن درحقیقت مقصود واحد ہے ۔
طرق مختلف ہیں مقصود پیٹ بھرنا ہے کسی نے سمجھا کہ پکانے کا کون قصّہ کرے ۔اس
نے پکی ہوئی روٹی مانگی کسی نے خیال کیا کہ کچّی جنس ملے گی تو اپنی مرضی کے موافق پکا

کر کھائیں گے۔ کسی نے یوں ہوس کی کہ روپیہ پیسہ ملے گا تو جنس بھی اپنی خواہش کے موافق خرید کر پکائیں گے۔

لذّت و راحت

اس مثال سے آپ کو مختلفات کا جمع کرنا آسان ہو گیا ہوگا۔ اسی طرح ان لوگوں کے مطلوب کو دیکھنا چاہیے کہ ان کا مقصود کیا ہے۔ تو غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سب کو شئے واحد مقصود ہے اور وہ لذّت و راحت ہے طرق کا اختلاف ہے کسی نے سمجھا کہ روپے کے حاصل ہونے میں مزہ ہے وہ اس کا طالب ہو گیا کسی نے سمجھا کہ جاہ میں مزہ ہے کسی نے اولاد میں لطف دیکھا کسی نے تجارت میں کسی کی سمجھ میں آیا کہ دنیا کے مزے تو سب فانی ہیں مزہ اصلی تو آخرت میں ہے الیٰ غیر ذٰلک من الطرق مگر حاصل سب کا ایک ہے کہ قلب کو چین ہو راحت ہو مسرت ہو انبساط ہو ـــــــــــ

دوسری مثال اور لیجئے کہ تاجر مختلف اشیاء کی تجارت کرتے ہیں کوئی بساطی ہے کوئی بزاز ہے کوئی بقّال ہے اور کوئی لکھنؤ میں تجارت کرتا ہے کوئی کلکتے میں کوئی بمبئی میں تو یہ سب ایک شئے کے طالب ہیں وہ شئے کیا ہے نفع مگر اس کے طرق مختلف ہیں کسی نے سمجھا کہ بزازی کی دکان میں نفع ہے کسی نے خیال کیا کہ بساط خانہ میں بہت نفع ہے اس نے اسی کو اختیار کر لیا کسی نے سمجھا کہ لکھنؤ میں چکن اچھی ہوتی ہے وہ وہاں جا پہنچا کسی نے یہ خیال کیا کہ کلکتے میں ملے گا اگر کوئی کہے کہ وہی نفع تم کو ہم یہاں دیتے ہیں وہ ہرگز کلکتہ نہ جائے گا کیونکہ مقصود اس کو حاصل ہو گیا غرض یہ امر بالکل اب واضح ہو گیا ہوگا کہ لوگ بظاہر اشیاء مختلفہ کے طالب ہیں مگر حقیقۃً مطلوب ایک ہے۔

درجات لذّت و راحت

اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ اس مطلوب یعنی لذّت و راحت کے حاصل کرنے میں رائیں مختلف ہیں۔ کسی کی رائے تجارت کی ہے کسی کی زراعت کی ہے اور کا ہے آپس میں ایک دوسرے کو خاطی بتاتے ہیں چنانچہ جو تجارت کرتا ہے وہ احیاناً زراعت کرنے والے کو خطا

پر بناتا ہے اور زراعت کرنے والا تاجر کو خاطی بنا رہا ہے اور ان ہی طالبین میں بچے بھی ہیں وہ بھی اسی مطلوب یعنی لذت و راحت کے حاصل کرنے میں مختلف طریقے اختیار کرتے ہیں لڑکیاں گڑیاں کھیلتی ہیں لڑکے کوئی گیند کھیلتا ہے کوئی کنکوا اڑاتا ہے کوئی ریتے کا مکان بناتا ہے ان کے مکان کو ہم بیہودہ شغل سمجھتے ہیں اور ہم جو قرض لے لیکر مکان بناتے ہیں اس کو بے ہودہ نہیں سمجھتے وجہ یہ ہے کہ اپنے مکانوں کو پائے دار سمجھتے ہیں اور معتد بہ راحت کا آلہ۔ پس معلوم ہوا کہ اس مقصود کے باوجود اس کے کہ وہ واحد ہے درجات مختلف ہیں ایک معتبر اور قابل شمار اور دوسرے غیر معتبر اور نا قابل شمار اور مجموعہ تقریر سے دو امر معلوم ہوئے ایک یہ کہ مقصود کے طرق میں اختلاف ہے دوسرے یہ کہ اس مقصود یعنی لذت و راحت کے افراد بعض قابل شمار ہیں اور بعض نہیں ہیں۔ اب یہاں دو امر تنقیح طلب ہیں کہ مقصود یعنی لذت و راحت کا کون فرد حقیقۃً معتبر ہے اور دوسرے یہ کہ اس کا طریقہ تحصیل کا کیا ہے پس اس کا فیصلہ ایسا شخص کر سکتا ہے کہ جو حقائق اشیاء اور آثار اشیاء سے من کل الوجوہ واقف ہو اور نیز وہ خود غرض نہ ہو کیونکہ کسی کا علم اگر ناقص ہوگا یا کوئی خود غرض ہوگا تو وہ ہرگز ان دو امروں کے متعلق فیصلہ نہیں کر سکتا تو اب دیکھنا چاہیے کہ جس میں یہ دو صفتیں علیٰ وجہ الکمال موجود ہوں وہ کون ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ مخلوق میں یہ دونوں صفتیں ناقص ہیں جو عالم نظر آتا ہے اس سے زیادہ اور عالم موجود ہے۔
وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ۔ اور استغنا اور بے غرضی کی صفت میں بھی مخلوق ناقص ہے جس کو دیکھئے وہ خود غرض ہے اگر کہا جائے کہ بعضے ہمدردان قوم ایسے ہیں کہ دوسروں کو بلا غرض نفع پہنچاتے ہیں تو میں کہتا ہوں کہ ان میں بھی دو قسم کے لوگ ہیں بعضے ثواب کے طالب ہیں اور بعضوں کی ایسی طبیعت ہوتی ہے کہ دوسروں کو نفع پہنچا کر ان کے دل کو ٹھنڈک اور راحت پہنچتی ہے یہ ازاحۂ رقت طبیعت بھی ایک غرض ہے اسی طرح ماں باپ اور جملہ اقربا جو کچھ کرتے ہیں سب اپنی شفا کے قلب کے واسطے کرتے ہیں اگر کوئی کہے کہ بعضے لوگ ایسے طور سے دیتے ہیں کہ نہ دینے والے کو معلوم ہوتا ہے کہ یہ لینے

والا کون ہے اور نہ لینے والے کو دینے والے کا حال معلوم ہوتا ہے اس میں کون سی غرض ہے جواب یہ ہے کہ یا تو اس کو ثواب مطلوب ہوگا اور اگر ثواب مطلوب نہ ہو تو نفس عطا سے اس کے دل کو حظ ہوگا یہ بھی ایک غرض مطلوب ہے بالجملہ مخلوق میں ایسا کوئی نہیں جو علم اور استغناء کی صفت علیٰ وجہ الکمال سے موصوف ہو ایسی ذات پاک تو حق تعالیٰ کی ہی ہے علم کی تو ان کے وہ شان ہے کہ عالم الغیب والشہادۃ ہیں اور بے نیازی ایسی ہے جیسا مولانا فرماتے ہیں ؎

من نکردم خلق تا سُودے کنم ⁂ بلکہ تا بر بندگان جُودے کنم

اور خدا تعالیٰ کو اپنا نفع مقصود ہو نہیں سکتا اس لئے کہ نفع جو ہم کو مقصود ہوتا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ہمارے اندر ایک نقصان تھا اس نفع کے حاصل ہونے سے جو ہم کو مقصود ہوتا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ہمارے اندر ایک نقصان تھا اس نفع کے حاصل ہونے سے اسکی تکمیل ہوگئی اور حق تعالیٰ کی ذات خود کامل اکمل ہے اگر حق تعالیٰ کو بھی اپنا نفع مقصود ہو تو نعوذ باللہ ذات باری میں نقصان اور استکمال بالغیر لازم آتا ہے بہرحال نہ خدا تعالیٰ کی برابر کسی کا علم ہے اور نہ کوئی ایسا بے غرض ہے لہذا ان دونوں مسئلوں کا فیصلہ حق تعالیٰ سے ہی کرانا چاہیئے چنانچہ کلام اللہ کی ان آیات میں ان دونوں امروں کا فیصلہ فرما دیا کہ بطور حاصل ارشاد ہے کہ اے بندو تم جو اپنے مقصود یعنی راحت کو مختلف چیزوں میں ڈھونڈھتے ہو کوئی مال میں راحت ولذت کا طالب ہے کوئی بیوی بچوں میں اپنے مطلوب کو تلاش کرتا ہے کوئی جاہ میں کوئی مکانات میں مشغول ہے ہم تمکو راحت حقیقی کے تحصیل کا طریقہ بتلاتے ہیں وہ یہ ہے مَنْ عَمِلَ صَالِحًا الخ مطلب ہے کہ جو شخص نیک کام کرتا ہے اور اس میں شرط یہ ہے کہ وہ مؤمن ہو یعنی عقیدہ اُس کا درست ہو ہم اسکو مزہ دار زندگی عطا فرماویں گے اور ہم انکو جزا دیں گے بسبب اچھے اُن اعمال کے جو کیا کرتے تھے اس ترجمہ سے دونوں امر تنقیح طلب جو اُوپر مذکور ہوئے معلوم ہو گئے یعنی یہ بھی معلوم ہو گیا کہ مقصود معتبر کیا ہے اور اس کا طریق

تحصیل کیا ہے، مقصود دو چیزیں ہیں حیات طیبہ اور اجر اور اس کا طریق بھی دو چیزوں کا حاصل کرنا ہے۔ عمل صالح اور عقائد صحیحہ۔

اجرِ اخروی

اور حیاتِ طیبہ اور اجر کا حاصل ایک ہی ہے یعنی لذت اور مسرت کیونکہ حیاتِ طیبہ جس کو فرمایا ہے اس کی تکمیل اجر اخروی سے ہوگی اس لئے کہ جس حیات کے بعد اجر نہ ہو وہ حیاتِ طیبہ نہیں اس لئے کہ اس کو معلوم ہے کہ یہ آرام و راحت دنیا ہی میں ہے اور بعد اس حیات دنیوی کے پھر تکالیف کا سامنا ہے تو وہ حیات بھی مزہ دار نہ ہوگی، مثلاً کوئی شخص نہایت ہوادار اور شاندار اور پُر لطف کمرے میں ہے اور کھانے پینے کی اشیاء سب موجود ہیں اور آرام کے سب سامان مہیا ہیں لیکن اس پر ایک مقدمہ فوجداری کا قائم ہے اور اس کو معلوم ہے کہ فلاں دن میرے لئے پھانسی کا حکم ہوگا تو اس کو یہ زندگی اور ظاہری تمتع وبالِ جان ہوگا اور ہر شے اس کو خار نظر آئے گی اسی طرح دنیا کا حال ہے کہ یہاں خواہ کتنا ہی آرام ہو، جب یہ معلوم ہو کہ یہ فانی ہے تو کیا لطف ہے اور دنیا تو خواہ ملے یا نہ ملے ہر صورت میں پریشان کرنیوالی ہے ؎

اذا ادبرت کانت علی المرء حسرۃ
وان اقبلت کانت کثیر ا ھمومھا

اگر نہ ملے تو نہ ملنے کا افسوس اور حسرت رہتی ہے اور اگر ملے تو طرح طرح کے افکار اور ہموم ہوتے ہیں ایک شخص سے کسی نے پوچھا تمہارے یہاں خیریت ہے وہ سخت ناراض ہوئے اور کہنے لگے خیریت ہوگی تمہارے یہاں۔ ہمارے یہاں تو بفضلہٖ تعالیٰ کچے بچے چھوٹے بڑے موجود ہیں آج فلاں بیمار ہے کل اس کو بخار ہے کوئی مرتا ہے کوئی جیتا ہے جس کے یہاں کوئی نہ ہو اس کے یہاں خیریت ہوتی ہے غرض دنیا میں پریشانی ہی پریشانی ہے۔ اگر حس صحیح ہو تو واقعی سخت مصیبت کی جگہ ہے کسی طرح چین نہیں ایک مقصود اگر حاصل ہوتا ہے تو دوسرے کی فکر ہوتی ہے مثلاً

شادی بھی ہو گئی مال و دولت سب کچھ ہے اولاد نہیں ہے تو اولاد کا ہر وقت فکر ہے کہ اولاد ہو یہی دُھن ہے یہی فکر ہے شب و روز اسی میں گزرتا ہے کبھی خیال ہوتا ہے کہ یہ سب جائداد وقف کر دوں کبھی خیال ہوتا ہے کہ کسی کو متبنیٰ بناؤں خدا خدا کر کے اولاد ہو گئی، اب شب و روز اسی دُھن میں ہیں کہ کسی طرح اس کی جلدی پرورش ہو جائے تو اس کی ختنہ دھوم دھام سے ہوں اور اس کی شادی ہو اللہ اللہ کر کے اولاد سیانی ہو گئی اور شادی بھی ہو گئی اب رات دن یہی فکر ہے کہ اولاد کے اولاد نہیں ہے اسی غم میں گھلتے ہیں غرض ساری عمرِ عزیز اسی میں صرف ہو جاتی ہے اور کوئی وقت اللہ کی طرف مشغول ہونے کا میسّر نہیں ہوتا ؎

وما قضیٰ احد منہا لبانتہ
لا ینتہی ارب الا الیٰ ارب،

برخلاف اس شخص کے کہ اس کے پاس کچھ نہ ہو وہ پھر بہ نسبت اس شخص کے راحت میں ہے اس کا تو یہ حال ہے ؎

نے غمِ دُزد نے غمِ کالا
لنگکے زیر لنگکے بالا

لطفِ دائم

ایک رئیس تھے ان کے ایک بچہ تھا اتفاقاً وہ بیمار ہو گیا تمام جائداد سامان اُنکو تلخ معلوم ہوتا تھا یہ حالت دُنیا کی ہے سب ہیچ ہے و ان اقبلت کانت کثیرا ھمومہا حاصل یہ ہے کہ اگر تمام نعمتیں میسر بھی ہوں اور آخرت میں اس کے لئے کچھ نہ ہو تو سب ہیچ ہے اس لئے حیاتِ طیبہ اسی وقت ہو گی جب کہ اجر بھی ہو اسی واسطے فَلَنُحْيِيَنَّهٗ الخ کے ساتھ وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ فرمایا حاصل دونوں کا حیات کاملہ ہوئی خلاصہ یہ ہوا کہ گویا حق تعالیٰ بطور حاصل ارشاد فرما رہے ہیں کہ اے دنیا میں بھٹکنے والو تم میں سے ہر ایک جو مقصود معتد بہ حیات طیبہ کاملہ ہے اور اس کے طرق میں جو تم غلطیاں کر رہے ہو تو اس کے طریق کو بھی متعین کرتے ہیں وہ اطاعت اللہ و رسول کی ہے گویا تمام آیۃ کا حاصل یہ ہوا کہ اطاعت کا نتیجہ و ثمرہ لطفِ دائم ہے یہ ایک دعویٰ ہے اور یہ ایسا دعویٰ ہے کہ اگر

ہم اس کا صدق مشاہدہ بھی نہ کرتے تو بھی ہم کو بلا تامل تصدیق کرنا چاہیے اس لئے کہ یہ ایسی ذات کا فیصلہ ہے کہ جس کا علم کامل ہے اور بے غرض اور مستغنی بالذات ہے چہ جائیکہ اس کا صدق ہم کو کَالشَّمْسِ فِی نِصْفِ النَّهَارِ نظر بھی آ رہا ہے اور مشاہدہ روز بروز اس کو پختہ کرتا جاتا ہے جیسا کہ ہم اس کو آئندہ چل کر واضح کر دیں گے۔

اس وقت فَلَنُحْيِيَنَّهُ حَيٰوةً طَيِّبَةً کی تفسیر کے متعلق کچھ عرض کیا جاتا ہے کہ اس میں اختلاف ہوا ہے کہ حیات طیبہ سے کیا مراد ہے دنیا کی حیات یا برزخ کی۔ کیونکہ عالم تین ہیں عالم آخرت عالم دنیا، عالم برزخ۔ اور آخرت کو گو مشاہدہ نہیں کیا مگر اہل ملت میں بلکہ حکماء و فلاسفر قدماء میں بھی اس کے منکرین کم ہیں حتیٰ کہ سوائے اہل اسلام کے اور لوگ بھی اس کے قائل ہیں اس لئے کوئی نمونہ دنیا میں بتلانے کی ضرورت نہیں ہے بخلاف برزخ کے کہ اس کے منکرین بہت ہیں حتیٰ کہ اہل اسلام میں معتزلہ نے اس کا انکار کیا ہے اور حدیثوں میں جو آیا ہے کہ جب آدمی مرتا ہے قبر میں دو فرشتے منکر نکیر آتے ہیں اُن کا معاملہ مختلف ہوتا ہے اگر بندہ مومن ہوتا ہے اس کے پاس نہایت اچھی صورت میں آتے ہیں اور اس سے سوال کرتے ہیں وہ پسندیدہ جواب دیتا ہے پھر اس کے لئے قبر کشادہ ہو جاتی ہے حتیٰ کہ جہاں تک اس کی نگاہ جاتی ہے اس کو ایک وسعت نظر آتی ہے اور اس کو کہا جاتا ہے۔ نَمْ كَنَوْمَةِ الْعَرُوسِ۔ اور اگر وہ کافر ہوتا ہے اس کے پاس نہایت ہولناک صورت میں آتے ہیں اور جو سوال اس سے کیا جاتا ہے وہ جواب میں لَا اَدْرِیْ یعنی میں نہیں جانتا کہتا ہے اس کے لئے قبر تنگ ہو جاتی ہے، کہ اس کی پسلیاں ادھر کی اُدھر ہو جاتی ہیں۔ اور گرزوں سے اس کو مارتے ہیں اور سانپ اور بچھو اس کو ڈستے ہیں ——— غرض انواع انواع کے عذاب میں مبتلا رہتا ہے معتزلہ اور ہمارے نو تعلیم یافتہ ان احادیث کا بالکل انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم تو قبر کو کھود کر دیکھتے ہیں نہ اس میں فرشتہ ہے نہ گرز ہے نہ وسعت

ہے نہ سانپ ہیں نہ بچھو ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر ایک آدمی کو بھیڑیا کھالے یا دو شیر کھا لیویں تو وہاں کس طرح یہ سوال وجواب ہوں گے اور کیسے وہاں وسعت ہوگی اور وہاں سانپ بچھو کہاں ہیں ہم تو صریحاً دیکھتے ہیں کہ بھیڑیئے اور شیر کے پیٹ میں نہ سانپ ہیں نہ بچھو ہیں نہ گرز ہے بات یہ ہے سے

جنگ ہفتاد و دو ملت ہمہ را عذر بنہ ۔ چوں نہ دیدند حقیقت رہ افسانہ زدند

وجہ یہ کہ خود علم نہیں اور علماء کی اتباع سے عار آتی ہے حالانکہ سلامتی کی بات یہ ہے کہ اپنے سے زیادہ جاننے والے کا دامن پکڑنا چاہیے ـــــ کاش اگر ہم پوچھ لیتے تو پتہ لگ جاتا۔

قبر کی حقیقت

ان تمام شبہات کا منشاء یہ ہے کہ قبر نام اس گڑھے کا رکھ لیا ہے حالانکہ قبر سے مراد احادیث میں یہ گڑھا نہیں بلکہ مراد قبر سے عالم برزخ ہے اور عالم برزخ اس گڑھے کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ برزخ اس حالت کا نام ہے جو آخرت اور دنیا کے درمیان کی حالت ہے اگر قبر میں دفن کر دیا وہی اس کا برزخ ہے اس سے وہاں ہی سوال جواب و عذاب ثواب ہو گا اور اگر بھیڑیئے و شیر نے کھا لیا اس کے لئے وہی برزخ ہے اور اگر جلا دیا تو جہاں جہاں اس کے اجزاء ہیں اس سے وہاں ہی یہ سب واقعات پیش آئیں گے چونکہ شریعت میں دفن کرنے کا حکم ہے اس لئے عالم برزخ کو قبر سے تعبیر فرمایا ہے اور دفن کرنے میں بہت سی حکمتیں ہیں ـــــ اوّل تو یہ کہ روح کو بعد مرنے کے اس جسد خاکی سے ایک تعلق رہتا ہے جیسا کہ مثلاً آپ یہاں موجود ہیں اور آپ کا گھر مثلاً جلال آباد ہے تو آپ کو گھر سے تعلق ہے تو اگر مردہ کو جلا دیا جاوے گا اور قبر میں دفن نہ کیا جاوے گا تو روح کو چین نہ ہو گی اور اس کو اس جسد عنصری کے جلنے کا حزن ہو گا جیسے کسی کے گھر میں آگ لگا دی جاوے اس کو رنج ہوتا ہے یا جیسے مثلاً کسی شخص کا کچھ اسباب ایک جگہ رکھا ہے اور کچھ دوسری جگہ اس کی طبیعت پریشان رہتی ہے اسی طرح اگر اس جسم کے اعضاء

منتشر ہوتے ہیں تو روح کو ایک پریشانی ہوتی ہے ایک حکمت یہ ہے کہ دفن کرنے میں ابقائے نفع باطنی ہے یعنی اگر کسی صاحب کمال کی وفات ہو جائے اور انکو دفن کر دیا جائے تو بعد وفات باطنی نفع ان سے زیادہ ہوگا بہ نسبت اس کے کہ جلا دیا جائے یا اجزا اس کے کسی وجہ سے منتشر ہو جاویں اور ایک حکمت دفن کرنے میں یہ بھی ہے کہ عنصر غالب خاک ہے تو مقتضائے عقل کا بھی یہی ہے کہ اس کے ہی جنس میں ملا دیا جاوے۔

اسی بناء پر ایک بزرگ کہتے تھے کہ ہندو جو جلاتے ہیں اس کی غالباً ایک وجہ ہے وہ یہ کہ آدمیوں سے پہلے زمین پر جنّ تھے ان کی شریعت میں عجب نہیں کہ جلانے کا حکم ہو اس لئے کہ ان میں عنصر غالب نار ہے تو جلانے سے نار نار میں مل جائے گی۔ ہندوؤں نے اس مسئلہ میں ان کی تقلید کی اور یہ نہ سمجھے کہ ان میں تو جزو غالب نار تھا اس لئے جلانے کا حکم ہوا اور ہم میں جزو غالب خاک ہے اس لئے ہم کو دفن کا حکم ہوا حاصل یہ کہ قبر کے متعلق جس قدر شبہات ہیں وہ سب اس پر مبنی ہیں کہ قبر کی حقیقت نہیں سمجھتے اسی استنباط کی وجہ سے چونکہ اس کا بکثرت انکار کیا جاتا ہے۔

حقیقت برزخ

اس لئے اللہ تعالیٰ نے اسی حکمت سے اس کا ایک نمونہ دنیا میں پیدا فرمایا ہے وہ کیا ہے خواب یعنی سونا ـــــ سوتے ہوئے دیکھتا ہے کہ سانپ نے کاٹ لیا ہے دریا میں ڈوب گیا ہے کسی نے لٹھ مارا ہے اور اس کو الم محسوس ہو رہا ہے۔ حالانکہ وہ نرم نرم بستر پر لیٹا ہوا ہے اگر گرمی ہے تو پنکھے ہو رہے ہیں خس کی ٹٹیاں لگ رہی ہیں، یا دیکھتا ہے کہ وہ مسند پر سریر آرائے سلطنت ہو رہا ہے اور باندیاں اور غلام صف بہ صف دست بستہ کھڑے ہیں اور طرح طرح کے آرام و راحت کے سامان ہیں حالانکہ وہ زمین پر لیٹا ہوا ہے نہ تکیہ ہے نہ بستر ہے نہ کوئی پرساں ہے بیمار ہیں سخت درد میں مبتلا ہیں یہ سونے والے اگر ان حکایات کو بیان کرتے ہیں تو ان سے کوئی دلیل عقلی کا ان واقعات پر مطالبہ نہیں کرتا۔ بلکہ اگر کوئی دلیل عقلی پوچھے بھی تو اس کو احمق بنایا جاتا

ہے اور اس کو وہ سونے والا کہیگا کہ معلوم ہوتا ہے کہ تم کبھی سوئے نہیں خدا کرے تم سوؤ تو تم کو یہ سب باتیں واضح ہو جائیں گی پس ہمارا بھی یہی جواب ہے کہ جب مرد گے معلوم ہو جائیگا بقول شخصے ؎

پرسیدیکے کہ عاشقی چیست ؎ گفتم کہ چو ما شوی بدانی

غرضیکہ خواب برزخ کا پورا نمونہ ہے کہ جیسے ہم سونے والے کو دیکھتے ہیں کہ وہ آرام سے لیٹا ہے حالانکہ وہ سخت تکلیف کا مشاہدہ کر رہا ہے یا یہ کہ وہ تکلیف میں ہے اور خواب میں مزے لوٹ رہا ہے۔

اسی طرح مُردے کا حال ہے کہ اگر قبر کو کھود کر دیکھا جاوے تو جس طرح دفن کر آئے تھے اسی طرح ہے لیکن وہاں کے واقعات اس پر سب گزر رہے ہیں لیکن اس تقریر سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ بس معلوم ہو گیا کہ برزخ کے واقعات خواب جیسے ایں جسطرح خواب کی کوئی اصل نہیں اسی طرح فی الواقع یہ بھی کوئی شئے نہیں مردے کو یہ واقعات محض متخیل ہوتے ہیں اس لئے کہ ہم نے بیان کیا ہے کہ خواب نمونہ ہے یعنی خواب مشابہ برزخ کے ہے مماثل نہیں کہا۔

عالم برزخ کے واقعات حقیقت رکھتے ہیں تحقیق اسکی یہ ہے کہ یہ تو ظاہر ہے کہ روح اس جسم سے تو مفارق ہو جاتی ہے اس لئے اس جسم کو تو ثواب عذاب تکلیف آرام کچھ نہیں ہوتا ہاں اس جسم سے روح کو تعلق قدیم کی وجہ سے ایک تعلق خاص ہوتا ہے جیسا کہ آدمی کو اپنے گھر سے یا کپڑے سے کہ وہ گھر اور کپڑا اس سے مفارق ہے لیکن اس سے تعلق ہے اور اسی تعلق کی بنا پر اگر مردے کے جسم کو کوئی مارے تو روح کو ایک قسم کی کوفت ہوتی ہے پس اس جسم عنصری کے ساتھ اس سے زیادہ کوئی تعلق نہیں رہتا مگر حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عذاب و ثواب کا مورد جسم ہی ہوتا ہے پس معلوم ہوا کہ برزخی ثواب و عقاب اور تمام برزخی واقعات اور سوال و جواب کے لئے روح کو ایک اور جسم عطا ہوتا ہے کہ اس کو جسم مثالی کہتے ہیں اور یہ تکلیف و راحت سب

اس کے ساتھ پیش آتے ہیں اور جسم مثالی کی حقیقت یہ ہے کہ سوائے اس عالم ظاہر کے ایک اور عالم ہے کہ صوفیہ کو اس کا انکشاف ہوا ہے اور نیز اشارات کتاب و سنت سے بھی اس کا وجود معلوم ہوتا ہے اس عالم میں تمام اشیاء، اور تمام اعمال و افعال کی صورتیں ہیں خواب میں جو کچھ آدمی دیکھتا ہے وہ بھی اسی عالم کی صورتیں دیکھتا ہے۔

مثلاً خواب میں دیکھتا ہے کہ میں کلکتے گیا ہوں اور وہاں کوٹھیاں بنگلے اور بازاروں کی سیر کر رہا ہوں تو یہ سب صورتیں چونکہ عالم مثال میں موجود ہیں، اس لئے وہ خواب میں نظر آتی ہیں میں نے ایک رسالہ مسمّٰی الفتوح فی احکام الروح لکھا ہے۔ اس میں روح کے متعلق مفصل بحث لکھی ہے اُس کے دیکھنے سے انشاء اللہ تعالیٰ سب شبہات جاتے رہیں گے۔

حقیقت حیوٰۃ طیبہ

بہر حال اس تقریر سے مقصود یہ ہے کہ ایک عالم اور ہے جس کا نام برزخ ہے۔ کل تین عالم ہوئے عالمِ دنیا، عالمِ برزخ، عالمِ آخرت۔ اس میں اختلاف ہے کہ حیات طیبہ سے مراد کون سی حیات ہے۔ حیات برزخیہ یا حیات دنیویہ۔ میں کہتا ہوں کہ دونوں مُراد ہوں اور لَنَجْزِيَنَّهُمْ کو آخرت کے ساتھ خاص کیا جاوے اس تقدیر پر حاصل آیت کا یہ ہوگا کہ جو شخص عمل صالح کرے اور عقائد بھی اس کے صحیح ہوں اس کو ہم دنیا میں اور بعد مرنے کے برزخ میں مزہ دار زندگی عطا فرماویں گے اور آخرۃ میں بعد قیامت کے اُن کے نیک اعمال کی وجہ سے اجر کی جزا دیں گے اور ایک توجیہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ حیات طیبہ سے مراد حیات دنیویہ ہو اور برزخ اور آخرت لَنَجْزِيَنَّهُمْ میں داخل ہو کیونکہ برزخ میں جو کچھ ہوگا وہ بھی جزا ہوگا۔ خلاصہ یہ کہ دو چیزوں کا وعدہ ہے اوّل حیات طیبہ دوسرے اجر کی کہ جو مکمل ہے حیات طیبہ کا۔

ان میں سے ایک شے یعنی حیات طیبہ کو تو ہم دلائل سے ثابت کر سکتے ہیں بلکہ مشاہدہ کرا سکتے ہیں دلیل تو یہ ہے کہ قاعدہ عقلی ہے کہ تجربے سے جب ایک شخص

کا صدق ثابت ہو جائے تو اس کو ہر امر میں صادق مانا جائے گا۔ ہر امر پر دلیل کا مطالبہ اس سے نہ کیا جائے گا جب کہ حق تعالیٰ کے اخبار کا صدہا ہزار ہا جگہ صدق ہم نے مشاہدہ کر لیا تو یہ خبر بھی بلا تامل صادق ہے مشاہدہ یہ کہ لوگ دو قسم کے ہیں مطیع اور غیر مطیع دیکھ لیجئے کہ ان میں سے راحت اور آرام میں کون ہے ہم تو یہ دیکھتے ہیں کہ غیر مطیعین طالبینِ دنیا ہر وقت پریشانی میں ہیں کسی وقت انکو چین نہیں بخلاف مطیعین کے کہ وہ جس حالت میں ہیں راحت میں ہیں شاید ہر شخص کہے کہ میں مطیع ہوں اس لئے کہ نماز پڑھتا ہوں روزہ رکھتا ہوں اسکی ایسی مثال ہے کہ کوئی شخص کہے کہ فلاں بہت خوبصورت ہے کیونکہ اُس کے رخسار ایسے ہیں سر ایسا ہے آنکھیں ایسی ہیں ایک شخص دُور سے دیکھنے آئے دیکھا تو میاں نکٹے ہیں تو اُن کا سارا حُسن وجمال اس ناک نہ ہونے سے کالعدم ہے اور عقلاء اس کو ہرگز حسین نہ سمجھیں گے ایسے ہی ہم لوگوں کا دین ہے کہ دو چار باتیں اسلام کی لیکر سمجھتے ہیں کہ ہم دین دار ہیں تو ایسے دین داروں کی نسبت یہ وعدہ نہیں ہے اگر کوئی پورا دین دار ہو ایمان اور عمل اُس کا کامل ہو تو میں دعویٰ کرتا ہوں کہ اس کو مزہ دار زندگی عطا ہوتی ہے بلکہ کامل الاطاعت کے پاس تک پریشانی نہیں آتی

اطاعتِ کاملہ

اطاعت کاملہ میں ایک جزو اور بھی قابل تنبیہ ہے وہ یہ کہ اطاعتِ کاملہ کے معنی یہ سمجھتے ہیں کہ بس ظاہر درست کر لیں یعنی صوم وصلوٰۃ حج وزکوٰۃ ومعاملات کی پابندی کر لیں بس کامل فرماں بردار ہو گئے خواہ اخلاق کسی درجے میں ہوں تو یاد رکھنا چاہیے کہ ایسا شخص بھی کامل دین دار نہیں ہے کامل دین دار وہ ہے جس کا ظاہر اور باطن دونوں آراستہ ہوں۔ واللہ ہم میں جو دین دار کہلاتے ہیں ان میں سے بہت لوگوں کی حالت یہ ہے۔ اَلْسِنَتُہُمْ اَحْلٰی مِنَ السُّکَّرِ وَقُلُوْبُہُمْ قُلُوْبُ الذِّئَابِ وہ نماز کے بھی جماعت کے پابند ہیں روزے کا بھی اہتمام ہے داڑھی بھی بڑھائی ہے نیچا کرتہ ہے غرض تمام وضع

شرعی سے آراستہ ہیں لیکن اخلاق کے اعتبار سے صفر ہے۔ قلب میں کبر عجب حسد غضب وغیرہ کی بلائیں موجود ہیں اور بعضے ایسے ہیں کہ متکبر ہیں لیکن اپنے کو متواضع سمجھتے ہیں۔ حالانکہ وہ تواضع کی حقیقت ہی سے واقف نہیں جیسے ایک شخص کریما پڑھتے تھے اس میں تواضع کا بیان آیا استاد نے پوچھا کہ تواضع جانتے ہو کیا شے ہے کہنے لگے کہ تواضع یہی ہے کہ کوئی اپنے گھر آئے اس کو حقہ پان دیدیا اس کو کھانا کھلا دیا اس کی آؤ بھگت کر لی آجکل بڑے بڑے سمجھدار تواضع کی حقیقت اسی قدر سمجھے ہوئے ہیں اور جو اور زیادہ سمجھ دار ہیں وہ جانتے ہیں کہ تواضع یہ ہے کہ ہر ایک کے سامنے نرمی سے پیش آوے

حقیقت تواضع

صاحبو! تواضع یہ نہیں ہے نہ ایسے شخص کو حقیقۃً متواضع کہتے ہیں۔ ایسے شخص کو متواضع کہنے کی مثال تو ایسی ہے جیسے کوئی نقال کسی تحصیل دار کی نقل کرے اس کو کوئی بیوقوف تحصیلدار سمجھنے لگے تواضع حقیقت میں ایک صفت کا نام ہے وہ یہ ہے کہ آدمی اپنے دل میں اپنے نفس کو سب سے کم سمجھے یہ صفت دنیا میں بہت مفقود ہے ایسے تو بہت نکلیں گے جو تقریراً تحریراً اپنی مذمت کرتے ہیں۔

بعضے کہتے ہیں میں بڑا نالائق ہوں بڑا ناکارہ ہوں بعضے اپنے کو حقیر فقیر عاصی پُر معاصی لکھتے ہیں لیکن جب وہ یہ کلمات فرماویں اس وقت اگر کوئی کہدے کہ ہاں صاحب آپ بڑے نالائق ہیں پھر دیکھئے ان کی کیا حالت ہوتی ہے سنکر تلملا ہی تو جائیں گے وضع داری سے چاہے چپ ہو رہیں مگر دل میں تو یہ آئے گا کہ اس کو کھا جائیں ہاں اگر دل میں ذرا بھی بُرا نہ مانے اور کچھ تغیر نہ ہو تو واقعی متواضع ہیں یہ بڑا عمدہ امتحان ہے مگر ایسے کہاں ہیں آج کل تو ظاہری نیازمندی خشوع وخضوع سب کچھ ہے لیکن دل میں کچھ نہیں بس یہ حالت ہے ؎

از بروں چوں گور کافر پر حلل	وز دروں قہر خدائے عزوجل
از بروں طعنہ زنی بر بایزید	وز درونت ننگ میدارد یزید

خلاصہ یہ کہ ایسے لوگ کامل دین دار نہیں ہیں اس لئے کہ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے ان سے دین دار ہونے کا مطالبہ فرمایا ہے ویسے نہیں بنے۔

حقیقتِ انسانیت

اور میں تم کو بتاتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے کیسا چاہا ہے اور میں دو لفظوں میں خلاصہ بتاتا ہوں اور میں کیا خود خدا تعالےٰ بتاتے ہیں اگر تفصیلاً بیان کیا جائے کہ خدا تعالیٰ نے کیسا چاہا ہے تو دفتر کے دفتر ختم ہو جاویں پھر بھی بیان ناتمام ہی رہے اس لئے گُر کی بات عرض کرتا ہوں۔ حق تعالیٰ فرماتے ہیں:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُوْلِ اللّٰهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

خلاصہ آیت کا یہ ہے کہ اُمورِ اختیاریہ میں ایسے بن جاؤ اور ایسے ہو کر آؤ جیسے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں گویا حق تعالیٰ نے ہمارے پاس ایک نمونہ بھیج دیا ہے اور گویا فرما دیا کہ ہم تفصیلاً کہاں تک بیان کریں کہ یہ صفت پیدا کر و وہ صفت چھوڑ دو ہم ایک نمونہ بھیجے دیتے ہیں ایسے بن جاؤ اپنے اخلاق عادات کھانا پینا سونا بیٹھنا اٹھنا چلنا پھرنا وضع طرز انداز چال ڈھال ایسا ہو جیسا ہمارے محبوب کا ہے۔ پس اب آپ غور کر لیجئے کہ اگر ایک صفت کی بھی کمی ہوئی تو ہم نمونہ کے موافق نہ ہوئے اس کی ایسی مثال ہے کہ درزی سے ہم کو ایک اچکن سلوانا منظور ہے ہم نے نمونہ کے واسطے ایک اچکن بھیج دیا کہ ایسا سی لاؤ اب تبلانے کی ضرورت نہیں کہ آستین اس قدر ہوں سلائی اس طرح کی ہو اس قدر نیچا ہو وہ سی کر لایا دیکھا تو اس کے مطابق ہے لیکن ایک آستین بڑھی ہوئی ہے تو اس درزی سے کہا جاوے گا کہ ظالم تیرے پاس ہم نے نمونہ بھیج دیا تھا پھر بھی تو نے اس کے موافق نہ سیا اور اس اچکن کو ہرگز نمونہ کے موافق نہ کہا جاوے گا وہ اچکن اس درزی کے منہ پر ماریں گے اور اس کو سزا دیں گے تو صاحبو! جب ہم حاکم حقیقی کے سامنے پیش کئے جائیں گے اور ہماری نماز ایسی نہ ہوئی جیسی کہ حضور کی تھی وضع لباس طرز انداز ایسا نہ ہوگا جیسا کہ حضورؐ کا تھا تو کچھ عجب نہیں کہ نکال دیئے

جامیں اَللّٰهُمَّ احْفَظْنَا وَاحْشُرْنَا فِیْ زُمْرَتِهٖ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمْ

ایک حکایت بطورِ تمثیل کے یاد آئی کہ بادشاہ عالمگیر جب صاحب تخت و تاج ہوئے تو تمام اہلِ فن و اہلِ حرفہ و صنعت کو موافق دستورِ شاہی انعام دیا گیا بہروپیے بھی آئے لیکن عالمگیر ایک مولوی آدمی تھے اس لئے انکو دینا ناجائز سمجھا لیکن صراحۃً ان کو ٹالنا اور صاف جواب دینا مناسب نہ سمجھا یہ چاہا کہ کسی حیلۂ لطیف سے انکو ٹال دیا جائے کہا کہ جب ایسی شکل میں آؤ کہ نہ پہچانیں تو انعام دیں گے وہ مختلف شکلوں میں آئے مگر عالمگیر نے پہچان لیا۔ جب دکن کی مہم پیش آئی اور عالمگیر نے دکن کا سفر کیا تو سفر میں عالمگیر کا طریق یہ تھا کہ راستہ میں جس صاحب کمال کو سنتے تھے اس سے جاکر ملتے تھے دکن کے سفر میں بھی حسب عادت اہل کمال سے ملتے چلتے تھے ایک مقام پر سنا کہ یہاں ایک درویش بڑے باکمال ہیں اول وزیر کو ملنے کے لئے بھیجا وزیر نے ہر طرح ان کو جانچا وہ ہر بات میں پورے اترے آکر عالمگیر سے بہت تعریف کی اور کہا کہ ان کو تکلیف دینا بے ادبی ہے آپ خود تشریف لیجاکر ان سے ملئے عالمگیر خود گئے اور مل کر بہت خوش ہوئے عالمگیر کو بعض مسائل تصوف میں کچھ شبہات تھے وہ پیش کئے سب شبہات کے شافی جواب پائے بالکل اطمینان ہو گیا اور نہایت متاثر ہوئے اور ایک توڑہ اشرفیوں کا پیش کیا درویش نے ایک لات ماری اور کہا کہ مجھ کو بھی اپنی طرح دنیا دار سمجھتا ہے عالمگیر اور زیادہ متاثر ہوئے اور اس توڑے کو اٹھا لیا اور وہاں سے چلے راہ میں وزیر سے دیر تک اس درویش کا ذکر مذکور رہا جب لشکر میں پہنچے تو سامنے دیکھا کہ وہ بزرگ تشریف لائے ہیں اور بادشاہ کو جھک کر سلام کیا اور انعام مانگا عالمگیر حیرت میں ہو گئے اور غور کر کے پہچانا اور اس کو کچھ انعام دیا اور یہ پوچھا کہ میں نے اب تسلیم کر لیا کہ تو بڑا ہوشیار اور اپنے فن کا کامل ہے مگر یہ بتلا کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ اس وقت میں نے تجھ کو اس سے کہیں زیادہ دیا تھا اس کو تو نے رد کر دیا اور یہ روپیہ اس سے بہت کم ہے یہ خوشی سے لے لیا اس نے کہا کہ جو نقل میں نے کی تھی وہ لینا اس

کے خلاف تھا اس لیے نہیں لیا تو صاحبو ہم لوگ تو اس نقال سے بھی گئے گزرے ہوئے ہم سے تو نقل بھی دین کی نہیں ہوتی۔

حاصل یہ کہ دین دار کامل تو وہ ہے کہ ظاہراً بھی دین دار ہو اور باطناً بھی کیونکہ اعمال کی دو قسمیں ہیں۔ ظاہری۔ باطنی۔ ظاہری تو روزہ نماز حج زکوٰۃ وغیرہا اور باطنی اُنس، رضا، شوق، صبر، قناعت وغیرہا ہیں اور ان کے مقابلہ میں بداخلاقیاں۔ غضب، حسد، تکبر، بے صبری، حرص ہیں۔ یہی دو چیزیں ہیں کہ جو مشائخ کے یہاں ملتی ہیں۔ اساتذہ کے یہاں تو ظاہر درست ہوتا ہے اور مشائخ کے یہاں یہ اخلاق دُرست ہوتے ہیں اور اسی کا نام بُزرگی ہے آجکل تو درویشی اور بُزرگی کشف و کرامت کو جانتے ہیں۔

مجھ کو ایک شیخ صاحب کے ارشاد پر تعجب ہوا کہ انھوں نے ایک شخص سے کہا کہ میاں تم ذکر و شغل کرتے ہو کچھ نظر بھی آتا ہے انھوں نے جواب دیا کہ مجھے تو کچھ بھی نظر نہیں آتا تو ہنس کر فرمایا خیر بھائی ثواب جمع کیے جاؤ آہ افسوس ہے کہ ان شیخ نے ثواب کی کچھ بھی قدر نہ کی میں تو اسی دن سے انکی مشیخت سے بھی بے اعتقاد ہو گیا جو شخص خدا تعالیٰ کی رضا کو چھوڑ کر کشف کو ڈھونڈھے اس کی مثال ایسی ہے کہ جیسے وزارت کو چھوڑ کر گھاس کھودنے لگے اس لیے کہ کشف کا حاصل بعض غیر معمولہ غیر مقصودہ اشیاء کا معلوم ہو جانا ہے سو یہ کوئی کمال نہیں ہے کمال یہ ہے کہ ظاہر اور باطن موافق شریعت کے ہو

پس ایسے شخص کے لئے میں دعویٰ کر کے کہتا ہوں کہ اس کو حیاتِ طیبہ نصیب ہو گی اور کسی قسم کی پریشانی اس کو نہ ہو گی اگر کوئی کہے کہ ہم تو بچشم خود دیکھتے ہیں اور سنتے آئے ہیں کہ اکثر اولیاء اللہ اور بزرگانِ دین تکالیف میں مبتلا ہوتے ہیں پھر مزہ دار زندگی کہاں ہوئی میں کہتا ہوں کہ یہ بیشک مسلّم ہے کہ ان حضرات کو بلا اور مصائب کا سامنا رہتا ہے بلکہ اوروں سے زیادہ لیکن ان کو ان مصائب میں بھی مزہ آتا ہے اور جس کا نام پریشانی ہے وہ نہیں ہوتی۔ اس کی ایسی مثال ہے کہ ایک شخص کسی پر عاشق ہو جائے

اور محبوب اُس سے مدتوں سے نہ ملا ہو اور وہ اُس کی یاد میں گھلتا ہو ایک روز دفعتہ محبوب آ پہونچا اور آ کر لپٹ گیا اور اُس کو خوب دبایا اور اس قدر دبایا کہ پسلیاں ٹوٹنے لگیں لیکن اگر وہ سچّا عاشق ہے تو واللہ اس کو اس قدر مسرت ہوگی کہ دنیا و مافیہا سے بڑھ کر اُس کو سمجھے گا اور کہے گا کہ یہ تو وہ شخص ہے جس کے واسطے تمام عمر کھو دی اور مال و دولت آبرو اُس پر نثار کر دیئے اگر محبوب کہے بھی کہ اگر تکلیف ہو تو چھوڑ دوں تو وہ کہے گا کہ خدا نہ کرے وہ دن کہ تم مجھکو چھوڑ دو بلکہ یوں کہے گا ؎

اسیرت نخواہد رہائی زبند شکارت نجوید خلاص از کمند

اور اگر وہ کہے کہ میں اُس رقیب کو جو پاس کھڑا ہے دبا لوں اور تم کو راحت دوں تو کہے گا ؎

نشود نصیب دشمن کہ شود ہلاک تیغت ∴ سر دوستاں سلامت کہ تو خنجر آزمائی

اور کہے گا ؎

سر بوقت ذبح اپنا اُس کے زیر پائے ہے کیا نصیب اللہ اکبر لوٹنے کی جائے ہے

؎

مرنے جو موت کے عاشق بیاں کبھو کرتے ∴ مسیح و خضر بھی مرنے کی آرزو کرتے

دیکھئے لوگوں کے نزدیک سب سے زیادہ مصیبت موت ہے اور عشاق کے نزدیک وہی موت عجیب دولت ہے کہتے ہیں ؎

خرم آں روز کزیں منزل ویراں بروم ∴ راحت جان طلبم وزپئے جاناں بروم

؎

نذر کردم کہ گر آید بسر ایں غم روزے ∴ تا در میکدہ شاداں و غزل خواں بروم

اور یہ تمنائیں تو ان حضرات کی موت آنے سے پہلے ہوتی ہیں لیکن عین موت کے وقت بھی یہی ہوتا ہے ایک بزرگ وفات کے وقت کہتے ہیں ؎

وقت آں آمد کہ من عریاں شوم ∴ جسم بگذارم سراسر جاں شوم

ابن فارسؒ کا جب انتقال کا وقت آیا تو آٹھوں جنتیں اُن کے لئے مکشوف ہوئیں دیکھ کر منہ پھیر لیا اور فرمایا ؎

اِنْ کَانَ مَنْزِلَتِیْ فِی الْحُبِّ عِنْدَکُمْ
مَاقَدْ رَأَیْتُ فَقَدْ ضَیَّعْتُ اَیَّامِیْ

یعنی اگر میرا مرتبہ عشق میں آپ کے نزدیک یہی ہے جو میں دیکھ رہا ہوں تو میں نے اپنا وقت ہی ضائع کیا یعنی میرا مقصود تو آپ کی ذات پاک ہے اگر آپ نہ ہوئے تو جنت کو لے کر کیا کروں گا اس کے بعد اُن پر تجلّی حق ہوئی اور اسی میں رحلت فرمائی سبحان اللہ۔

رضا اور فنا

اب فرمائیے کہ جب موت سے بھی یہ حضرات پریشاں و ہراساں نہیں ہوتے تو فقر و فاقہ میں افلاس و تنگی میں تو کیا تکلیف و پریشانی ہے حضرت بہلولؒ سے کسی بزرگ نے پوچھا کس حال میں ہو فرمایا کہ ایسے شخص کا کیا حال پوچھتے ہو کہ جو کچھ عالم میں ہو رہا ہے۔ سب اس کی مرضی کے موافق ہو رہا ہے وہ کیسا کچھ مزے میں ہوگا اُن بزرگ نے کہا یہ بات سمجھ میں نہیں آتی مخلوق کے لئے ایسا کب ہو سکتا ہے کہ جو کچھ ہوتا ہے سب اس کی خواہش کے موافق ہوتا ہے یہ شان تو حق تعالیٰ ہی کی ہے انھوں نے فرمایا کہ:

جس شخص نے اپنے ارادے کو ارادۂ اللہ میں فنا کر دیا ہو تو جو امر ارادۂ الٰہیہ کے موافق ہوگا وہ اس کے ارادہ کے بھی موافق ہوگا۔

حاصل یہ کہ ہم اپنے نفس کو اپنی رائے کو حق تعالیٰ کی رضا میں فنا کر چکے ہیں جس حالت میں ہیں خوش ہیں۔

بات یہ ہے کہ پریشانی کی دو وجہ ہوا کرتی ہیں اول تو جس سے معاملہ ہو اس سے محبت نہ ہو جب پریشانی ہوتی ہے اور اگر محبت ہو تو پریشانی کسی طرح نہیں ہو سکتی مثلاً محبوب اگر یوں کہے کہ مجھ سے دو گھنٹے دھوپ میں کھڑے ہو کر باتیں کرو اگر وہ کہے کہ نہیں تو دعویٰ محبت میں جھوٹا ہے اور اگر سچا ہے تو اس کی یہ حالت ہوگی ؎

ہر کجا یوسف رُخے باشد چو ماہ ۔ جنّت ست آں گرچہ باشد قعر چاہ
با تُو دوزخ جنّت ست اے جانفزا ۔ بے تو جنت دوزخ ست اے دل ربا

یہ قضایا شرطیہ ہیں یعنی اگر آپ کی معیت ہے تو دوزخ بھی جنّت ہے اور اگر معیت نہیں ہے تو جنت بھی دوزخ ہے اور قضایا شرطیہ کے صدق میں مقدم کا واقع ہونا ضروری نہیں ہے تلازم کافی ہے اس لئے دوزخ میں تو معیت باری تعالیٰ کی ہو ہی نہیں سکتی اور جنّت جو مطلوب ہے محب کو وہ بھی لذاتہ مطلوب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ وہ مقام رضائے محبوب ہے اور دوزخ سے جو پناہ مانگی جاتی ہے تو اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ وہ مقام محبوب کی نارضامندی کا ہے اگر فرضاً جنّت مقام غضب ہو تو محب اس سے بعد کو چاہے گا اور بالفرض اگر دوزخ مقام رضا ہو تو محب کو وہی مطلوب ہوگا، ملائکۃ النار۔ نار میں ہیں لیکن خوش ہیں کیونکہ ایک شئے خوش کُن یعنی رضائے حق ان کے ساتھ ہے اگر ان سے کہا جاوے کہ جنّت میں رہو لیکن اللہ تعالیٰ تم سے وہاں راضی نہ ہوں گے وہ ہرگز اس پر راضی نہ ہوں گے۔

دوسری وجہ پریشانی کی یہ ہوتی ہے کہ خلاف امید کوئی امر پیش آوے کہ سوچا کچھ اور ہو گیا کچھ مثلاً طاعون آیا ہم چاہتے ہیں کہ تندرست رہیں، نہ رہے چاہتے تھے کہ تجارت میں نفع ہو، نہ ہوا چاہتے تھے کہ اولاد ہو نہ ہوئی تو اس وقت پریشانی ہوگی اور جو شخص اپنی رائے کو فنا کر چکا ہو اور اپنے ارادے کو رضائے مولیٰ میں مٹا چکا ہو اس کو پریشانی کی یہ وجہ بھی نہ ستائے گی۔ حضرت بہلولؒ سے کسی نے کہا کہ اناج بہت گراں ہو گیا ہے فرمایا کچھ پرواہ نہیں ہمارے ذمہ یہ ہے کہ اس کی عبادت کریں اور اس کے ذمہ ہے کہ ہم کو حسب وعدہ رزق دیں۔

ایک بزرگ نے اپنی توبہ اور رجوع الی اللہ کا قصہ بیان کیا کہ ایک سال قحط بہت تھا مخلوق بہت پریشان تھی ایسی حالت میں ایک غلام کو دیکھا کہ بے فکری سے گاتا ہوا خوش خوش جا رہا ہے اس سے کسی نے پوچھا کہ مخلوق تو پریشان ہو رہی ہے اور تو اس

طرح بے فکر ہے اس نے کہا کہ میں بے فکر کیوں نہ ہوں ۔۔۔ میرے مالک کے یہاں دو گاؤں ہیں اس وقت نفس کو ایک تازیانہ لگا اور یہ بات ذہن میں آئی کہ اے نفس جس کے مالک کے پاس دو گاؤں ہیں وہ تو بے فکر ہے اور تیرے مالک کے قبضے میں آسمان و زمین عرش کرسی ہے تو پریشان ہے اسی وقت سے توجہ الی اللہ کی توفیق ہوئی افسوس کہ اس وقت معاملہ بالعکس ہو گیا ہے۔

دنیا اور ترقی

دنیا کمانے اور شب و روز اسی دھن میں رہنے کو ترقی اور اولوالعزمی سمجھتے ہیں اور بے فکری اور توکل کو پستی کہتے ہیں اور طرّہ یہ ہے کہ اپنے کو خیر خواہ اور بہی خواہ قوم کہتے ہیں۔

جو شخص رات دن ہوائے نفسانی میں مبتلا ہو اور سوائے دنیا کمانے کے کوئی مشغلہ نہ ہو اس سے دوسرے کی خیر خواہی کیا ہو سکتی ہے۔ حقیقی خیر خواہ انبیاء علیہم السلام اور بزرگانِ دین ہیں حق تعالیٰ فرماتے ہیں۔ لَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَّفْسَكَ اَلَّا يَكُوْنُوْا مُؤْمِنِيْنَ ۔ (یعنی اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ جو شب و روز ان کی فکر میں گھلتے ہیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید اسی فکر میں کہ یہ ایمان نہیں لاتے آپ اپنی جان کو ہلاک کر دیں گے اِن حضرات کا مشرب یہ ہے ؎

طریقت بجز خدمتِ خلق نیست ۔۔۔ بہ تسبیح و سجادہ و دلق نیست

شاہ اسحٰق صاحب رح کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا کہ حضرت فلاں شخص کے نام ایک رقعہ لکھ دیجئے اس سے میرا ایک کام ہے آپ کا رقعہ دیکھنے سے وہ کر دے گا وہ شخص حضرت کا سخت مخالف تھا حضرت نے رقعہ لکھ دیا اس نے جا کر اس شخص کو دیا اس نے اس رقعہ کی بتی بنا کر دی اور یہ کہا کہ شاہ صاحب سے کہو کہ اس کی بتی بنا کر فلاں جگہ رکھ لو اس شخص نے اسی طرح آ کر یہ مقولہ شاہ صاحب کی خدمت میں نقل کیا شاہ صاحب نے فرمایا کہ بھائی اگر اس فعل سے تیرا کام چلتا تو مجھے اس سے بھی دریغ نہ ہوتا یہ جواب اس کو پہونچا وہ شخص یہ بات سن کر تڑپ گیا اور اس قدر متاثر ہوا کہ

شاہ صاحب کی خدمت میں آکر اس نے معذرت کی اور اس کو ہدایت ہوگئی۔ دس برس کے مجاہدہ میں بھی وہ بات نہ ہوئی جو شاہ صاحب کے ایک کلمہ میں ہوگئی اب بتلائیے کہ ایسی نفع رسانی آج کس میں ہے آج ترقی کا دم بھرنے والے اس کو پست ہمتی کہتے ہیں۔ ایک بزرگ سے کسی نے پوچھا کہ تم کہاں سے کھاتے ہو انہوں نے فرمایا کہ یہ دنیا اللہ کا گھر ہے اور ہم اس کے ضیف ہیں اور ضیافت، بڑے حدیث تین دن ہے اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایک دن ایک ہزار برس کا ہے چنانچہ فرمایا ہے

وَاِنَّ یَوْمًا عِنْدَ رَبِّکَ کَاَلْفِ سَنَۃٍ مِّمَّا تَعُدُّوْنَ ۝

تو تین ہزار برس تک تو دعوت ہے ہی اس کے بعد پوچھنا۔

میرا مطلب ان حکایات سے یہ نہیں ہے کہ روپیہ نہ کماؤ اور جاگیر گھر لٹا دو مقصود یہ ہے کہ اس میں کھپ مت جاؤ بلکہ ضرورت پر نظر رکھو اور ایسے خصائل حاصل کرو جیسی کہ بزرگوں میں تھیں اور مال جمع کرنے کی ممانعت نہیں کرتا بلکہ بعض بزرگ روپیہ بہت رکھتے تھے مگر وہ اپنے نفس کے لئے نہیں بلکہ خدمت خلق کے لئے جیسے خزانچی اور تحصیل دار ہوتا ہے یہ حضرات بھی اسی طرح سے روپیہ رکھتے ہیں اور بلا اذن اس میں سے خرچ نہیں کرتے جیسے سلیمان علیہ السلام کو سلطنت دی گئی اور حضرت صدیق اکبرؓ کو خلافت ملی یوسف علیہ السلام کو مصر کی بادشاہی ملی لیکن حالت کیا تھی کہ جب مصر میں قحط پڑا تو یوسف علیہ السلام پیٹ بھر کر کھانا نہ کھاتے تھے۔

اور اگر اہل اللہ میں کوئی خوش خوراک خوش لباس پایا جاوے تو وہ بھی باذن الٰہی ہے مثلاً ایک شخص ہے اس کو یہ ثابت ہوا کہ خلق کی ہدایت میرے متعلق ہے اور مواعظ سے تقریر سے تدریس سے لوگوں کو ہدایت کرنا اس کا مشغلہ ہے سو اگر وہ گھی دودھ اغذیہ مقویہ کا استعمال چھوڑ دے تو دماغ میں خشکی آ جاوے گی اور کچھ کام اس سے نہ ہو سکے گا اور اگر دماغ کی حفاظت کرے گا تو سب کام ہو سکیں گے۔

یہ نفس بطور مزدور کے ہے اور یہ دماغ سرکاری مشین ہے اگر اس کو مزدوری

ملتی رہے اور مرمت ہوتی رہے تو کام دیتا رہے گا پس وہ خدمت نفس کی اس اعتبار سے نہیں کہ وہ ہمارا ہے بلکہ اس اعتبار سے ہے کہ وہ سرکاری خدمت سے تعلق رکھتا ہے کسی نے خوب کہا ہے ؎

نازم بچشم خود کہ جمال تو دیدہ است ۔ افتم بپائے خود کہ بکویت رسیدہ است

ہر دم ہزار بوسہ زنم دست خویش را ۔ کو دامنت گرفتہ بسویم کشیدہ است

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ان لنفسك عليك حقا ولزوجك عليك حقاً اور فرماتے ہیں المؤمن القوی خیر من المؤمن الضعیف اور بعضوں کے کچھ نفع خلق کا متعلق نہیں ہوتا ان کو اپنے ہی نفس کے اصلاح کی فکر ہوتی ہے۔ ان کا مذاق یہ ہوتا ہے ؎

احمدؐ تو عاشقی بہ مشیخت ترا چہ کار ۔ دیوانہ باش سلسلہ شد شد نہ شد نشد

اور ایک کہتے ہیں ؎

خلق میگوید کہ خسرو بت پرستی میکند ۔ آرے آرے میکند باخلق و عالم کار نیست

تو یہ کسی قسم کی بدنامی سے نہیں ڈرتے ایک وہ ہیں جو شبہ سے بھی بچتے ہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں معتکف تھے کہ حضرت صفیہؓ جو ازواج مطہرات سے ہیں تشریف لائیں جب واپس تشریف لے گئیں تو حضورؐ ان کو پہنچانے کے لئے لب مسجد تک تشریف لائے تھے کہ سامنے سے دو شخص آئے حضورؐ نے فرمایا ذرا ٹھہرو اور پھر فرمایا اِنَّمَا صَفِیَّۃُ" یعنی یہ صفیہ ہیں یہ بات اُنکو بھاری ہوئی اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ توبہ توبہ کیا حضورؐ کی نسبت ہم کچھ گمان کر سکتے تھے۔ فرمایا کہ شیطان ابن آدم کے رگ و ریشے میں بجائے خون کے دوڑتا ہے مجھ کو اندیشہ ہوا کہ کہیں تمہارے دل میں کوئی وسوسہ نہ ڈال دے۔

غرض اولیاء اللہ مختلف رنگ کے ہوئے ہیں سرکاری گلدستہ ہے اس میں گلاب بھی ہے چمیلی بھی ہے بیلا بھی ہے اور خار بھی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ

جس شخص کا یہ مذاق ہو انصاف کیجئے اور سوچیے کہ اس کو کیا کلفت ہو گی ہرگز نہیں وہ ہر وقت راحت میں ہے پریشانی اس کے پاس نہیں۔

اگر کوئی کہے کہ ہم نے انبیاء کی حکایتیں سُنی ہیں کہ ان کو غم ہوئے ہیں یعقوب علیہ السلام سخت مصائب میں مبتلا رہے۔ یوسف علیہ السلام کو بھائیوں نے ایذا پہنچائی جواب یہ ہے کہ ان حضرات کو رنج و غم تو ہوا لیکن پریشانی نہیں ہوئی۔ غم اور شئے ہے پریشانی اور چیز ہے اور غم ہونا کمال کے منافی نہیں بلکہ عین کمال ہے بعض بزرگوں کا حال آیا ہے کہ ان کے بیٹے کا انتقال ہوا اور وہ ہنس رہے تھے یعقوب ایک مدت تک یوسف علیہ السلام کی جدائی میں مغموم رہے۔ اسی طرح یعقوب علیہ السلام اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بیٹے حضرت ابراہیم کا انتقال ہوا تو حضور محزون تھے ظاہر ہے کہ کمال وہ ہے جو حضور کا فعل ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ جو مغموم نہیں ہوئے انھوں نے تو صرف حق تعالیٰ کا حق ادا کیا اور جن کو غم ہوا اُنھوں نے اولاد کا بھی حق ادا کیا اور اللہ تعالیٰ کا بھی۔ کاملین کو جو غم دیا جاتا ہے اس میں یہ حکمت ہوتی ہے کہ صبر کی فضیلت حاصل کریں اس لئے کہ صبر بدون غم کے نہیں ہوتا اور دوسری حکمت یہ ہے کہ حزن سے تصفیہ ہوتا ہے قلب کا۔

فرق غم و پریشانی

اگر کوئی کہے کہ جب حزن ہوا تو حیات طیبہ کہاں ہوئی بات یہ ہے کہ عین واقعۂ رنج میں دو حیثیتیں ہیں باعتبار مصیبت ہونے کے تو وہ الم رساں ہے اور باعتبار من المحبوب ہونے کے وہ مرضی ہے اور ان حضرات کے ہر واقعہ کا من اللہ ہونا ہر وقت پیش نظر رہتا ہے اس لئے خواہ کسی طرح کی مصیبت پیش آوے وہ اس حیثیت سے پسندیدہ ہے اور ان کے اطمینان قلب میں کسی طرح خلل انداز نہیں ہاں تکلیف پہونچنا امر آخر ہے۔

اس کی حقیقت جو بفضلہ تعالیٰ آج ہی سمجھ میں آئی ایک مثال کے ضمن میں یہ ہے کہ طیّب ہونے کے دو درجے ہیں اوّل مزے دار ہونا اور نافع ہونا دوسرے

صرف نافع ہونا سمجھتے ہیں یہ غذا طیب ہے تو معنی یہ ہیں کہ مزہ دار بھی ہے اور نافع بھی ہے اور کہتے ہیں کہ یہ دوا طیب ہے تو اس کا طیب ہونا یہ ہے کہ شفا ہو جاوے امراض زائل ہونا یہ ہے کہ شفا ہو جاوے امراض زائل ہو جاویں پس حزن مثل دوا کے ہے دوا کا کڑوا ہونا گو طبع کے خلاف ہے لیکن گوارا ہے کڑوی دوا بھی خوشی سے پی لی جاتی ہے اور تلخی اس کی برداشت کی جاتی ہے اور یہ بھی حصول لذت کے لئے ہے اس لئے کہ دوا سے صحت ہو گی اور صحت لذیذ ہے تو دوا بھی اس قاعدہ سے لذیذ ہو گی اور اس کی تلخی میں بھی ایک گونہ مسرت ہو گی بشرطیکہ اس کا نافع ہونا پیش نظر ہو۔ بحمد اللہ اس تقریر سے سب شبہات رفع ہو گئے خلاصہ یہ کہ ان حضرات کو خواہ مصیبت ہو رنج ہو فقر و فاقہ ہو یہ ہر وقت خوش ہیں اور اصل میں خوش کرنیوالی انکو محبت ہے چونکہ انکو حق جل و علا شانہ سے محبت ہے اس لئے لقاء حق کے انتظار میں ان کو سب سہل ہے۔ دنیا میں دیکھ لیجئے اگر کسی کو کسی سے محبت ہو جاتی ہے اور یہ معلوم ہو کہ فلاں وقت وہ ہم سے ملے گا تو اس وقت کے انتظار میں سب بلائیں اس کو سہل ہو جائیں گی یہ انتظار کہ خدا تعالیٰ ہم سے خوش ہوں گے یا اس وقت ہم سے خوش ہیں اس کی ایسی خوشی ہوتی ہے کہ سب مصائب سہل ہو جاتے ہیں یہ سب محبت کی برکت ہے۔

فضائل محبت

خدا کی قسم یہی وہ شئے ہے جس کی وجہ سے صحابہ رضی اللہ عنہم تمام امت میں ممتاز ہوئے اور یہی وہ دولت ہے جس کے سبب سے سلف رحمہم اللہ کے آج تذکرے لکھے جاتے ہیں اور اصل سبب ترقی کی یہی شئے ہے آج کل صحابہؓ کا تذکرہ کیا جاتا ہے کہ انھوں نے یوں ترقی کی یوں کی اور اس امر میں ان کا اپنے نزدیک اقتدا کرتے ہیں اور اصل روح اور سبب ترقی سے مس تک نہیں اور نہ ترقی کی حقیقت سے واقف ہیں دنیا سمیٹنے کو اور جاہ مذموم کے تحصیل کا نام ترقی رکھا ہے صحابہؓ نے جو فتوحات کیں وہ سب

بلادین تھیں دنیا ان کے پاس تک نہ تھی سو ایسی ترقی کو کون منع کرتا ہے۔

باقی صحابہ اور نیز دیگر سلف صالحین میں بھی مختلف رنگ کے لوگ تھے حضرت عیسیٰؑ نے گھر تک نہیں بنایا۔ حضرت سلیمان علیہ السلام صاحب سلطنت ہوئے ــــ حضرت ابوذر غفاریؓ مال جمع کرنے کو بالکل حرام فرمایا کرتے تھے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوذر غفاریؓ سے فرمایا تھا کہ اے ابوذرؓ میں تمہارے لئے وہ پسند کرتا ہوں جو اپنے لئے پسند کرتا ہوں تم دو شخصوں کے درمیان کبھی فیصلہ مت کرنا اور نہ یتیم کے مال کے ولی بننا اس لئے کہ میں تم کو کمزور دیکھتا ہوں یعنی تعلقات کی برداشت نہ ہوگی یہ ابوبکرؓ و عمرؓ کا ہی جگر تھا کہ مدینہ طیبہ میں چٹائی پر بیٹھے ہیں اور روم و شام دمشق و فارس کا انتظام کر رہے ہیں غرض انبیاءؑ اور صحابہؓ اور اولیاء اللہ رحم میں بھی ہر ایک کا جدا رنگ ہے اور ان کے لئے وہی رنگ مناسب ہے بعضے روپیہ پیسے سے اس لئے گھبراتے ہیں کہ میاں کون جھگڑے میں پڑے ہم سے حقوق ادا نہ ہوں گے زکوٰۃ عشر قربانی وغیرہ وغیرہ سینکڑوں حقوق ہیں یہ بڑا قصہ ہے ایسے لوگوں کے ساتھ یہ برتاؤ ہوتا ہے کہ ان کو کچھ نہیں دیتے اور ہمیشہ وہ مفلس رہتے ہیں جیسے حضرت ابراہیم ادہمؒ کہ سلطنت چھوڑ دی۔

اور جیسے حضرت شاہ ابو المعالی صاحب قدس سرہٗ کہ ہمیشہ فقر و فاقہ میں گزرتی تھی ایک روز کا قصہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے یہاں ان کے پیر و مرشد تشریف لائے حضرت مکان پر تشریف نہ رکھتے تھے بی بی تھیں انہوں نے تعظیم و تکریم سے پیر کو ٹھہرایا لیکن حسب عادت حضرت شاہ صاحب کے یہاں اس روز بھی کچھ کھانے پینے کو نہ تھا۔ بی بی نے پڑوس میں سے آٹا ادھار مانگنے کے لئے خادمہ کو بھیجا۔ پڑوسیوں نے ادھار بھی نہ دیا کہ ان کو ادھار دے کر کہاں سے لیں گے پیر صاحب خادمہ کو برابر آتا جاتا دیکھ کر فراست سے سمجھ گئے پوچھا کس فکر میں ہو بی بی نے سمجھا کہ

ان سے کیا چھپانا واقعی یہ حضرات خدا کے نائب ہوتے ہیں ان سے اپنا کوئی حال چھپانا نہ چاہیے بی بی نے صاف کہہ دیا کہ حضرت آج ہمارے یہاں کچھ نہیں ہے پیر صاحب نے ایک روپیہ عطا فرمایا آجکل کے پیر تو مریدوں کا ہی کھا جاتے ہیں کچھ خیال نہیں کرتے کہ ان کے یہاں کہاں سے آیا ہے اور کس طرح بیچارے لاتے ہیں۔

القصّہ پیر صاحب نے فرمایا کہ اس ایک روپیہ کا اناج لاؤ اور ہمارے پاس لانا چنانچہ غلہ حضرت پیر و مرشد کے پاس لایا گیا حضرت نے ایک تعویذ لکھ کر غلہ میں دبا دیا اور یہ فرمایا کہ اس تعویذ کو مت نکالنا پیر صاحب تو رخصت ہو گئے اب روزمرہ اس میں سے غلہ نکالا جاتا تھا اور پکایا جاتا تھا اور وہ کم نہ ہوتا تھا کئی روز ہو گئے کہ صبح و شام کھانا آنے لگا، یہ دیکھ کر حضرت شاہ ابو المعالی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ہائیں کیا بات ہے کئی روز ہوئے فقر و فاقہ نہیں ہے بی بی نے فرمایا کہ پیر صاحب تعویذ دے گئے تھے اس کی برکت ہے فرمایا کہ ہمارا فاقہ اختیاری ہے اضطراری نہیں اب یہ مقام بڑی کشاکشی کا تھا کہ پیر کا تعویذ اگر رکھا جائے تو اپنے مذاق کے خلاف اور اگر نہ رکھیں تو پیر کے تعویذ کی بے ادبی، مگر سبحان اللہ ان حضرات کو حق تعالیٰ ایسا نور باطن عطا فرماتے ہیں کہ ان کا فہم نہایت صحیح اور عقل ان کی کامل ہو جاتی ہے فرمایا کہ اس تعویذ کا حق دار تو میرا سر ہے منگا نہیں ہے لاؤ وہ تعویذ میں اپنے سر میں رکھوں گا تعویذ منگا کر سر میں رکھ لیا اور اناج فقرا کو تقسیم کر دیا شام کو پھر فقر و فاقہ ہوا شکر حق تعالیٰ کا ادا کیا اور بعضوں کو جانتے ہیں کہ اگر ان کو نہ ملے گا تو پریشان ہوں گے اور یا جانتے ہیں کہ ان سے برداشت حقوق کی ہو گی ان کو خوب دیتے ہیں غرض اولیاء اللہ کے مختلف طبقات ہیں مگر جس حال میں ہیں خوش ہیں ؎

بدرد و صاف ترا حکم نیست دم درکش ٭ کہ آنچہ ساقی ما ریخت عین الطاف ست

اور کہتے ہیں ؎

تو بندگی چو گدایاں بشرط مزد مکن ٭ کہ خواجہ خود روش بندہ پروری داند

قبض کی حالت میں فرماتے ہیں ؎

باغباں گر پنج روزے صحبتِ گل بایدش ﴿ بر جفائے خارِ ہجراں صبرِ بلبل بایدش
اے دل اندر بندِ زلفش از پریشانی منال ﴿ مرغِ زیرک چوں بدام افتد تحمل بایدش

اور اس سے زیادہ فرماتے ہیں ؎

فراق و وصل چہ باشد رضائے دوست طلب ﴿ کہ حیف باشد ازو غیر او تمنّائے

اب میں پوچھتا ہوں جس کا یہ حال ہو اس کو کیا پریشانی ہوگی وہ تو ہر وقت مسرور ہے ہر وقت خوش ہے حیاتِ طیبہ یہ ہے اور اس کے ماسوا پریشانی ہے اور بے حاصلی ہے لیکن ؎

ایں سعادت بزورِ بازو نیست ﴿ تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

مگر ہاں کوئی یہ نہ سمجھے کہ یہ مرتبہ کیسے حاصل ہو سکتا ہے ہم لوگ تو دنیا دار ہیں، سینکڑوں طرح کے اشغال ہمارے ساتھ لگے ہوئے ہیں سو یہ خیال شیطانی ہے اور منشاء اس کا یہ ہے کہ یہ سمجھتے ہیں کہ تمام کاروبارِ دنیا کے چھوڑ کر حجرے میں بیٹھ کر تسبیح ہلاؤ ہرگز نہیں ہر شخص کے لئے جداگانہ طریق ہے اگر اس مقام پر ہر ایک کی تفصیل بیان کی جاوے تو ایک وقتِ طویل درکار ہے اور پھر بھی کافی نہیں اس لئے کہ یہ کیسے معلوم ہو سکتا ہے کہ میرے لئے کون سا طریق نافع ہے اس لئے میں تم کو ایک مختصر سی بات بتلاتا ہوں اور جھگڑے کی بات بالکل نہیں بتاتا وہ یہ کہ مرشدِ کامل کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر بے فکر ہو جاؤ اور لِمَ وکیف کو چھوڑ دو اپنے کو اس کے سپرد کر دو اور اپنی رائے کو ہرگز دخل نہ دو جو وہ طریقہ بتائے اس پر عمل کرو انشاء اللہ تعالیٰ کامیاب ہو گے ؎

بود مورے ہوسے داشت کہ در کعبہ رسد ﴿ دست بر پائے کبوتر زد و ناگاہ رسید

یعنی ایک چیونٹی کو ہوس ہوئی کہ خانہ کعبہ میں پہونچے لیکن اپنے ضعف و عجز کو دیکھ کر مایوس تھی اس نے دیکھا کہ ایک کبوتر کبوترانِ حرمِ محترم سے بیٹھا ہے وہ چیونٹی اس کے پاؤں کو لپٹ گئی اس نے ایک پرواز کی اور بیت اللہ شریف میں جا پہونچا چیونٹی نے جو آنکھ کھولی دیکھا تو خانہ کعبہ سامنے ہے۔

توصاحبو! اسی طرح ہم اگرچہ ضعیف ہیں لیکن اہل اللہ کا دامن اگر پکڑ لیں گے تو انشاء اللہ محروم نہ رہیں گے اسی واسطے تو فرمایا ہے۔ کُوْنُوْا مَعَ الصّٰدِقِیْنَ۔

بس اب میں اس مضمون کو ختم کرتا ہوں اب دعا کرنا چاہیئے کہ حق تعالیٰ توفیق عطا فرماویں۔

آمین یارب العٰلمین

تمت بالخیر

اشرف المواعظ

کا

پہلا وعظ

سلسلہ اشرف المواعظ کا پہلا وعظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خطبہ ماثورہ ما یلفظ من قول الا لدیہ رقیب عتید اس آیت شریف میں اللہ تعالیٰ نے ایسے امر پر متنبہ فرمایا ہے جس کا عقیدہ تو سب کو ہے۔

زبان کے گناہ لیکن بوجہ غفلت کے خیال نہیں ہوتا۔ انسان جو کچھ منہ سے نکالتا ہے اللہ تعالیٰ کے یہاں سب حرف بحرف لکھا جاتا ہے ہر مسلمان جانتا ہے کہ ہر شخص کے ساتھ دو فرشتے رہتے ہیں ایک نیکیوں کا لکھنے والا دوسرا بدی کا۔ خواہ قولی ہوں یا فعلی فرشتے برابر لکھ لیتے ہیں۔ غرض یہ ایسا امر ہے جس کو تمام عوام وخواص جانتے ہیں باوجود اس کے اکثر زبان کو انہیں باتوں میں صرف کیا جاتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی مرضی کے خلاف ہیں۔ اور اعضا سے اس قدر گناہ نہیں سرزد ہوتے۔ جتنے یہ زبان کرتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اور سب گناہوں میں کچھ دقت ومشقت بھی ہوتی ہے کچھ مقدمات واسباب بھی ہوتے ہیں بخلاف زبان کے گناہ کے اسمیں کچھ مشقت وخرچ نہیں۔

اور گناہوں کی صورت نمایاں ہوتی ہے مثلاً بدکاری کا ارادہ کرتا ہے تو پہلے چلتا پھرتا بات کرتا معلوم ہوگا۔ اسی طرح شراب وغیرہ کے آثار معلوم ہوجاتے ہیں۔ لیکن زبان کا کوئی اثر معتد بہ نہیں معلوم ہوتا، چونکہ یہ امر بہت بڑی غفلت کا تھا اللہ تعالیٰ نے فرما دیا۔ دو قسم کی باتیں ہیں جن میں زبان استعمال کی جاتی ہے ایک وہ جن کے واسطے پیدا کی گئی ہے۔ دوسری وہ باتیں ہیں جن سے زبان کو بچنا چاہیئے۔ حق سبحانہٗ تعالیٰ نے طاعت وعبادت کے واسطے زبان کو پیدا کیا ہے۔ جیسے چمچہ فرنی دودھ کے واسطے بنایا گیا ہے۔ بجائے اس کے کوئی اس سے نجاست اٹھانے لگے لیکن اگر کوئی شخص چمچہ کو اس طرح استعمال

کرے تو ہم اس کو بڑا احمق سمجھیں۔ حالانکہ زبان کے چمچے سے ہم ہر وقت غیبت وجھوٹ جمع کر رہے ہیں فرق اسی قدر ہے کہ چمچہ ایک لوٹے پانی سے پاک وصاف ہو سکتا ہے لیکن وہ غلاظت جو ہم نے زبان کے چمچے سے جمع کی ہے سات سمندروں کے پانی سے بھی نہیں دھل سکتی۔

توبہ آسان نہیں کوئی یہ نہ سمجھ لے کہ توبہ جب چاہیں گے کر لیں گے سب گناہ معاف ہو جائیں گے اللہ بڑا غفور رحیم ہے توبہ بہت دشوار ہے۔ حدیث شریف میں ہے التوبۃ ندم یعنی توبہ گناہوں کے بعد دل کی سوزش و دکھن کا نام ہے اور یہ سوزش بیقراری پیدا کرنا انسان کے قابو میں نہیں چونکہ ہم لوگوں کو توبہ کی حقیقت ہی نہیں معلوم ہے اس وجہ سے سہل سمجھ لیا ہے۔

جھوٹ کی عادت اکثر باتیں جو زبان سے نکلتی ہیں بری ہیں۔ صبح سے شام تک ہمیں بڑا مشغلہ ہے ایک بڑی مہلک چیز جھوٹ ہے۔ بعض جھوٹ بولنے پر اپنے آپ کو مضطر و مجبور سمجھتے ہیں لیکن جب انہیں کو یہ معلوم ہو جائے کہ ہمارا حاکم جھوٹ سے بہت ناخوش ہوتا ہے اور یہ امر اس سے چھپا نہیں رہے گا تو اس کی رضامندی کی واسطے چار پیسے کا نقصان کرتے ہیں اور باز رہتے ہیں۔ اللہ تعالےٰ کی رضامندی کا اتنا بھی خیال نہیں۔ بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی محبت ہمارے دل میں سچی نہیں ہے۔ جب دیکھا کہ دنیا کا کوئی نقصان نہیں ہوتا تو دین کا کام کر لیا۔ جہاں چار پیسے کا نقصان ہوا فوراً چھوڑ بیٹھے یہ کیا دینداری ہے حالانکہ اصلی ضرورت کا شریعت نے خود لحاظ فرمایا ہے۔ اور بعض موقعوں پر جھوٹ بولنے کی اجازت دے دی ہے مثلاً دو شخصوں میں رنجش ہے انکی صلح کرانیکی غرض سے اگر کوئی جھوٹی باتیں کرے تو جائز بلکہ ثواب ہے۔ ایک سے کہہ دے کہ وہ تمہارے ملنے کے بہت مشتاق ہیں۔ ہر وقت آپکی تعریف کرتے رہتے ہیں۔ اسی طرح دوسرے سے کہے کہ جب سے آپسے مفارقت ہوئی ہے۔ انکو نہایت ہی بے چینی ہے۔ اسی طرح بی بی کی رضامندی کے لئے شارع علیہ السلام نے جھوٹ بولنے کی اجازت دی ہے۔ کچی اشتہائیں طبیب کھانیکی اجازت دیتے ہیں اور کاذب میں منع کرتے ہیں۔ بڑے افسوس کی بات ہے

کہ طبیب کے منع کرنے سے خوش ہوں اور طبیب مطلق نے جہاں ممانعت فرمائی ہے اس سے ناراضی ہو جب ماں سے یہ نہیں ہو سکتا کہ تمہارے نفع کی چیز ضرورت کے وقت تمکو نہ دے تو اللہ سبحانہ تعالیٰ تو ماں سے بدرجہا زیادہ شفیق ہیں تمہارے نفع کی چیزوں سے تمکو کیوں روکتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ضرورت کے موقعوں پر شریعت نے اجازت فرمائی ہے۔ مگر ضرورت وہی ہے جس کو شریعت نے ضرورت سمجھا۔ اسمیں تمہارے خیال کا اعتبار نہیں ہے۔ جہاں ممانعت فرمائی ہے وہ موقع نفع کا نہیں ہے اپنے آپ کو مضطر و مجبور سمجھنا عین حماقت ہے۔ افسوس یہ ہے کہ مسلمانوں میں علماء سے پوچھنے کی عادت جاتی رہی ورنہ یہ نوبت نہ آتی۔

جھوٹ کی اقسام

انسان جب کثرت سے جھوٹ بولتا ہے تو ایک روز اللہ کے یہاں جھوٹوں کے دفتر میں اس کا نام درج کر لیا جاتا ہے جیسے اقوال میں جھوٹ ہوتا ہے اسی طرح افعال میں بھی ہوتا ہے۔ مثلاً کوئی شخص لوگوں کے دکھلانے کو خیرات کرے اور ثواب کی نیت نہ ہو تو وہ فعلاً جھوٹا ہے۔ جھوٹ میں جسقدر خداع و فریب زیادہ ہوگا اس کا گناہ بھی زیادہ ہوگا۔

جھوٹ تین قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جسمیں کسی کی حق تلفی نہ ہو بلکہ اصلاح ہو یہ جائز ہے۔ دوسری وہ کہ دوسروں کو ضرر پہنچے یہ حرام ہے۔ تیسری وہ جس میں نہ کوئی ضرر ہو نہ نفع یہ لغو ہے۔ اس کو بھی چھوڑنا چاہیے کیونکہ اس سے دل سیاہ ہو جاتا ہے۔

غیبت کی کدورت

علاوہ جھوٹ کے ایک زبان کا گناہ غیبت ہے۔ اس کی حقیقت یہ ہے کہ کسی کے پیچھے ایسی بات کہی جائے جس سے اس کی توہین ہو۔ خواہ وہ برائی اس کی ذات کے متعلق ہو یا اس کی کسی چیز کا عیب ہو۔ مکان یا گھوڑے یا کپڑے کی مذمت بھی غیبت میں داخل ہے لیکن افسوس ہے کہ اسمیں ہم کو ذرا بھی احتیاط نہیں کوئی وقت ایسا نہیں جسمیں دو چار لوگوں کی غیبتیں نہ کرتے یا سنتے ہوں۔ ہم لوگوں کی ایسی مثال ہے جیسے کسی کو پھانسی کا حکم ہو گیا ہو اور ایک اس کے پڑوسی کا مقدمہ دیوانی میں پیش ہو تو اس کے اوپر افسوس کرے اور اپنی مصیبت کو بھول جائے یہ نہ خیال کرے کہ میں تو کل کو لٹکتا ہونگا۔ اس کی کیا فکر کروں۔ دوسرے

کے ذرا ذرا سے عیبوں پر نظر ہے اور مجمعوں میں بیان کئے جاتے ہیں اور اس سے بڑے بڑے عیبوں میں خود مبتلا ہیں انکا کچھ ذکر نہیں اگر اپنے عیبوں کا ذکر تو کیا خیال بھی ہوتا تو کبھی اصلاح کی بھی فکر ہو جاتی، مگر اپنے آپکو تو ہر شخص نے بالکل بے گناہ سمجھ لیا ہے غیبت سننے سے جب منع کیا جاتا ہے تو بعض شخص یہ عذر پیش کرتے ہیں کہ صاحب اگر ہم کسی کی بات نہ سنیں تو اپنے دل میں وہ بُرا مانے لیکن اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص اُوپر سے کسی پر پیشاب کرے اور وہ اس خیال سے کہ اگر میں ہٹوں گا تو یہ بُرا مانیں گے اور پڑا ہوا پیشاب کراتا رہے لیکن دیکھا جاتا ہے کہ اس طرح سے کوئی اپنے آپ اوپر پیشاب کرانے سے کبھی راضی نہ ہوگا پھر غیبت تو اس سے بھی زیادہ ناپاک و نجس ہے، پیشاب سے اگر کپڑا ناپاک ہوتا ہے تو اس سے دل ناپاک و نجس ہو جاتا ہے۔

گناہ کی لذت گناہوں میں مزہ پانا دل کی بیماری کی علامت ہے جیسے سانپ کے کاٹے ہوئے کو نیم کے پتے میٹھے معلوم ہوتے ہیں لیکن یہ مٹھائی موت کا پیام لاتی ہے۔ ابتدا میں اگر اصلاح کی کوشش کی جائے تو سہل ہے ورنہ پھر تو مثل بخار کے مریض کے ہے جس کو بد پرہیزیوں سے دِق ہوگئی ہو اور پھر بھی اُس نے کچھ پرواہ نہ کی، آخر کو درجۂ رابع میں پہنچ کر لا علاج ہو گئے، اسی طرح جو لوگ گناہ پر برابر اصرار کرتے ہیں اور مالک کیطرف رجوع نہیں کرتے ان کے دلوں پر مہر ہو جاتی ہے جس کے سبب سے پھر توبہ کی توفیق نہیں ہوتی ایسے ہی لوگوں کے بارہ میں فرمایا ہے۔ ختم اللہ علیٰ قلوبہم وعلیٰ سمعہم وعلیٰ ابصارہم غشاوہ اگرچہ گناہ فی الوقت مزیدار معلوم ہوتا ہے لیکن وہ مزہ فوری وفانی ہے اور اس کی سزا دائمی و باقی ہے دنیا کے مزے بالکل خواب وخیال ہیں انسان کو چاہیے کہ ان کے واسطے اپنی آخرت کی دولت وعزت کو نہ برباد کرے جیسے کسی کی حکایت ہے۔ ایک شخص کی عادت تھی کہ سوتے میں ہمیشہ پیشاب نکل جاتا تھا اس کی بی بی نے کہا یہ کیا حماقت ہے۔ اس نے کہا خواب میں شیطان آتا ہے اور کہتا ہے چلو سیر کو چلیں لیکن پہلے پیشاب کر لو میں سمجھتا ہوں پاخانہ ہے پیشاب کو بیٹھ جاتا ہوں اور پیشاب نکل جاتا ہے اس کی بی بی نے کہا آج شیطان سے کچھ روپیوں کی فرمائش کرنا اس نے کہا اچھا اگلے روز

جب خواب میں پھر شیطان سے ملاقات ہوئی تو کہا یار تم روز بستر پر پیشاب تو کرا دیتے ہو لیکن ہماری کچھ مدد نہیں کرتے شیطان نے کہا کس چیز کی ضرورت ہے غریبی کی شکایت کی اس نے کہا آپ اگر پہلے سے ذکر کرتے تو اس کا ضرور خیال کیا جاتا۔

شیطان نے اس کو ساتھ لے کر ایک بادشاہ کے یہاں جا کر نقب لگایا اور بہت سے توڑے روپیوں کے اس کی کمر پر لاد دیئے یہاں تک کہ پاخانہ خطا ہو گیا صبح کو جب آنکھ کھلی تو روپیہ ایک بھی نہ پایا لیکن بستر آلودہ تھا اس کی بی بی نے کہا یہ کیا ہوا سب قصہ بیان کیا۔ بی بی نے کہا ایسے روپیوں سے باز آئی آئندہ معاف رکھو پیشاب ہی کر لیا کرو۔ یہی حال دنیا کی لذتوں اور مزوں کا ہے۔

حالِ دنیا را بپرسیدم من از فرزانہ ❊ گفت یا خوابی ست یا بادی ست یا افسانہ
باز گفتم حالِ آنکس گو کہ دل در وے بہ بست ❊ گفت یا غولے ست یا دیوے ست یا دیوانہ

عرصہ تک گناہ کرنے سے دل میں یہ ہی ہو جاتی ہے اور پھر گناہ کی بُرائی محسوس نہیں ہوتی۔ ابتدا میں جب کوئی رشوت لیتا ہے تو دل میں بہت رنج ہوتا ہے اور شرماتا ہے کہ یہ مجھ کو بڑا لالچی سمجھے گا جب دو چار مرتبہ لیتا ہے تو پھر شرم و حیا نہیں رہتی یہاں تک کہ پھر خود منہ سے مانگ کر لیتا ہے جس روز کچھ نہیں آتا بہت رنج و صدمہ ہوتا ہے اور جس روز کچھ مل گیا عید ہو گئی۔

اصرار سے توبہ کی توفیق نہیں ہوتی۔ ایک شرابی سے توبہ کے واسطے کہا گیا تو اس نے کہا مجھے اللہ کی رحمت پر اُمید ہے اور آخر وقت شراب پی کر مر گیا۔

تمت

اَجرُ الصِّیام مِن غیرِ اِنصِرام

حصّہ دوم

۱۷ر رمضان المبارک ۱۳۴۳ھ بروز یک شنبہ کو جامع مسجد تھانہ بھون میں ہوا۔
جو حضرت والا نے کرسی پر بیٹھ کر تقریباً تین گھنٹے ارشاد فرمایا۔
سامعین کی تعداد تقریباً پچاس تھی۔
مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب نے اسے قلمبند فرمایا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الوعظ المسمی بہ

اجر الصیام، من غیر الصرام

(حصہ دوم)

خطبہ ماثورہ الحمد للہ نحمدہ و نستعینہ و نستغفرہ و نؤمن بہ و نتوکل علیہ و نعوذ باللہ من شرور انفسنا و من سیئات اعمالنا من یھدہ اللہ فلا مضل لہ و من یضللہ فلا ھادی لہ و نشھد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ و نشھد ان سیدنا و مولانا محمدا عبدہ و رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ الہ و اصحابہ و بارک وسلم — **امّا بعد** فاعوذ باللہ من الشیطان۔ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم o انما یوفی الصابرون اجرھم بغیر حساب o وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل عمل ابن آدم یضاعف الحسنۃ بعشر امثالہا الی سبعمائۃ ضعف قال اللہ تعالیٰ الا الصوم فانہ لی وانا اجزی بہ یدع شھوتہ وطعامہ من اجلی الحدیث متفق علیہ (مشکوٰۃ ص ۱۷۳ ج ۱)

ایک اہم سوال اسوقت مجھ کو ایک سوال کا جواب دینا مقصود ہے، وہ سوال عرصہ ہوا میرے ذہن میں آیا تھا جس کے جواب میں تأمل

کی ضرورت ہوئی پھر حدیث میں اس کا جواب معلوم ہوا اور اس کے بعد بطور احتمال کے ایک آیت میں بھی اشارہ معلوم ہوا مگر آیت کی دلالت اس جواب پر زیادہ نہیں ہے آیت کو تو میں نے محض برکت کے لئے پڑھا ہے البتہ حدیث کی دلالت اس پر زیادہ ہے۔

اول میں سوال کو بیان کرتا ہوں جس کا جواب اس حدیث میں جس کو میں نے اس وقت آیت کیساتھ تلاوت کیا ہے مظنون ہے اور ظن کا لفظ میں احتیاطاً کہتا ہوں ورنہ حدیث میں اس سوال کا جواب قریب صراحت و یقین کے ہے مگر چونکہ یہ مضمون اس حدیث سے مستنبط کرنا کسی سے میں ؏ نے منقول نہیں دیکھا اس لئے میں احتیاطاً اس کو ظن سے تعبیر کرتا ہوں وہ سوال یہ ہے کہ جس طرح بعض اعمال کا ثواب مضاعف ہوتا اور بعض کا مدت دراز تک بڑھتا رہتا ہے تو کیا کوئی عمل ایسا بھی ہے جس کا اجر غیر محدود ہو کر اس کے تضاعف کی کوئی حد ہی نہ ہو اور ظاہر ہے کہ سوال کا دل میں پیدا ہونا کچھ مذموم نہیں نہ یہ ابتداع ہے اس لئے کہ بعض دفعہ تو سوال خود بخود ذہن میں آجاتا ہے یہ تو اختیار ہی سے باہر ہے اور بعض دفعہ اختیار کے ساتھ پیدا ہوتا ہے یہ بھی مذموم نہیں سوال تو جو چاہو وارد کر لو جبکہ اس کا منشا اچھا ہو (مثلاً طلب زیادت علم وغیرہ ۱۲) اور اس سوال کا منشا اچھا ہی ہے کیونکہ اسمیں ایک قسم کی طلب اور نعمت الٰہیہ کی رجا ہے اور ظاہر ہے کہ جس سوال کا منشا طلب اجر و رضا نعمت الٰہیہ ہو وہ مذموم نہیں ہو سکتا بہر حال یہ سوال ایک بار میرے ذہن میں پیدا ہوا اس کے بعد جواب کی تلاش ہوئی تو ایک حدیث میں غور کرنے سے معلوم ہوا کہ ایک عمل ایسا بھی ہے جس کا اجر ہمیشہ بڑھتا رہے گا۔ اس کے تضاعف اجر کی کوئی حد ہی نہیں اور وہ عمل صوم ہے اور ہر چند کہ یہ سوال وجواب میرے ذہن میں بہت زمانہ کا آیا ہوا ہے مگر وہ وقت اس جواب کے ذکر کا محل نہ تھا اس لئے اب تک اس کا بیان نہ ہو سکا کئی دفعہ خیال بھی آیا مگر موقعہ مناسب نہ ہونے کی

؏ پھر بعد میں مرقاۃ شرح مشکوۃ میں اسی حدیث کے تحت دیکھا گیا تو ملا علی قاری نے بھی اس حدیث کی وہی شرح کی ہے جو حضرۃ حکیم الامت نے ذوقاً بیان فرمائی ہے۔ فلله دره من حکیم و سیاتی بیان ذلک فی موضعه ۱۲ ظ

وجہ سے ٹلتا رہا اب چونکہ یہ وقت اس سوال وجواب کے ذکر کا محل ہے کیونکہ اس زمانہ ہی کو صوم کے ساتھ سب سے زیادہ خصوصیت ہے اس لئے اب بیان کرتا ہوں۔

خلودِ جنّت و نار

پس اول یہ سمجھ لینا چاہیئے کہ دوام و استمرار اجر کی تین قسمیں ہیں ایک وہ جو جملہ اعمال میں مشترک ہے دوسرے وہ جو بعض اعمال میں مشترک ہے اور بعض میں نہیں۔ تیسرے وہ جو بالکل مشترک نہیں بلکہ محض صوم کے ساتھ مختص ہے اور اب تک کسی اور عمل کے لئے اس کا ثبوت معلوم نہیں ہوا۔ استمرار کی قسم اوّل تو خلود ہے جو سب اعمال کے لئے ثابت ہے کیونکہ ہر عمل کا ثواب جنت میں ملے گا اور جنت وما فیہا کے لئے خلود منصوص ہے قرآن میں جنت اور جنتیوں کے متعلق کالذین فیھا ابدا وارد ہے جس سے صاف واضح ہے کہ نہ جنت کو کبھی فنا ہوگا نہ اہل جنت کبھی اس سے نکلیں گے۔ مگر اس کے متعلق ایک آیت سے طالبعلمانہ اشکال ہوتا ہے یہ مطلب نہیں کہ اس آیت سے اس عقیدہ میں کوئی تردد یا تزلزل و تذبذب لازم آتا ہے۔ ہرگز نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ شاید بعض ضعیف الفہم طبائع کو اس سے خلجان ہو جائے اس لئے میں اس اشکال کو بطور جملہ معترضہ کے یہاں پر رفع کر دینا چاہتا ہوں جو انشاءاللہ مفید ہوگا وہ یہ کہ سورہ ہود کی ایک آیت ہے۔ فمنھم شقی وسعید ۝ فاما الذین شقوا ففی النار فیھا زفیر وشھیق ۝ خلدین فیھا ما دامت السموات والارض الا ما شاء ربك ط ان ربك فعال لما یرید ۝ واما الذین سعدوا ففی الجنۃ خلدین فیھا ما دامت السموات والارض الا ما شاء ربك ط عطاءً غیر مجذوذ ۝ اسمیں اہل جنت واہل جہنم دونوں کے لئے خالدین فیھا کے ساتھ ما دامت السموات والارض کی قید ہے جس سے شبہ ہوتا ہے کہ جنت و نار میں خلودِ مطلق نہ ہوگا بلکہ مقید ببقاء سموات وارض ہوگا اور اگر اسمیں کچھ تاویل بھی کر لی جائے تو آگے الا ما شاء ربك میں دوام سے استثناء ہے یہ بھی خلود کو مقید بالمشیت کر رہا ہے جس سے معلوم ہوا کہ خلود لازم نہیں بلکہ مشیت پر ہے کہ جب چاہیں باہر نکال دیں۔

لطیفۂ قلب

اب سنئے کہ ما دامت السموات والارض کی تو دو توجیہیں ہیں

ایک علماء ظاہر کے قول پر ایک صوفیہ کے قول پر یہ مطلب نہیں کہ جواب ثانی میں کچھ اصول تصوف کو دخل ہے بلکہ چونکہ وہ توجیہ علماء صوفیہ سے منقول تھی اس لیے میں نے علماء صوفیہ کی طرف اس کو منسوب کر دیا علماء ظاہر نے تو یہ کہا ہے کہ سموات وارض سے اس آیت میں یہ آسمان وزمین مراد نہیں بلکہ جنت و دوزخ کے آسمان وزمین مراد ہیں کیونکہ عالم آخرت میں بھی آسمان وزمین موجود ہیں۔ مولانا فرماتے ہیں ؎

غیب را ابرے و آبے دیگر است　　آسمانے آفتابے دیگر ست!

حکیم سنائی فرماتے ہیں ؎

آسمان ہاست در ولایت جان　　کار فرمائے آسمان جہاں

در رہ روح پست و بالا ہاست　　کوہ ہائے بلند و صحرا ہاست

گو ان اشعار میں جنت و دوزخ کا بیان نہیں بلکہ لطیفۂ قلب کی وسعت کا ذکر ہے کہ اسمیں بھی عالم محسوس کا نمونہ موجود ہے مگر میں نے مناسبت کی وجہ سے ان کو بڑھا دیا ہے کیونکہ اس کو عالم آخرت سے بہت مناسبت ہے بہر حال اب وہ اشکال مرتفع ہو گیا کیونکہ جب جنت و دوزخ کے لیے خلود ثابت ہے تو ان کے سماوات وارض کے لئے بھی خلود ہو گا فنا نہ ہو گا۔ پس اب سعداء و اشقیاء کے خلود فی الجنۃ والنار کو ما دامت السموات والارض کے ساتھ محدود کرنے سے اشکال تحدید کا نہیں ہو سکتا رہا یہ شبہ کہ سموات وارض کا لفظ تو عربی لفظ ہے عربی لفظ سے وہی معنی مراد ہو سکتے ہیں جو لغۃً اس سے مفہوم ہو سکیں اور ان الفاظ سے تو لغۃً عالم ناسوت کے آسمان وزمین مفہوم ہوتے ہیں نہ کہ جنت و دوزخ کے پھر یہ تاویل کیونکر صحیح ہو گی۔ جواب یہ ہے کہ سماء وارض کا اطلاق لغۃً اس پر ہو سکتا ہے گو اہل لغت نے اس کو نہ لکھا ہو کیونکہ لفظ عام ہے فالسماء ما یظلک والارض ما یقلک اور عموم کی دلیل یہ ہے کہ سماء وارض کو اہل لغت نے اس آسمان اور اس زمین کا علم نہیں قرار دیا ورنہ پھر چاہیے کہ آسمان دوم و سوم تا ہفتم کو اور اسی طرح طبقات ستہ ارض کو سماء وارض نہ کہہ سکیں کیونکہ اول اول تو لوگوں کو ایک ہی آسمان اور ایک ہی زمین کا علم ہوا تھا تو سماء وارض انہی کے علم ہو گئے بقیہ سموات وارضین کا علم تو بعد میں ہوا پھر ان پر یہ لفظ کیونکر صادق آیا بس جس طرح ان پر صادق آنا لغۃً

صحیح ہے اسی طرح اگر اور کوئی فرد سمار یا ارض کا محقق ہو جائے اس پر بھی ان لفظوں کا اطلاق لغۃً صحیح ہو گا ۱۲ط) دوسرے اس میں اختلاف ہے کہ واضع لغت کون ہے راجح یہ ہے کہ حق تعالیٰ واضع لغت ہیں اور انھوں نے آدم علیہ السلام کو سب اسمار کی تعلیم فرما دی تھی۔ وعلم آدم الاسماء کلھا تو حق تعالیٰ نے سمار و ارض کو بھی عام ہی وضع فرمایا ہے جس میں جنت و نار کے سمار و ارض بھی داخل ہیں گو اہل لغت کو ان افراد کا علم نہ ہو چنانچہ جنت کے متعلق ارض کا اطلاق تو خود قرآن میں موجود ہے فرماتے ہیں۔ واورثنا الارض نتبوأ من الجنۃ حیث نشاء اور بقیہ اطلاقات کی تصحیح کے لئے یہ نظیر کافی ہے رہا یہ کہ اس تقیید سے فائدہ کیا ہوا کہ اول ما دامت السموات و الارض کی قید لگائی پھر اس پر شبہ وارد ہوا پھر جواب کی ضرورت ہوئی۔ تو بات یہ ہے کہ اس قید کا فائدہ محاورات میں غور کرنے سے معلوم ہو گا مگر افسوس یہ ہے کہ لوگ آج کل علوم درسیہ پہلے پڑھتے ہیں پھر قرآن کے الفاظ کو اصطلاحات درسیہ پر محمول کرنا چاہتے ہیں اس لئے اشکالات میں مبتلا ہوتے ہیں حالانکہ نزول قرآن کا محاورات پر ہے (اس وقت اُن درسی اصطلاحات کا کہیں وجود بھی نہ تھا ۱۲)

فنا اور بقاء

اب محاورات میں غور کر کے دیکھئے کہ اگر ہم کسی شخص کو اپنا مکان رہنے کے لئے دیں اور وہ یہ کہے کہ جناب! یہ مکان مجھے کتنی مدت کے واسطے دیا گیا ہے اور یہ میرے پاس کب تک رہے گا اس کے جواب میں یہ کہا جاتا ہے کہ جب تک یہ مکان رہے گا اس وقت تک تمہارے پاس رہے گا بتلایئے کیا محاورات میں اس سے زیادہ کوئی عنوان دوام و بقاء سکونت کو ظاہر کر سکتا ہے ہرگز نہیں گو اس جگہ اس سے بحث نہیں ہوئی کہ اس مکان کو فی نفسہ دوام و بقاء ہے یا نہیں مگر سائل کو جو یہ تردد ہوا تھا کہ شاید ایسا بھی ہو کہ یہ مکان رہے اور ہم اس میں نہ رہیں یہ شبہ اس جواب سے بالکل رفع ہو گیا اور اس عنوان سے زیادہ کوئی صورت تسلی کی نہیں اسی طرح یہاں بتلایا گیا ہے کہ جب تک جنت و دوزخ موجود ہیں (کیونکہ وجود عمارت کا سقف و ارض ہی سے ہوتا ہے تو سموات و ارض جنت و نار کا وجود خود ان کا وجود ہے ۱۲) اس وقت تک اہل جنت جنت میں اور اہل نار نار میں رہیں گے یہ نہیں ہو سکتا کہ جنت کے ہوتے ہوئے جنتی اس سے نکال دیئے جائیں یا دوزخ کے

ہوتے ہوئے دوزخ والے (یعنی کفار ۱۲) اسمیں نہ رہیں اس عنوان سے اہل دار کا لزوم دار کے ساتھ بتلا دیا گیا جو اس کے بغیر ظاہر نہیں ہو سکتا تھا رہا یہ کہ لزوم دائم و مستمر ہے یا محدود اس سے دوسرے مقام پر تعرض کیا گیا ہے اور جہاں خالدین فیہا کے ساتھ ابدا کی بھی تصریح ہے یہ توجیہ تو علماء سے منقول ہے اور بعض صوفیہ نے یہ کہا ہے کہ سموات وارض سے مراد سموات وارض ملکوت نہیں بلکہ یہی عالم ناسوت کے سموات وارض مراد ہیں مگر بحالت موجودہ نہیں بلکہ بعد تبدیل کے کیونکہ جس طرح قیامت میں اموات زندہ ہوں گے اور مردے قبروں سے اٹھیں گے اسی طرح آسمان و زمین بھی دوبارہ پیدا ہوں گے ارشاد ہے یوم تبدل الارض غیر الارض و السموات (اور ظاہر ہے کہ مردے جو زندہ ہوں گے وہ بعینہ وہی ہوں گے جو مرنے سے پہلے تھے اسی طرح آسمان و زمین بھی بعد حشر و نشر کے بعینہ یہی ہوں گے اور زمین کو جو نص میں غیر الارض کہا گیا ہے اس سے مغائرت بعض صفات میں مراد ہے مثلاً اس وقت جبال و اشجار اور پستی و بلندی نہ ہوگی بلکہ ساری زمین ہموار ہوگی اور مغایرت وصف سے تغایر ذات لازم نہیں آتا دیکھو اگر کوئی کالا آدمی گورا ہو جائے تو یہ نہ کہیں گے کہ یہ دوسرا آدمی ہو گیا وہ نہیں رہا ۱۲) اور شیخ اکبر کا کشف ہے کہ یہ سموات و ارض ناسوت بعد حشر و نشر کے پھر فنا نہ ہوں گے جیسے اہل سموات و ارض یعنی جن و انس بھی بعد حشر و نشر کے فنا نہ ہوں گے پس خلود کو ما دامت السموات و الارض کے ساتھ نص میں مقید کرنا عدم خلود اہل جنت وغیرہ کو مستلزم نہیں ہے کیونکہ حالت مذکورہ کے بعد یہ سموات و ارض بھی دائم و مستمر ہوں گے اور نص میں انکی اسی حالت کے ساتھ خلود اہل جنت و نار کو مقید کیا گیا ہے فاندفع الاشکال۔ اور شیخ اکبر کا یہ کشف کسی نص کے بھی خلاف نہیں اور کوئی نص اسکی مصادم بھی نہیں اس لئے اس کے مان لینے کا مضائقہ نہیں مگر میں یہ نصیحت کرتا ہوں کہ ہر کشف اپنی ذات سے ظنی ہے اس پر جزم نہ کیا جائے کیونکہ اسمیں امر غیر مجزوم فی نفسہ کے ساتھ جزم ہوگا جو کہ شرعاً جائز نہیں۔

ظن کے معنی

حق تعالیٰ فرماتے ہیں ولا تقف ما لیس لک بہ علم اور ارشاد ہے ان الظن لا یغنی من الحق شیئا اس آیت پر بھی بعض اشکالات

علیہ واقع ہوتے ہیں میں انکو بھی رفع کرنا چاہتا ہوں اور ان کا منشا بھی وہی اتباع اصطلاحات
درسیہ ہے حاصل اشکال کا یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ان الظن لا یغنی
عن الحق شیئا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ظن مفید حق نہیں ہے حالانکہ ظن مسائل شرعیہ
میں مفید بلکہ حجت ہے جیسے خبر واحد و قیاس۔ ان معترضین نے ظن کے معنی یہاں وہ مراد لئے
جو ملا حسن میں انھوں نے پڑھے تھے یعنی کسی حکم کی جانب راجح پھر استاد پر اشکال کیا کہ یہ ظن تو
مفید ہے وہ غریب بھی اصطلاحات درسیہ کا متبع تھا اس لئے بغلیں جھانکنے لگا حالانکہ یہاں منشاء
اشکال ہی سرے سے غلط ہے کیونکہ قرآن کا نزول محاورات میں ہوا ہے اصطلاحات درسیہ میں
نہیں ہوا پس قرآن کو محاورات سے سمجھنا چاہئے اور محاورات سے معلوم ہوتا ہے کہ ظن کے معنی
صرف وہ نہیں ہیں جو ملا حسن وغیرہ میں مذکور ہیں اور گو میں اہل عربیت کے کلام پر زیادہ نظر
نہیں رکھتا مگر قرآن ہی کے چند مقامات کو دیکھ کر میں یہ کہتا ہوں کہ محاورات میں ظن کے معنی عام
ہیں محض حکم کی جانب راجح کے ساتھ مختص نہیں چنانچہ ایک مقام پر حق تعالیٰ فرماتے ہیں وانھا
لکبیرۃ الا علی الخشعین الذین یظنون انھم ملٰقوا ربھم یہاں ظن سے مراد
یقین ہے کیونکہ لقاء رب کا یقین جازم واجب ہے اور ایک جگہ حق تعالیٰ نے قیامت کے متعلق
کفار کا مقولہ نقل فرمایا ہے ان نظن الا ظنا وما نحن بمستیقنین ۰ یہاں بھی ظن سے مراد
معنی اصطلاحی نہیں ہیں کیونکہ کفار کو وقوع معاد کا ظن غالب و راجح بھی نہ تھا وہ تو بالکل
ہی منکر و مکذب تھے چنانچہ خود قرآن ہی میں ہے بل کذبوا بالساعۃ واعتدنا لمن
کذب بالساعۃ سعیرا ۰ اور ارشاد ہے بل کذبوا بما لم یحیطوا بعلمہ
ولما یاتھم تاویلہ پس یہاں ظن سے مراد جانب مرجوح یعنی وہم ہے کہ کفار یوں کہتے
ہیں کہ ہم کو قیامت کا کچھ یوں ہی وہم سا ہوتا ہے بلکہ غور کیا جاوے تو یہاں تصدیق کا کوئی درجہ
نہیں یعنی جانب مرجوح بھی مراد نہیں کیونکہ انکو تو قیامت کا احتمال بھی نہ تھا بلکہ محض تصور
ہی مراد ہیں جس میں کوئی حکم ہی نہیں۔ ان سب موارد کو دیکھ کر میں یہ کہتا ہوں کہ محاورہ میں
ظن کے معنی خیال ہیں خواہ وہ خیال صحیح ہو یا باطل قوی ہو یا ضعیف اس کو پیش نظر رکھ کر
تمام آیات کو دیکھئے سب حل ہو جاویں گی اور کوئی اشکال نہ رہے گا چنانچہ ان الظن لا یغنی

من الحق شیئا میں بھی ظن سے مراد مجرد خیال بلا دلیل ہے کہ اس سے ثبوت حق میں کچھ فائدہ نہیں ہوتا اور ظن اصطلاحی جو کہ مفید ہے وہ خیال مع الدلیل ہے کہ اس کا مفید ہونا اس آیت کے معارض نہیں۔

اسباب اشکال میں پھر کہتا ہوں کہ قرآن کو اصطلاحات درسیہ پر نہ دیکھئے بلکہ محاورات پر دیکھئے انشاء اللہ پھر کبھی اشکال واقع نہ ہوگا اور محاورات معلوم ہوتے ہیں علم ادب حاصل کرنے سے اس لئے علم ادب میں توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ اور افسوس سے کہتا ہوں کہ میں خود اس علم سے عاری ہوں مجھے نہ تقریر کی مشق ہے نہ تحریر کی اور میری نظر بھی کتب اہل عربیت پر زیادہ نہیں۔ مگر الحمد للہ مجھے صحبت ایسے حضرات کی نصیب ہوگئی تھی جن سے چند باتیں ایسی معلوم ہوگئیں جن کے بعد مجھے حفظ قاموس کی ضرورت نہیں رہی مگر جن کو ایسی صحبت حاصل نہ ہوئی ہو وہ ادب میں ضرور کوشش کریں عربی لکھنے کی بھی مشق کریں اور ادب کی کتابیں بھی پڑھیں اور ان میں صرف یہ نیت رکھیں کہ اس کے ذریعے سے ہم قرآن و حدیث کو حل کریں گے کما قال عمر رضی اللہ عنہ علیکم بدیوانکم شعر الجاھلیۃ لا تضلوا فان فیہ تفسیر کتابکم و معانی کلامکم (او کما قال) یہ نیت نہ کیجئے کہ اگر ادب اور تحریر عربی میں نامی رہی تو لوگوں میں شہرت ہوگی کیونکہ اس نیت سے پڑھنا تو ریا ہے اور اس کے متعلق وہ حدیث یاد کر لیجئے ورجل تعلم العلم وعلمہ وقرأ القرآن فاتی بہ فعرفہ نعمہ فعرفھا قال فما عملت فیھا قال تعلمت العلم وعلمتہ وقرأت فیک القرآن قال کذبت ولکنک تعلمت العلم لیقال انک عالم وقرأت القرآن لیقال ھو قاری فقد قیل ثم امر بہ فسحب علی وجھہ حتی القی فی النار رواہ مسلم ۱۲) ــــــ سو ریا میں یہ تو آخرت کا ضرر ہے اور دنیا کا یہ ضرر ہے کہ جن لوگوں نے اس نیت سے ادب سیکھا ہے ہم دیکھتے ہیں کہ ایسے مشہورین فی الادب کو حدیث و قرآن کا ویسا ذوق حاصل نہیں ہوتا جیسا بعض غیر مشاہیر فی الادب کو حاصل تھا تو جس غرض کیلئے میں علم ادب کی ترغیب دے رہا ہوں وہ بدون خلوص نیت کے حاصل نہیں ہوسکتی سو اس نیت سے ادب حاصل کرو پھر قرآن کو دیکھو اور محاورات کے ساتھ اس کے سمجھنے کی کوشش کرو تو معلوم ہوگا کہ واقعی قرآن کی شان یہ ہے کہ

لاتنقضی عجائبہ۔ نیز پھر کوئی اشکال بھی واقع نہ ہوگا۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ قرآن وحدیث پر اشکال جب ہوگا باہر سے مقدمات ملانے کی وجہ اور سیاق وسباق میں غور نہ کرنے کی وجہ سے ہوگا۔ ورنہ اگر باہر سے زائد مقدمات نہ ملائے جائیں اور آیت قرآنی میں خود غور کیا جائے اور وہیں سے سیاق سباق ملا کر دیکھا جائے تو اشکال کا جواب بھی خود وہیں موجود ہوگا چنانچہ ایک آیت میں ارشاد ہے ولن یجعل اللّٰہ للکافرین علی المؤمنین سبیلا اس میں شبہ ہوتا ہے کہ ہم تو کفار کو مسلمانوں پر مسلط وغالب ہوتا ہوا دیکھتے ہیں پھر اس آیت کے کیا معنی اس شبہ کا منشا یہی ہے کہ اوپر سے غور نہیں کیا گیا اس سے پہلے ارشاد ہے فاللّٰہ یحکم بینکم یوم القیمۃ ولن یجعل اللّٰہ للکافرین علی المؤمنین سبیلا معلوم ہوا کہ یہ حکم فیصلۂ قیامت کے متعلق ہے عام نہیں ہے اور یہ شبہ ہوا غور نہ کرنے سے اور غور نہ کرنے کا سبب ہوا کہ یوم القیمۃ پر وقف کیا جاتا ہے جس سے وہ مستانف کلام سمجھا گیا کاش یہاں طا نہ لکھی ہوتی تو یہ شبہ نہ پڑتا اسی طرح لاریب فیہ میں جو شبہ واقع ہوتا ہے کہ قرآن میں تو بہت کفار نے شبہات کئے ہیں اس کا جواب مولانا کی طرف سے مشہور ہے کہ حق تعالیٰ نے لاریب فیہ ہی تو فرمایا ہے لاریب فیہم تو نہیں فرمایا تو کفار بیشک شبہ کرتے تھے مگر اس کا منشا خود ان کے اندر تھا یعنی حسد وعناد وجہل وغیرہ قرآن میں منشاء ریب کچھ نہیں ہے اس کی توضیح میں نے اس طرح کی ہے کہ جیسے یرقان والا ہر چیز کو زرد دیکھتا ہے مگر باوجود اس کے یہ کہنا صحیح ہے لاصفرۃ فیہ کیونکہ منشا صفرت کا رائی میں ہے اسی طرح یہاں سمجھو۔ علی ہذا لاخوف علیہم ولاھم یحزنون میں شبہ واقع ہوتا ہے مولانا نے فرمایا کہ حق تعالیٰ نے لاخوف لہم وبہم تو نہیں فرمایا بلکہ لاخوف علیہم فرمایا ہے مطلب ہے کہ ہماری طرف سے ان پر کوئی واقعہ اندیشہ ناک واقع نہ ہوگا گو وہ خود اپنی سعادت مندی سے ڈرتے رہیں تو اسکی نفی نہیں کی جاتی اسی طرح امیر شاہ خاں صاحب نے امیر الروایات میں مولانا کی ایک حکایت لکھوائی ہے کہ کسی نے مولانا سے آکر عرض کیا کہ ایک پادری کہتا تھا کہ مسلمان خواہ مخواہ انجیل وتورات کو محرف ومبدل کہتے تھے حالانکہ قرآن سے خود اس کی نفی ہوتی ہے کیونکہ قرآن بتلاتا ہے کہ کلام اللہ میں تبدیل نہیں ہوسکتی اور انجیل وتورات کا کلام اللہ ہونا مسلمانوں کو

مسلم ہے پھر وہ انہیں تبدیل کے قائل کیونکر ہو سکتے ہیں امیر شاہ خانصاحب رح نے یہ اشکال تو لکھوایا ہے مگر جواب کچھ نہیں لکھوایا کہ مولانا نے اس کا کیا جواب دیا نیز وہ آیت بھی اس جگہ منقول نہ تھی جس میں عدم تبدیل فی کلام اللہ کا دعویٰ ہے اس لیے یہاں پر حاشیہ لکھنے کی ضرورت ہوئی، چنانچہ غور کرنے سے آیت بھی مل گئی جو پارۂ لو اننا میں ہے وتمت کلمۃ ربك صدقا وعدلا لا مبدل لکلماتہ اور جواب اشکال کا یہ ہے کہ اس جگہ حق تعالیٰ نے اوپر سے قرآن کی حقانیت کا بیان فرمایا ہے چنانچہ اس سے اوپر کی آیت یہ ہے افغیر اللہ ابتغی حکما وھو الذی انزل الیکم الکتاب مفصلا والذین آتیناھم الکتاب یعلمون انہ منزل من ربك بالحق فلا تکونن من الممترین ۰ وتمت کلمۃ ربك صدقا وعدلا الآیۃ آیت اولیٰ میں انزل الیکم الکتاب میں کتاب سے مراد یقیناً قرآن ہے (کیونکہ حضور کے مخاطبین اولین پر اسی کا نزول ہوا ہے اور اسی کے متعلق جابجا یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ اہل کتاب کو اس کے منزل بالحق ہونے کا خوب علم ہے وہی دعویٰ یہاں بھی ہے ۱۲) پس یہ اس کا قرینہ ہے کہ تمت کلمۃ ربك صدقا وعدلا ط لا مبدل لکلماتہ سے بھی قرآن ہی مراد ہے اور مثل اوصاف سابقہ کے یہ عدم تبدیل بھی اسی کی صفت ہے اب کچھ اشکال نہیں اس کا ایک جواب ہماری جماعت کے بعض اکابر سے دوسری طرح منقول ہے جس کا عنوان یہ ہے کہ کلام اللہ میں تبدیل نہیں ہو سکتی اور کتاب اللہ میں ہو سکتی ہے ایک مقدمہ تو یہ ہوا اور دوسرا مقدمہ یہ ہے کہ قرآن تو کلام اللہ ہے اور دوسری کتابیں کلام اللہ نہیں بلکہ محض کتاب اللہ ہیں، یہ جواب میری سمجھ میں نہیں آیا اس لئے میں اس کو بیان کرنا بھی پسند نہیں کرتا ممکن ہے کہ اصل مجیب کی دلیل کے تمام مقدمات ملا کر یہ جواب صحیح ہو جائے اور راوی نے سب مقدمات نقل نہ کئے ہوں مگر چونکہ ہم کو یہ جواب ناتمام ہی پہونچا ہے اس لئے ہمیں اس سے تسلی نہیں ہوتی غرض یہاں بھی اشکال کا منشا یہی ہوا کہ سیاق سباق میں غور نہیں کیا گیا صرف لا مبدل لکلماتہ کو دیکھ کر عموم سمجھ لیا گیا اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی لیس من البر الصیام فی السفر کو عام سمجھ لے حالانکہ قرائن سے اس حکم کا سفر مشقت کے ساتھ مخصوص ہونا ظاہر ہے ۱۲) اگر اس سے اوپر کی آیت کو دیکھ لیا

جاتا تو اشکال نہ واقع ہوتا اور معلوم ہوتا کہ یہ حکم عام نہیں بلکہ قرآن کے ساتھ خاص ہے (ومن ادعی العموم فعلیہ البیان ۱۲) اسی طرح ان الظن لا یغنی من الحق شیئا میں اشکال اسی واسطے ہوا کہ ہم نے قرآن سے باہر کا ایک مقدمہ اسکے ساتھ ملایا کہ ظن کے معنی جانب راجح کے ہیں اور اگر ہم صرف قرآن کے لفظ محاورہ کے موافق دیکھتے تو کچھ بھی اشکال نہ تھا، یاد رکھو اگر بلاضرورت قرآن کے ساتھ خارجی مقدمات نہ ملائے جائیں تو اشکال ہرگز واقع نہیں ہوتا باقی میرا یہ مطلب نہیں کہ بضرورت بھی انضمام مقدمات نہ کیا جائے کیونکہ جو مقدمات بضرورت ملائے جاتے ہیں وہ خارجی مقدمات نہیں ہوتے بلکہ وہ تو امور داخلیہ ہیں مثلاً اقتضاء النص وعبارۃ النص ودلالۃ النص واشارۃ النص وغیرہ خارجی امور نہیں ہیں بلکہ مدلولات کلام ہیں پس تصحیح کلام یا توجیہ واستدلال کے لئے جس مقدمہ کا ملانا ضروری ہو وہ تو لازم ہے ہاں بےضرورت مقدمات نہ ملائے جائیں ایسے ہی مقدمات کی نسبت ہمارے ماموں صاحب فرماتے تھے کلامیکہ محتاج یعنی باشد لایعنی ست انکی مراد یعنی سے وہی یعنی ہے کہ جس سے کلام کو بتکلف بنانا پڑے وہ لایعنی اور فضول ہے باقی جو یعنی بضرورت ہو وہ لایعنی نہیں خوب سمجھ لو۔

علوم ظنیہ کا جزم

بہرحال یہ گفتگو تو ان الظن لا یغنی من الحق شیئا کے متعلق اور اسکی مناسبت سے دیگر آیات کے متعلق درمیان میں استطراداً آگئی تھی میں یہ کہہ رہا تھا کہ امور ظنیہ کے ساتھ جزم وقطع نہ کرنا چاہیئے کیونکہ اول تو یہ شرعاً ممنوع ہے دوسرے امام غزالیؒ نے لکھا ہے کہ سوء خاتمہ کا ایک سبب یہ بھی ہوتا ہے کہ بعض لوگ علوم ظنیہ کے ایسے معتقد ہوتے ہیں کہ انپر کامل جزم کر لیتے ہیں پھر مرتے وقت بعض ایسے امور کا غلط ہونا مکشوف ہو جاتا ہے اس وقت شیطان مقابلہ سے دوسرے عقائد پر شبہ ڈالتا ہے کہ دیکھو اس کو قطعی سمجھتے تھے اور غلط نکلا شاید تمہارے اور عقائد بھی ایسے ہی ہوں جیسے یہ علوم تھے بس اب اس شخص کو توحید ورسالت وغیرہ سب میں شبہ ہو جاتا ہے پھر یہ بے ایمان جاتا ہے اسلئے علوم ظنیہ کا جزم ہرگز نہ کرنا چاہیئے ہر چیز کو اس کی حد پر رکھنا چاہیئے اس مرض میں صوفیہ اور علماء بہت مبتلا ہیں، علماء اپنے بہت سے علمی نکات کے جو محض اقناعی ہوتے ہیں ایسے معتقد ہوتے ہیں کہ گویا قطعی سمجھے ہوئے ہیں، اور صوفیہ اپنی بہت سی کشفیات والہامیات پر جزم کرتے

ہوئے ہیں خصوص ان کے مریدین تو شیخ کے خواب و کشف کو وحی ہی سمجھتے ہیں یاد رکھو یہ غلو فی الدین ہے اس لئے گو شیخ اکبر کا یہ کشف کسی نص سے متصادم نہیں مگر مؤید بالنص بھی نہیں ہے اس لئے اس پر یقین نہ کیا جائے پس بعد حشر و نشر کے اس آسمان و زمین کے خلود پر اعتقاد جازم نہ کیا جائے۔

ارضاء رسول

ایک جواب ما دامت السموات و الارض کے اشکال کا یہ بھی دیا گیا ہے کہ حق تعالیٰ نے کلام اللہ میں ہمارے جذبات کا بہت لحاظ فرمایا ہے چنانچہ اس بنا پر حق تعالیٰ نے لفظ ارض کو سارے قرآن میں بصیغۂ مفرد بیان فرمایا ہے حالانکہ نص سے معلوم ہوتا ہے کہ ارض بھی مثل سموات کے متعدد ہیں مگر قرآن میں سموات تو بصیغۂ جمع ہے اور ارض ہر جگہ بصیغۂ مفرد ہے اس کا یہی جواب دیا گیا ہے جو بہت لطیف ہے کہ حق تعالیٰ نے سموات و ارض کا ذکر اثبات توحید کے لئے مقام استدلال میں فرمایا ہے اور اہل عرب کو سموات کا تعدد تو معلوم تھا زمین کا تعدد معلوم نہ تھا اگر ارض کو بصیغۂ جمع لایا جاتا تو آپس میں شور و شغب شروع ہو جاتا اور مقدمات ہی میں خلط بحث ہو جاتا اور ہدایت میں تاخیر ہوتی یا کمی رہتی اس لئے حق تعالیٰ نے مخاطبین کے مذاق کی رعایت فرما کر تمام قرآن میں ارض بصیغۂ مفرد ہی بیان کیا سبحان اللہ! کتنی بڑی عنایت ہے حق تعالیٰ کی کہ وہ زائد باتوں میں ہدایت کو مؤخر کرنا نہیں چاہتے۔ جب یہ بات سمجھ میں آگئی تو اب سمجھئے کہ یہاں بھی حق تعالیٰ نے ہمارے مذاق کے موافق دوام و استمرار کو بیان فرمایا ہے یعنی سموات و ارض سے یہی آسمان و زمین بحالت موجودہ مراد ہیں پھر بھی اشکال کچھ نہیں کیونکہ گو یہ زمین و آسمان فنا ہونے والے ہیں مگر اذہان عامہ میں انکا فنا مستحضر نہیں ہے چونکہ اس کی ابتداء کسی نے دیکھی نہیں اور قرن گزر گئے کہ اس پر ابھی تک فنا بھی طاری نہیں ہوا اس لئے اذہان عامہ میں اس کا فنا ہونا مستحضر نہیں ہوتا گو اعتقاد دوام بھی نہ ہو پس اس صورت میں خلود اہل جنت و نار کی بقاء سموات و ارض کے ساتھ تحدید کرنا اس اثر کے اعتبار سے جو اذہان عامہ پر ہے دوام و استمرار ہی کو مستلزم و مفید ہوگا کیونکہ عوام کے مذاق میں بیان دوام کی یہی صورت ہے اسی لئے شیطان کے بارہ میں ارشاد فرمایا گیا ہے وان علیك لعنتی الی یوم الدین کہ تجھ پر

قیامت تک میری لعنت ہے اس سے مراد یہ نہیں کہ قیامت کے بعد لعنت نہ رہے گی بلکہ دوام مراد ہے اور محاورات میں دوام کو یوں ہی تعبیر کیا کرتے ہیں چنانچہ کہتے ہیں کہ بخدا میں قیامت تک کام نہ کرونگا اسی طرح الی یوم الدین اس نص میں بیان دوام و استمرار کے لئے ہے اور ایسے ہی ما دامت السمٰوات و الارض عام بول چال اور عام محاورہ کے اعتبار سے دوام ہی کو مفید ہے گو اہل معقول کے نزدیک مفید نہ ہو ۱۲ اور قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض دفعہ کسی شے کے مستحضر نہ ہونے کا وہی اثر ہوتا ہے جو اسکی نفی کا اثر ہوتا ہے اس لئے ایسے شخص کے ساتھ اسی طرح کلام کیا جاتا ہے جیسا کہ منکر یا متردد کے ساتھ کیا جاتا ہے چنانچہ واقعہ احد میں جب حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے بعض کے پاؤں اکھڑ گئے جس کا سبب یہ ہوا تھا کہ شیطان لعین نے اثناء جنگ میں پکار دیا تھا الا ان محمدا قد قتل کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم شہید ہو گئے اس آواز کو سن کر بعض صحابہ جو اس باختہ ہو کر ادھر ادھر منتشر ہو گئے مگر یہ ہمت بزدلی کی وجہ سے نہیں ہوئی بلکہ طبعی قاعدہ یہی ہے کہ فوج ہمیشہ افسر کے ساتھ لڑتی ہے اور افسر کی موت کی خبر سے بڑے بڑے بہادروں کے قدم اکھڑ جاتے ہیں دوسرے حضور کے سامنے صحابہ کی جانبازی کے لئے یہ امر بھی محرک تھا کہ ہر شخص جانتا تھا کہ حضور ہماری جانبازی اور جانثاری کو دیکھ رہے ہیں اور آپ کی محبت و اطاعت کی وجہ سے کفار جو کچھ ایذائیں ہمیں دے رہے ہیں وہ بھی آپکے سامنے ہیں اور اپنے عزیزوں کو محض اس لئے کہ وہ حضور کے مطیع نہیں ہیں جس بے دریغی کے ساتھ ہم قتل کرتے ہیں یہ بھی آپ کی پیش نظر ہے ان باتوں پر نظر کر کے حضرات صحابہ کا دل جو حقیقت میں حضور کے سچے عاشق تھے بہت کچھ ابھرتا تھا اور ہر شخص زبان حال سے حضور کو اسطرح خطاب کرتا ہوا معرکہ میں بڑھتا تھا ؎

بجرم عشق توام می کشند و غوغا ئیست　　　تو نیز بر سر بام آ کہ خوش تماشا ئیست

ہر شخص حضور کا دل ٹھنڈا کرنے اور آپ کو خوش کرنے کے لئے جوانمردی کے جوہر دکھاتا تھا اور آپ کو راضی کرنے کی نیت مذموم نہ تھی ارضاء رسول ارضاء حق ہی ہے چنانچہ ارشاد ہے من یطع الرسول فقد اطاع اللہ اطاعت رسول کا اطاعت الٰہیہ ہونا تو منصوص ہے اسی کے حکم میں ارضاء بھی ہے۔

خوش اعتقادی

یہ محرک آپکی خبر موت کے بعد کہاں باقی رہ سکتا تھا اس لئے بعض کے قدم اکھڑ گئے یہ تو واقعہ تھا اس پر یہ آیت نازل ہوئی وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم الآیہ یہاں حق تعالیٰ نے ان شرطیہ کے ساتھ ان مات او قتل فرمایا ہے اور اہل علم جانتے ہیں کہ ان شرطیہ مقام شک میں لایا جاتا ہے تو کیا صحابہ کو حضورؐ کی وفات واقع ہونے میں شک تھا کیا وہ حضورؐ کے متعلق معتقد خلود تھے کہ آپ کو موت آنے ہی کی نہیں ایسا گمان صحابہ کے متعلق ہرگز نہیں ہو سکتا بلکہ بات یہ تھی کہ غایت محبت کی وجہ سے حضورؐ کا کسی وقت زندہ نہ ہونا ان کے ذہن میں نہ آتا تھا اور آپ کو جو ایک خاص امتیاز تمام مخلوق سے کمالات نبوت وغیرہ کی وجہ سے حاصل تھا اس کا اثر عام طبائع پر حالاً یہ تھا کہ موت تو عوام کو آیا کرتی ہے نبی کو کیا موت آتی گو اس کا اعتقاد نہ ہو مگر تاہم حضورؐ کی موت انکو کچھ مستبعد سی معلوم ہوتی تھی جیسے ایک بیوہ عورت نے مجھ سے اپنا حال بیان کیا جس کو اپنے خاوند کے انتقال کا بہت زیادہ صدمہ تھا کہ ایسا صدمہ عموماً نہیں ہوا کرتا تو اس نے اس کا سبب یہ بیان کیا کہ میرے میاں مولوی تھے اور میرا خیال یہ تھا کہ مولوی مرا نہیں کرتے تو میں ان سے بیاہ کر کے بڑی خوش تھی کہ بس ساری عمر سہاگن ہی رہوں گی ایسے ہی صحابہ کو حضورؐ کی موت کا تصور ہی نہ آتا تھا اس لئے انکے ساتھ اسی طرح کلام کیا گیا جس طرح متردد اور صاحب شک کے ساتھ کیا جاتا ہے مگر یہ حالت اکثر صحابہ کی تھی سب کی یہ حالت نہ تھی چنانچہ ایک بڑھیا صحابیہ کا قصہ حدیث میں آتا ہے کہ وہ حضورؐ کے پاس کسی کام کو آئی تھی حضورؐ نے فرمایا کہ دوسرے وقت آنا تو وہ کہتی ہے کہ یا رسول اللہ اگر میں آپ کو نہ پاؤں تو پھر کس کے پاس جاؤں اسمیں اس نے حضورؐ کی وفات سے کنایہ کیا تھا تو آپ نے فرمایا فان لم تجدینی فاتی ابابکر کہ اگر تو مجھے نہ پائے تو

ع میں کہتا ہوں کہ اس جگہ موت و قتل سے غالباً موت طبعی علی اجل معلوم مراد نہیں بلکہ موت و قتل مسموع ہے جو سبب انقلاب و انہزام کا ہوا تھا اور ظاہر ہے کہ موت و قتل مسموع متیقن نہ تھا بلکہ مشکوک ہی تھا پس حاصل کلام کا یہ ہوا کہ کیا تم ایسی موت و قتل مشکوک سے بھی ایسے ہوش باختہ ہو گئے ھذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ مگر یہ جب صورت میں ہے کہ ان کا استعمال مناسب تھا جب وہ استقبال کے لئے ہے تو موت و قتل آئندہ مراد ہو گا ۱۲ ج

ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پاس چلی جانا اسمیں حضرت صدیق کی خلافت پر اشارہ ہے (بلکہ قریب بصراحت ہے) دیکھئے اس بڑھیا کو یہ احتمال ہوا کہ شاید میرے دوبارہ آنے تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم زندہ نہ رہیں اور جملہ صحابہ کو گو موت نبوی مستبعد معلوم ہوتی ہو مگر انکا خیال یہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنا کار منصبی پورا کرنے سے پہلے تشریف نہیں لے جاسکتے تکمیل دین سے پہلے آپکا وصال نہیں ہوسکتا اس وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے واقعۂ وفات میں حضورؐ کی موت سے انکار کیا اور تلوار لے کر کھڑے ہوگئے کہ خبردار میں کسی کے منہ سے یہ لفظ نہ سننے پاؤں کہ حضور کا وصال ہوگیا ابھی حضورؐ کا وصال نہیں ہوسکتا بلکہ آپ پر بیہوشی طاری ہوگئی ہے آپ اس وقت تک دنیا سے نہیں جاسکتے جب تک کہ اسلام تمام عالم میں نہ پھیل جائے اور دین کی ہر پہلو سے تکمیل نہ ہوجائے اور منافقین کا قلع قمع نہ ہوجائے مطلب انکا یہ تھا کہ ابھی فروعاً دین کی تکمیل نہیں ہوئی چنانچہ قرآن کی ترتیب بھی نہ ہوئی تھی گو اصولاً تکمیل ہوچکی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ یہ سمجھتے تھے کہ تکمیل فروع بھی حضور ہی کے ہاتھوں سے ہوگی اس لئے وہ وصال نبوی کا انکار کر رہے اور کفار و منافقین کو دھمکا رہے تھے کہ من قال ان محمد امات ضربت عنقہ۔

موت کی اہمیت

مگر ان کو یہ خبر نہ تھی کہ جس کام کے پورا نہ ہونے کی وجہ سے میں حضورؐ کی وفات کا انکار کر رہا ہوں حق تعالیٰ کو وہی کام مجھ سے اور ابوبکر رضی اللہ عنہ سے لینا ہے چنانچہ بحمداللہ حضرات صحابہ کے زمانہ میں خصوصاً حضرات شیخین کے زمانہ میں اسلام کی فرعی تکمیل بھی کمال کے درجہ پر ہوگئی۔ خدا تعالیٰ کو یہ فضیلت شیخین رضی اللہ عنہما کو دینا منظور تھی اس لئے حضورؐ کو قبل تکمیل فروع بلا لیا واقعی اگر حضور اس وقت تک زندہ رہتے تو علماء امت سے جو کام حق تعالیٰ نے لیا ہے وہ کام ان سے کیونکر لیا جاتا قتال مرتدین واصلاح اہل عرب کا فخر حضرت صدیق کو کہاں نصیب ہوتا سب کام حضورؐ ہی کے ہاتھ سے ہوتا اسی طرح حضور کے ہوتے ہوئے امام ابوحنیفہ اور شافعی کو اجتہاد کی کیا ضرورت ہوتی بس ہر مسئلہ حضور سے دریافت کرکے معلوم ہوجایا کرتا ان حضرات کو یہ فضائل کمالات حضور کی وفات ہی کے بدولت حاصل ہوئے اسی کو متنبی کہتا ہے ؎

ولا فضل فیھا للسماحۃ والندیٰ وفضل الفتیٰ لولا لقاء شعوب

الشعوب الموت ترجمہ شعر کا یہ ہے دنیا میں سخاوت وشجاعت اور فضائل کی قدر محض موت کی وجہ سے ہے اگر موت نہ ہوتی تو ان چیزوں کی قدر نہ ہوتی مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا مطلب بیان فرمایا کہ ہر زمانہ میں جو کسی شخص کے اخلاق فاضلہ کی قدر ہوتی ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ اکابر سابقین مرچکے ہیں اگر وہ نہ مرے ہوتے اور اس وقت فرض کر لو کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ زندہ ہوتے اور انکی صفت لوگوں کے پیش نظر ہوتی تو باقی تمام سلاطین اہل عدل کا عدل ان کے سامنے گرد ہوتا اس وقت اگر پہلے زمانہ کے اسخیاء اور بہادر زندہ ہوتے تو اس زمانہ کے بہادروں کو کون پوچھتا انکی شجاعت نیست ونابود ہوجاتی پس موت ہی کی وجہ سے ہر شخص کے اخلاق کی قدر ہے کیونکہ پہلے نمونے لوگوں کی نظروں سے غائب ہوجاتے ہیں تو موجودین ہی کی قدر ہوتی ہے مولانا نے فرمایا کہ مطلب تو شعر کا یہی ہے گو متنبی بھی نہ سمجھا ہو اور فرمایا کہ یہ کچھ بعید نہیں بعض دفعہ دوسرا شخص مصنف کی عبارت کا مطلب ایسا سمجھ لیتا ہے کہ خود مصنف کے ذہن میں بھی نہیں ہوتا فرمایا کہ یہ واقعہ مجھے خود پیش آیا ہے کہ میں نے ایک غزل لکھی تھی اور اپنے احباب کو سنا رہا تھا ایک صاحب کو ایک شعر پر بہت ہی حظ آیا اور اس کو بار بار پڑھوایا میں نے پوچھا کہ تم کو اس شعر میں اتنا مزہ کیوں آیا تم اس کا کیا مطلب سمجھے اب جو اس نے مطلب بیان کیا تو وہ ایسا تھا کہ خود ہمارے ذہن بھی وہاں تک نہ گیا تھا اور اس مطلب کو سن کر اب ہمیں بھی اس شعر میں بہت حظ آنے لگا۔ بہرحال اگر اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہوتے تو دوسروں کے کمالات کچھ بھی ظاہر نہ ہوتے اس لئے جیسا کہ حضور کی حیات نعمت عظمیٰ ہے آپ کی وفات بھی امت کے لئے نعمت ہے۔ (فما احسنہ طاب حیا و میتا صلے اللہ علیہ وعلی آلہ واصحابہ وسلم ۱۲) واقعی سچ ہے کبر بی موت الکبراء کہ بڑوں کی موت نے مجھے بڑا بنادیا۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب و مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہما کی حکایت سنی ہے کہ یہ حضرات جب دہلی میں پڑھتے تھے تو آپس میں مزاحاً ایک صاحب دوسرے سے کہتے کہ میاں کیا بات ہے کہ ہم ان بڈھوں سے کس بات میں کم ہیں بلکہ ہمارا علم تو تازہ ہے اور ان بڈھوں کا علم پرانا ہوگیا

پھر ہم ذہین بھی ان سے زیادہ ہیں مگر پھر بھی جو انکی قدر ہے ہماری نہیں ان کے سامنے ہمکو کوئی پوچھتا ہی نہیں یہ کیا بات ہے دوسرے صاحب کہتے کہ میاں ذرا ان بڈھوں کو کھسکنے دو، پس پھر تو ہم ہوں گے اور تم ہو گے (قلت و قد کان کما تفرسا رضی اللہ عنہما ۱۲) بہر حال حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے ذہن میں غایت محبت کی وجہ سے حضورؐ کا نہ ہونا آتا نہ تھا ——— اس لئے حق تعالیٰ نے اُنکی ساتھ اسی مذاق کی رعایت سے کلام فرمایا ———

آگ کا سمندر اسی طرح چونکہ عام طبائع میں سموات و ارض کا فنا مستحضر نہیں ہے اسلئے ان کے بقار کا اثر مثل خلود و دوام ہی کے ہے پس انکی بقاء سے کسی شئے کی تحدید کرنا گویا اثر عام کے لحاظ سے اس شئے کا خلود و دوام ثابت کرنا ہے۔ اور شیخ کے قول سے تو معلوم ہوا کہ بحالت موجودہ اس زمین و آسمان کو دوام نہیں لیکن حشر اجسام کے بعد انکو بھی دوام ہو گا تو ان کے ساتھ جس شئے کے بقا کو محدود کیا جائے اب تو اس کے دوام و خلود میں کچھ شبہ ہی نہیں مگر میں پھر کہتا ہوں کہ یہ کشف ظنی ہے اس کو درجۂ ظن ہی تک رکھنا چاہیئے اب میں شیخ اکبر کے اس کشف کا ایک تتمہ بھی بیان کرتا ہوں یہاں سوال یہ ہے کہ قیامت میں آسمان و زمین کے پیدا ہو چکنے کے بعد آسمان اسی طرح ستاروں اور شمس و قمر وغیرہ سے مزین ہو جائے گا یا نہیں نیز یہ کہ زمین و آسمان کے درمیان میں کوئی مخلوق ہو گی یا نہیں سو حقیقت تو یہ ہے کہ اس کا جواب دینا ہمارے ذمہ نہیں کیونکہ حق تعالیٰ نے کسی سے پوچھ کر مخلوق کو نہیں بنایا تھا وہ اپنے افعال کی حکمت و حقیقت خود ہی جانتے ہیں ایک مجذوب سے کسی نے کہا تھا کہ یہ کام کب ہو گا وہ بڑے خفا ہوئے اور کہا کہ کیا خدا تعالیٰ مجھ سے مشورہ کر کے کام کرتے ہیں خبردار جو پھر کبھی ایسا سوال کیا واقعی اس نے سچ کہا بعضے مجذوب صاحب سیاست بھی ہوتے ہیں جو غلطی پر ٹوک دیتے ہیں۔ اسی طرح اس سوال کا جواب بھی ہمارے ذمہ نہیں لیکن شیخ نے اپنے کشف سے اس کا بھی جواب دیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ بعد فیصلۂ قیامت کے اس زمین و آسمان کے درمیان میں کوئی نئی مخلوق آباد نہ ہو گی بلکہ یہ تمام سموات و ارضین آگ سے بھر جائیں گے سمندروں کا پانی خشک ہو کر وہاں بھی آگ ہی آگ بھر جائے گی۔ شیخ کے نزدیک اذا الجحیم سعرت

کا بھی یہی مطلب ہے کہ سمندر آگ سے بھر جائیں گے چنانچہ جہنم جو کہ ارض سفلیٰ کے نیچے ہے وہاں سے
بڑھتے بڑھتے تمام زمینوں کو گھیر لیگی پھر زمین سے آسمان تک بھی آگ ہی آگ ہوگی حتیٰ کہ سموات کے
اندر بھی آگ ہی آگ ہوگی جو کہ مقعر سماء سابعہ تک پہونچ جائے گی اور وہاں سے اسکی حرارت چھن چھن
کر لطیف ہو کر جنت میں پہونچے گی وہاں اس لطیف حرارت کا یہ اثر ہوگا کہ جنت میں جو نہ سردی
ہوگی نہ گرمی وہ اسی نار کا اثر ہوگا ورنہ شیخ کا خیال ہے کہ جنت میں بہت سردی ہوتی اور اسی
حرارت کے اثر سے جنت کے میوے پکیں گے اور نار کا چھن کر لطیف ہو جانا ایسا ہے جیسے خس
کی ٹٹی میں چھنکر گرم ہوا ٹھنڈی ہو جاتی ہے یہ شیخ کا کشف ہے۔ واقعی وہ بڑے صاحب کشف
ہیں مگر پھر کہتا ہوں کہ اس پر جزم نہ کیا جائے۔ بہرحال ما دامت السموات والارض
کی قید کے تو متعدد جواب دیئے گئے ہیں مگر الا ما شاء ربک کی تاویل میں لوگ بہت چکرا
گئے ہیں بعض نے تو کمال کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ یہ استثناء زیادت کے لئے ہے نقص و اخراج
کے لئے نہیں مطلب یہ ہوا کہ جنتی جنت میں اور دوزخی دوزخ میں بقاء سموات وارض تک
رہیں گے مگر یہ کہ خدا چاہے تو اور بھی زیادہ رکھے کیونکہ بقاء سموات وارض تو محدود ہے اور خلود
جنت غیر محدود ہے اور ثانی کا اول سے زائد ہونا ظاہر ہے۔ مگر نہ معلوم یہ زیادت علی المستثنیٰ
منہ استثناء کی کونسی قسم ہے اور میرے نزدیک صحیح جواب اور لطیف وہ ہے جو شاہ عبد القادر
صاحب نے بیان فرمایا ہے جس کو میں اصطلاحی الفاظ میں بیان کرتا ہوں ورنہ شاہ صاحب نے تو
ایسے سلیس عنوان سے بیان کیا ہے کہ عامی دیکھنے والا یہ سمجھ ہی نہیں سکتا کہ اس جگہ شاہ صاحب
نے اتنا بڑا مضمون حل کیا ہے۔

خلود اور مشیّت

حاصل اس کا یہ ہے کہ الا ما شاء ربک میں ما مصدریہ ہے
ای الا وقت مشیۃ کما فی قولہ اتیتک خفوق النجم
ای وقت خفوقہ پس معنی یہ ہوئے کہ یخلدون فیھا الا ان یشاء ربک
عدم خلودھم فینقطع خلودھم رہی یہ بات کہ اس قید کی ضرورت ہی کیا تھی اس کا
جواب شاہ صاحب نے دیا ہے کہ اس میں توحید کی حفاظت کی گئی ہے کہ خلود واجب اور خلود ممکن
میں فرق ظاہر کر دیا گیا تاکہ کوئی خلود کی خبر سن کر بقاء دائم میں شریک ہو کر مساوات مع الواجب کا

دعویٰ نہ کرنے لگے کہ گو ہم جہنم میں جائیں گے سہی مگر یہ فخر تو ہمارے لئے ثابت ہو گیا کہ ہم مثل واجب کے خلود و دوام کے ساتھ متصف ہو جائیں گے تو بتلا دیا گیا کہ مساوات کا دعویٰ کیا لئے پھرتے ہو تمہارے خلود میں اور واجب کے خلود میں زمین آسمان کا فرق ہوگا واجب کا خلود کسی کی مشیت کے تابع نہیں اور تمہارا خلود ہماری مشیت کے تحت میں ہے جب چاہیں سبکو کان پکڑ کر نکال سکتے اور سبکو فنا کر سکتے ہیں گو ایسا نہ کریں مگر ایسا نہ کرنیکی صورت میں بھی تمکو وہ خلود اس طرح نصیب ہوگا کہ ہر دم ہماری طرف سے افاضۂ وجود ہوگا ورنہ تم کیا وجود اپنے باپ کے گھر سے لائے تھے ؎

نیاوردم از خانہ چیزے نخست ۔۔۔ تو دادی ہمہ چیز من چیز تست

تو حاصل یہ ہوا کہ خلود تو ہوگا لیکن اگر ہم چاہیں تو خلود نہ رہے سبحان اللہ کیسی عجیب بات فرمائی ہے اور آپکو حیرت ہوگی اگر آپ شاہ صاحب کے الفاظ دیکھیں کہ انہوں نے اصطلاحی الفاظ کو چھوڑ کر سلیس لفظوں میں کس طرح اس دقیق مضمون کو بیان فرمایا ہے اور یہ واقعی بڑا کمال ہے مگر افسوس طلبہ کی طبائع آجکل بڑی بھدی ہیں کہ جو شخص سلیس عبارت میں حقائق غامضہ کو حل کر دے طلبہ اسکی قدر نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ انکی استعداد کچھ زیادہ نہیں معلوم ہوتی کیونکہ ان کی باتیں تو سب سمجھ لیتے ہیں اور جو شخص گنجلک عبارت میں تقریر کرتا ہو اسکی قدر کرتے ہیں کہ یہ بڑے فاضل ہیں ان کے علوم کسی کی سمجھ ہی میں نہیں آتے پتھر پڑیں اس مذاق پر کیا یہ کچھ کمال کی بات ہے بلکہ یہ تو اسکی دلیل ہے کہ یہ شخص ہنوز الفاظ اصطلاحیہ کے چکر میں ہے حقیقت پر قابو یافتہ نہیں ہوا ورنہ اپنی سلیس زبان میں حقیقت کو واضح کرنے پر ضرور قادر ہوتا۔

علوم انبیاء

انبیاء علیہم السلام کی شان یہی تھی کہ وہ سلیس و سہل عنوان میں ایسے غامض اور دقیق علوم کو بیان فرماتے ہیں جن کی فلاسفہ و حکماء کو ہوا بھی نہیں لگی وہ دریا کو کوزہ میں بند کر دیتے تھے ہاں انبیاء علیہم السلام اصطلاحات کو نہیں برتتے بلکہ عام محاورات ہی میں سب کچھ بیان کر دیتے ہیں ان کے پاس محض الفاظ نہ تھے بلکہ حقائق و معانی تھے اور فلاسفہ کے پاس محض الفاظ ہی تھے وہ اصطلاحی الفاظ کے چکر سے نکل کر کچھ بھی نہیں کہہ سکتے یہی وجہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کسی فلسفی سے نہیں جھجکے سب کے

دانت کھٹے کر دیئے، صاجو! فلسفہ میں رکھا گیا ہے جو انبیاء کے علوم سے اس کا موازنہ کیا جائے خدا جزائے خیر دے متکلمین کو کہ انھوں نے انبیاء کے علوم کو اصطلاحی الفاظ کا جامہ پہنا کر بھی حکماء کے سامنے ظاہر کر دیا اور احادیث و قرآن کے دلائل کو انہی کے اصطلاحات کے موافق صغریٰ کبریٰ اور قیاس کی ترکیب سے بیان کر کے فلاسفہ کے دلائل کا جواب انہی کے طرز پر اس طرح دیا ہے کہ فلسفہ کے بخیے ادھیڑ دیئے اور بات بات پر ایسے اعتراضات کئے ہیں کہ دنیا کو معلوم ہو گیا کہ فلسفہ کا کوئی مسئلہ بھی مکمل اور طے شدہ نہیں ہے اسی لئے ایک طالب علم نے خوب کہا کہ فلسفہ و معقول کا پڑھنا ایسا ہے جیسے جنگلی سور کا شکار کہ دشوار تو بہت ہے بندوق تلوار اور بہت سے آدمیوں کی ضرورت ہے سب مل کر بمشکل شکار کرتے ہیں مگر حاصل کچھ نہیں کھانے کے کام کا نہ پینے کے ایسے ہی فلسفہ و معقول کا حاصل کرنا سامان تو بہت کچھ چاہتا ہے اصطلاحات کو معلوم کرو مطالعہ میں مغز زنی کرو استاد کے سامنے بھی دقت سے مقدمات سمجھ میں آتے ہیں گفتگو بحث و مباحثہ کرنا پڑتا ہے مگر جب بدقت تمام سب مرحلے طے ہو گئے تو حاصل کچھ بھی نہیں بجز اس کے کہ اس پر فلاں شخص نے یہ اعتراض کیا ہے فلاں نے یہ کہا ہے کوئی بات بھی اعتراض وقیل سے سالم نہیں اور دینیات کا علم ایسا ہے جیسے کبوتر کا شکار کہ نہ زیادہ مسافت طے کرنا پڑتی ہے بستی ہی میں بہت مل جاتے ہیں پھر بندوق و تلوار اور بہت سے آدمیوں کی ضرورت نہیں ایک آدمی مٹی کے غلہ ہی سے دو تین کا شکار کر سکتا ہے سہل الحصول تو اتنا اور مفید ایسا کہ ایک دو کبوتر سے ہانڈی تیار ہوتی اور نفیس غذا ملتی ہے ایسے ہی مسائل شرعیہ کا سمجھنا آسان بھی اور پھر مفید ایسا کہ اسی وقت سے عمل شروع کر دو اور عمل کے بعد خدا کی رضا حاصل کر لو جس سے بڑا کوئی فائدہ بھی نہیں واقعی خوب ہی مثال دی بس شاہ عبدالقادر صاحب میں ایک جھلک فیض نبوت کی معلوم ہوتی ہے کہ وہ غامض سے غامض علم کو نہایت سہل لفظوں میں بیان فرما جاتے ہیں۔ اور دوسرا جواب میرے ذہن میں آیا ہے کہ حاشیہ دیباچہ میں ما بمعنی من ہے اور محققین نے لکھا ہے کہ لفظ ما اصل لغت میں ذوی العقول و غیر ذوی العقول دونوں کے لئے عام ہے اردو کی ماں بھی تو عام ہے (کہ انسان کی ماں بھی ماں ہے اور جانور کی ماں بھی ماں ہے) ہاں من ذوی العقول کے لئے خاص ہے اور یہ جو مشہور ہے کہ ما غیر ذوی العقول کے لئے

خاص ہے صحیح نہیں۔ پس الا ماشاء ربک کے معنی ہیں الا من شاء ربک ایک مقدمہ تو یہ ہوا کہ ما بمعنی من کے ہے۔

سعید اور شقی

دوسرا مقدمہ یہ ہے کہ متکلمین نے عقائد میں یہ مسئلہ طے کر دیا ہے۔ السعید قد یشقی والشقی قد یسعد شرح عقائد میں اسکی تصریح ہے اور اسمیں شقی وسعید سے وہ مراد نہیں جو علم الٰہی میں شقی یا سعید ہو بلکہ ظاہری سعید و شقی مراد ہے جسکو خاص حالات سے شریعت کافر و مومن کہتی ہے تو ایسا شقی یعنی کافر کبھی علم الٰہی میں سعید یعنی مومن ہوتا ہے اور اسی طرح کبھی سعید علم الٰہی میں شقی ہوتا ہے مثلاً کوئی شخص ظاہر میں کافر معلوم ہوتا ہے ہمارے نزدیک تو وہ خالدین فی النار سے ہے لیکن ممکن ہے کہ مرتے ہوئے اسکو اسلام نصیب ہو جائے اور علم الٰہی میں وہ سعید ہو جیسے مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے نانوتہ میں ایک بنیا مرا مولانا محمد قاسم صاحبؒ نے اس کو خواب میں دیکھا کہ جنت میں پھر رہا ہے پوچھا لالہ جی تم یہاں کہاں کہا مولوی جی میں نے مرتے ہوئے کلمۂ شہادت پڑھ لیا تھا وہ قبول ہو گیا اور خدا تعالیٰ نے مجھے بخش دیا تو دیکھئے ساری عمر تو لالہ جی نے سود بٹا کھایا اور سود ہی میں جنت بھی لے مرا ایسی نظیریں اور بھی نہ معلوم کتنی ہونگی اب آیت کا حل یوں ہوگا فاما الذین شقوا (وکفروا فی الظاهر ۱۲) ففی النار لهم فيها زفير و شهيق خالدين فيها ما دامت السموات والارض الا ماشاء ربك (ای الا من شاءه ربك من الاشقيا فيسعد ويومن ويدخل جنة ۱۲) واما الذين سعدوا (فی الظاهر ۱۲) ففی الجنة خالدين فيها ما دامت السموات الارض الا ماشاء ربك (ای الا من شاءه من السعداء فيشقى ويدخل النار ۱۲) حاصل یہ ہے کہ جو لوگ ظاہر میں سعداء ہیں وہ جنت میں ہمیشہ رہیں گے مگر جس کو خدا چاہے گا کہ بعضے سعید علم الٰہی میں شقی ہیں ان کا خاتمہ کفر پر ہونے والا ہے وہ جنت میں نہ رہیں گے۔ اور جو لوگ ظاہر میں اشقیاء ہیں وہ جہنم میں ہمیشہ رہیں گے مگر جس کو خدا چاہے کیونکہ بعضے شقی علم الٰہی میں سعید ہیں انکا خاتمہ اسلام پر ہونے والا ہے وہ جہنم میں نہ رہیں گے اب اشکال کچھ نہیں رہا مگر میں یہ پھر کہونگا کہ شاہ عبد القادر صاحب کا

جواب بہت عجیب اور نہایت زوردار ہے اور میں نے جو ما کو بمعنی من لیا ہے یہ کچھ تاویل بعید نہیں بلکہ و نفس وما سواھا و السماء وما بناھا وغیرہ میں خود مفسرین نے تصریح کی ہے کہ یہاں ما بمعنی من ہے دوسرے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ایک ایسی ہی آیت کی تفسیر میں ما کا بمعنی من کے ہونا منقول ہے پارۂ ولو اننا کے دوسرے رکوع کے اخیر میں یہ آیت ہو وقال اولیاءھم من الانس ربنا استمتع بعضنا ببعض وبلغنا اجلنا الذی اجلت لنا قال النار مثوٰکم خالدین فیہا الا ماشاء اللہ ان ربک حکیم علیم یہاں بھی کفار کے لئے خلود کو ثابت کر کے الا ماشاء اللہ سے استثناء کیا گیا ہے پس یہاں بھی بعینہٖ وہی اشکال ہے جو خالدین فیہا مادامت السموٰت والارض الا ماشاء ربک میں ہے جب وہاں ما بمعنی من صحیح ہو سکتا ہے تو یہاں صحیح ہونے کی کوئی وجہ نہیں پس میرا جواب ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول سے مؤید ہے اور مجھے اسکی بہت مسرت ہوتی ہے کہ اپنے قول کی تائید سلف کے اقوال میں مل جائے بعض لوگ تو سلف سے اپنا علم منقول دیکھ کر افسردہ ہو جاتے ہیں کہ ہائے ہمارا تفرد باطل ہو گیا اور میں خوش ہوتا ہوں کہ الحمد للہ وہیں ذہن گیا جہاں مقبولان الٰہی کا ذہن گیا تھا۔

ادراکِ مذاق اکابر کے علوم سے اپنے علوم کی موافقت بڑی دولت ہے جو نعمت صحتِ مذاق وسلامتِ فہم کی علامت ہے اور یہیں سے ایک سوال کا جواب حاصل ہو گیا اس سوال کا محل یہ ہے کہ صوفیہ نے لکھا ہے یحرم النظر فی کتبنا کہ ہماری کتابوں میں نظر کرنا حرام ہے ای لغیر الاھل اور واقعی نااہل کے لئے حرام ہونا ہی چاہئیے کیونکہ مذاق مختلف ہیں ناقص کو کامل کے مذاق کا ادراک نہیں ہو سکتا اور قاعدہ یہ ہے کہ ذوقی امور ذوق ہی سے مدرک ہوتے ہیں محض الفاظ سے مدرک نہیں ہو سکتے جیسے تم کسی کابلی سے آم کی تعریف کرو کہ نہایت خوشگوار و شیریں ہوتا ہے تو وہ اسکو انگور سے تشبیہ دیگا آپ کہیں گے نہیں وہ کہے گا شاید سیب جیسا شیریں ہو گا آپ کہیں گے نہیں وہ پھر اور کسی چیز سے تشبیہ دیگا آپ اسکی بھی نفی کرینگے اور ممکن ہے کہ اسے آپکی اس بار بار کی نہیں نہیں پر غصہ بھی آجائے جیسے ایک ترکی کو ایسے ہی نفی

پر مغنی پر غصہ آگیا تھا جسکی مولانا نے مثنوی میں حکایت لکھی ہے کہ ایک مغنی نے یہ غزل گائی ؎

گلی یا سوختی یا مرد یا ماہی نمیدانم ازیں آشفتہ بیدل چہ میخواہی نمیدانم

اس غزل میں اسی طرح چند اشعار میں نمیدانم نمیدانم بار بار آیا ہے وہ ترکی ایک دو شعر تک تو خاموش رہا جب دیر تک نمیدانم نمیدانم سنتے سنتے تھک گیا تو اس نے مغنی کے ایک دھول رسید کی کہ جسکو تو نہیں جانتا اسے چھوڑ اور جو جانتا ہے وہ کہہ، واقعی بعضے بد مذاق ایسے بھی ہیں کہ ان کو اس نمیدانم سے حظ نہیں آتا حالانکہ نہایت نازک مضمون ہے غرض لفظوں سے آپ کابلی کو آم کا مزہ ہرگز نہیں بتلا سکتے بلکہ اسکی صورت صرف یہ ہے کہ ایک آم لاکر اسکو کھلا دو بس اب وہ سب الفاظ کی شرح خود کریگا اور سمجھ جائے گا کہ آم کی شیرینی اور لطافت اور خوشگواری کس قسم کی ہے اسی طرح ذوق امور کا ادراک ذوق ہی سے ہوتا ہے محض مطالعہ سے نہیں ؎

پرسید یکے کہ عاشقی چیست گفتم کہ چو ماشوی بدانی

اور ؎

درنیابد حال پختہ ہیچ خام پس سخن کوتاہ باید والسلام

تو نااہل کو چونکہ یہ ذوق حاصل نہیں اس لئے اُن کو کتب صوفیہ کا مطالعہ حرام ہے اور اہل کو جائز ہے اور اسی واسطے وہ لکھی بھی گئی ہیں کہ جو لوگ اہل ہیں وہ انکا مطالعہ کریں تو یہ محل سوال تھا اب اسپر ایک سوال ہوتا ہے کہ جو خود صاحب ذوق اور صاحب حال ہوگا اُسکو مطالعہ کتب کی کیا ضرورت ہوگی جواب یہ ہے کہ اس کو یہ ضرورت ہے کہ اپنے اذواق و احوال کو سلف کے احوال و اذواق سے منطبق کر کے دیکھ لے کہ ان کے مشابہ ہیں یا مخالف احوال وغیرہ وہی محمود ہیں جو احوال اکابر کے مشابہ ہوں ورنہ خطرہ رہتا ہے کہ یہ حالت کہیں نفسانی یا شیطانی نہ ہو اسی طرح اپنا کوئی علم سلف کے علم سے متوافق ہو جاوے تو یہ علامت ہے اسکی صحت کی، یہانتک گفتگو تھی متعلق خلود کے۔

الصالحات باقیات

اب میں اس کے مقسم کی تقسیم کی طرف رجوع کرتا ہوں یعنی ایک قسم تو استمرار کی یہ خلود ہے جو جملہ اعمال میں مشترک ہے

کیونکہ جنت داخلِ جنت کے لئے خلود منصوص ہے درمیان میں جنت داخلِ جنت کے خلود پر جو اشکال ایک آیت سے وارد ہوتا تھا اس کے رفع کرنے میں گفتگو طویل ہوگئی دوسری قسم استمرار کی وہ ہے جو بعض اعمال میں ہے اور بعض میں نہیں ہے مثلاً باقیات صالحات کے متعلق احادیث میں خاص طور پر یہ امر مذکور ہے کہ انکا اجر بعد موت کے منقطع نہیں ہوتا باقی اعمال کا اجر موت سے منقطع ہو جاتا ہے، ان دونوں قسموں میں فرق یہ ہے کہ استمرار اول تو محض زمان کے اعتبار سے ہے کہ اجر فنا نہ ہوگا باقی تضاعف اجزاء اجر وہاں نہیں ہے کہ نماز اور زکوٰۃ وحج کا اجر بڑھتا رہے اور باقیات صالحات کے اجر میں خلود کیساتھ تضاعف بھی ہے کہ جب تک صدقہ جاریہ سے انتفاع ہوتا رہے گا صاحب عمل کا اجر بڑھتا رہے گا مگر یہ بھی باوجود تضاعف کے محدود ہے یعنی بقاء انتفاع تک تضاعف اجر ہوگا باقی بعد قیامت کے یا بعد انہدام عمارت موقوفہ کے تضاعف اجر منصوص نہیں کیونکہ علت تو انتفاع بہ ہے اور بعد انہدام کے انتفاع کا انعدام ہو جائے گا۔ اب استمرار اجر کی یہ دو قسمیں معلوم کرنے کے بعد طبعاً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کوئی عمل ایسا بھی ہے جسکا اجر زماناً بھی مستمر ہو اور تضاعفاً بھی مستمر ہو یعنی نہ زماناً کبھی اسکو انقطاع ہو اور نہ اس کا تضاعف کبھی منقطع ہو دخول جنت کے بعد بھی اجر بڑھتا رہے یہ تیسری قسم ہے استمرار کی۔ اس سوال کا جواب گو منصوص تو نہیں ہے مگر ایک حدیث سے جسکو میں نے تلاوت کیا ہے اس طرح مفہوم ہوتا ہے کہ کوئی جری اسکو کالمنصوص کہہ سکتا ہے مگر میں احتیاط کرتا ہوں۔ حدیث کا حاصل یہ ہے۔ حضورؐ فرماتے ہیں کہ ہر حسنہ کا ثواب بڑھتا ہے دس سے سات سو تک۔ دس تو ادنیٰ درجہ ہے یہ تو سب کو ملے گا حسنہ کا ثواب اس سے کم تو ہوتا ہی نہیں چاہے خلوص کم ہو یا زیادہ۔ باقی سات سو ملنا سبکو ضروری نہیں خاص لوگوں کو یہ اجر ملے گا مگر سات سو تک حد اکثری ہے کلی نہیں بعض دفعہ اس سے بھی زیادہ اجر بڑھتا ہے یہ بات میرے ذہن میں نصوص سے خود بھی آئی تھی کیونکہ حق تعالیٰ فرماتے ہیں مثل الذین ینفقون اموالھم فی سبیل اللہ کمثل حبۃ انبتت سبع سنابل فی کل سنبلۃ مائۃ حبۃ اسمیں تو سات سو کا عدد مذکور ہے اس کے بعد فرماتے ہیں واللہ یضاعف لمن یشاء واللہ واسع علیم ۵ اس سے معلوم ہوا کہ بعض کے لئے

سات سو سے بھی زیادہ اجر ہوتا ہے تو میں اس سے خود ہی سمجھا تھا کہ سات سو پر انحصار وانتہار نہیں مگر جب علماء سے بھی اس کی تصریح ملی تو بڑی مسرت ہوئی پھر ایک حدیث سے اس کی اور تائید ہو گئی حدیث یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جب بندہ ایک چھوارہ اللہ کے واسطے دیتا ہے تو حق تعالیٰ اس کو اپنے یمین (داہنے ہاتھ) میں لیتے ہیں وکلتا یدیہ یمین پھر اس کو پرورش کرتے اور بڑھاتے ہیں جیسے تم اپنے بچھڑے کو مل دل کر بڑھاتے ہو شاید کوئی یہ کہے کہ بچھڑا تو حیوان ہے اس لئے ملنے دلنے سے بڑھ جاتا ہے، میں کہتا ہوں تو کیا آپ اس چھوارے کو بیجان سمجھتے ہیں ارے کیا خدا کے ہاتھ میں جا کر بھی وہ بیجان ہی رہے گا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پھیرنے سے تو مُردہ زندہ ہو جائے اور جبریل علیہ السلام کے گھوڑے کی سُم سے زمین میں حیات کا مادّہ پیدا ہو جاوے کہ جہاں قدم پڑتا وہیں گھاس اگ آتا تھا اور خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں پہونچکر ایک چھوارہ جاندار نہ ہو مردہ ہی رہے آپ کیسے افسردہ بلکہ کیسے مُردہ طبیعت ہیں خیر یہ تو عاشقانہ نکتے ہیں اور اصل جواب یہ ہے کہ اہل کشف کا اجماع ہے کہ ہر چیز ذی حس و ذی شعور ہے اور یہ قول نصوص سے بھی مؤید ہے حق تعالیٰ فرماتے ہیں قلنا یا نار کونی بردا و سلاما علی ابراہیم کیا یہ خطاب آپ کے نزدیک غیر ذی شعور کو ہو رہا ہے ہرگز نہیں خطاب اُسی کو ہوتا ہے جو مخاطب بننے کے قابل تو ہو ورنہ خطاب لغو ہو گا، اصل بھی ہے اور اصل سے عدول کسی دلیل سے ہوتا ہے اور یہاں کوئی دلیل نہیں نیز فرماتے ہیں کل قد علم صلوٰتہ و تسبیحہ ظاہر ہے کہ علم بدون شعور کے نہیں ہو سکتا اور یہاں جمادات کے لئے علم کو ثابت کیا گیا ہے۔ نیز فرماتے ہیں وَاِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا یَهْبِطُ مِنْ خَشْیَةِ اللّٰهِ تو خوف بدون حیات و شعور کے ہو سکتا ہے ہرگز نہیں اسی لئے مولانا دل کھولکر فرماتے ہیں ؎

آب و باد و خاک و آتش بندہ اند ۔۔۔ با من و تو مردہ با حق زندہ اند

کہ یہ جمادات ہمارے ہی سامنے مُردہ ہیں اور حق تعالیٰ کے ساتھ سب زندہ ہیں یعنی اپنے خالق کو سب پہچانتے ہیں اور اُس کے احکام کو سب بجا لاتے ہیں۔

حیات اور احساس اس پر بعض احمقوں نے یہ اشکال کیا ہے پھر درخت وغیرہ

کاٹتے اور جلاتے ہوئے چلاتے کیوں نہیں اگر انمیں حیات درست ہے تو تکلیف کا احساس بھی ہونا چاہئے گو اس کے جواب میں الزاماً ہم کہہ سکتے ہیں کہ درخت کاٹتے ہوئے جو سر سر اور چرچر ہوتا ہے یہی ان کا چلانا ہے اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ حیات کیساتھ احساس الم ضروری نہیں دیکھو مریض کو کلورافارم سنگھا کر ڈاکٹر اپریشن کرتے ہیں اور مریض کو کچھ بھی احساس الم نہیں ہوتا تو کیا کلورافارم سے انسان میں حیات نہیں رہتی یقیناً رہتی ہے پھر وہ چلاتا کیوں نہیں ہے۔ اور بعد اپریشن کے کیوں چلاتا ہے کیا اب اسمیں جان آگئی ہے ہرگز نہیں تو پھر اسمیں کیا استبعاد ہے کہ جمادات میں بھی حیات ہو مگر کاٹنے چیرنے میں احساس الم نہوتا ہو بس انمیں اتنی حیات ہے کہ وہ اپنے خالق کو جانتے پہچانتے ہیں یہ جواب تو تحقیقی ہے اور وہ نکتے تھے جو پہلے بیان کئے تھے اور نکات سے جواب دینا میرے مذاق کے خلاف ہے گو بعض دفعہ مخاطب ان سے بھی چپ ہو جاتا ہے چنانچہ ایک دفعہ ریل میں ایک ہندو نے مجھ سے کہا کہ صاحب مسلمانوں میں اور تو سب باتیں اچھی ہیں مگر جانوروں پر ظلم بہت کرتے ہیں میں نے کہا کیا ظلم کرتے ہیں کہنے لگا یہی کہ ان کا گوشت کھاتے ہیں۔ میں نے کہا پھر یوں تو تم بھی ظلم کرتے ہو کہ روٹی کھاتے اور درختوں کو کاٹتے ہو کہنے لگا جی انمیں جان کہاں۔ میں نے کہا اگر ان میں جان نہ ہوتی تو ان کے کھانے سے تمہارے اندر جان کیونکر بڑھتی اور قوت حیات کیونکر پیدا ہوتی ہے بیجان چیز کے کھانے سے جان نہیں بڑھ سکتی بس وہ چپ ہو گیا۔

وجود صانع حقیقی

اسی طرح ہمارے ماموں منشی شوکت علی صاحب کا ایک لطیفہ ہے آپنے ایک ہندو سے پوچھا کہ لالہ جی یہ تو بتلاؤ گائے ہندو ہے یا مسلمان اگر ہندو ہے تو مسلمانوں کے گھر کا چارہ کیوں کھاتی ہے اور اگر مسلمان ہے تو جب تمہارا دیوتا ہی مسلمان ہے تو تم مسلمان کیوں نہیں ہوتے۔ ہندو بالکل لاجواب ہو گیا اور کہنے لگا منشی جی تم تو ایسی ہی باتیں کیا کرتے ہو خیر یہ تو ایک لطیفہ تھا مگر ایک ملحد کو تحقیقی جواب بڑا زبردست انھوں نے دیا تھا، ماموں صاحب ایک سرکاری اسکول کے مدرس تھے ایک سال ممتحن ایک ملحد شخص آیا جو ہستی صانع کا منکر تھا۔ اس نے آکر لڑکوں کا امتحان لیا اور منجملہ اور سوالوں کے ایک سوال یہ بھی کیا کہ ہستی صانع کی کیا دلیل ہے لڑکے

بیچارے اس سوال کا جواب کیا دیتے۔ ماموں صاحب نے کہا یہ مسائل لڑکوں کو پڑھانے
نہیں گئے اور نہ یہ مضامین انکی سمجھ میں آسکتے ہیں یہ سوال آپ کو مجھ سے کرنا چاہیے میں اس
کا جواب دوں گا اُس نے جھلّا کر کہا اچھا آپ ہی بتلائیے۔ ماموں صاحب نے کہا اچھا آپ
بتلائیے ——— ——— کہ اگر خدا نہیں ہے تو آپ کو کس نے
پیدا کیا کہنے لگا کہ ماں باپ نے پیدا کیا ہے فرمایا اور ان کو کس نے پیدا کیا کہا ان کے
ماں باپ نے فرمایا اور انکو کس نے پیدا کیا کہا ان کے ماں باپ نے فرمایا کہیں یہ سلسلہ
ختم بھی ہوگا یا نہیں اگر ختم نہیں ہوگا تو تسلسل مستحیل لازم آئیگا اور اگر ختم ہوگا تو سب سے جو
پہلے ماں باپ تھے ان کو کس نے پیدا کیا بس جس نے انکو وجود دیا تھا اُسی کو ہم خدا کہتے
ہیں یہ دلیل ہے وجود صانع کی، یہ دلیل سُنکر وہ ملحد کہنے لگا کہ یہ منطقی دلیلیں ہماری سمجھ میں
نہیں آتیں، ہم تو موٹی بات یہ جانتے ہیں کہ ہماری ایک آنکھ بگڑ گئی ہے (یہ ملحد کسی مرض کی
وجہ سے یک چشم ہوگیا تھا ۱۲) اگر خدا کوئی چیز ہے تو اس سے کہو کہ ہماری آنکھ دُرست کردے بس
پھر ہم وجود صانع کے قائل ہوں گے۔ ماموں صاحب نے کہا بہت اچھا میں عرض کرتا ہوں
یہ کہکر آنکھیں بند کر کے آپ نے آسمان کی طرف منہ کر کے کچھ ہونٹ ہلائے پھر اُس طرف کان
لگائے گویا کچھ آواز سُن رہے ہیں (غرض عملاً اُس ملحد کو اچھی طرح بنایا) پھر آنکھ کھول کر فرمایا
کہ صاحب میں نے عرض کیا تھا حق تعالیٰ نے جواب میں فرمایا ہے کہ ہم نے تو اسکی دونوں
آنکھیں صحیح و سالم بنائی تھیں اُسنے ناشکری کی اور ہماری ہستی کا انکار کرنے لگا اور ماں باپ
کو اپنا خالق کہنے لگا اسکی سزا میں ہم نے ایک آنکھ پھوڑ دی اُس سے کہو کہ اپنے ماں باپ
سے اس آنکھ کو بنوالے جنھوں نے تجھے سارے کو بنایا ہے واقعی بڑا لاجواب جواب دیا
جس کو سُنکر وہ ملحد چپ ہی تو ہوگیا۔ سُبحان اللہ! کیسی آسان دلیل سے اس کے دعوے کو توڑا
ہے اس کے بعد وہ ملحد اور تو کچھ کر نہیں سکا بس وہ ممتحن تھا معائنہ لکھنا اُس کے قبضے میں تھا کمبخت
نے معائنہ بہت خراب لکھا بڑے ماموں صاحب کو اسکی اطلاع ہوئی انھوں نے حق تعالیٰ
سے عرض کیا کہ الٰہی اس کمبخت نے آپکی شان میں بھی گستاخی کی اور میرے بھائی کو بھی تکلیف دی
اب صبر نہیں ہوتا بہت جلد اس نالائق سے انتقام لیجیے چنانچہ دوسرے تیسرے دن ہی دفعۃً

اس کے گردہ میں درد شروع ہوا اور مر گیا۔ تو میں نکتوں پر اکتفا کرنا پسند نہیں کرتا گو مخاطب اس سے خاموش ہی ہو جائے اس لئے میں نے الزامی جواب کے ساتھ تحقیق بھی بیان کر دیا۔ اب چھوارہ کے بڑھنے پر اشکال نہ رہا ہوگا تو حدیث میں ہے کہ وہ چھوارہ حق تعالیٰ کے ہاتھ میں بڑھتا رہتا ہے حتی یکون اعظم من احد یہاں تک کہ جبل احد سے بھی بڑا ہو جاتا ہے یہ تو حدیث کا مضمون ہے اس سے خود معلوم ہوتا ہے۔ کہ سات سو تک تحدید نہیں کیونکہ احد میں تو تمرہ کی جسامت کے برابر لاکھوں کروڑوں حصے ہوں گے۔ اور اگر مماثلت فی الوزن ہو تو اور بھی بہت زیادہ حصے ہوں گے غرض سبعمائۃ تحدید کے لئے نہیں حاصل یہ ہوا کہ سب حسنات کا تضاعف سات سو یا اس سے زیادہ تک ہوتا ہے اس کے بعد فرماتے ہیں قال اللہ تعالیٰ الا الصوم حضور نے یہاں تو قال اللہ فرمایا شروع میں قال اللہ نہیں فرمایا

محبت کے تقاضے

علماء نے اس میں بھی نکتہ لکھا ہے سبحان اللہ ان باتوں کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ علماء کو شریعت اور صاحب شریعت سے نہایت ہی محبت ہے گو ان کو کوئی عاشق نہ کہے اور وہ خود بھی اس کا دعوے نہ کریں مگر ان کے عاشق ہونے میں شک کیا ہے۔ جبھی تو وہ شارع کی ہر ہر ادا کو دیکھتے ہیں اور کسی لفظ سے بھی آنکھیں بند کر کے نہیں چلتے کیونکہ عاشق ہی محبوب کی ہر ہر ادا کو غور سے دیکھا کرتا ہے وہ سر سے پیر تک ہر ہر عضو کو الگ الگ تکتا ہے حتیٰ کہ محبوب کا ٹوٹا ناخن بھی اس کی نظر میں عزیز ہوتا ہے گو وہ محبوب متفق علیہ حسین بھی نہ ہو دوسروں کو دکھانے کے قابل بھی نہ ہو کیونکہ اس محبت کمبخت کا کوئی ضابطہ نہیں ہے۔ کبھی کسی کا ایسے شخص پر دل آجاتا ہے جو دوسروں کی نظروں میں حسین نہیں ہوتا مولانا فرماتے ہیں ؎

گفت لیلیٰ را خلیفہ کاں توئی ، کز تو مجنوں شد پریشان و غوی
از دگر خوباں تو افزوں نیستی گفت خامش چوں تو مجنوں نیستی
دیدۂ مجنوں اگر بودے ترا ، ہر دو عالم بےخطر بودے ترا

محبت محبوب کے عیوب کو بھی محاسن کر دیتی ہے مگر اتنا فرق ضرور رہتا ہے کہ جس کا

محبوب فقط اسی کی نظر میں حسین ہو اس کو کسی سے یہ کہنے کی ہمت نہیں ہوتی کہ تم ایک بار
اُسے دیکھ لو پھر مجھے ملامت کرنا بلکہ دکھلاتے ہوئے ڈرے گا کہ شاید اس کو پسند نہ آوے گو
میرے نزدیک محبوب ہے جیسے ہنستا ہوا بچہ تو سب کو پیارا معلوم ہوتا ہے مگر بعض طبائع
ایسی بھی ہیں جن کو روتا ہوا بھی اچھا لگتا ہے حالانکہ رونے میں صورت بگڑ جاتی ہے ایسے ہی
بعض لوگوں کو بگڑی ہوئی صورت ہی محبوب ہوتی ہے تو جب محبت عیوب کو بھی چھپا دیتی بلکہ
محاسن کر دیتی ہے تو جو محاسن متفق علیہ محاسن ہوں وہ تو کیوں محبوب نہ ہوں گے اور ایسے
محبوب کی نسبت تو دل کھول کر یہ بھی کہہ دے گا کہ بسم اللہ جس کو ہمت ہو وہ پہلے میرے
محبوب کو دیکھ لے پھر مجھے جو کچھ چاہے کہے زلیخا کو حضرت یوسف علیہ السلام کا جمال دکھانے
کی زنان مصر کو اسی لئے ہمت ہوئی کہ وہ جانتی تھیں کہ دیکھ کر سب کی سب مجھ سے زیادہ
فریفتہ ہو جائیں گی اسی لئے ملامت اور طعن سنکر انھوں نے قولاً کچھ جواب نہیں دیا بلکہ
عملاً جواب دیا کہ سبکی دعوت کر دی اور کھانے سے پہلے ترنج وغیرہ پھل پھلواری سامنے
رکھدی کہ پہلے اس سے شغل کرو اور ہر ایک کے ہاتھ میں چاقو بھی دیدیا وقالت
اخرج علیھن پھر کہا اے یوسف ذرا سامنے آجاؤ . یوسف علیہ السلام یہ سمجھے کہ شاید
مجھے مہمانوں کی خدمت کے لئے باہر بلاتی ہے اور وہ سیدہ ہے میں مملوک ہوں مجھے
اسکی اطاعت وخدمت ضروری ہے اس لئے وہ سادہ دل سے باہر آئے انھیں نامحرموں
کو اپنا جلوہ دکھانا منظور نہ تھا یہ میں نے اس لئے کہا ہے تاکہ طلبہ کو حدیث لعن اللہ
الناظر والمنظور الیہ سے شبہ نہ ہو اور اسکی مناسبت سے میں ایک بات اور
بتلاتا ہوں وہ یہ کہ اصول میں یہ قاعدہ مشہور ہے کہ شرائع من قبلنا حجۃ اذا
قصھا اللہ تعالی علیھا بلا نکیر اور عام طور پر علماء وطلبہ اس کا مطلب یہ
سمجھتے ہیں کہ انکار ساتھ ساتھ ہونا چاہیئے ورنہ وہ قصہ حجت ہوگا مگر میرے نزدیک
اسمیں تعمیم ہے وہ یہ کہ خواہ نکیر اسی جگہ ہو یا دوسری جگہ ہو پس اب واقعہ یوسف علیہ السلام
سے عدم حجاب بین السیدہ والغلام پر استدلال نہیں ہوسکتا کیونکہ گو اس جگہ اسپر نکیر نہیں
مگر دوسرے مقام پر اس سے ممانعت موجود ہے چنانچہ حق تعالی ارشاد فرماتے ہیں قل

للمؤمنین یغضوا من ابصارھم الی آخر الآیات تو یوسف علیہ السلام کے فعل کو منسوخ یا مؤول سمجھیں گے اور میری اس تعمیم کے بعد اب حیرت ہوگی کہ ابن تیمیہ نے واقعہ یوسفیہ تحکیم قد قمیص سے جو کہ محض قرینہ ظنیہ ہے اس امر پر استدلال کیا ہے کہ قرائن ظنیہ سے عقوبت جاری کرنا جائز ہے۔ راندیر میں مولوی غلام محمد صاحب ایک عالم تھے وہ ابن تیمیہ و ابن قیم وغیرہ کے بہت معتقد تھے معتقد تو ہم بھی ہیں مگر بڑے معتقد نہیں ہیں انھوں نے مجکو ابن تیمیہ کی ایک کتاب دکھائی جسمیں انھوں نے یوسف علیہ السلام کے واقعہ سے اس مسئلہ پر استدلال کیا تھا کیونکہ شاہد زلیخا نے براءت یوسفی کا طریقہ قرینہ سے بتلایا تھا ان کان قمیصہ قد من قبل فصدقت وھو من الکذبین ۝ و ان کان قمیصہ قد من دبر فکذبت وھو من الصدقین ۝ — اس سے معلوم ہوا کہ قرینہ پر کسی کو مجرم قرار دینا جائز ہے اور یہاں حق تعالیٰ نے اس امر پر کوئی انکار نہیں فرمایا اس کا جواب میری تقریر سے ظاہر ہوگیا کہ گو اس جگہ انکار نہیں مگر دوسری جگہ انکار موجود ہے چنانچہ ارشاد لا تقف ما لیس لک بہ علم اور ارشاد ہے فاذلم یاتوا بالشھداء فاولئک عنداللہ ھم الکذبون ۝ اسمیں صدق و کذب مدعی کا مدار محض شہادت شرعیہ پر رکھا گیا ہے لہذا النص میں نکیر موجود ہوتے ہوئے استدلال صحیح نہیں ہوسکتا اسی لئے ہمارے علماء سب اسپر متفق ہیں کہ قرائن سے عقوبت کرنا صحیح نہیں ہاں متاخرین نے تعزیر متہم کو جائز کہا ہے مگر یہ مسئلہ ظالموں کو بتلانے کا نہیں ہے پھر اسمیں بھی اول حبس کا حکم ہے جرمانہ اور ضرب نہیں ہے اس کے بعد جب ثبوت ہو جائے تو سزا دینے کا حکم ہے کذا احفظ واللہ اعلم ۱۲ ظ) اور تحکیم قد قمیص کا جواب[ع] دیا جائے گا کہ اگر مدعیٰ علیہ کسی ایسے ظنی فیصلہ پر راضی ہو جاوے تو اس نے اپنا خود حق چھوڑ دیا یہ گفتگو یوسف علیہ السلام کے خروج پر چل پڑی تھی وہ زلیخا کے بلانے سے باہر کیوں آگئے سو اسکی وجہ معقول میں نے بتلا دی جب وہ باہر تشریف لائے

[ع] دوسرا جواب یہ کہ یہاں جو قرینہ شاہد زلیخا نے بتلایا تھا اس کا مطلب یہ تھا کہ اس واقعہ خاص میں جس کے اندر یہ قرینہ اور علامت موجود ہو وہ یقیناً کاذب یا صادق اس لئے ہے کہ میرا بیان منجانب اللہ بطور اعجاز کے ہے نہ یہ کہ یہ قرینہ ہر جگہ مفید علم ہوسکتا ہے ۱۲ منہ۔

تو زنانِ مصر صورت دیکھتے ہی ایسی حواس باختہ ہوئیں کہ بجائے پھل وغیرہ کے انھوں نے اپنے ہاتھ کاٹ لئے زلیخا نے کہا فذٰلکن الذی لمتننی فیہ بس دیکھ لو یہی ہیں وہ جن کے عشق پر تم نے مجھے ملامت کی تھی اب تمہیں کیا ہوگیا کہ ہاتھ کٹنے کا بھی احساس نہ ہوا ہیں تو ایسی بدحواس کبھی ہوئی تھی غرض جسکا حسین محاسن متفق علیہا کا جامع ہو وہ اپنے محبوب کو حضرت زلیخا کی طرح سبکے سامنے پیش کرنے کی ہمت کرے گا اور کہے گا جس کا ترجمہ کسی فارسی شاعر نے خوب ہی کہا ہے ؎

این ست کہ خوں خوردہ ودل بردہ بسے را بسم اللہ اگر تاب نظر ہست کسے را

اسی طرح حضرات علماء رسول اللہ علیہ وسلم کے لفظ لفظ کو دنیا کے سامنے پیش کرتے ہیں اور ہر ہر لفظ کا انھوں نے نکتہ بتلایا ہے کسی لفظ سے آنکھیں بند کرکے نہیں چلتے کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ انکا محبوب نہایت حسین ہے اس کے لفظ میں حشو وزوائد کا کام نہیں اسکی تو یہ حالت ہے ؎

زفرق تا بقدم ہر کجا کہ می نگرم کرشمہ دامنِ دل می کشد کہ جا اینجا است

وحدت الوجود کا مطلب

تو علماء نے فرمایا ہے کہ حضور نے جو یہاں وسط کلام میں قال اللہ فرمایا ہے اسکی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پہلے ایک قاعدہ بیان فرمارہے تھے کہ ہر عمل کا ثواب دس سے سات سو تک ہے جب آپ یہاں پہونچے تو معاً وحی نازل ہوئی کہ اسمیں استثناء کیجئے یہ حکم عام نہیں ہے اسلئے آپنے الا الصوم کے ساتھ قال اللہ فرمایا تاکہ معلوم ہوجائے کہ یہ استثناء حدیث قدسی ہے اور باقی جزو حدیث نبوی ہے اور بعض نے یہ کہا ہے کہ حضور نے یہاں قال اللہ کی تصریح اس لئے فرمائی کہ اس کے آگے جو لفظ فانہ لی ہے وہ بدون تصریح قال اللہ کے بن سکتا تھا اگر یہاں آپ قال اللہ نہ فرماتے تو مخاطب کی توحید خدشہ میں پڑ جاتی اور بعض لوگ یہ سمجھتے کہ روزہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کیونکہ متکلم تو ظاہر میں آپ ہی تھے اور وحدت الوجود والے تو ناچ اٹھتے انکی تو عید آجاتی کیونکہ یہ تو ہر جگہ سے اپنا کام نکالنا چاہتے ہیں ایسی جگہ سے بھی کام نکالتے ہیں جہاں سے نکلنے کی امید بھی نہیں ہوتی

چنانچہ قل یاعبادی الذین اسرفوا سے بعض نے استدلال کیا ہے کہ دیکھئے اسمیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ فرماتے ہیں کہ لوگوں کو یاعبادی کہہ کر خطاب فرمایئے اس سے وحدت الوجود ثابت ہوگیا کہ بس حضور اور حق تعالیٰ واحد ہیں اسی لئے خدا کے بندے آپ کے بھی بندے ہوگئے اس کا ایک جواب تو ظاہر ہے کہ مطلب آیت کا یہ ہے قل یا محمد عنی یاعبادی الذین اسرفوا الخ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر یہاں مقدر بھی نہ ہو اور خطاب یاعبادی حضور ہی کی طرف سے مانا جائے تو عباد کے معنی جسطرح عابدین کے ہیں اسی طرح خدام کے بھی تو ہیں دیکھو فقہاء اپنی کتابوں میں لکھتے لکھاتے ہیں من اشتری عبدا او باع عبدہ تو کیا یہاں بھی عبد کے معنی عابد کے ہیں ہرگز نہیں اور گو حدیث میں عبدی او امتی کہنے کی ممانعت ہے مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ موقع ابہام میں نہ کہنا چاہیے اور چونکہ بیع وشراء کے موقع میں ابہام عابدیت نہیں ہوتا اس لئے وہاں عبد کا اطلاق صحیح ہے غرض یاعبادی اگر حضور کا مقولہ ہو تو اسکے معنی یاخدامی کے ہوں گے کیونکہ آخر آپ کی امت آپکی خادم اور تابعدار تو ہے ہی یاعابدی کے معنی نہوں گے واذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال اور ایک دلیل ذلیل ہم نے ایسی سنی ہے کہ ویسی دلیل کبھی نہیں سنی گئی وہ یہ کہ ایک صاحب نے قل یاایھا الکافرون سے وحدۃ الوجود پر استدلال کیا ہے مگر ایک واقعہ حدیثیہ ملا کر۔ واقعہ یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے (حرمت خمر سے پہلے) ایک دفعہ شراب پی کر نماز میں یہ سورت پڑھی تو نشہ میں بجائے لا اعبد ما تعبدون ولا انتم عابدون ما اعبد کے اعبد ما تعبدون وانتم عابدون ما اعبد پڑھ گئے غرض ہر جگہ سے لا حذف کر گئے اسی پر یہ آیت نازل ہوئی یاایھا الذین آمنوا لاتقربوا الصلوٰۃ وانتم سکاریٰ تو ایک صوفی صاحب نے کہا کہ حضرت علی نے نشہ میں ایسا نہیں کیا تھا بلکہ قصداً کیا تھا مسئلہ وحدۃ الوجود ظاہر کرنیکے لئے لا کو حذف کر دیا کہ میرا اور تمہارا سب کا معبود واحد ہی ہے کیونکہ دونوں کا وجود واحد ہی ہے اور تھوڑی سی شراب اس لئے پی لی تھی تاکہ شریعت میں گڑبڑ نہ ہو مولوی لوگ اعتراض نہ کریں وہ یہی سمجھیں کہ نشہ میں غلطی ہوگئی تو ان کو بھی

سمجھنے دیا جائے سے

با مدعی مگوئید اسرار عشق و مستی بگذار تا بمیرد در رنج خود پرستی

نعوذ باللہ من ہذہ الخرافات. دراصل وحدۃ الوجود کا مطلب لوگوں نے سمجھا ہی نہیں بعض ناواقفوں نے اس کو وحدۃ کے معنی منطقی پر محمول کیا ہے حالانکہ اسمیں صوفیہ نے محاورہ کا اتباع کیا ہے محاورہ میں یکتا اور بےنظیر اس کو کہتے ہیں جسکا ہمسر کوئی نہ ہو کہتے ہیں فلان واحد فی الحسن واحدٌ فی العلم وغیرہ کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ دوسرا کوئی حسین یا عالم مطلقاً ہے ہی نہیں، بلکہ مطلب ہے کہ اس کے برابر کوئی نہیں یہی مطلب وحدۃ الوجود کا ہے کہ خدا تعالیٰ کے وجود کے برابر کسی کا وجود نہیں وجود حقیقی اور کامل ایک ہی ہے اور دوسرے وجودات اسکے سامنے اس قابل نہیں کہ انکو وجود کہا جا سکے گا گو کسی درجہ میں وجود ان کا بھی ہے اور یہ مضمون نصوص کے ذرا خلاف نہیں بلکہ عین مطابق ہے حق تعالیٰ فرماتے ہیں کل شئ ھالک الا وجہہ اسکی ایک تفسیر تو مشہور ہے یعنی ہالک فی الاستقبال اور ایک تفسیر اسکی وہی ہے جو صوفیہ نے کی ہے یعنی ھالک فی الحال اور یہ تفسیر صاحب شرح عقائد نے بھی لکھی ہے شرح عقائد میں جس کا جی چاہے دیکھ لے مجھے چونکہ صوفیہ محققین سے محبت ہے اس لئے میں انکی تائید کی تلاش میں رہتا ہوں اور متجسس ہر جگہ سے اپنا مطلب نکال لیتا ہے اس لئے میں نے اہل ظاہر ہی کی کتابوں سے تائید نکال لی اب علماء ظاہر جو صوفیہ پر اعتراض کرتے ہیں وہ شارح عقائد پر بھی فتویٰ لگائیں مگر اس کو سب پڑھتے ہیں اور کوئی اعتراض نہیں کرتا اور صوفیہ پر اعتراض کیا جاتا ہے جہلا صوفیہ کی تو ہم بھی حمایت نہیں کرتے مگر محققین جس معنی میں وحدۃ الوجود کے قائل ہیں اسپر کیا حق اعتراض کا ہے، پس خوب سمجھ لو کہ وحدۃ الوجود کا یہ مطلب نہیں کہ کسی شے کا وجود ہی نہیں بلکہ مطلب ہے کہ وجود تو اغیار کا بھی ہے مگر کالعدم ہے جیسے ستارے دن میں موجود تو ہوتے ہیں جسکو اہل علم جانتے ہیں مگر آفتاب کے سامنے کالعدم ہوتے ہیں نیز اسکی ایسی مثال ہے جیسے ایک تحصیلدار جبراسی پر حکومت کرتا ہے اور اس وقت وہ حاکم معلوم ہوتا ہے مگر وائسرائے کے سامنے بول بھی نہیں سکتا اس وقت اس کی حکومت

کالعدم ہو جاتی ہے نیز ایک ماہر فن قاری کے سامنے ایک طفلِ مکتب کو کوئی قاری نہیں کہتا گو کسیقدر قرارت اُس نے بھی پڑھی مگر ماہر فن کے سامنے اس کو کوئی قاری کہے تو شرم سے گڑ جائے گا ہاں کوئی بیحیا ہو تو اور بات ہے جیسے لکھنؤ میں ایک بچے نے ایک عرب کے لب ولہجہ کی نقل اتاری تھی بعضے بچے نقال بہت ہوتے ہیں تو عوام یہ سمجھے کہ یہ بھی عرب صاحب کے برابر پڑھنے لگا ہے کیونکہ عوام کو فن کی کیا خبر وہ تو لب ولہجہ ہی کو قرارت سمجھتے ہیں تو بعض جاہل اس لڑکے کو عرب صاحب کے پاس لے گئے اور یہ ظاہر کرنا چاہا کہ یہ قرأت میں آپ کے برابر ہو گیا ہے مگر ادباً یوں کہا کہ حضرت اس لڑکے نے جناب کی کچھ تقلید کی ہے تبرکاً اس کا کچھ قرآن سن لیا جائے انھوں نے سن لیا اور سنکر خاموش ہو رہے نہ کچھ مدح کی نہ مذمت کی لوگوں نے پوچھا کہ حضرت اسنے کیسا پڑھا فرمایا ایسا پڑھا جیسا ہمنے ایک آمدنامہ تصنیف کیا تھا جس کے چند جملے یہ ہیں الخیار ککڑی العنکبوت مکڑی الحطب لکڑی تو جیسی یہ ہماری اُردو ہے ایسی ہی اس بچے کی قرارت قرآن ہے غرض محاورات میں ناقص کو کامل کے سامنے لاشئی اور کالعدم سمجھا جاتا ہے اور یوں ہی کہا جاتا ہے کہ بس قاری تو فلاں ہے سخی تو وہ ہے حسین تو یہ ہے اور ناقص سے بالکلیہ اسکی نفی کرتے ہیں مگر مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ کامل کے سامنے کوئی چیز نہیں یہ معنی نہیں کہ فی نفسہ بھی کچھ نہیں یہی مطلب ہے محققین کا وحدۃ الوجود سے کہ حق تعالیٰ کے وجود کے سامنے کسی کا وجود کچھ نہیں کسی درجہ میں قابل ذکر نہیں شیخ سعدی نے اس مطلب کو خوب ہی ادا فرمایا ہے ؎

یکے قطرہ از ابر نیساں چکید	خجل شد چو پہنائے دریا بدید
کہ جائیکہ دریاست من کیستم	گر او ہست حقا کہ من نیستم

پھر فرماتے ہیں ؎

ہمہ ہرچہ ہستند ازاں کمترند	کہ با ہستیش نام ہستی برند

محبتِ حق کا غلبہ باقی یہ مطلب نہیں ہے کہ حق تعالیٰ کے سوا فی نفسہ کسی درجہ میں بھی کوئی موجود نہیں کیونکہ حق تعالیٰ خالق ہیں اور خلق کے معنی اعطار وجود ہیں اور یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ حق تعالیٰ تو موجود کریں اور تم موجود نہ ہو یہ

تو بحالات ہے یہ ہے اسکی تو وہی مثال ہوگی کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی تو عورت کہتی ہے کہ تو کتنی ہی طلاق دے میں تو لیتی نہیں سو جیسے اس عورت کو سب لوگ بیوقوف سمجھتے ہیں کیونکہ طلاق دینے کے بعد کسی کے لینے کی ضرورت نہیں وہ تو خود بخود واقع ہو جاتی ہے اسی طرح وہ لوگ بھی بیوقوف ہیں جو حق تعالیٰ کو خالق مان کر پھر مخلوق کو موجود نہیں مانتے مخلوق کا وجود ضرور ہے مگر وجود ضعیف اور اعتباری اور برائے نام ہے پس خوب سمجھ لو کہ محققین ممکنات سے مطلقاً نفی وجود نہیں کرتے بلکہ وجود حقیقی کامل کے سامنے ان کے وجود کو کالعدم اور لاشئی سمجھتے ہیں اسی لئے اُن کا قول ہے کہ وحدۃ الوجود تو ایمان ہے اور اتحاد وجود کفر ہے کیونکہ اول تو اتحاد طرفین کے وجود کو مستلزم ہے اور غیر حق کا وجود ہے کہاں جو وہ وجود حق سے متحد ہو۔ دوسرے اتحاد بین الاثنین محال عقلی ہے اور محالِ عقلی کا اعتقاد جناب باری میں کفر ہے اور اگر کسی کے کلام میں اتحاد وارد ہے تو معقول کی اصطلاح پر نہیں اس کا استحالہ تو ابھی مذکور ہوا بلکہ عوام کے محاورہ پر تو ان حضرات نے اصطلاح عوام و اصطلاح فلسفہ کو خلط کر دیا ہے کہیں وہ لیلی کہیں وہ اب کوئی انکی باتوں کو کیا سمجھے خاک پتھر، کیونکہ عوام کے محاورہ میں اتحاد وجود کے لئے طرفین کی عینیت لازم نہیں بلکہ دو منفصل چیزوں کو بھی متحد کہہ دیتے ہیں مثلاً کہا کرتے ہیں کہ میاں ہم اور تم تو متحد ہیں اسمیں عینیت طرفین اور جس اتحاد وجود کو محققین نے کفر کہا ہے اسمیں عینیت طرفین ملحوظ ہے اور یہ خاص اہل فلسفہ کی اصطلاح ہے اسی لئے صوفیہ کے کلام کو سمجھنے کے لئے صحبتِ محقق کی ضرورت ہے بہرحال جب ان کے نزدیک اتحاد وجود ین کفر ہے تو اب آپکو معلوم ہو گیا ہو گا کہ محققین کے قول میں اور جہلاء کے اس قول میں کہ ہر چیز میں خدا ہی کتنا فرق ہے وہ تو کسی شے کو موجود کہنے کے قابل بھی نہیں سمجھتے اور یہ ظالم ہر چیز کو خدا کہتے ہیں نعوذ باللہ منہ اور یہ جو بعض صوفیہ سے ہمہ اوست صادر ہوا ہے یہ غلبۂ حال ہے جس کی حقیقت یہ ہے کہ جب سالک پر محبت حق کا غلبہ ہوتا ہے تو اس کے ادراک سے بجز ذات حق کے ہر شے نکل جاتی ہے جیسا کہ عاشقانِ مجاز کو بھی یہ حال پیش آتا ہے شیخ سعدی رحمۃ اللہ نے اسکی عجیب مثال لکھی ہے ؎

مگر دیدہ باشی کہ در باغ و راغ — بتابد بشب کرمکے چوں چراغ
یکے گفتش اے کرمک شب فروز — چہ بودت کہ بیروں نیائی بروز
کسی نے جگنو سے جسکو ہمارے یہاں پٹ بیجنا کہتے ہیں کہا کہ میاں تم دن میں کہاں رہتے ہو ؎
ببیں کآں کرمک خاکزاد — جواب از سر روشنائی چہ داد
کیا جواب دیا ؎
کہ من روز و شب جز بصحرا نیم — ولے پیش خورشید پیدا نیم!

اس نے کہا کہ میں تو جنگل ہی میں رہتا ہوں مگر آفتاب کے سامنے ظاہر نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح جن لوگوں کی نظر آفتاب وجود حقیقی پر ہوتی ہے اس وقت جگنو یعنی اشیاء عالم کا وجود انکو نظر نہیں آتا ہاں جو لوگ اندھیرے میں ہیں جنکی نظر سے آفتاب وجود حقیقی غائب ہے وہ البتہ اشیاء عالم کے وجود پر نظر رکھتے ہیں (اور جو محقق ہیں جو کہ مغلوب الحال نہیں ہیں انکی نظر آفتاب وجود حقیقی پر ہونے کے ساتھ مخلوق پر بھی ہوتی ہے انکی ایسی مثال ہے جیسے بعض لوگ تیز نظر ہوتے ہیں کہ دن میں ستارے دیکھ لیتے ہیں (ایسے ہی یہ باطن کے تیز نظر ہیں ۱۲)

غیر محدود اجر

یہ ساری گفتگو اسپر چلی تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث کے ایک جزو ہی کے ساتھ قال اللہ تعالیٰ کیوں فرمایا اس کا جواب بعض علماء نے دیا تھا کہ آپنے اس لئے فرمایا تاکہ آگے فانہ لی صحیح ہو جائے اس پر میں نے کہا تھا کہ اگر یہاں قال اللہ تعالیٰ نہ ہوتا تو وحدۃ الوجود والوں کو ایک سند مل جاتی پھر مسئلہ وحدۃ الوجود کی تحقیق درمیان میں آگئی تاکہ کسی کو اس مسئلہ کی حقیقت معلوم ہو تو وہ خلجان میں نہ پڑے غرض اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں الا الصوم یعنی روزہ اس سے مستثنیٰ ہے جسکا بیان یہ ہے کہ یہ تو اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ الی سبعمائۃ ضعف سے یہی عدد مقصود نہیں کیونکہ اس سے زیادہ بھی تضاعف ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ عدد کا ذکر لغو بھی نہیں تو اب یہ سوال رہا کہ جب سات سو تک حصر نہیں پھر آپنے

اس کا ذکر کیوں فرمایا اس کا جواب یہ ہے کہ حضور نے یہ عدد محض اجر کی محدودیت و محصوریت
بیان کرنے کے لئے ذکر فرمایا ہے مطلب یہ ہے کہ تمام اعمال کا اجر محدود ہے (اور چونکہ اکثر
تضاعف اجر سات سو تک ہی ہوتا ہے اس سے زیادہ خاص خاص لوگوں کے لئے ہوتا ہے اس
لئے بیان حد کے لئے حد اکثری کو اختیار فرمانا مناسب ہوا ۱۲) پس جب محدودیت سے صوم
کو مستثنیٰ فرمایا تو یہ استثناء فرمانا یہ بتلا رہا ہے کہ صوم کا اجر غیر محدود ہے کیونکہ استثناء
یہ چاہتا ہے کہ مستثنیٰ کا حکم مستثنیٰ منہ کا غیر ہو اور یہاں مستثنیٰ منہ کا حکم محدود ہونا
ہے تو مستثنیٰ کا غیر محدود ہونا چاہئے پھر یہ عدم محدودیت استمرار کی قسم اول تو اس لئے ہو
نہیں سکتی کہ اس استمرار کا مبنیٰ بقاء انتفاع الناس بعد الموت ہے اور ظاہر ہے کہ ہمارے
صیام سے بعد موت کے کون منتفع ہوتا ہے اب یقیناً معلوم ہوا کہ یہاں استمرار کی تیسری ہی
قسم مراد ہے یعنی تضاعف اجر دواماً جو بعد دخول جنت کے بھی بڑھتا رہے گا یقیناً میں نے
جوش میں کہہ دیا ہے ورنہ یہ مسئلہ ثبوتاً تو ظنی ہے ہی (کیونکہ خبر واحد سے ثابت ہے ۱۲) دلالۃً
بھی ظنی ہے کیونکہ ممکن ہے کسی کو کوئی اور احتمال معلوم ہو جائے گو ہمارے نزدیک وہ احتمال
بعید ہی ہوگا مگر اسکے بعد بھی ہم یہ کہیں گے کہ حدیث میں ہے انا عند ظن عبدی
بی اور ہمکو استثناء الا الصوم سے ظن غالب یہی ہے کہ صوم کا اجر تضاعفاً غیر متناہی
ہے تو ہمکو اس گمان کی برکت سے انشاء اللہ غیر متناہی ثواب ملے گا اور احتمال نکالنے والے کو
نہ ملے گا اب رہی یہ بات کہ یہ لاتناہی کیسی ہے اسکو عقل سلیم سے دریافت کرنا چاہئے اور عقل
سے استفسار کرنے میں کوئی شرعی محذور نہیں کیونکہ آخر رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم کا رسول ہونا
اور قرآن کا کلام اللہ ہونا بھی تو ہمکو عقل ہی سے معلوم ہوا ہے جب اصول عقائد عقل سے مدرک
ہو سکتے ہیں تو کسی جزئی کے مدرک بالعقل ہونے میں کیا اشکال ہے تو عقل سے یہ معلوم ہوا
ہے کہ اتناہی بالفعل سوائے صفات واجب کے حادثات وممکنات میں محال ہے برہان تطبیق
وغیرہ سے اتناہی بالفعل کا بطلان ہو چکا ہے اور یہ مسئلہ نص میں بھی مذکور ہے۔
حق تعالیٰ فرماتے ہیں وکل شئی عندہ بمقدار ط وکل شئی احصیناہ فی امام مبین۔
واحاط بما لدیہم واحصی کل شئی عددا ط ان نصوص سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جملہ اشیاء

محدود بالفعل ہیں غیر متناہی بالفعل کوئی نہیں ہے باقی صفات واجب میں جو لاتناہی بالفعل جائز رکھی گئی ہے اسکی وجہ بعض فلاسفہ نے تو یہ لکھی ہے کہ وہاں برہان تطبیق جاری نہیں ہو سکتی کیونکہ برہان تطبیق کے لئے ترتیب کی ضرورت ہے اور صفات وعلوم واجب میں ترتیب نہیں ہے مگر یہ نہایت بھدا جواب ہے کیونکہ گو وہاں ترتیب بلا واسطہ نہو مگر بواسطہ عدد کے تو ترتیب ہو سکتی ہے دوسری وجہ بعض فلاسفہ ہی نے یہ بیان کی ہے کہ صفات واجب کے احکام تک عقول متوسطہ نہیں پہونچ سکتے اس لئے وہاں دلائل کا اجراء نہیں ہو سکتا ہے یہ ہے صحیح جواب واقعی ذات یا صفات واجب ادراک میں کیونکر آئے ذات ہی عجیب ہے متناہی تو ایسی کہ ذاتاً واحد ہے جسمیں تعدد کا احتمال ہی نہیں اور غیر متناہی ایسی کہ صفاتاً و علوماً واقعاً و شیوناً بالفعل غیر متناہی ہے اسکی کچھ انتہاہی نہیں اس لئے فلاسفہ نے یہ خوب کہا کہ ذات وصفات واجب ادراک عقول متوسطہ سے فوق ہے واقعی ان لوگوں نے بڑا ادب کیا بس صحیح جواب یہی ہے اور فلاسفہ نے اہل اللہ کا بھی ادب کیا ہے کہ مراتب عقل میں وہ قوۃ قدسیہ کے بھی قائل ہوئے ہیں کیونکہ ان لوگوں نے جب کمالات انبیاء اور ان کے علوم کی کنہ میں غور کیا تو انھوں نے یہ کہہ کر اپنے عذر کو ختم کیا یہ اصحاب قوۃ قدسیہ ہیں ان کے سامنے نظریات بھی بدیہیات ہیں اس لئے ہم انکے کمالات کی کنہ بتلانے سے عاجز ہیں نیز فلاسفہ انبیاء پر انکار و تکذیب کی جرأت نہیں کر سکے لیکن اتباع نہ کرنے کا نامعقول عذر یہ نکالا کہ نبوت کی ضرورت غیر مہذبین کے لئے ہے اور ہم نے اپنے نفوس کو خود مہذب کر لیا ہے ہمکو انبیاء کی حاجت نہیں۔ بہرحال واجب کے سوا ہر چیز کے لئے لاتناہی بالفعل محال ہے تو یہاں تضاعف اجر صوم میں لاتناہی بمعنی لاتقف عند حد مراد ہے اور اسمیں کچھ استحالہ نہیں کیونکہ اس صورت میں لاتناہی کا تحقق خارج میں نہ ہوگا بلکہ جسقدر موجود ہوتا جائے گا متناہی ہوگا البتہ کسی حد پر انقطاع نہوگا اور یہ محال نہیں پس ابدیت کو ازلیت پر قیاس کرنا غلط ہے کیونکہ ازلیت میں تحقق غیر متناہی بالفعل لازم آتا ہے بخلاف ابدیت کے یہاں سے ایک آریہ کے اعتراض کا جواب بھی معلوم ہو گیا اس نے ایک مسلمان سے کہا تھا کہ تم جو ازلیت ارواح پر اعتراض

کرتے ہو تو جنت و دوزخ کی ابدیت پر بھی تو وہی اعتراض لازم آتا ہے تم ان دونوں کو ابدی مانتے ہو ہم مادہ اور ارواح کو ازلی مانتے ہیں لاتناہی دونوں میں مشترک ہے۔ اس مسلمان نے یہ اعتراض میرے پاس لکھ کر بھیجا میں نے اس کا یہی جواب دیا تھا کہ ابدی پر ازلی کو قیاس کرنا غلط ہے کیونکہ ازلیت میں غیر متناہی بالفعل کا تحقق ہوگا اور ابدیت میں یہ نہ ہوگا مگر افسوس سائل نے اس صحیح جواب کی تو قدر نہ کی بلکہ ایک دوسرے شخص کا جواب شائع کیا وہ یہ کہ قرآن میں جنت و دوزخ کے خلود کے لئے الا ماشاء ربک کی قید بھی ہے جس سے خلود کو مقید کیا گیا ہے لہذا ابدیت لازم نہیں آتی گویا اس شخص نے ابدیت کے استحالہ کو تسلیم کرلیا اور جنت و دوزخ کی ابدیت سے انکار کردیا آج کل اکثر جواب ایسے ہی ہوتے ہیں جنمیں اعتراض کو تسلیم کرلیا جاتا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اپنے گھر کو ڈھا کر دوسرے کا گھر بنایا جاتا ہے اب بتلایئے ایسے فساد مذاق کے زمانہ میں کسی کا جواب دینے کو کیا جی چاہے جب لوگوں کو صحیح جواب کی قدر ہی نہیں گو بے جی چاہے بھی دیا ہی جاتا ہے۔ غرض روزہ کا ثواب تضاعف میں غیر متناہی بمعنی لاتقف عند حد ہے اور یہی ہمارے لئے کافی ہے ہم غیر متناہی بالفعل کو کہاں رکھیں گے پس یہ فضیلت صوم کی ایسی ہوئی کہ شاید کوئی عبادت بھی ایسی نہیں معلوم ہوتی حتی کہ ایمان بھی جو کہ شرط صحت صوم ہے اس فضیلت جزئی میں اس کا شریک نہیں معلوم ہوتا کیونکہ اسکے اجر میں بھی تضاعف غیر محدود منصوص نہیں۔

حرکت فی الزمان

مگر اس سے صوم کا ایمان سے افضل ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ صوم کی یہ فضیلت بھی ایمان ہی کی وجہ سے ہے بغیر ایمان کے صوم لا شئے محض ہے وہ اصل ہے یہ فرع ہے اور بیٹا باپ سے بڑا نہیں ہوسکتا ہاں اگر وہ ٹھہر جائے اور یہ بڑھتا رہے تو ممکن ہے مگر جتنا بیٹا بڑھے گا باپ بھی تو آخر بڑھے ہی گا ورنہ ایسا ہوگا جیسے ایک شخص سے کسی نے پوچھا کہ تم بڑے ہو یا تمہارا بھائی کہا تو میرے بھائی ایک سال بڑے ہیں اور ایک سال کے بعد دونوں برابر ہوجائیں گے پھر میں بڑا ہوجاؤں گا گویا یہ تو بڑھتا رہے گا اور بھائی ٹھہرا رہے گا حالانکہ حرکت فی الزمان

غیر اختیاری ہے اس لئے اسمیں کسی کا ٹھہرا رہنا ممکن نہیں کیونکہ حرکت فی الزمان ہماری حرکت سے نہیں ہے بلکہ زمانہ کی حرکت سے ہے اور یہاں سے ایک اشکال کا میں جواب دینا چاہتا ہوں وہ یہ کہ حق تعالیٰ نے تختم آجال کے بارہ میں فرمایا ہے اذا جاء اجلھم لا یستاخرون ساعۃ ولا یستقدمون کہ جب انکا وقت آجائیگا تو نہ وہ ایک ساعت پیچھے ہو سکیں گے نہ آگے ہو سکیں گے اسپر شبہ یہ ہوتا ہے کہ یہاں تاخر کی نفی تو مفید اور بجا ہے کیونکہ وقت موت سے مؤخر ہو جانے میں تو مجرم کا نفع ہے کہ ایک دو دن اور موت سے بچا رہا لیکن تقدم میں اسکا کیا نفع ہے اسمیں تو اور بھی جلدی مرجاویگا اسلئے نفی استقدام کی یہاں کیا ضرورت تھی اسکا جواب حضرت استاد علیہ الرحمۃ نے عجیب دیا فرمایا کہ استقدام اگر واقع ہوتا تو وہ بھی نافع ہوتا کیونکہ جس شخص کی موت مثلاً جمعہ کو مقدر ہے تو جس طرح وہ شنبہ میں داخل ہو کر جو اسپنجار ہے موت سے بچ سکتا ہے کیونکہ شنبہ میں اسکی موت مقدر نہیں اسی طرح اگر وہ حرکت قہقری زمانہ میں کر کے جمعہ سے فرار کر کے جمعرات میں پہونچ جاتا تب بھی وہ موت سے بچ جاتا کیونکہ جمعرات میں اسکی موت مقدر نہیں لیکن چونکہ زمانی کے لئے حرکت فی الزمان بالاختیار باوجود محال عقلی نہ ہونے کے عادۃً ممکن نہیں اس لئے دونوں کی نفی فرمادی پس استقدام کی نافعیت کی نفی کی بھی ضرورت ہوئی۔ یہ تو جملہ معترضہ تھا۔

ترک بالقصد

میں یہ کہہ رہا تھا کہ صوم کے لئے تضاعف اجر غیر متناہی کی وجہ سے ایسی فضیلت حاصل ہے کہ شاید کسی عمل کو بھی حاصل نہو اور ہمارے خیال میں تو یہ فضیلت ابتک کسی اور عمل کے لئے ثابت نہیں ہوئی اب اس فضیلت کو سنکر ہر شخص کا جی چاہے گا کہ روزہ کو شوق سے رکھے اور کم از کم جو رہ گئے ہیں ان کو تو اچھی طرح ادا حقوق کے ساتھ رکھے پس حقوق صوم کا ادا کرنا ضروری ہے کیونکہ گو صوم کے لئے تضاعف اجر غیر محدود ظاہراً مطلق ہے اسمیں کوئی شرط نہیں لیکن قواعد شرعیہ سے تنزیہ کے ساتھ مشروط ہے کیونکہ بدون تنزیہ کے وہ صوم مقبول ہی نہیں پھر فضیلت کیسی اور اگر بالفرض مطلق بھی مانا جائے تب ہم یوں کہیں گے کہ حق تعالیٰ نے تضاعف کی کوئی خاص ہیئت تو بتلائی نہیں کہ روزانہ کتنا اجر بڑھا کریگا تو ممکن ہے اگر تم حقوق میں کوتاہی کرو تو حق تعالیٰ بھی تضاعف

اس طرح کرتے رہیں کہ لا نقف عند حد کو محفوظ رکھتے ہوئے روزانہ ایک دانہ کے برابر دیا کریں جس سے ہزار برس میں جاکر مقدار منقطع بہ حاصل ہو تب بھی تجزیہ کی ضرورت ہو تاکہ یہ مقدار منقطع بہ معجلاً حاصل ہوتی رہی آگے ارشاد ہے فانہ لی یہ وجہ ہے اس فضیلت خاص کی یعنی اسمیں روزہ کے اس درجہ ثواب ہونیکا منشا بتلایا گیا ہے کہ روزہ کا ثواب غیر متناہی اسلئے ہے کہ وہ خاص میرے لئے ہے اس توجیہ کی تقریر یہ ہوئی کہ حق تعالیٰ کی ذات باعتبار صفات وکمالات غیر محدود ہے تو جو چیز خاص انکی ہو گی وہ بھی غیر محدود ہو گی رہی یہ بات کہ حق تعالیٰ نے خاص روزہ ہی کو اپنا کیوں فرمایا عبادات تو ساری حق تعالیٰ ہی کی ہیں نماز زکوٰۃ حج سب انہی کے لئے ہے غیر کے لئے کونسی عبادت ہے تو علماء محققین نے فرمایا ہے اور یہ بات میرے ذہن میں خود بھی آئی تھی کہ اس تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ روزہ میں ریا نہیں ہو سکتا کیونکہ صوم کی حقیقت عدمی ہے یہ چند تروک سے مرکب ہے ترک اکل و ترک شرب و ترک جماع اور ترک کی کوئی صورت نہیں جس سے کسی کو اس کا علم ہو سکے لیکن یہاں اس کا سمجھ لینا ضروری ہے کہ ترک پر جو ثواب ہوتا ہے وہ مطلق نہیں بلکہ اس قید کے ساتھ مقید ہے کہ ترک بالقصد ہو ورنہ پھر من خفت موازینہ کا مصداق کوئی بھی نہ ہو گا ہر شخص ہر وقت میں صدہا معاصی کو ترک کئے ہوتے ہے بلکہ خاص کسی گناہ کرنے کے وقت بھی وہ ہزاروں معاصی کو چھوڑے ہوئے ہے اب ترک بلا قصد پر بھی ثواب ہو تو ہر شخص کے حسنات ہی غالب ہوں گے سیئات کسی کے غالب نہ ہوں گے حالانکہ یہ بات منصوص ہے کہ بعض مسلمان ایسے بھی ہوں گے جنکے سیئات حسنات پر غالب ہوں گے پس ثابت ہوا کہ ترک بالقصد پر ثواب ہوتا ہے جسے فقہ میں کف کہتے ہیں جو عدمی اضافی ہے نہ ترک مطلق پر جو کہ عدمی محض ہے ــــ پس روزہ میں بھی ترک بالقصد ہی سے ثواب ہو گا اگر اتفاقی طور پر ترک طعام و شراب و جماع دن بھر ہو جانے تو ثواب نہ ہو گا بلکہ روزہ ہی نہ ہو گا۔

شانِ صمدیت واستغنا

اس پر شاید کسی کو یہ اشکال ہو کہ پھر تو چاہیئے کہ جب تک ارادہ کف عن الطعام ہو اسی وقت تک ثواب ہے اور جس ساعت میں یہ قصد ذہن میں حاضر نہ ہو تو ثواب نہ ملے۔ اس سے تو ثواب دنیا ہی میں

منقطع ہو گیا اور تم تو آگے تک لیجا رہے تھے جواب یہ ہے کہ رحمت حق نے یہ قانون کر دیا ہے کہ ایک دفعہ کا قصد کافی ہے بس رات کو ایک دفعہ روزہ کی نیت کر لینا دن بھر کے لئے کافی ہے ہر وقت استحضار قصد کی ضرورت نہیں ہمیں اس سے ایک شبہ کا جواب بھی ہو گیا وہ یہ کہ بعض علماء نے اعتراض کیا ہے کہ صوفیہ کو جو ذکر جاری ہو جاتا ہے اس سے ثواب نہیں ملنا چاہیئے کیونکہ جاری ہونے کے بعد ذکر بدون قصد کے ہوتا ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ ایک بار کا قصد کافی ہے وہ اول سے ہی دوام ذکر کا قصد کرتے ہیں گو بعد میں بلا قصد ہوتا رہتا ہے اور یہ مولانا صوفیوں پر کیا اعتراض کرتے ہیں وہ اس حدیث میں کیا کہیں گے کہ جو شخص مسجد میں آتا ہے اس کو ہر قدم پر ثواب ملتا ہے کیا یہاں بھی وہ یہ کہیں گے کہ ہر قدم پر قصد کرے تو ثواب ہوگا ورنہ نہیں اگر ہر قدم پر قصد ہوگا تو میاں کے سو ٹھوکریں لگیں گی اور یقیناً گھنٹوں ہی میں پہونچیں گے اسی طرح جو شخص تلاوت قرآن کرتا اور حدیث پڑھتا اور وعظ کہتا ہے وہ ہر کلمہ پر قصد جدید کرے تو بولنا محال ہو جائے گا بات یہ ہے کہ افعال اختیاریہ میں حدوث کے وقت ارادہ ضروری ہے اور اسی پر فعل کا اختیاری ہونا موقوف ہے باقی بقاء میں ارادہ کی ضرورت نہیں بقاء تو افعال اختیاریہ غیر اختیاریہ دونوں کا بلا قصد ہی ہوتا ہے چنانچہ ستار بجانیوالا جو ستار بجاتا ہے وہ ہر فقرہ پر قصد کرے تو بلید ہو جاوے اور ہرگز نہ بجا سکے شمس بازغہ والے نے بھی اس مثال کو لیا ہے غرض ہر آن میں قصد کی ضرورت نہیں بس ایک دفعہ نیت صوم کافی ہے رہا یہ شبہ کہ روزہ عدمی کہاں ہوا اسمیں تو نیت بھی ضروری ہے اور نیت شئے وجودی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ نیت جزو صوم نہیں بلکہ شرط ہے ورنہ صبح صادق سے پہلے نیت صحیح نہ ہوتی کیونکہ روزہ صبح صادق سے شروع ہوتا ہے تو اگر نیت صبح صادق سے پہلے ہوئی تو صوم سے خارج ہوئی اور جزو داخل ہوتا ہے البتہ شرط خارج ہوتی ہے اس سے ثابت ہوا کہ نیت شرط ہے جزو نہیں پس شبہ جاتا رہا پھر قطع نظر اس سے خود بھی امر مخفی ہے تو یہ وجودی بھی مشابہ عدمی کے ہوا بہر حال صوم حق تعالیٰ کے لئے اسلئے ہے کہ اس کا عدمیات سے ترکب ہے جنمیں ریا نہیں ہو سکتا اگر کوئی یہ کہے کہ کیا انا صائم کہنے سے بھی ریا نہ ہوگا تو جواب یہ ہے کہ ہاں اس سے بھی ریا نہ ہوگا

ورنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کی اجازت نہ دیتے مگر حدیث میں موجود ہے فان سابہ احد فلیقل انی صائم یعنی روزہ میں گالم گلوچ نہ ہونا چاہیے اور اگر کوئی اسے برا بھلا کہے تو اس سے کہدے کہ آج میرا روزہ ہے اس لئے میں کچھ نہیں کہتا جب حدیث میں اظہار صوم کی اجازت ہے تو معلوم ہوا کہ انا صائم۔ انا صائم کہنے سے بھی ریاء نہ ہوگا ورنہ اجازت ریاء لازم آئے گی اور یہ ناممکن ہے یہ تو جواب نقلی ہے اور عقلی جواب یہ ہے کہ اتنا کہنے سے کہ میرا روزہ ہے ریاء ہو کیونکر ہو سکتی ہے کیونکہ دعویٰ انی صائم کی صحت کے علم کی کوئی صورت ہی نہیں ممکن ہے کہ اس نے غسلخانہ میں جاکر پانی پی لیا ہو اور باہر آکر انا صائم کہہ دیا ہو اس لئے انا صائم کہنے سے بھی ریاء نہ ہوگا ہاں اگر بقصد ریاء کہے گا تو قصد ریاء کا گناہ ہوگا کیونکہ جسطرح ریاء گناہ ہے اس کا قصد بھی گناہ ہے مگر حقیقت ریاء کا یہاں وجود نہیں دوسرے انہ لی کی ایک یہ بھی توجیہ ہوسکتی ہے کہ روزہ میں حق تعالیٰ کے ساتھ تشبہ ہے کیونکہ حق تعالیٰ کھانے پینے وغیرہ سے منزہ ہیں روزہ میں بندہ کچھ دیر کے لئے اس شان کا مظہر بن جاتا ہے اور یہی وہ بات ہے جو مجھے ایک دفعہ زمانہ طالب علمی میں خواب میں بتلائی گئی تھی یہ بھی حق تعالیٰ کی ایک نعمت ہے کہ خواب میں علوم القاء فرماویں (ورنہ بہت سوں کے خواب تو اضغاث احلام و جہالات سے پُر ہوتے ہیں ۱۲) خواب میں مجھ سے کسی بزرگ نے سوال فرمایا کہ بتلاؤ اس جملہ کے کیا معنی ہیں کہ "روزہ اللہ کا نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی" یہ جملہ میں نے اس خواب سے پہلے سنا ہی نہ تھا اس لئے اس کو خیال نہیں کہا جا سکتا میں نے جواب دیا اور یہ جواب بھی خواب ہی میں القاء ہوا کہ نماز میں تشبہ بالرسول ہے کیونکہ وہ اول سے اخیر تک شان عبدیت کو ظاہر کرتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سرتاپا جامع شان عبدیت ہیں یہ معنی ہیں نماز کو حضور سے خصوصیت ہونے کے اور روزہ میں تشبہ بالحق ہے کیونکہ حق تعالیٰ اکل و شرب وغیرہ سے منزہ ہیں پس روزہ میں ایک شان صمدیت و استغنا نہ ہے یہ معنی ہیں اس کو اللہ تعالیٰ سے خصوصیت ہونے کے۔

شانِ عبدیت

اور واقعی نماز میں شانِ عبدیت اس سے کیا زیادہ ہوگی کہ اشرف الاعضاء یعنی وجہ کو اخس الاشیاء یعنی زمین پر رکھا جاتا

ہے۔ چہرہ کا اشرف الاعضاء ہونا تو ظاہر ہے کہ اعضاء رئیسہ دماغ و سمع و بصر سب اسی میں ہیں اسی لئے حدیث میں منہ پر مارنے سے ممانعت آئی ہے اور زمین کا اخس وارذل ہونا اس سے ظاہر ہے کہ سب اسپر گُتے موتتے ہیں اور جو چاہے تصرف کرتے ہیں اسپر چہرہ کو رکھنا غایت عبودیت ہے صاحبو! شکر کیجئے کہ ہم لوگوں کو اسکی عادت بچپن ہی سے ہے اسلئے منکر نہیں معلوم ہوتی اور جو بڑی عمر میں شروع کرتے ہیں چونکہ وہ اوروں کو بھی یہی افعال کرتے دیکھتے ہیں اس لئے انکو گرانی نہیں ہوتی ورنہ واقعی حرکات صلوٰۃ میں جس درجہ ذلت و عبودیت ہے متکبرین اسپر دفعۃً قادر نہیں ہوسکتے متکبرین کو تو جھکنا بھی دشوار ہے بعض اہل عرب کی یہ حالت تھی کہ اگر انکی کوئی چیز گرجاتی تو اسکے اٹھانیکو بھی جھکنا گوارا نکرتے تھے بس سیدھے کھڑے کھڑے اٹھالیتے یا کسی غریب کے منتظر رہتے کوئی غریب سامنے سے آگیا تو اس سے اٹھواتے تھے پس جن لوگوں نے سب سے اول نماز پڑھی ہوگی ان کے قلب پر اسکا کیسا کچھ اثر ہوا ہوگا۔ مگر آپ اسکی تمنا نہ کیجئے کہ کاش ہمکو بھی یہ دولت اولیت کی حاصل ہوئی ہوتی کیونکہ کیا معلوم تکبر اتباع کی مہلت بھی دیتا یا نہیں آخر حضورؐ کے زمانہ میں جہاں حضرات صحابہ تھے وہاں بہت سے ایسے متکبر بھی تھے جن کو عمر بھر اسلام کی توفیق نہیں ہوئی اتباع رسول سے عار آئی اور اب بھی بعض متکبرین ایسے ہیں جو اخیر عمر تک نماز پڑھنے پر قادر نہوتے ایک مولوی صاحب دہلوی جو ایک زمانہ میں لوگوں کو مار مار کر نماز پڑھاتے تھے انھوں نے ایک پیرزادہ کو نماز پڑھوائی ظالم پیرزادہ ہو کر بھی بے نمازی تھا اور بڑھاپے تک اُسے توفیق نہوئی آخر مجبور کر کے اُسکو نماز کے لئے کھڑا کیا اور کہا کہ نیت کرتا ہوں چار رکعت نماز کی واسطے اللہ کے تو اس نے یہ بھی کہا کہ نیت کرتا ہوں چار رکعت نماز کی واسطے اللہ کے اور اتنا اور اضافہ کیا کہ ظلم اس مولوی صاحب کا۔ اللہ اکبر اس نے نیت میں یہ بھی کہا کہ ظلم اس مولوی کا مگر چونکہ اسنے اس کے بعد اللہ اکبر بھی کہہ لیا تھا اسلئے مولوی صاحب بیچارے کچھ نہ کر سکے غرض بعض متکبرین کو نماز کی توفیق ہی نہیں ہوتی اس لئے اسکی تمنا نکرو ہمکو بھی یہ دولت اولیت عطا ہوتی تاکہ سجدہ کا عجیب و غریب اثر ہمارے اوپر طاری ہوتا نہ صاحب! کیا خبر ہے کہ تکبر ہمکو مانع نہ ہوتا۔

تشبہ بالملائکہ

اب یہاں سے ایک بات بتلاتا ہوں کہ عوام جو نیت میں یہ کہتے ہیں کہ چار رکعت سنت رسول اللہ کی یہ جائز ہے کہ نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ عوام کو تو منع ہی کرنا چاہیے مگر فی نفسہ جائز ہے کیونکہ سنت کے معنی طریقہ کے ہیں تو مطلب یہ ہوا کہ طریقہ بتلایا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور اس میں کچھ خرابی نہیں مگر جب عوام میں اس پر بحث ہونے لگی اور وہ علماء سے پوچھنے لگے کہ ایسا کہنا جائز ہے یا نہیں تو معلوم ہوا کہ کچھ دال میں کالا ہے اور ان کے ذہن میں کوئی دوسرے معنی بھی آنے لگے ہیں لہٰذا اب منع ہی کرنا چاہیے میں یہ کہہ رہا تھا کہ نماز میں شان عبدیت ہے اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تشبہ ہے اور روزہ میں شان صمدیت ہے اس میں اللہ تعالیٰ سے تشبہ ہے اور تشبہ بالحق تو بڑی چیز ہے محققین کا تو یہاں تک قول ہے کہ کمال طاعت یہ ہے کہ انسان تشبہ بالملائکہ حاصل کرے کیونکہ انسان ہو کر ملائکہ سے تشبہ حاصل کرنا واقعی بڑا کمال ہے مگر اس کا مطلب جیسا کہ صوفیہ نے سمجھا ہے علماء قشر نے ویسا نہیں سمجھا اس کا اندازہ ان کے اقوال سے ہو سکتا ہے علماء ظاہر نے تو اتنا ہی سمجھا کہ نماز روزہ میں تشبہ بالملائکہ یہ ہے کہ انسان کچھ دیر کے لئے کھانے پینے وغیرہ سے رُک جاتا ہے اور حرکات انسانیہ نہیں کر سکتا مگر علماء باطن نے اس کے ساتھ یہ بھی فرمایا ہے کہ نماز میں ایسی حالت سے مشغول ہونا چاہیے کہ نہ بہت پیٹ بھرا ہو نہ بھوک پیاس کا غلبہ ہو کیونکہ یہ شخص ملائکہ کے مشابہ اسی صورت میں ہوگا کیونکہ اگر بہت پیٹ بھرا ہوگا تو اس میں بہیمیت غالب ہوگی جمائیاں آئیں گی طبیعت میں سستی کا غلبہ ہوگا اور ملائکہ اس سے منزہ ہیں اور اگر بھوک پیاس کا غلبہ ہوگا جب بھی ملکیت سے دور ہوگا کیونکہ ملائکہ بھوک پیاس کی تشویش سے بھی منزہ ہیں پس نماز میں ایسی حالت سے مشغول ہو کر طبیعت نہ تو بھوک سے مشوش اور کھانے پینے کی طرف منتظر و مشتاق ہو اور نہ اس کے بوجھ سے کسلمند ہو اس وقت یہ شخص ملائکہ کے مشابہ ہو کر نماز پڑھے گا بھلا تشبہ بالملائکہ کے یہ معنی کسی عالم ظاہر نے بھی سمجھے ہیں ہرگز نہیں وہ تو صرف تشبیع کو منافی تشبہ سمجھتے ہیں جو رخ کو عین تشبہ سمجھتے ہیں اور صوفیہ دونوں کو سمجھتے ہیں۔ اور یہ مضمون حدیث میں بھی آچکا ہے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذا حضر العشاء (بالکسر) والعشاء (بالفتح) فابدؤا بالعشاء (بالفتح) (او کما قال) اور امام ابو حنیفہؒ نے اس کو عجیب پیرایہ سے بیان فرمایا ہے گویا اس حکم کی حکمت ظاہر فرمادی ارشاد فرماتے ہیں لان یکون اکلی کلہ صلوٰۃ خیر من ان یکون صلوٰتی کلھا اکلا یعنی اگر میرا کھانا سارا نماز ہو جاوے یہ اس سے بہتر ہے کہ نماز ساری کھانا ہو جاوے کیونکہ حدیث میں ہے لایزال احدکم فی الصلوٰۃ مادام ینتظر الصلوٰۃ جو شخص نماز کا انتظار کرتا ہے وہ حکماً نماز ہی میں ہے تو جب ہم کھانا جلدی جلدی اسلئے کھائیں گے تاکہ نماز مل جائے تو یہ کھانا انتظار نماز کے سبب سب نماز ہو جائے گا اور اگر نماز جلدی جلدی اسلئے پڑھیں گے تاکہ فارغ ہو کر کھانا کھائیں تو یہ ساری نماز کھانا ہو جائے گی اسی کو ہمارے حضرت حاجی صاحبؒ نے اس طرح بیان فرمایا ہے، دل بہ مکہ بودن وجسم بہ ہندوستان بہ از آنکہ دل بہ ہندوستان بودن وجسم بمکہ۔ حقیقت میں مکہ کا قیام ہر ایک کے لئے مناسب نہیں یہ عشاق کا کام ہے جنکی یہ حالت ہو ؎

عاشقی چیست بگو بندہ جانان بودن ٭ دل بدست دگرے دادن وحیران بودن

جسکا حاصل یہ ہے کہ مکہ میں رہتے ہوئے اپنے وطن کا خیال بھی دل میں نہ آئے (یعنی عقلاً باقی طبعی خیال کا مضائقہ نہیں ۱۲) غرض تقاضائے طعام کے وقت کھانا پہلے کھا لینا چاہیئے بلکہ بعض نے تو یہ کہا ہے کہ اگر تقاضا بھوک کا بھی نہ ہو مگر غذا ایسی لطیف ہو کہ نماز میں مشغول ہونے سے غذا کے مزہ بگڑنے کا اندیشہ ہو جب بھی پہلے کھانا کھا لینا چاہیئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت بہت لذیذ کھانے کھاتے ہوں گے یہ مطلب نہیں کہ انھوں نے اپنی طبیعت کے مذاق سے یہ مسئلہ گھڑ لیا ہے نہیں، بلکہ انکی طبیعت نے فہم پر اثر کیا اسلئے نصوص میں انکو یہ گنجائش نظر آنے لگی اور طبیعت کا اثر فہم پر طبعاً ہوا کرتا ہے چنانچہ ایک بزرگ نے فرمایا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے جو پانی کے احکام میں تشدد فرمایا ہے اور امام شافعی و مالک نے تیسیر کی ہے اس کا منشا یہ بھی ہے کہ امام صاحبؒ کوفہ میں رہتے تھے جہاں نہر فرات جاری تھی پانی کی کثرت تھی اس لئے انھوں نے قلتین کو ماء کثیر نہیں سمجھا اور امام شافعی مکہ میں رہتے تھے انھوں نے وہاں قلتِ ماء کا مشاہدہ کر کے

اسمیں توسیع کی اور قلتین کو ما کثیر سمجھا اور اس سے کم کو قلیل سمجھا امام مالک مدینہ میں تھے انھوں نے اور زیادہ قلت کا مشاہدہ کیا تھا اس لئے انھوں نے قلتین کی قید بھی اڑادی صرف تغیر اوصاف پر مدار نجاست رکھا اسی طرح امام محمدؒ جب تک کوفہ میں رہے طین شارع کو نجس کہتے رہے مگر بخارا جاکر جب یہ حال دیکھا کہ وہاں برسات میں راستوں پر گارا اس درجہ ہوجاتا ہے کہ اس سے بچنا دشوار ہوجاتا ہے تو طین شارع کی طہارت کا فتویٰ دیدیا یہ نہیں کہ وہاں جاکر یہ مسئلہ گھڑ لیا بلکہ یہ حالت دیکھ کر طبیعت پر اثر ہوا اور طبیعت کے اثر سے فہم پر اثر ہوا اب انکو نصوص میں وسعت مفہوم ہونے لگی غرض اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایسے وقت میں مشغول ہونا چاہیئے جبکہ اطمینان میں مشابہ ملائکہ کے ہو ورنہ زید خشک کے ساتھ فاقہ کر کے نماز پڑھوگے تو انتڑیاں ہی قل ہو اللہ پڑھیں گی زبان و قلب سے کچھ نہ نکلے گا (اور آنتوں کی قراءت معتبر نہیں) پس نماز ناقص ہوگی۔

عبادت اور صحت

اور آج کل تو دیسے بھی تقلیل غذا مناسب نہیں ہے کیونکہ قویٰ خود ہی کمزور ہیں آجکل تقلیل غذا کرنا دلیا ہی ہے کہ مرتے کو مارے شاہ مدار یاد رکھو کہ عبادات میں نشاط دمدار صحت و قوت ہی سے ہوتا ہے اور تجربہ ہے کہ آجکل تقلیل غذا سے صحت برباد ہوجاتی ہے اس لئے یہ مجاہدہ اس وقت مناسب نہیں اور جو فقر و فاقہ بلا اختیار ہوتا ہے اسمیں اللہ تعالیٰ مدد فرماتے ہیں وہ مضر نہیں ہوتا لیکن باختیار خود ایسا شاق مجاہدہ مناسب نہیں اگر کسی پر شہوت وغیرہ کا ایسا ہی غلبہ ہو تو وہ روزہ رکھے اور روزہ میں سحر و افطار کے وقت خوب کھائے تب بھی روزہ سے تقلیل شہوت ہوجاوے گی (ایک وعظ میں اسکو اچھی طرح ثابت کر دیا گیا جس کا نام تقلیل الطعام بصورۃ الصیام ہے) میرے ایک دوست ہیں انپر تجرد کی وجہ سے غلبہ شہوت بہت تھا انھوں نے اس کے لئے تقلیل غذا شروع کی اور ایکدن مجھ سے کہنے لگے کہ تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح پچیس سال کی عمر میں ہوا تھا تو اس وقت تک حضور نے شہوت کو قابو میں لانے کی کیا تدبیر کی تھی انھوں نے حضور کو اپنے اوپر قیاس کیا کہ جیسا میں غلبۂ شہوت سے بے قابو ہورہا ہوں یہی حال ہر

جوان کو پیش آتا ہوگا اور حضورؐ کو بھی جوانی میں یہ حال پیش آیا ہوگا اور آپ نے اسکی کچھ تدبیر کی ہوگی میں نے کہا کہ حضورؐ نے ضبط خواہش کی کوئی تدبیر نہیں کی انبیاء علیہم السلام اول ہی سے کامل الاستعداد ہوتے ہیں وہ کسی حالت سے مغلوب نہیں ہوتے جسکی تدبیر کرنا پڑے ہاں حضورؐ نے اُمت کو ضبط خواہش کی تدبیر بتلائی ہے وہ یہ کہ روزہ کی پابندی رکھے اس سے شہوت قابو میں آجائے گی۔ میں نے ان سے بھی روزہ کو کہا اور انھوں نے اپنی رائے سے جو کچھ تقلیل غذا ذمن کر دیا تھا اس سے میں نے منع کر دیا یہی فرق ہے محققین یا ان کے خادمین میں اور غیر محققین میں۔ کوئی غیر محقق شیخ ہوتا وہ تو اس مجاہدہ سے خوش ہوتا مگر میں نے منع کر دیا کیونکہ اس سے آخر میں ضعف ہو جاتا ہے جو ضرر لاتا ہے پھر عبادات کا بھی لطف حاصل نہیں ہوتا دوسروں کا محتاج ہو جاتا ہے صاحب عبادت میں تازگی اسلئے آتی ہے کہ صحت بنی رہے بلکہ آج کل تو ایمان کی سلامتی بھی اکثر اسی میں ہے کہ آدمی کو کھانے پینے کو ملتا رہے اور تکالیف سے بچا رہے مولوی غوث علی صاحب پانی پتی بڑے ظریف تھے انکی مجلس میں کسی کو دعا دی کہ ایمان کی سلامتی اور عاقبت بخیر آپ نے فرمایا کہ اس کا مطلب بھی معلوم ہے حاضرین نے کہا صاحب آپ ہی بتلائیں فرمایا ایمان کی سلامتی یہ ہے کہ دونوں وقت پیٹ بھرائی روٹی ملتی رہے اور عاقبت بخیر یہ ہے کہ کھلکر فراغت سے پاخانہ ہو جائے (کوئی بیماری یا روگ نہ پیدا ہو) واقعی عالم حالت کے موافق بالکل صحیح فرمایا تو غرض اسوقت تقلیل غذا مناسب نہیں ہاں روزہ رکھنا چاہیئے اور اسمیں بھی سحر و افطار کے وقت کمی نکرنا چاہیئے مگر اتنا بھی نہ کھائے کہ منہ سے نکلنے لگے سعدیؒ اسی کو فرماتے ہیں ؎

نہ چنداں بخور کز دہانت بر آید

بہر حال روزہ کی یہ فضیلت ہے کہ اسمیں تشبہ بحق ہے اس لئے بھی فرمایا گیا اور جب تشبہ بالملائکہ بھی ہے مگر تشبہ بحق کے ہوتے ہوئے اس کے ذکر سے بھی شرم آتی ہے ؎

دست بوسی چوں رسید از دست شاہ پائے بوسی اندراں دم شد گناہ

روزہ کی فضیلت

اس کے بعد ارشاد ہے وانا اجزی بہ کہ روزہ کی جزا میں خود دوں گا۔ اسکی وجہ بظاہر یہ معلوم ہوتی ہے کہ حق تعالے ہمارے ساتھ ہماری عادات کے موافق معاملہ فرماتے ہیں اور دنیا میں سلاطین کا یہ قاعدہ ہے کہ معمولی انعامات تو وہ خزانچی کے ہاتھ سے دلوایا کرتے ہیں اور بڑا انعام اور خاص خلعت وہ اپنے ہاتھ سے دیا کرتے ہیں چونکہ روزہ کا ثواب غیر متناہی ہے اور عظیم الشان ہے اس لئے اس کا ثواب حق تعالیٰ خود دیں گے اس سے معلوم ہوا کہ اور اعمال کا ثواب ملائکہ کے واسطہ سے ملیگا نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ اور اعمال کا ثواب اس کے برابر نہیں۔ اور بعض نصوص سے جو معلوم ہوتا ہے اور علماء نے بھی اسکو ظاہر پر رکھا ہے کہ جزائے اعمال مناسب اعمال ہوگی جیسے ارشاد ہے جزاء وفاقا اور ارشاد ہے جزاء من ربك عطاء حسابا تو اس بناء پر روزہ کی جزا بھی اس کے مناسب ہوگی اور متناہی اور غیر متناہی میں توافق اور تناسب کہاں جواب یہ ہے کہ اسکی کوئی دلیل نہیں کہ یہ توافق تناہی میں ہوگا صرف توافق کا حکم کیا گیا رہا یہ کہ وہ توافق کس اعتبار سے ہوگا تو اسکی تفصیل نصوص ہی سے معلوم ہوسکتی ہے تو اس حدیث سے معلوم ہوگیا کہ صوم میں یہ توافق اسی طرح ہوگا کہ بحساب جزاء ہوگی اس کے بعد فرماتے ہیں یدع طعامہ و شرابہ لاجلی کہ روزہ کا یہ ثواب اس لئے ہے کہ بندہ اپنا کھانا پینا میری وجہ سے چھوڑتا ہے۔ اس جملہ سے میرے اس قول کی تائید ہوگئی کہ بناء اس فضیلت صوم کی یہ ہے کہ وہ ترک سے مرکب ہے کیونکہ یہاں لفظ یدع مصرح ہے اور ودع کے معنی لغت میں ترک ہی ہیں اور جملہ یدع طعامہ وشرابہ اس جگہ بظاہر مقام علت میں ہے اور حاصل یہ ہے کہ میں روزہ کی جزا خود اس لئے دونگا کہ بندہ میرے واسطے اپنے طعام و شراب کو ترک کرتا ہے اس سے ترک کا فضیلت صوم میں دخیل ہونا صاف مفہوم ہوتا ہے۔ اور لاجلی میں بتلا دیا گیا کہ روزہ میں ترک طعام و شراب حق تعالیٰ ہی کے لئے ہوتا ہے جو شخص ریاءً ترک طعام و شراب کرے گا وہ چھپ کر ضرور کھا پی لے گا پھر روزہ کہاں ہوا اب جو شخص چھپکر بھی کھاتا پیتا نہیں وہ واقعی خدا ہی کے لئے ترک طعام و شراب کرتا ہے

پس لفظ لاجلی سے میرے اس قول کی تائید ہوگئی کہ روزہ کی فضیلت کی یہ وجہ ہے کہ اس میں ریا نہیں ہوسکتا یہ تو مضمون مقصود تھا جو بیان ہوچکا اور مجھے خواب سا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مضمون کبھی میں نے بیان کیا ہے مگر اچھی طرح یاد نہیں کہ کب اور کہاں بیان کیا ہے یوں ہی کچھ خواب وخیال سا ہے اس لئے میں نے احتیاطاً مولوی شبیر علی سے دریافت کیا کہ مجلس کے مسودات میں کوئی وعظ اس قسم کے مضمون کا تو موجود نہیں انھوں نے کہا نہیں تو میں نے سمجھا کہ شاید میں نے خواب دیکھا ہوگا۔

(احقر ظفر نے عرض کیا کہ حضرت یہ مضمون ایک وعظ میں آپکی حدیث اور آیت کے ساتھ بیان ہوچکا ہے اور آج کل میں اس کو درست کر رہا ہوں فرمایا تم نے ابتداء بیان ہی میں کیوں نہ کہہ دیا تاکہ میں دوبارہ اس کو بیان نہ کرتا احقر نے عرض کیا کہ طرز بیان دونوں کا جدا ہے اور اس میں بہت سے مضامین جدید بھی آگئے ہیں فرمایا وہ وعظ کس نے ضبط کیا ہے میں نے عرض کیا مولوی اظہر علی صاحب نے فرمایا خیر دوبارہ بیان ہوگیا اچھا ہوا وہ شاید پوری طرح ضبط نہ ہوسکا ہو[ع] اب یہ مضمون تیرے سامنے بیان ہوگیا تو امید ہے کہ اچھا ضبط ہوا ہوگا پھر دریافت فرمایا کہ پہلے وعظ کا نام کیا ہے میں نے عرض کیا اجر الصیام من غیر انصرام فرمایا ہاں یہ نام میرے ذہن میں تھا اور میں سوچتا تھا کہ وعظ کا نام تو بدون بیان کے نہیں رکھا جاتا میں حیران تھا کہ یہ کیا قصہ ہے کہ وعظ کا نام تو میرے ذہن میں ہے اور مسودہ مجلس میں نہیں ہے ـــــ مگر میں تجھ سے پوچھنا بھول گیا خیر اب اس وعظ کا نام بھی اجر الصیام من غیر انصرام ـــــ ہی رکھا جائے اور اسکو حصہ دوم اور پہلے کو حصہ اول قرار دیا جائے)۔

لفظ صبر کی تفسیر | اب میں اس مضمون کی تائید اس آیت سے بیان کرتا ہوں جس کو میں نے حدیث سے پہلے تلاوت کیا تھا حق تعالے فرماتے ہیں انما یوفی الصابرون اجرھم بغیر حساب اس آیت سے مضمون مذکور کی تائید

ع پہلا وعظ بھی اچھا ضبط ہوا ہے البتہ ضابط کی زبان چونکہ اردو نہیں ہے اس لئے زبانی غلطیاں بہت تھیں اور کہیں کہیں ربط بھی نہ تھا جس کو درست کر دیا گیا ۱۲ ظ

امام شافعی رح کی تفسیر پر ہوتی ہے کہ انھوں نے ایک مقام پر صبر کے ایک فرد یعنی جوع کی
تفسیر صوم کے ساتھ کی ہے حق تعالیٰ نے فرمایا ہے ولنبلونکم بشیء من الخوف
والجوع ونقص من الاموال والانفس والثمرات وبشر الصابرین. اسمیں
حق تعالیٰ نے مواقع صبر کو بیان فرمایا ہے کہ ہم تم کو ان واقعات سے آزمائیں گے تم
ان میں صبر کرنا آگے صابرین کو بشارت دی گئی ہے. عام مفسرین نے تو خوف وجوع و
نقص اموال وغیرہ کی تفسیر واقعات تکوینیہ سے کی ہے کہ خوف سے دشمن کا خطرہ مراد
ہے اور جوع سے قحط اور نقص اموال وانفس وثمرات سے آفات ومصائب خسران و
ہلاک وقتل وموت ومرض مراد ہیں مگر امام شافعی نے بعض کی تفسیر احکام تشریعیہ سے کی ہے
کہ خوف سے مراد خوف حق اور جوع سے مراد صوم ہے اور نقص اموال سے مراد زکوٰۃ و
صدقات، اور نقص انفس سے مراد امراض اور نقص ثمرات سے مراد موت اولاد ہے.
اور ان احکام تشریعیہ کی تعمیل کرنیوالا صابر ہے پس صائم بھی صابر ہوا اور ایک آیت میں
خود لفظ صبر کی تفسیر بعض مفسرین نے صوم کے ساتھ کی ہے حق تعالیٰ فرماتے ہیں.
واستعینوا بالصبر والصلوٰۃ مفسرین نے کہا ہے ای بالصوم والصلوٰۃ. اسلئے
یہاں بھی صابرون کی تفسیر صائمون سے ہوسکتی ہے جس کا قرینہ یہ ہے کہ یہاں، اجر
بغیر حساب فرمایا ہے اور حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اجر بغیر حساب بجز صوم
کے کسی طاعت کا نہیں مگر یہ اس پر موقوف ہے کہ بغیر حساب کی تفسیر بغیر حد لیجائے
جیسا کہ ظاہر و متبادر یہی ہے اسی لئے میں نے آیت کو تائید میں بیان کیا ہے اصل مضمون
کو اس پر موقوف نہیں رکھا کیونکہ آیت اس مضمون میں مصرح نہیں ہے اس میں دونوں
احتمال برابر درجہ کے ہیں یہ احتمال بھی کہ بغیر حساب سے بغیر حد مراد ہو اور
یہ احتمال بھی کہ بغیر حساب سے مطلق کثرت مراد ہو اس صورت میں اجر کا غیر متناہی
ہونا ثابت نہ ہوگا نیز آیت میں جیسے یہ احتمال ہے کہ صابر سے صائم مراد ہو یہ بھی احتمال
ہے کہ مطلق صبر مراد ہو مگر بیان کی ہوئی حدیث میں اس مضمون کے خلاف کوئی احتمال
نہیں اور ہوگا بھی تو غیر ناشی عن دلیل ہوگا گو نفس اس حدیث میں بھی یہ مضمون ظنی ہے

مگر ظن غالب کے درجہ میں ہے اور حضور نے ہمکو بتلا دیا ہے کہ امور ظنیہ پر جزم بھی نکیا جائے اور اگر فضل کی امید کر کے اعتقاد رکھے تو اس کو انا عند ظن عبدی بی کے موافق ثواب ملے گا اب دعا کیجئے کہ حق تعالیٰ ہمکو روزہ رکھنے کی توفیق عطا فرمائیں اور اس کے حقوق ادا کرنے کی ہمت ہو اور فہم سلیم نصیب ہو آمین و الحمد للہ رب العلمین وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا ونبینا وحبینا محمد وعلیٰ الہ واصحابہ اجمعینؕ ۰

ضمیمہ وعظ ہذا

از حضرت حکیم الامۃ دام مجدہم کہ بعد وعظ نوشتہ عطا فرمودند

(تنبیہ ع۱) اگر کسی کو شبہ ہو کہ سبعمائۃ ضعف سے مراد ممکن ہے کہ عدد خاص ہو تو اس سے استثناء غایت مافی الباب اس کو مستلزم ہوگا کہ صوم میں اس عدد سے زیادتی ہے. اجر کا غیر محصور ہونا اس سے لازم نہ آئے گا.

جواب یہ ہے کہ یہ ثابت ہو چکا کہ تضاعف حسنات کا منتہی سبعمائۃ نہیں ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ مراد سبعمائۃ سے اجر محصور ہے پس اس سے استثناء ظاہر ہے کہ غیر محصور ہونے کو مستلزم ہوگا.

(تنبیہ ع۲) شاید کسی کو یہ شبہ ہو کہ جو بناء اس اجر کے غیر محصور ہونے کی بیان کی گئی ہے کہ صوم کی حقیقت عدمی ہے الخ اور حدیث میں بھی اسکی طرف اشارہ ہے یہ صوم کیساتھ مخصوص نہیں اور بھی طاعات ایسی ہیں چنانچہ ہر معصیت کا ترک ایسا ہی ہے تو یہ فضیلت بھی عام ہونا چاہیئے.

جواب یہ ہے کہ اور تروک پر اطلاع ہو سکتی ہے (اگر مطلع ہونا چاہیں) جیسے ترک قتل و

ع یہ جواب اثناء وعظ میں بھی مذکور ہوا ہے ۱۲ جامع

ترک غیبت و ترک زنا وغیرہ اور صوم پر (کسی طرح) اطلاع نہیں ہوسکتی پس صوم کی مثل اُن میں اخلاص نہیں ہے، دوسرے وہ بناء علت نہیں ہے جس کے عموم سے حکم کا عموم ہے صرف حکمت ہے جسکا اطراد ضروری نہیں اصل علت صرف حق تعالیٰ کا صوم میں یہ خاصیت رکھدینا ہے۔

(تنبیہ ۳) جی چاہا کرتا ہے کہ اپنے خیال کی تائید سابقین کے کلام سے بھی ہوجاوے اسلئے شروح کو دیکھا گیا تو مرقاۃ کی عبارت سے صریح تائید مل گئی الی سبعمأتہ ضعف بل الی اضعاف کثیرۃ کما فی التنزیل من ذا الذی یقرض اللہ قرضا حسنا فیضاعفہ لہ اضعافا کثیرۃ وقولہ اللہ یضاعف لمن یشاء وقال اللہ تعالیٰ الا الصوم فان ثوابہ لا یقادر قدرہ ولا یحصی حصرہ الا اللہ الخ فانہ صریح فی کونہ غیر متناہ ولا یصح اللاتناھی بالفعل فتعین اللاتناھی بمعنی لا تقف عند حد وھو المطلوب۔

(تنبیہ ۴) اگر کسی کو شبہ ہو کہ اجر اگر غیر متناہی بمعنی لا تقف عند حد ہو تو (یوفی الصابرون اجرھم بغیر حساب میں) یوفی کے کیا معنی ہوں گے کیونکہ توفیہ کی حقیقت اتمام ہے اور اتمام پر زیادت مقصود نہیں۔

جواب یہ ہے کہ توفیہ اور اسیطرح اتمام کے معنی یہ ہیں کہ جو اجر جس عمل کا مقتضی ہے اسمیں کمی نہ ہوگی اور صیام کا اجر دلیل سے وہی اجر ہے جو غیر متناہی ہو پس اس سے کمی نہ ہوگی اور تناہی کمی ہے پس تناہی نہوگی حاصل یہ کہ توفیہ میں کمی کی نفی ہے نہ کہ زیادت کی۔

(تنبیہ ۵) ایک شبہ یہ ہوسکتا ہے کہ بغیر حساب حساباً کے ساتھ جو کہ سورۂ نبا میں ہے کس طرح جمع ہوسکتا ہے۔

جواب یہ ہے کہ وہاں حساب کے معنی ضابطہ اور قاعدہ کے ہیں یعنی جن اعمال کے اقتضاء میں جو تفاوت ہے عطاء ثواب میں اس تفاوت کا لحاظ رہے گا۔ قلت وکثرت

کے اعتبار سے بھی اور تناہی ولاتناہی کے اعتبار سے بھی پس بغیر حساب اور حساباً اس طرح جمع ہو سکتا ہے۔

تمت الضمیمة والشکر للہ علی نعمه الجسیمة والحمد للہ الذی بنعمة وجلاله تتم الصلحت والصلوٰۃ والسلام علی افضل کائنات۔

اَلمُعرق وَالرَّحِیق لِلمُحرِق وَالغَرِیق

سے موسوم یہ وعظ

۱۲ رجب ۴۳ھ کو جامع مسجد تھانہ بھون میں ہوا
جو حضرت والا نے بیٹھ کر تین گھنٹے پینتالیس منٹ ارشاد فرمایا۔
سامعین کی تعداد تقریباً پچاس تھی۔
مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب نے اسے قلمبند فرمایا۔

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

المعرق والرحیق للمحرق والغریق

خطبہ ماثورہ

الحمد للہ نحمدہ ونستعینہ ونستغفرہ ونؤمن بہ ونتوکل علیہ ونعوذ باللہ من شرور انفسنا ومن سیئات اعمالنا من یھدہ اللہ فلا مضل لہ ومن یضللہ فلا ھادی لہ ونشھد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ ونشھد ان سیدنا ومولانا محمدًا عبدہ ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ الہ واصحابہ وبارک وسلم۔ اما بعد: فاعوذ باللہ من الشیطان الرجیم: بسم اللہ الرحمٰن الرحیم ط ان الابرار یشربون من کأس کان مزاجھا کافورًا ہ عینا یشرب بھا عباد اللہ یفجرونھا تفجیرًا ہ یوفون بالنذر ویخافون یومًا کان شرہ مستطیرًا ہ ویطعمون الطعام علےٰ حبہ مسکینا ویتیما واسیرًا ہ انما نطعمکم لوجہ اللہ لا نرید منکم جزاءً ولا شکورًا ہ انا نخاف من ربنا یومًا عبوسا قمطریرًا ہ فوقھم اللہ شر ذلک الیوم ولقھم نضرۃ وسرورًا ہ وجزاھم بما

صبروا جنة وحريرا متكئين فيها على الارائك لا يرون فيها شمسا ولا زمهريرا ۰ ودانية عليهم ظلالها وذللت قطوفها تذليلا ۰ ويطاف عليهم بآنية من فضة واكواب كانت قواريرا ۰ قواريرا من فضة قدروها تقديرا ۰ ويسقون فيها كاسا كان مزاجها زنجبيلا ۰ عينا فيها تسمى سلسبيلا ۔

تمہید

اس وقت مجھ کو جس مضمون کا بیان کرنا ہے وہ ان آیات کا مدلول نہیں ہے۔ مگر علم اعتبار کے طور پر ان آیات کو اس مضمون سے ایک مناسبت لطیفہ ہے اور اسی لطافت کی وجہ سے ان کو پڑھا گیا ہے ہر چند کہ ان آیات کی دلالت قواعد شرعیہ سے اس مضمون پر کافی نہیں ہے مگر وہ مضمون دیگر نصوص صریحہ میں منصوص ہے اور اس کا مقتضا یہ تھا کہ اسوقت میں انہیں آیات کی تلاوت کرتا جن آیات کی دلالت اس مضمون پر صریح ہے مگر اس کو تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کوئی نئی بات نہ معلوم ہوتی

افادہ جدیدہ پر لطیف استشہاد

جی یہ چاہا کرتا ہے کہ بیان میں افادۂ جدیدہ ہو اس لئے میں نے ان آیات کو جدید فائدہ کے لئے تلاوت کیا ہے تاکہ ان سے اس مضمون پر ایک لطیف استشہاد ہو سکے اس لطافت کی غرض سے میں نے ان آیات کو بیان کے لئے اختیار کیا۔ اب وہ مضمون سننا چاہیئے جو کہ بہت ضروری ہے گو اسوقت کا بیان محض اس مضمون کی ضرورت کی وجہ سے نہیں ہو رہا ہے بلکہ بعض طالبین کی استدعا کی وجہ سے ہو رہا ہے مگر بات یہ ہے کہ محض استدعا بیان کے لئے محرک کافی نہیں بلکہ استدعا کے بعد جب کوئی ضروری مضمون بھی ذہن میں آجاتا ہے اسوقت بیان ہوتا ہے پس مضمون کی ضرورت کو بھی بیان میں دخل ضرور ہے اور اس مضمون کا اصل خطاب اہل ذکر کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ اسکی ضرورت سالکین کو جو اللہ کا نام لینے والے ہیں زیادہ محسوس ہوتی ہے اس لئے میں نے اس کے بیان کے لئے یہ مجلس جس میں سالکین کثرت سے ہیں اختیار کی ہے

گو استدعا پرسوں (جمعرات) کو ہوئی تھی اور شاید مستدعی نے قرب جمعہ کی وجہ سے یہ خیال کیا ہو گا کہ بیان جمعہ میں ہو گا۔ اور شاید اسی خیال سے استدعا بھی جمعہ کے قریب کی گئی کیونکہ وہ دن بھی ایسا ہے کہ جس میں اہل علم کی عادت بیان کرنے کی ہے مگر میں نے چند وجوہ سے کل بیان نہیں کیا۔ ایک تو کچھ طبیعت اچھی نہ تھی اور میں نے وعدہ اسی شرط پر کیا تھا کہ اگر طبیعت میں نشاط ہوا تو بیان کر دوں گا گو نشاط کا پیدا ہونا جی کے سمجھانے پر ہے جب آدمی کسی کام کا ارادہ کر لیتا ہے تو نشاط بھی پیدا ہو ہی جاتا ہے پس یہ کوئی مانع قوی نہ تھا مگر وعدہ نشاط ہی پر معلق تھا اور اصلی وجہ کل نہ بیان کرنے کی یہ تھی کہ جمعہ کے دن مجمع عام ہوتا ہے اور اس مضمون کا تعلق زیادہ تر خاص جماعت سے ہے وہی مقصود بالخطاب ہیں دوسرے جمعہ میں اجتماع ایک دعوت عامہ للصلوٰۃ کی بنا پر ہوتا ہے، لوگ نماز کی غرض سے آتے ہیں اس کے بعد اگر بیان کیا جاتا ہے تو بعض لوگوں کو شرما شرمی بیٹھنا پڑتا ہے۔ آزادی نہیں رہتی اور جمعہ کے علاوہ کسی دن بھی بیان کیا جاوے تو دعوت عامہ کی وجہ سے اجتماع نہ ہو گا بلکہ دعوت خاصہ سبب ہو گی اور یہاں تو دعوت خاصہ بھی نہیں ہوئی بلکہ اتفاقاً یا خود کسی سے سن سنا کر سب لوگ جمع ہو گئے ہیں تو اس صورت میں جو کوئی سنے گا آزادی سے سنے گا کیونکہ وہ خاص اسی غرض کے لئے آیا ہے بہر حال چونکہ اس مضمون کی ضرورت اہل ذکر ہی کو محسوس ہوتی ہے اس لئے یہ خاص وقت اس کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔ عام وقت اور عام مجمع اختیار نہیں کیا گیا اور یہ ہماری بدقسمتی ہے کہ اس کی ضرورت اہل ذکر ہی کو محسوس ہوتی ہے سب کو محسوس نہیں ہوتی ورنہ درحقیقت مضمون عام ضرورت کا ہے سب مسلمانوں کو اسکی ضرورت ہے مگر کیا کیا جائے۔

ذکر اللہ سے غفلت

آج کل مسلمانوں نے عموماً ذکر اللہ کو چھوڑ رکھا ہے ایک خاص جماعت ہی ذاکر رہ گئی ہے، ورنہ کیا ذکر اللہ بھی ایسی چیز ہے جو کسی خاص جماعت سے مخصوص ہو اس کی تو ہر مسلمان کو ضرورت ہے اگر سب ذاکر ہوتے تو اس مضمون کے مخاطب سبھی ہوتے مگر افسوس

کہ آجکل عموماً مسلمان ذکر سے غافل ہیں رات دن دنیا ہی کے قصہ میں لگے رہتے ہیں۔
یہ نہیں کہ ان کو وقت نہیں ملتا۔ اے صاحب وقت تو اتنا ملتا ہے کہ اس کو ادھر ادھر کاٹتے
پھرتے ہیں مگر یہ کہیئے کہ وقت کی قدر ہی نہیں اور ذکر کی طلب ہی نہیں طلب وہ چیز
ہے کہ اپنا وقت خود نکال لیتی ہے اور عام لوگوں کی میں کیا شکایت کروں ستم یہ ہے
کہ سمجھدار لوگ بھی اس سے غافل ہیں اور سمجھدار لوگوں سے میری مراد اہل علم ہیں کہ ان کو
بھی پڑھنے پڑھانے اور تصنیف و وعظ گوئی ہی میں مزہ آتا ہے ذکر سے جان چراتے ہیں
پرسوں میرے پاس ایک صاحب کا خط آیا جو اہل علم ہی میں سے ہیں گو مشاہیر و ممتازین
سے نہیں وہ لکھتے ہیں کہ اور اد سے میرا بڑا جی گھبراتا ہے کہ یہ کہاں کا جنجال
روگ لگا کہ روز صبح کو سورۂ یٰسین پڑھو ظہر کے بعد ہر روز انا فتحنا پڑھو بعد عشا کے
سورۂ ملک پڑھو اور روزانہ چکی کی طرح کئی ہزار دفعہ ذکر اسم ذات کرو۔ ہاں مطالعہ
کتب میں بہت جی لگتا ہے مگر انہوں نے یہ بھی لکھا تھا کہ میں اس وسوسہ کو دفع کرتا
ہوں اور ہمت کر کے سب اوراد پورے کرتا ہوں یہ علم کا اثر تھا کہ وسوسہ کی غلطی
پر متنبہ ہو گئے مگر میں کہتا ہوں کہ یہ وسوسہ ہی کیوں آیا کبھی روٹی کھانے کے
متعلق وسوسہ نہ آیا کہ یہ روز گیہوں کی روٹی کھانا کہاں کا جنجال روگ لگا کبھی بیوی کے
پاس لیٹنے میں یہ خیال نہ ہوا کہ یہ کہاں کا جنجال روگ پیچھے لگ گئی اور اگر کوئی کسی پر
عاشق ہو جائے اور معشوق اس کے پاس روزانہ آیا کرے تو کیا اس کو کبھی یہ خیال ہو گا
کہ یہ کہاں کا جنجال روگ پیچھے لگا کمبخت روز ہی آتا ہے۔ ہرگز نہیں بلکہ وہ تو یہ بہانہ
ڈھونڈھے گا کہ اور تھوڑی دیر بیٹھے عاشق محبوب کے ساتھ مجالست اور محادثت میں
کبھی اختصار کا طالب نہیں ہوتا بلکہ خدا سے یہ چاہتا ہے کہ وصل کی رات کبھی
تمام ہی نہ ہو پھر وہ اس کی روزانہ آمد و رفت سے کیونکر گھبرا سکتا ہے۔ دیکھئے
حضرت موسیٰ علیہ السلام سے جب سوال ہوا: "وما تلك بيمينك يا موسىٰ"
تو آپ جواب میں عرض کرتے ہیں: هي عصاي اتوكؤ عليها واهش
بها على غنمي ولي فيها مآرب اخرى یہاں آپ نے ایجاز سے کام

نہیں لیا بلکہ اطناب سے کام لیا مگر اطناب مہمل نہیں جس کو اسہاب کہا جائے بلکہ اطناب مفید جو کہ بلاغت کی ایک نوع ہے اور مفید کس کو موسیٰ علیہ السلام کو، کیونکہ اس اطناب سے ان کو اپنے شوق کا اظہار مقصود تھا کہ جب محبوب کے ساتھ بات کا موقعہ مل گیا تو جہاں تک دائرہ بلاغت میں رہ کر کلام میں وسعت ہو سکے اس کو وسعت دینا چاہیے۔ اس لئے آپ نے عصا کے متعلق جتنی باتیں بیان میں آسکتی تھیں سب بیان کر دیں۔ یہ بھی اہلِ طریق کا ایک معمول ہے کہ وہ سوال کا جواب مقام ادب میں بھی پورا دیتے ہیں۔ گو اس میں اطناب ہی ہو جائے البتہ ایسا اطناب نہ ہو جو بیکار و فضول ہو۔ بلکہ جواب پورا ہو اور اطناب مفید ہو۔

عجیب ادب

آجکل یہ عجیب ادب نکلا ہے کہ بزرگوں کے سامنے گفتگو ادھوری کرتے ہیں آدھی بات زبان پر ہوتی ہے، آدھی پیٹ میں کبھی جواب پورا ہی نہیں دیتے کیونکہ پوری بات کہنا خلاف ادب ہے سبحان اللہ اور تکلیف دینا بڑا ادب ہے ارے بھائی اگر ان کے سامنے بولنا بے ادبی ہو بھی تو امر کے بعد تو بے ادبی نہ رہے گی کیونکہ مشہور مسئلہ ہے:

"الامر فوق الادب" اول تو جواب پورا دینا بے ادبی ہے ہی نہیں اور اگر فرضاً ہو بھی تب بھی امر کے وقت تو امر کا بجا لانا ہی ادب ہے۔ یہاں بعض اہل حال کی ایک غلطی معلوم ہو گئی وہ یہ کہ بعض اہل حال بیماری اور مصیبت وغیرہ میں دعا نہیں کرتے اور اس کو خلاف ادب سمجھتے اور یوں کہتے ہیں ؎

چہ حاجت است بہ پیش تو حال دل گفتن ٭ کہ حال خستہ دلاں را تو خوب می دانی

کہ حق تعالیٰ کو تو سب کچھ معلوم ہے پھر دعا کی کیا حاجت ہے۔ سو وہ سن لیں کہ گو بظاہر تمہاری دلیل صحیح ہے اور اس کے لحاظ سے دعا کی ضرورت نہیں مگر ایک دوسری وجہ سے ضرورت ہے وہ کیا۔ وہ ضرورت یہ ہے کہ محبوب کا امر ہے وہ چاہتے ہیں کہ تم بے ضرورت ہی ان سے مانگو اور اپنی احتیاج ظاہر کرو گو وہ سب کچھ جانتے ہیں اسی کو مولانا فرماتے ہیں ؎

از دعا نبود مرادِ عاشقاں ! جز سخن گفتن باآں شیریں دہاں

یعنی دعا سے عاشقوں کی مراد صرف یہ ہوتی ہے کہ محبوب کے ساتھ کچھ دیر باتیں ہی کر لیں کیونکہ اس سے بڑھ کر کیا خوش قسمتی ہو گی کہ وہ خود دعا کا امر فرماتے ہیں تو وہ عاشق بڑا محروم ہے جس کو محبوب اجازت دے کہ ہم سے باتیں کرو اور وہ منہ بند کر لے کہ آپ کو تو سب معلوم ہے پھر میں کیوں کہوں۔ یہ تو خامی عشق کی دلیل ہے اگر عاشق ہوتے تو اس موقعہ کو غنیمت سمجھتے کہ جب وہ بولنے کی اجازت دے رہے ہیں تو مجھ کو خوب بولنا چاہیئے اسی لئے امر کے بعد وہ خوب بولتے ہیں اور اتنا بولتے ہیں کہ دوسرے اس کو بے ادب سمجھنے لگتے ہیں۔ اسی لئے مولانا فرماتے ہیں ؎

بے ادب ترنیست زوکس درجہاں ؛ باادب ترنیست زوکس درنہاں

جہاں سے مراد ظاہر ہے اور نہاں سے مراد باطن ہے یعنی عاشق سے بڑھ کر ظاہر میں کوئی بے ادب نہیں ہوتا (کیونکہ وہ ایسا مصر ہو کر دعا کرتا ہے جیسے کسی سے لڑ رہا ہو) اور باطن میں اس سے بڑھ کر باادب کوئی نہیں ہوتا کیونکہ اس کے زیادہ بولنے کا منشا محبت ہے اور اس طریق میں محبت ہی بڑا ادب ہے (ودلیلہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم، ان اللہ یحب الملحین فی الدعاء ۱۲) مگر اتنا فرق ہے کہ محبت میں عارف تو حدود کا خیال رکھتا ہے اور مجذوبین و مسلوب العقل لوگوں سے بعض کلمات حدود سے باہر بھی نکل جاتے ہیں مگر چونکہ منشا اس کا بھی محبت ہی ہے اس لئے وہ ظاہر میں بے ادب معلوم ہوتے ہیں مگر باطن میں ادب سے بھرے ہوئے ہیں ان پر ملامت کا حق نہیں تو تقلید بھی جائز نہیں بہر حال امر کے بعد عاشق کو سکوت جائز نہیں جب وہ بولنے کا حکم کرے تو بولنا چاہیئے۔ اس لئے یہ کسی ناقص کا کلام ہے ؎ چہ حاجت است بہ پیش تو حال دل گفتن الخ

محقق کا کلام یہ ہے ؎

از دعا نبود مراد عاشقاں ؛ جز سخن گفتن بہ آں شیریں دہاں

اور

گفتگوئے عاشقاں درکار رب ؛ جوشش عشق است نے ترک ادب

اس وقت بولنا ہی ادب ہے اور پوری بات کہنا ہی محبت کی علامت ہے اسی لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس موقعہ پر ایجاز سے کام نہیں لیا بلکہ اطناب کے ساتھ جواب دیا کیونکہ وما تلک بیمینک یا موسیٰ کے جواب میں اتنے لمبے جواب کی ضرورت نہ تھی صرف ھی عصا کہہ دینا کافی تھا بلکہ صرف "عصا" بھی کافی تھا "ہی" کا بڑھانا بھی اطناب ہے بلکہ یاء متکلم کی بھی ضرورت نہ تھی صرف "عصا" ہی کافی تھا اور غیر اسکو اگر کوئی اطناب نہ مانے تو آگے اتوکؤ علیہا واھش بہا علی غنمی تو یقیناً اطناب ہے کہ یہ میری لاٹھی ہے جس پر میں سہارا لیا کرتا ہوں اور اس سے بکریوں کے لئے پتے جھاڑا کرتا ہوں پھر اسی پر بس نہیں بلکہ اتنا اور بڑھاتے ہیں ولی فیہا مآرب اخریٰ کہ اس سے میرے اور بھی کام نکلتے ہیں۔ اس میں تفصیل کا موقع رکھ لیا کہ ایسی بات کہی جس سے پھر سلسلہ کلام کا تازہ ہو سکے کہ وہ پوچھیں ہاں صاحب وہ دوسرے کام کیا ہیں تو پھر اور باتیں بیان کروں یا بے پوچھے عرض کر سکوں کہ اسوقت جو عرض کیا تھا ولی فیہا مآرب اخریٰ اس وقت اس کی تفصیل عرض کرنا چاہتا ہوں۔ تو اسوقت اطناب کا منشا صرف یہی تھا کہ عاشق محبوب کے ساتھ گفتگو میں اختصار نہیں کیا کرتا بلکہ یہ چاہا کرتا ہے کہ ایک منٹ کی بات ہو تو چار منٹ لگ جائیں کیونکہ اس کو محبوب کے ساتھ گفتگو کرنے میں لطف آتا ہے جان میں جان آتی ہے تو وہ ایسے موقعہ میں تطویل کلام کے لئے موقعہ ڈھونڈا کرتا ہے۔

عارف کی دعا

اسی طرح عارفین دعا ضرور کرتے ہیں جس سے مقصود محض حق تعالیٰ سے مناجات اور نیاز مندی کی چپکے چپکے باتیں کرنا ہوتا ہے عارف کو تو دعا میں ثواب کا قصد بھی نہیں ہوتا گو بھلے ظاہر کو اس سے دہشت ہوگی مگر میں سچ کہتا ہوں کہ عاشق کو محبوب سے باتیں کرتے ہوئے بجز لذت خطاب کے اور کسی طرف التفات نہیں ہوا کرتا۔ کیا کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے جو اس مقام پر تطویل کی ہے تو اس سے ان کو ثواب کا قصد تھا۔ صاحب! اسیر تو

ان کو التفات بھی نہ ہوگا مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ عارفین کو ثواب سے استغنا ہوتا ہے ہرگز نہیں ان کا تو کوئی فعل بھی طلب ثواب سے خالی نہیں ہوتا کیونکہ طلب ثواب کے معنے طلب رضا ہی تو ہیں اور طلب جنت اور طلب رضا واحد ہے اور ظاہر ہے کہ عاشق کا کوئی فعل طلب رضا محبوب سے خالی نہیں ہوتا بس عشاق کا دعا کے وقت محض خدا تعالیٰ سے بات چیت کا قصد کرنا یہ بھی حقیقت میں طلب ثواب ہی ہے بس یوں کہنا چاہئیے کہ ان کو ثواب کا قصد ہوتا ہے مگر ادھر خیال والتفات نہیں ہوتا جب محبوب عاشق سے کوئی بات کہتا ہے تو اس کا جواب دیتے ہوئے عاشق کو ثواب کی طرف التفات نہیں ہو سکتا گو کوئی نفع مقصود ضرور ہے اور اتنی بات تو ہم کو بھی حاصل ہے کہ گو ہماری نماز کچھ چیز نہیں ہے مگر نماز کے وقت ہم کو بھی ثواب پر التفات نہیں ہوتا گو اگر کوئی پوچھے کہ تم نماز کیوں پڑھتے ہو تو سوال کے بعد جواب میں یہی کہیں گے کہ ثواب کے لئے پڑھتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ ثواب کا قصد تو ہوتا ہے ورنہ یہ جواب کیوں دیتے مگر نماز پڑھتے ہوئے اسپر التفات بہت کم ہوتا ہے بس یہی مطلب ہے. میرے اس قول کا کہ عشاق کو دعا میں ثواب کا قصد نہیں ہوتا اور بھلا ثواب سے عاشق کو استغنا کیونکر ہو سکتا ہے جبکہ سید العاشقین صلی اللہ علیہ وسلم روزانہ کھانے کے بعد یوں فرماتے تھے. "غیر مودع ولا مستغنی عنہ ربنا" سبحان اللہ کیا عبدیت ہے کھانا کھا چکنے کے بعد اس کو اٹھا دینا چونکہ ایک قسم کے اعراض کو موہم ہو سکتا ہے تو آپ اس کو اس طرح دور کرتے ہیں کہ اے اللہ آپ کا شکر ہے کہ میرا پیٹ بھر گیا اور چونکہ اب کھانے کی گنجائش نہیں رہی اس لئے کھانے کو اٹھاتے ہیں ہمیشہ کے لئے رخصت نہیں کرتے شام کو پھر مانگیں گے اور ہم اس سے مستغنی نہیں ہوئے ہیں جب دنیوی نعمتوں سے بھی عشاق کو استغنا نہیں ہے تو ثواب سے ان کو کیونکر استغنا ہو سکتا ہے.

ہدیہ دینے کا ادب بعض جہلا کی عادت ہے بزرگوں کے سامنے کچھ ہدیہ پیش کرتے ہیں تو یوں کہا کرتے ہیں کہ یہ تو حقیر ہدیہ اس قابل نہیں کہ پیش کیا جائے آپ کو اس کی کیا ضرورت ہے نہ آپ

کو اسکی پرواہ ہے مگر ہماری خاطر سے قبول کر لیجئے، یہ نہایت سخت کلمہ ہے نعم الہیہ سے
کسی کو استغناء نہیں مشائخ کی بزرگی بھی اسی وقت تک ہے جب تک اللہ تعالیٰ دونوں
وقت کھانے کو دے رہے ہیں اور جو یہ نہ ہو نہ معلوم کیا حالت ہو حضرت مولانا محمد یعقوب
صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت شاہ عبدالقادر صاحبؒ کا قصہ بیان فرماتے تھے، یہ شاہ
عبدالعزیز صاحبؒ کے بھائی ہیں مگر تقویٰ میں سب سے بڑھے ہوئے تھے گو شاہ عبدالعزیز
صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی طرح زیادہ مشہور نہیں ہوئے کہ ایک دفعہ ایک شخص نے ان کے
سامنے دھیلہ کی کوڑیاں ہدیہ میں پیش کیں آپ کو اس کی غربت پر رحم آیا اور غریب ہونا
تو اسی سے ظاہر تھا کہ بیچارے نے دھیلے کی کوڑیاں پیش کیں تو آپ نے فرمایا کہ بھائی انکو
تم ہی اپنے کام میں لے آؤ، اس نے اصرار کیا کہ حضرت میرا تو جی چاہتا ہے کہ آپ ہی ان
کو قبول کرلیں میں نے آپ ہی کی نیت سے جمع کی ہیں مگر آپ نے عذر کر دیا وہ بیچارہ
واپس لے گیا۔ اس پر مبتلاء عتاب ہو گئے یا تو اس لئے کہ ایک مسلمان کی دلشکنی ہوئی
تھی یا اس لئے کہ آپ کے نفس میں کوئی بات مخفی ہوگی ممکن ہے کچھ وسوسہ استغناء کا
تحقیر ہدیہ کی بناء پر آ گیا ہو کہ میں یہ کوڑیاں لے کر کیا کروں بعض دفعہ نفس میں کچھ
دقیقہ مخفی ہوتا ہے اور کسی عمل میں نفس کا کچھ شائبہ ہوتا ہے جس کی مبتلاء کو خبر نہیں ہوتی
اسی لئے بعض دفعہ شیخ مرید کی کسی ادنیٰ بات پر تشدد کرتا ہے جس سے مرید کو شبہ ہو
جاتا ہے کہ شیخ بڑے متشدد ہیں کہ ذرا ذرا سی بات پر مواخذہ کرتے ہیں مگر حقیقت میں
وہ بات مرید کی نظر میں خفیف ہوتی ہے اور شیخ کی نظر میں شدید ہوتی ہے کیونکہ اس میں ایسا
نفس کا جو کید ہے وہ مرید کی نظر سے خفی ہے اور شیخ کی نظر میں جلی ہے حدیث میں آیا
ہے۔ "الشرک اخفی فی امتی من دبیب النمل علی الصفا" کہ شرک میری امت میں چکنے پتھر
پر چیونٹی کی چال سے بھی زیادہ خفی ہے۔ بھلا اول تو چیونٹی کی چال ہی کیا ہوتی ہے پھر
وہ بھی چکنے پتھر پر اس میں تو کچھ بھی اس کا احساس نہیں ہو سکتا تو جو مرض ایسا خفی
ہو دوسرے تو اس کو کالعدم سمجھیں گے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو بھی شرک
فرماتے ہیں۔ تو کیا نعوذ باللہ حضورؐ بھی متشدد تھے کہ اتنی ذرا سی بات کو شرک سے تعبیر

فرماتے ہیں ہرگز نہیں پھر حق تعالیٰ کی نظر تو حضورؐ سے بھی زیادہ ہے وہ تو اس سے بھی خفی تر کو جانتے ہیں اس لئے بعض دفعہ حق تعالیٰ کسی ایسی بات پر مواخذہ فرماتے ہیں جس کا قابل مواخذہ ہونا مبتلا کو معلوم نہیں ہوتا گو وہ کتنا ہی بڑا عارف ہو مبتلا کو بعض دفعہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس کام میں نفس کا کچھ شائبہ تھا مگر حق تعالیٰ کو معلوم ہوتا ہے اس لئے مواخذہ فرماتے ہیں

رحمت کی ایک صورت

یہ بھی حق تعالیٰ کی رحمت ہے عارفین پر کہ انکی بات بات پر مواخذہ فرمالیں کیونکہ جس بچہ کو استاد روز ایک قمچی مار دیتا ہو یہ اس کی دلیل ہے کہ استاد کو اسپر شفقت ہے اور جس بچہ کو کبھی سزا نہ ملتی ہو اسپر خطرہ ہے کہ شاید استاد اسے اپنے مکتب سے نکالنا چاہتا ہے اس کو آزاد چھوڑ دینا اس کی دلیل ہے کہ استاد کو اس سے محبت نہیں ہے اس لئے دنیا میں حق تعالیٰ کی طرف سے کچھ مواخذہ ہوتا رہنا بھی رحمت کی دلیل ہے بلکہ آخرت میں بھی مواخذہ ہوا اور کسی مسلمان کو حق تعالیٰ جہنم میں بھیج دیں تو یہ بھی انکی رحمت ہے، کیونکہ قدر نعمت کے داند کہ بمصیبتے گرفتار آید نعمت کی قدر مصیبت کے بعد معلوم ہوا کرتی ہے جو شخص جہنم کا عذاب بھگت کر جنت میں جائے گا اسکو جنت کی بہت قدر ہوگی، ایک حدیث کے متعلق اپنے استاد علیہ الرحمۃ کا ایک مضمون یاد آگیا جو اسی اصل پر مبنی ہے۔ وہ حدیث یہ ہے کہ قیامت میں جب سب جنتی جنت میں اور جہنمی جہنم میں پہنچ جائیں گے تو جنت میں کچھ جگہ خالی رہ جائے گی اور جہنم بھی نہ بھرے گی تو جنت عرض کرے گی کہ مجھ سے بھرنے کا وعدہ تھا تو مجھے بھرا جائے اور جہنم بھی کہے گی کہ ھل من مزید۔ کچھ اور بھی ہے تو حق تعالیٰ جہنم کے لئے تو کسی نئی مخلوق کو پیدا نہ کریں گے بلکہ حدیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اسمیں اپنا قدم رکھ دیں گے یہ متشابہات میں سے ہے ہم اس کا مطلب بیان نہیں کر سکتے۔ تو حق تعالیٰ کے قدم رکھنے سے جہنم سمٹ کر بھر جائے گی اور کہے گی قط قط یعنی بس بس میں بھر گئی اور جنت کے لئے ایک نئی مخلوق پیدا کر کے اسمیں آباد کر دیں گے جس سے وہ بھر جائے گی۔ جب یہ حدیث ہم نے پڑھی تو میں نے حضرت استاد سے عرض کیا کہ حضرت یہ لوگ تو ہم سے زیادہ خوش قسمت ہیں کہ بدون کچھ کئے بغیر مشقت کے

جنت لے لیں گے کاش ہم انہیں میں سے ہو جاتے تو حضرت استاد نے فرمایا خدا نہ کرے کہ ہم ان میں سے ہوتے میاں وہ ہم سے زیادہ خوش قسمت نہ ہوں گے ہم ہی ان سے اچھے ہوں گے واقعی ان حضرات کے علوم بھی عجیب ہیں جن کا دوسری جگہ کہیں پتہ نہیں فرمایا ہم دنیا کے مصائب جھیل کر جب جنت میں جائیں گے تو جوش میں کہیں گے "الحمد للہ الذی اذہب عنا الحزن ان ربنا لغفور شکور الذی احلنا دار المقامۃ من فضلہ لا یمسنا فیھا نصب ولا یمسنا فیھا لغوب ٥ انہیں یہ بات کہاں نصیب کیونکہ جہاں حزن ہو وہیں اذہب عنا الحزن" کا بھی لطف ہے انہیں کیا لطف جن کو مشقت ہی نہیں ہوئی۔ وہ تو یہ سمجھیں گے کہ بس یوں ہی ہوتا ہوگا کہ پیدا ہوئے اور جنت میں بس گئے ان کو جنت کی قدر ویسی نہ ہوگی جیسی ہمیں ہو گی۔

راحت کا لطف

اب سمجھ لو کہ جس شخص کو دنیا کی تکالیف کے ساتھ جہنم کا عذاب بھی بھگتنا پڑے اس کو دخول جنت کے وقت اذہب عنا الحزن کا لطف اوروں سے زیادہ حاصل ہوگا کنارہ کی قدر اور لذت اس شخص کو حاصل ہوتی ہے جو ڈوبنے کے بعد ساحل پر پہنچا ہو اس کے دل سے ساحل کی لذت پوچھو اور جو شخص ڈوبا ہی نہیں اس کو ساحل کی قدر اور لذت اس کے برابر نہیں ہو سکتی۔ اب میں یہاں اپنا ایک قصہ ایک شبہ کے واقع ہونے کا اور اس کے جواب کے منکشف ہونے کا بیان کرنا چاہتا ہوں اور گو یہ مضمون متن میں بیان کرنے کے قابل تھا تمہید میں بیان کرنے کا ارادہ نہ تھا مگر اسی وقت یاد آیا تو میں بیان کئے دیتا ہوں نہ معلوم پھر یاد رہے یا نہ رہے۔

ایک دفعہ مجھ کو کچھ پریشانی سی پیش آئی تھی جیسا کہ زمانہ طلب میں عموماً اہل طریق کو پیش آیا کرتی ہے جب کہ وہ مجاہدات اور اذکار و اشغال کچھ مدت تک کر لیتے ہیں اور ثمرہ محسوس نہیں ہوتا تو دل میں وصول کے لئے اضطراب اور بے چینی اور عجلت کا مضمون پیدا ہوتا ہے یہی حالت باوجود مجاہدہ نہ کرنے کے براہ ہوس مجھ کو پیش آئی اور طلب میں

یہ خیال پیدا ہوا کہ اللہ تعالیٰ کا شکر ہے گو ہم اس قابل نہیں مگر اُلٹی سیدھی ہم کو حق تعالیٰ کی طلب بھی ہے گو عشق سعدی تا بزانو ہی کی مثل سہی شیخ سعدی نے ایک عاشق کو دیکھا تھا جو کسی محبوب کی طلب میں کوٹھے پر سے کود پڑا تھا ٹانگ بھی ٹوٹ گئی تھی آپ نے قصہ پوچھا کہ یہ کیوں پڑا ہے کیسے ٹانگ ٹوٹ گئی لوگوں نے کہا کہ یہ اپنے محبوب کو دیکھ کر کوٹھے پر سے کود پڑا اس لئے چوٹ لگ گئی تو شیخ سعدیؒ بھی اسی زینہ کی ایک سیڑھی پر چڑھ کر کود پڑے اور فرمایا "عشق سعدی تا بزانو" کہ بھائی ہمارا عشق تو اتنا ہی ہے کہ ایک گز بلندی سے کود جائیں تو ایسے ہی گو ہماری طلب کامل نہیں مگر پھر بھی بحمد اللہ کچھ تو ہے۔ اِدھر حق تعالیٰ قادر ہیں۔ ان کو اسباب و وسائط کی کچھ ضرورت نہیں وہ اگر چاہیں تو دفعۃً واصل کر سکتے ہیں ادھر وہ علیم بھی ہیں ہماری اس بے چینی اور اضطرار کی ان کو خبر بھی ہے پھر رحیم بھی ہیں اس حالت پر ان کو رحم بھی آتا ہو گا پھر وصول میں دیر کیوں لگ رہی ہے جلدی کیوں نہیں ہو جاتا واقعی سچ فرمایا خلق الانسان عجولاً انسان میں عجلت کا مادہ فطری ہے غرض ان مقدمات کے بعد وصول کی تاخیر سمجھ میں نہ آتی تھی کہ کس لئے ہے جب زیادہ الجھن بڑھی تو میں نے مثنوی سے فال لی اور اس فال کا یہ مطلب نہ تھا کہ میرے اعتقاد میں مولانا رومی نے آ کر ورق لوٹ دیئے ہرگز نہیں بلکہ میرا اعتقاد یہ ہے کہ مولانا رومی متبرک بزرگ اور محقق تھے ان کا کلام بھی متبرک اور جامع ہے۔ حق تعالیٰ اس برکت کو اس طرح ظاہر فرما دیتے ہیں کہ اس میں سے کوئی موافق مضمون نکال دیتے ہیں چنانچہ مثنوی کھولتے ہی سرِ ورق پر اس کا جواب موجود تھا۔ یہ بھی نہیں کہ سطریں گننے کی ضرورت پڑی ہو جس کا جی چاہے مثنوی مطبوعہ کھول کر دیکھ لے۔ یہ اشعار سرِ ورق پر ملیں گے ——— جواب بھی ایسا نکلا کہ مولانا رومی رحمۃ اللہ خود بھی زندہ ہوتے تو یہی جواب دیتے واقعی عجیب جواب ہے جس میں کمال یہ ہے کہ میرے مقدمات بھی سب تسلیم کر لئے گئے پھر جواب دیا گیا فرماتے ہیں

چارہ مے جوید پئے من داد تو می شنودم دوش آہ سرد تو

اس میں طلب اور علم کو تسلیم کیا گیا کہ بیشک تم کو طلب بھی ہے اور درد کے

لئے چارہ کی تلاش بھی ہے اور مجھ کو اسکی خبر بھی ہے میں تمہاری آہ و فریاد کو سُن رہا ہوں ؎

می تو انم ہم کہ بے ایں انتظار رہ نمایم داد ہم راہ گزار
تا ازیں طوفان دوراں وا رہی بر سر گنج وصالم پا نہی

اس میں قدرت کا ذکر ہے کہ یہ بھی مسلم ہے کہ ہم بدون کسی انتظار کے بھی واصل بنا سکتے ہیں اور ہم کو رحم بھی آتا ہے کہ تم کس طوفانِ بلا میں گرفتار ہو۔ جلدی وصول میں اس طوفان سے بھی نجات ہو جائیگی، ان سب مقدمات کا مقتضا تو یہی ہے کہ وصول میں دیر نہ ہوتی مگر ایک مقدمہ تمہاری نظر سے رہ گیا وہ یہ کہ جیسے ہم علیم و قادر و رحیم ہیں اسی طرح ہم حکیم بھی ہیں پس تم نے یہ تو دیکھ لیا کہ طلب و رحمت و قدرت کا مقتضا تعجیل تھی یہ نہ دیکھا کہ حکمت کا مقتضا تاخیر ہے آگے تاخیر کی حکمت کا بیان ہے اور واللہ عجیب حکمت ہے فرماتے ہیں ؎

لیک شیرینی و لذاتِ مقر ہست بر اندازۂ رنج سفر

وہ حکمت یہ ہے کہ قرار گاہ پر پہنچنے کی شیرینی اور لذت مشقت سفر کے موافق محسوس ہوا کرتی ہے جس کو سفر میں زیادہ تعب اور مشقت ہوتی ہے اس کو منزل پر پہنچنے کے بعد اتنی ہی لذت بھی آتی ہے۔ اور جس کو بدون تعب کے وصول ہو گیا، اسے منزل پر پہنچنے کی پوری قدر نہیں ہوتی ؎

زانکہ از فرزند و خویشاں برخوری کز غریبی رنج و محنت ہا بری

جو مسافر کئی سال کے بعد اپنے گھر پر آتا ہے بیوی بچوں سے مل کر اس کو زیادہ خوشی ہوتی ہے پس یہ حکمت ہے تاخیر فی الوصول میں تاکہ تم کو وصول کی پوری قدر ہو۔ اگر سستے ہی پہنچ جایا کرتے تو وصول کی بے قدری کرتے کیوں اس لئے کہ ؎

ہر کہ او ارزاں خرد ارزاں دہد گوہرے طفلے بقرصِ ناں دہد

اور جس شخص کو مشقت کے بعد وصول ہوگا اس کی تو عمر بھر یہ حالت رہے گی ؎

بر دلِ سالک ہزاراں غم بود گر ز باغ دل خلالے کم بود

اس کو ذرا ذراسی کوتاہی پہاڑ کے برابر گراں معلوم ہوگی اور جو آسانی سے پہنچ گیا ہے وہ اتنا پھونک پھونک کر قدم نہ رکھے گا کیونکہ عدم وصول کی بے چینی کا اندازہ ہی نہیں ہوا بس یہ جواب دیکھ کر میری تسلی ہوگئی جو بہت بڑی حکمت ہے اور یہی وجہ ہے کہ ہمارے حضرات میں جو اہلِ تصرف بھی ہوئے ہیں وہ تصرف سے کام نہیں لیتے تھے اور کسی کو ایک توجہ سے واصل نہیں بناتے تھے اس کی وجہ یہ نہیں کہ یہ حضرات صاحبِ تصرف نہ تھے جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ بس یہ تو محض مُلّا ہیں نماز روزہ کرلیتے ہیں ان میں تصرف وغیرہ کچھ نہیں یہ بالکل غلط ہے بحمداللہ ہمارے حضرات میں بڑے بڑے صاحب تصرف بھی ہوئے ہیں جن کو تصرف کی کامل قدرت حاصل تھی مگر وہ اس سے کام نہیں لیتے تھے بلکہ طالبین ہی سے چکّی پسواتے تھے اور یہ چاہتے تھے کہ یہ خود محنت کرکے واصل بنیں تاکہ وصول کی قدر ہو اور جو تصرف سے واصل ہوگا اس کو وصول کی قدر نہ ہوگی۔

بلا اذن تصرف

دُوسرے بلا اذن تصرف کرنا کمالِ عبدیت کے بھی خلاف ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کون صاحب تصرف ہوگا اگر آپ تصرف کرتے تو سارے عالم کو ایک دم سے ولی بنا دیتے کسی کی مجال نہ تھی جو کفر کرسکتا مگر آپ نے اس سے کام نہیں لیا حضرت ابوطالب کے متعلق آپ کی خواہش بھی تھی کہ یہ ایمان لے آئیں مگر آپ نے قوتِ تصرف کو استعمال[ع]

ع سوال :- هذا الكلام يرده ظاهر اقوله تعالى انك لا تهدى من احببت ولكن الله يهدى من يشاء فانه يكفى قدرة التصرف عنه صلى الله عليه وسلم۔

جواب :- ليس فيه نفى ذلك ولو كان كذا لكان حق العبادة انك لا تهدى من شئت ولكنه قال تهدى من احببت فعلم به انه صلى الله عليه وسلم لم يرد هدايته احدٰنهم احبها لبعض والحب غير الارادة ولو اراد ذلك وصرف فيه همته لهدى الله الناس جميعا ۱۲ جامع، ثم المشيئة لم درجتان احدهما صرف القدرة فقط وثانيها صرف الهمة مع ذلك والثابت بالآية لو ثبت هو الاول فقط والمنفي فى كلامه هو الثانى ۱۲ اشرف۔

نہیں کیا، تو بندا معاف کرے کہ ابوطالب کے نام کے ساتھ زبان سے حضرت ہی نکلتا ہے۔ حالانکہ وہ ایمان نہیں لائے مگر چونکہ ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت تھی اور محبت بھی ایسی کہ جانثار تھے اور چچا بھی تھے حضورؐ کو بھی ان سے محبت تھی اس لئے زبان پر ان کے نام کے ساتھ بیساختہ حضرت نکل جاتا ہے ابوجہل کے نام کے ساتھ کبھی نہیں نکلتا کیونکہ وہ آپ کا چچا تھا اگرچہ حقیقی نہ تھا مگر اس کے ساتھ ہی موذی بھی بہت تھا حضورؐ کو اس نے بہت ایذا دی ہے اس لئے اس کے نام کے ساتھ کوئی تعظیمی لفظ نہیں نکلتا۔ ایسے ہی ابولہب کے نام کے ساتھ بھی نہیں نکلتا گو وہ حقیقی چچا ہے مگر ایذا میں ابوجہل کے مثل تھا بعض لوگ سورۂ تبت کے پڑھنے سے کراہت کرتے ہیں اور یوں کہتے ہیں کہ اسمیں حضورؐ کے چچا کی مذمت ہے اس کے پڑھنے سے آپکو ایذا ہوتی ہوگی اور اس کے متعلق ایک خواب بھی مشہور ہے مگر جو خواب دلائل شرعیہ کے خلاف ہو وہ حجت نہیں ہوا کرتا۔ بھلا حضورؐ کو کلام الٰہی کے پڑھنے سے کبھی ایذا ہوسکتی ہے ہرگز نہیں یہ مانا کہ وہ آپکا چچا تھا مگر ادھر یہ بھی تو دیکھو کہ حق تعالیٰ کے ساتھ حضور کو کیسا علاقہ تھا پھر محبوب اگر اپنے کسی عزیز سے بُغض رکھے تو کیا عاشق کو اس سے بُغض نہ ہوگا ضرور ہوگا اور محبوب اگر اس عزیز کی مذمت کرے تو کیا عاشق کو اس سے ایذا ہوگی کبھی نہیں ہوگی بلکہ لذت آئے گی ہاں یہ ضرور ہے کہ کسی خاص صورت کی تعیین کرلینا مناسب نہیں کہ اس میں سورۂ تبت اور اس کے غیر سب برابر ہیں۔ ممکن ہے کسی نے اسی صورت کو قراۃ کے لئے ورد بنا لیا ہو اسپر حضورؐ نے بشرطیکہ خواب کا قصہ صحیح ہو لطیف عنوان سے خواب میں متنبہ فرمایا ہو ممکن ہے کہ اس شخص میں ادب کم ہو آپ نے بطور معالجہ کے اس کے لئے یہ تجویز فرمایا ہو ۲ (جامع) بہرحال اگر آپ تصرف سے کام لیتے تو کم ازکم اپنے عزیزوں پر تو ضرور اثر ڈال دیتے مگر حضور نے ایسا نہیں کیا، اسی سُنت کا اتباع ہمارے حضرات کرتے ہیں وہ بھی تصرف سے کام نہیں لیتے اور اگر کبھی کسی متوسط نے ایسا کیا بھی تو اکابر نے اس کو مٹا دیا ہے چنانچہ حضرت جنید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا

واقعہ ہے کہ آپ ایک دفعہ کسی بادشاہ سے گفتگو کر رہے تھے ساتھ میں حضرت شبلی بھی تھے۔ اثنائے گفتگو میں بادشاہ نے حضرت جنید کو کوئی سخت کلمہ کہا وہ تحمل سے کام لیتے رہے۔ مگر حضرت شبلی سے نہ رہا گیا وہاں کوئی قالین بچھا ہوا تھا جس پر شیر کی تصویر بنی ہوئی تھی حضرت شبلی نے اس تصویر پر توجہ کا اثر ڈالا تو وہ سچ مچ کا شیر بن گیا حضرت جنید نے دیکھ لیا انہوں نے فوراً اس پر ہاتھ رکھ دیا تو وہ پھر مٹ گیا اور تصویر کی تصویر رہ گئی بادشاہ نے پھر کسی بات پر کوئی سخت کلمہ کہا حضرت شبلیؒ نے پھر توجہ کی جس سے دوبارہ وہ تصویر سچ مچ شیر کی صورت بن گئی حضرت جنید نے پھر ہاتھ رکھ کر اس کو مٹا دیا کئی بار ایسا ہوا حتیٰ کہ ایک دفعہ بادشاہ کی نظر بھی شیر پر پڑ گئی تو اس کا رنگ فق ہو گیا اس نے بھاگنے کا ارادہ کیا تو حضرت جنیدؒ نے تسلی کی کہ آپ نہ گھبرائیں اس کی مجال نہیں کہ میرے ہوتے ہوئے آپ کو کچھ بھی کہہ سکے آپ ہمارے بادشاہ ہیں۔ آپ کو حق ہے کہ ہمیں جو چاہیں کہیں میں کبھی آپ کے مقابلہ میں تصرف نہ کروں گا یہ شبلی بچہ تھا اس سے تحمل نہ ہوا اس نے تصرف سے کام لے لیا مگر میں اپنے سامنے اس کے کسی تصرف کو آپ پر چلنے نہ دوں گا بالکل بے فکر رہیں حضرت جنیدؒ نے تو اس کو بے فکر کر دیا مگر اس کو ان حضرات کی حقیقت بھی معلوم ہو گئی کہ خدا تعالیٰ نے انکو کتنی قوت عطا کی ہے بس اس کے بعد سنبھل سنبھل کر باتیں کرنے لگا پھر کوئی گستاخی نہیں کی سو ہمارے اکابر تو ایسے ہوئے ہیں کہ خود تو تصرف کیا کرتے اگر کسی چھوٹے نے کیا بھی تو اس کو مٹا دیا غرض وہ تصرف اس لئے نہیں کرتے کہ اول تو اس میں سالک کو نعمت کی قدر نہیں ہوتی کیونکہ قدر تو بعد مشقت ہی کے ہوتی ہے دوسرے پھر وہ ہمت توڑ دیتا ہے پس توجہ ہی کے سہارے پر چلتا ہے۔

توجہ اور تصرف

تیسرے یہ طریقہ خلاف سنت بھی ہے حضرات انبیاء علیہم السلام کبھی تصرف سے کام نہ لیتے تھے (اس مقام پر پہنچ کر حضرت مولانا کو ماقبل رابطہ یاد نہ رہا تو جامع وعظ سے دریافت فرمایا تو اس نے اطلاع کی کہ یہ مضمون اس پر چلا تھا کہ خدا تعالیٰ کا مواخذہ بھی رحمت ہے خواہ دنیا

میں ہو یا آخرت میں اسپر فرمایا کہ (جامع) میں یہ بیان کر رہا تھا کہ حق تعالیٰ کی طرف سے
بندہ پر کبھی گرفت ہو جانا بھی رحمت ہے جیسے حضرت شاہ عبدالقادر صاحب کے ساتھ
معاملہ پیش آیا جس کی تفصیل ابھی آتی ہے اسی پر یہ مضمون چل پڑا تھا کہ وصول میں تاخیر
ہونا بھی رحمت ہے اس میں بھی بہت سی حکمتیں ہیں اور اسی حکمت کے ضمن میں اپنے
اکابر کے تصرف نہ کرنے کی وجہ بھی بتلا دی تھی اب میں اصل مضمون کی طرف عود کرتا
ہوں کہ شاہ عبدالقادر صاحب نے اس غریب کا یہ جو دھیلہ کی کوڑیاں تھیں واپس کر
دیا تو اسپر حق تعالیٰ کی طرف سے عتاب ہوا کہ اسی دن سے تمام فتوحات بند ہو گئیں اور
فاقہ پر فاقہ گزرنے لگا اول تو انھوں نے اسکو حکمت خاص پر محمول کیا کہ شاید رفع درجات
کے لئے یہ معاملہ ہو رہا ہے مگر پھر تنبہ ہوا کہ نہیں یہ تو عتاب ہے عارف کو خدا تعالیٰ
نے ایک نور دیا ہے وہ اس سے سمجھ لیتا ہے کہ کون سی مصیبت رفع درجات کے لئے
آئی ہے اور کون سی عتاب کی وجہ سے آئی ہے جس کی ایک علامت یہ ہے کہ جس
مصیبت کا منشاء عتاب ہوتا ہے اس سے بے چینی اور پریشانی بڑھتی ہے غرض
آثار سے وہ سمجھ گئے کہ یہ فتوحات کی بندش کسی عتاب کی وجہ سے ہے پھر سوچنے سے
خیال آیا کہ فلاں دن اس غریب کی کوڑیاں واپس کر دی تھیں شاید یہ بات ناپسند
ہوئی ہے بس اسی وقت گھبرا کر بلایا اور خود سوال کیا کہ بھائی وہ دھیلہ کی کوڑیاں ہمیں
دے دو آہ یا تو دینے سے بھی نہ لیا تھا یا خود اس سے مانگ رہے ہیں ؎

ایں چنیں شیخے گدائے کو بکو عشق آمد لا اُبالی فاتقوا

واقعی یہ عشق بھی بہت ناچ نچاتا ہے وہ بیچارہ یہ سن کر باغ باغ ہو گیا اور
کہا مولانا واقعی مجھے آپ کے انکار سے بہت کلفت ہوئی تھی اور میں نے اب
تک وہ کوڑیاں خرچ نہیں کیں دل نے گوارا ہی نہیں کیا کہ ان کو خرچ کر دوں اب
تک ویسی ہی رکھی ہیں آپ نے کہا بس جلدی لے آؤ اب میں اس کلفت کا تحمل
نہیں کر سکتا جو تم کو ایذا دینے سے مجھے پہنچ رہی ہے چنانچہ اس نے وہ کوڑیاں دیں
اور آپ نے خوش خوش لے لیں بس اُسی دن سے فتوحات کا دروازہ کھل گیا۔

عارف کی شان

صاحبو! عارفین کی تو یہ شان ہوتی ہے کہ وہ دھیلہ کی کوڑیوں سے بھی مستغنی نہیں ہیں اور اگر کبھی ذرا بھی کسی ادنیٰ النعمت سے استغنا کا وسوسہ پیدا ہوجائے تو پھر خود مانگتے ہیں پھر ان کو دعا میں ثواب یا جنت سے استغنا کیونکر ہوسکتا ہے اس لئے یہ جو مولانا نے فرمایا ہے کہ ؎

از دعا نہ بود مراد عاشقاں　　　جز سخن گفتن بہ آں شیریں دہاں

اس کا مطلب کوئی یہ نہ سمجھے کہ ان کو لذتِ خطاب کے سوا جنت یا ثواب کی طلب اور پروا نہیں ہرگز نہیں پروا تو ان کو ہر چیز کی ہے ہاں غلبہ لذت و خطاب میں بعض دفعہ ثواب وغیرہ کی طرف التفات نہیں ہوتا۔ جیسا کہ میں نے نماز کی مثال سے اس کو واضح کر دیا تھا اور یہ مضمون دعا کا اسپر چلا تھا کہ عاشق محبوب کے روز روز آنے اور دیر تک بات چیت کرنے سے نہیں گھبرایا کرتا بلکہ وہ تو اس کا موقعہ ڈھونڈا کرتا ہے کہ کسی طرح اور دیر تک باتیں ہوں جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام نے اپنے جواب میں اسی لئے اطناب سے کام لیا تھا کر اسپر درمیان میں ان سالکین کی غلطی ظاہر کر دی تھی جو دعا کو ترک کر دیتے ہیں اور بتلا دیا تھا کہ گو حق تعالیٰ کو سب کچھ معلوم ہے اور تمہارے بتلانے اور مانگنے کی ضرورت نہیں مگر محبت کا مقتضا یہ ہے کہ جب محبوب بولنے کی اجازت دے تو بات چیت کے موقعہ کو غنیمت سمجھے اور خوب عرض و نیاز کرے اور جو چاہے مانگے (یعنی حدود میں رہ کر۔ جامع) غرض عاشق کبھی محبوب کے روز روز آنے سے نہیں گھبرایا کرتا جیسا کہ ہم روز روز دو وقت روٹی کھانے سے نہیں گھبراتے تو حیرت ہے کہ ہم لوگ روٹی سے تو مستغنی نہیں ہیں مگر ذکر سے مستغنی ہیں۔

یہاں تک کہ بعض اہل علم بھی خط لکھتے ہیں کہ اوراد سے جی گھبراتا ہے کہ یہ کہاں کا جنجال لگا جس کا تذکرہ ابھی کیا تھا افسوس ان لوگوں نے دنیا کے کاموں کو کبھی جنجال نہ سمجھا دیکھئے جو لوگ کسی کام پر ملازم ہیں وہ روزانہ اسی کام پر لگتے ہیں کوئی روز آٹے کی مشین چلاتا ہے کوئی روز تعمیر کے کام پر جاتا ہے آخر اس کو جنجال دو

کیوں نہیں سمجھا گیا بس یوں چاہیئے کہ ہر دن نیا کام کیا جائے ایک ہی کام روز روز کیوں کیا جاتا ہے اس کا منشا صرف یہ ہے کہ ان کاموں کو تو مفید اور ضروری سمجھتے ہیں اس لیے عمر بھر روزانہ کرنے سے بھی نہیں گھبراتے اور ذکر کو مفید اور ضروری نہیں سمجھتے۔

اس لئے وہ جنم روگ معلوم ہوتا ہے حضرت یہ ہماری بدقسمتی ہے ورنہ ذکر ایسی چیز ہے کہ مسلمان کو تو اس سے کبھی غفلت نہ ہونا چاہئے تھی، غالباً حضرت خواجہ عبید اللہ رح احرار کا ارشاد ہے کہ مجھے بہت زمانہ کے بعد معلوم ہوا کہ عالم میں اہلِ غفلت بھی ہیں ورنہ ابتداء سے میں یہ سمجھتا تھا کہ سب لوگ ذاکر ہیں، خدا سے غافل کوئی نہیں، خواجہ صاحب بچپن ہی سے صاحبِ نسبت تھے مادر زاد ولی تھے اپنے پر کبھی غفلت گزری ہی نہیں اس لئے وہ سمجھتے تھے کہ سب ایسے ہی ہوتے ہوں گے بعد میں معلوم ہوا دنیا میں اہلِ غفلت بھی ہیں اس نمونہ کے ایک بزرگ اس زمانہ میں بھی ہوتے ہیں مولانا رفیع الدین صاحب مہتمم مدرسہ دیوبند رحمۃ اللہ علیہ کے والد صاحب مادر زاد ولی تھے۔ ایک دفعہ کوئی گوجر ان کی بھینس چرا لے گیا حضرت نے تلاش کیا تو لوگوں نے اسی پر شبہ ظاہر کیا کہ حضرت فلاں شخص لے گیا ہے آپ نے اس سے فرمایا کہ بھائی ہماری بھینس اگر لی ہو تو دیدو اس نے قسم کھالی کہ حضرت میں نے آپ کی بھینس نہیں لی کسی نے جھوٹ موٹ میرا نام لے دیا ہے۔ آپ کو یقین آگیا اور لوگوں سے کہا کہ اس نے نہیں لی وہ تو قسم کھاتا ہے یہاں تو وہ قسم کھا کر بری ہو گیا، مگر خدا تعالیٰ سے کیونکر چھوٹتا غضب اس پر افتاد پڑی اور نقصان پر نقصان اموات پر اموات ہونے لگیں سمجھ گیا کہ یہ حضرت کے سامنے جھوٹی قسم کھانے اور ان کو تکلیف پہنچانے کا وبال ہے آخر جھک مار کر آیا اور اقرار کیا کہ حضرت میں نے آپکی بھینس چرائی تھی میری خطا معاف کر دیجئے فرمایا کہ تو نے قسم کھا کر کہا تھا میں نے نہیں لی کہا میں نے جھوٹی قسم کھالی تھی یہ سن کر حضرت گھبرا گئے اور فرمایا انّہ کسوں یعنی اللہ کی قسم یہ پرانا محاورہ تھا مجھے آج خبر ہوئی کہ مسلمان جھوٹی قسم بھی کھا سکتا ہے پہلے بزرگوں کے محاورات سیدھے سادے ہوتے تھے اللہ کی قسم

کی جگہ اللہ کو ہو کہتے تھے تو بعض مادر زاد ولی اور صاحب استغراق آجکل بھی ہوتے ہیں بہرحال ذکر ایسی ہی چیز ہے کہ ہر مسلمان کو لازم ہونا چاہیئے مگر بدقسمتی سے آجکل لازم نہیں رہا اسکی بھی ایک خاص جماعت رہ گئی ہے۔ سو اس مضمون کا تعلق ان ہی اہلِ ذکر سے ہے اس لئے ان کے ایک خاص مجلس منعقد کی گئی ورنہ حقیقت میں یہ مضمون سب مسلمانوں کے لئے عام تھا۔

رضاءِ الٰہی کی ضرورت

اب اس کو سن لیجئے وہ مضمون یہ ہے کہ "اللہ تعالیٰ کے تمام افعال میں رضا چاہیئے اور اپنی تجویز کو ان میں دخل نہ دینا چاہیئے" گو یہ بات سب کو معلوم ہے اور اعتقاداً سب ذاکرین اس کو مانے ہوئے ہیں مگر حالاً کبھی اس میں کوتاہی ہو جاتی ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ الوانِ محبت مختلف ہیں کسی میں التہاب ہے اور کسی میں خمود ہے یعنی بعض میں طلب کا لون کیفیت عشقیہ و شوقیہ کے ساتھ ہوتا ہے جس کا خاصہ ہے التہاب اور اضطراب یعنی سوزش و شورش اور بعض میں انس کے ساتھ ہوتا ہے جس کا خاصہ ہے خمود اور برودت تو کبھی صاحب خمود اپنے کو التہاب احتراق سے خالی دیکھ کر یہ سمجھ لیتا ہے کہ میں محبت سے محروم ہوں کیونکہ وہ محبت کو لون التہاب کے ساتھ مخصوص سمجھتا ہے پھر عجلت کی وجہ سے اپنے لئے التہاب کو تجویز کرتا ہے اور تمنا کرتا ہے کہ کسی طرح میرے اندر بھی التہاب پیدا ہو اور جب کسی حکمت سے حق تعالیٰ اس میں یہ کیفیت پیدا نہیں کرتے تو یہ اپنے کو محبت سے خالی اور محروم سمجھ کر مغموم رہتا ہے مگر یہ اسکی غلطی ہے اس نے یہ نہیں سمجھا کہ محبت کا ایک لون برد خمود بھی ہے پس یہ کیسے سمجھ لیا کہ میں محبت سے محروم ہوں ہرگز محروم نہیں ہو محبت سے تم بھی حصہ لئے ہوئے ہو، مگر اس کا رنگ دوسرا ہے جس کی دلیل یہ ہے کہ یہ محبت سے اپنے کو خالی سمجھنے والا کیا کبھی ایک دن کی نماز بھی ترک کر سکتا ہے اگر کوئی اس کو ہزاروں روپیہ دے اور یہ کہے کہ آج نماز نہ پڑھو تو کیا یہ اس کو گوارا کر سکتا ہے ہرگز نہیں کوئی مسلمان اس کو گوارا نہ کرے گا ہاں شرط یہ

ہے کہ صاحب طلب ہو طالب دنیا نہ ہو ورنہ وہ تو ایک پیسہ میں بھی نماز کو بیچ دے گا ہزاروں کا تو کیا ذکر چنانچہ آجکل بہت مسلمان دین فروشی کر رہے ہیں اور بعض اہل علم بھی اس گناہ میں مبتلا ہیں اتنا فرق ہے کہ عوام کی دین فروشی تو بصورت دنیا ہوتی ہے وہ گناہ کو گناہ کی شکل میں کرتے ہیں اور اپنے آپ کو گناہگار بھی سمجھتے ہیں اور مولوی صاحب کی دین فروشی بصورت دین ہوتی ہے وہ گناہ کو طاعت بنا کر کرتے ہیں غلط فتوے دیں گے اور ٹھونس ٹھانس کسی کلیہ کے تحت میں داخل کر دیں گے ان سے تو وہ عوام ہی اچھے جو گناہ کر کے ڈرتے اور اپنے کو برا سمجھتے ہیں اور یہ مولوی صاحب تو طاعت بنا کر ڈرتے بھی نہیں کیونکہ اپنے نزدیک وہ گناہ کو شریعت کے موافق بنا چکے ہیں شاید اسپر کسی کو یہ سوال پیدا ہو کہ تم نے عوام کی دین فروشی کو علماء کی دین فروشی سے اچھا کیونکر کہہ دیا۔ اور ان کو صاحب خشیت اور مولویوں کو خشیت سے خالی کیونکر بنا دیا۔ حالانکہ نص سے معلوم ہوتا ہے کہ خشیت تو علماء ہی میں ہوتی ہے۔ جہلا میں نہیں ہوتی۔

علم اور خشیت

چنانچہ حق تعالیٰ اس کی تصریح فرماتے ہیں انما یخشی اللہ من عبادہ العلماء اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت میں علم خشیت کے لئے شرط ہے علت نہیں ہے اسکی تفسیر میں لوگ غلطی کرتے ہیں کہ علم کو علت خشیت سمجھتے ہیں اس لئے اسپر یہ اشکال بھی وارد ہوتا ہے کہ آیت کا مقتضا تو یہ ہے کہ کوئی عالم خشیت سے خالی نہ ہو۔ اور کسی مولوی سے گناہ کا صدور نہ ہو حالانکہ اس کے خلاف مشاہدہ ہوتا ہے۔ یہ اشکال پہلے مجھے بھی ہوتا تھا پھر خود بخود قلب پر یہ بات وارد ہوئی کہ اس کا حصر کا مفہوم تو یہ ہے کہ "لا یخشی اللہ من عبادہ الا العلماء" جس کا خلاصہ یہ ہوا کہ "لا خشیۃ الا بالعلم" نہ کہ "لا علم الا بالخشیۃ" پس یہ حصر ایسا ہو گیا جیسا کہ حدیث میں آیا ہے "لا صلوٰۃ الا بطھور" کہ نماز بدون وضو کے نہیں ہوتی جس کا مطلب ہے کہ نماز کا جہاں وجود ہوگا وضو کے ساتھ ہوگا، بدون وضو کے نہ ہوگا۔ یہ تو مطلب نہیں کہ جب وضو کا وجود ہو تو اس کے ساتھ نماز کا وجود بھی لازم ہو اسی طرح یہاں پر علم شرط خشیت ہے کہ جہاں خشیت ہے

وہاں علم ضرور ہے گو وہ مولوی بھی نہ ہو کیونکہ جاہل بھی خدا سے ڈرتا ہے تو اسے کم از کم عذاب ہی کا علم ہے تو خشیت بدون علم کے اس کو بھی نہیں ہوتی باقی یہ ضرور نہیں کہ جہاں علم ہو وہاں خشیت لازم ہو کیونکہ علم اس کی علت نہیں اور علت کا وجود تو معلول کے وجود سے مستلزم ہوتا ہے مگر شرط کا وجود مشروط کے وجود کو مستلزم نہیں ہوتا ہاں انتفاء شرط انتفاء مشروط کو بیشک مستلزم ہوتا ہے سو ایسی نظیر کوئی نہیں دکھا سکتا کہ کہیں خشیت کا وجود بدون علم کے ہوگیا ہو تو علم لوازم خشیت سے ہوا نہ کہ خشیت لوازم علم سے۔

بہرحال اس آیت کی تفسیر میں بہت لوگوں نے غلطی کی ہے اس لئے میں نے متنبہ کر دیا اور یہاں سے معلوم ہوا کہ علوم معقول سے فہم قرآن میں بہت سہولت ہو جاتی ہے چنانچہ شرط اور علت کا نام سنتے ہی طلبہ فوراً سمجھ گئے ہونگے کہ دونوں میں کتنا بڑا فرق ہے یہ کام کی بات تھی اس لئے درمیان میں بیان کر دی گئی۔ غرض جو لوگ طالب دنیا ہوں ان کا تو ذکر نہیں مگر طالب حق جو صاحب خمود بھی ہو ہرگز کسی طمع کی وجہ سے نماز کو قضا نہیں کر سکتا پس اس کا اپنے کو محبت سے خالی سمجھنا غلط ہے۔ اگر محبت سے محروم ہوتا تو نماز سے اتنی محبت نہ ہوتی اور طالب ہو کر بھلا محروم کیونکر ہو سکتا ہے۔

طالب کی محرومی

میں تو دعوے سے کہتا ہوں کہ طالب کبھی محروم نہیں ہوتا کیونکہ حق تعالیٰ کا وعدہ ہے من تقرب الی شبراً تقربت الیہ ذراعا ومن تقرب الی ذراعا تقربت الیہ باعا یعنی جو میری طرف ایک بالشت بھر قریب ہوتا ہے میں ایک ہاتھ اس سے قریب ہوتا ہوں اور جو ایک ہاتھ اس کے قریب ہوتا ہے ایک باع یعنی دونوں کھلے ہوئے ہاتھوں کی مقدار اس سے قریب ہوتا ہوں اور یہاں چونکہ طلب موجود ہے تو قصد قرب بھی موجود ہے اور اس پر وعدہ ہے عطاء تقرب کا تو محرومی نہیں ہو سکتی بلکہ یقیناً یہ شخص مقرب ہے، گو اس کا تقرب بصورت تنزل ہی ہو اور گو اس کے زعم میں خلود اور محرومی ہو کیونکہ عروج قرب حق کی یہ بھی ایک قسم ہے کہ تنزل کی صورت میں ہو مولانا فرماتے ہیں ؎

گفت پیغمبر کہ معراج مرا   نیست از معراج یونس اجتبا

قرب از پستی بالا رفتن است قرب حق از قید ہستی رستن است

مولانا نے حدیث لا تفضلونی علی یونس بن متی کی تفسیر میں بیان کیا ہے کہ اس کے عموم میں یہ بھی ہے کہ حضورؐ فرماتے ہیں کہ میری معراج کو یونس علیہ السلام کی معراج پر فضیلت نہ دو کیونکہ جس طرح قربِ حق کی ایک صورت پستی سے بلندی کی طرف جانا ہے اسی طرح ایک صورت یہ بھی ہے کہ بلندی سے پستی کی طرف جائے قربِ حق صورتِ عروج ہی میں منحصر نہیں بلکہ کبھی بصورتِ نزول بھی ہوتا ہے اگر قرب ہمیشہ بصورت عروج ہی ہوا کرتا تو حق تعالیٰ واسجد واقترب نہ فرماتے بلکہ واسجد وابتعد فرماتے کیونکہ سجدہ میں تو بلندی کی طرف نہیں جاتا بلکہ بندہ پستی کی طرف جاتا ہے اگر یہ بعد ہوتا تو حق تعالیٰ اس پر واقترب کو کبھی مرتب نہ فرماتے حالانکہ نص میں صراحتہً سجدہ کو سبب قرب فرمایا گیا ہے معلوم ہوا کہ قرب بصورت نزول بھی ہوتا ہے پس تم یہی سمجھو کہ تم کو اسی صورت سے قرب عطا ہوا ہے۔ صاحب اگر تم خدا سے دور ہوتے تو وہ طاعات و ذکر کی تم کو کبھی توفیق نہ دیتے اور یہ طلب تمہارے اندر پیدا نہ کرتے یہ مضمون حضرت حاجی صاحبؒ نے بیان فرمایا تھا واقعی حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایسے شبہات کے حل کرنے کے امام تھے۔ چنانچہ ایک دفعہ فرمایا کہ جو شخص حج کر کے یہ وسوسہ رکھے کہ نہ معلوم میرا حج قبول ہوا یا نہیں وہ بڑا بدگمان ہے۔ اگر حق تعالیٰ کو قبول حج منظور نہ ہوتا تو وہ تم کو اپنے دربار تک آنے بھی دیتے دور ہی سے دھکے دے دیتے جیسا کہ ہزاروں کو باوجود وسعت و دولت کے حاضری کی توفیق نہیں دی جب حق تعالیٰ نے تم کو اپنے گھر تک بلا لیا تو امید قوی رکھو کہ انشاء اللہ حج قبول ہے۔

ذکر کا نفع

حدیث میں ہے۔ انا عند ظن عبدی بی" اس قاعدہ سے امید ہے کہ اگر تمہارا حج قابل قبول بھی نہ ہو تو اس گمان نیک کی برکت سے قبول ہو جاوے گا اسی طرح ایک شخص ذاکر نے عرض کیا کہ حضرت میں چوبیس ہزار دفعہ ذکر اسم ذات کرتا ہوں مگر کچھ نفع نہیں معلوم ہوتا۔ فرمایا یہ کیا تھوڑا نفع ہے تم کو اس قدر ذکر کی توفیق دی سبحان اللہ اس سے زیادہ اور کیا حل ہو گا غرض جو شخص

طلب میں مشغول ہے وہ یہ نہ سمجھے کہ میں صرف طالب ہی ہوں اور اسی طلب سے کام کر رہا ہوں بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ حق تعالیٰ کو بھی اس سے محبت ہے صاحب حق تعالیٰ ہی کی محبت سے آپ کام کرتے ہیں اگر ان کو محبت نہ ہوتی تو آپ کی کیا مجال تھی جو طلب میں مشغول ہوتے اور ذکر و طاعات بجا لاتے اسی کو مولانا فرماتے ہیں ؎

آب کم جو تشنگی آور بدست تا بجوشد آبت از بالا و پست

یعنی پانی کی تلاش کم کرو اور اپنے اندر تشنگی پیدا کرو جہاں تشنگی ہوگی وہاں پانی خود بخود پہنچ جائے گا آگے فرماتے ہیں کہ جس طرح پیاسے پانی کے طالب ہیں اسی طرح پانی بھی ان کا طالب ہے ؎

تشنگاں گر آب جویند از جہاں آب ہم جوید بعالم تشنگاں

مطلب یہ ہے کہ ہر محب محبوب بھی ہوتا ہے اور ہر طالب مطلوب بھی ہوتا ہے تم تنہا اپنے ہی کو طالب نہ سمجھو بلکہ تمہارا بھی کوئی طالب ہے اور اسی کی طلب کے اثر سے تمہارے اندر طلب پیدا ہوئی ہے فرماتے ہیں ؎

ہر کہ عاشق دیدیش معشوق داں کیں بہ نسبت ہست ہم این و ہم آں

بس اتنا فرق ہے کہ تمہارا عشق تو ایسا ہے کہ تم نے دنیا میں غل مچا دیا ڈھول پیٹ دیئے کہ ہائے ہم مرے ہائے ہم چلے تم نے تو ایک شور برپا کر دیا اور معشوق کا عشق مخفی ہے وہ ڈھول نہیں پیٹتے فرماتے ہیں ؎

عشقِ معشوقاں نہاں ست و ستیر عشقِ عاشق با دو صد طبل و نفیر
لیک عشقِ عاشقاں تن زہ کند عشقِ معشوقاں خوش و فربہ کند

تمہارے عشق کی شان تو یہ ہے کہ اس سے چہرہ زرد ہوگیا لبوں پر خشکی آگئی اضطراب اور بے چینی بڑھ گئی اور عشق محبوب کی شان عدم تغیر و عدم تاثر ہے۔ پس فربہ کند کہنا مجاز ہے اور مطلب یہ ہے کہ وہاں تاثر اور تغیر نہیں ہے جیسا عاشق کو کیفیت عشق سے تاثر و تغیر ہوتا ہے جیسے گریہ و آہ و زاری و زردی رنگ و رُخ وغیرہ۔ اور چونکہ عدم تاثر و عدم تغیر کے لئے عادۃً مخلوق میں فربہی لازم ہے تو مولانا نے بطور کنایہ کے لازم بول کر

ملزوم کا قصد کرلیا اور یہ کوئی جرم نہیں قرآن و حدیث میں ایسے محاورات کا استعمال بکثرت موجود ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ قیامت میں حق تعالیٰ بندے سے فرمائیں گے۔ مرضت فلم تعدنی واستطعمتک فلم تطعمنی "کہ میں بیمار ہوا تو میری عیادت کو نہ آیا میں نے کھانا مانگا تو نے دیا نہیں۔ مومن عرض کرے گا۔ "یارب کیف اعودک وکیف اطعمک وانت رب العالمین" کہ الٰہی میں آپ کی عیادت کیسے کرتا اور آپ کو کھانا کیسے کھلاتا آپ تو رب العالمین ہیں۔ اور ان تغیرات سے منزہ ہیں ارشاد ہوگا کہ میرا فلاں بندہ بیمار ہوا اور اس نے تجھ سے کھانا مانگا سو تو نے اسکی عیادت نہ کی نہ اُسے کھانا دیا اور اگر تو اس کو پوچھنے جاتا اور اسکی خدمت کرتا "لوجدتنی عندہ" تو مجھے اس کے پاس ہی پاتا" بتلائیے یہ مجاز کا استعمال ہے یا نہیں ورنہ کیا حق تعالیٰ پر مرض کا حقیقی اطلاق صحیح ہوسکتا ہے ہرگز نہیں وعلیٰ ہذا قرآن میں حق تعالیٰ کے رؤف و رحیم اور غضب وغیرہ کا جو استعمال ہے کیا اسکو حقیقت پر حمل کیا جاسکتا ہے کبھی نہیں علماء نے خود تصریح کی ہے کہ ان صفات کا حمل حق تعالیٰ پر غایات کے اعتبار سے ہوتا ہے نہ کہ مبادی کے اعتبار سے ۱۲) پھر صوفیہ ہی نے اگر مجاز کا استعمال کرلیا تو کیا قصور ہوگیا ان علماء خشک سے خدا بچائے کہ خواہ مخواہ صوفیہ پر دھڑا دھڑ کفر کے فتوے لگانے لگے حالانکہ اس سے بڑھ بڑھ کر نصوص میں الفاظ موجود ہیں اور رات دن یہ خود اس میں تاویلیں کرتے ہیں پھر صوفیہ کے کلام میں تاویل کرلینے اور کنایہ و مجاز پر حمل کرنے سے ان کو کیا چیز مانع ہوتی۔ یہ ضرور ہے کہ بعض صوفیہ سے دین کا ضرر بھی ہوا ہے مگر غیر محققین سے باقی محققین سے کبھی ضرر نہیں ہوا محقق ایک جگہ اگر مجاز کا استعمال کرتا ہے تو دوسری جگہ اس کی حقیقت کو واضح کر دیتا ہے چنانچہ یہاں تو مولانا نے عشق الٰہی کی ایک مثال بیان کردی اور دوسری جگہ ان تمثیلات سے برأت ظاہر کی ہے فرماتے ہیں ؎

اے بروں از وہم و قال و قیل من   خاک بر فرق من و تمثیل من

اس کے بعد تمثیل کا عذر بیان کرتے ہیں کہ جب یہ تمام تمثیلات ناقص ہیں تو پھر ان کو بیان کس لئے کیا جاتا ہے۔ تو فرماتے ہیں ؎

بندہ نشکیبد ز تصویر خوشت — ہر دمت گوید کہ جانم مفرشت

خدا کا تصوّر

یعنی بندہ کو بدون آپ کے تصوّر کے صبر نہیں آتا اور تصوّر بدون مثال کے ہو نہیں سکتا کیونکہ غائب کا تصوّر کسی نہ کسی صورت ہی سے ہوگا مگر وہ صورت عین حق نہ ہوگی بلکہ محض مثال ہوگی آخر نماز میں جو تم حق تعالیٰ کا تصوّر کرتے ہو تو کیا یہ ذات کا تصوّر ہے ہرگز نہیں بلکہ مثال کا تصوّر ہے ورنہ وہ تو وراء الوراء ثم وراء الوراء ہے جو بھی مثال خدا کی ہمارے ذہن میں آتی ہے حق تعالیٰ سب سے پاک ہیں اسی لئے صوفیہ یوماً فیوماً ترقی کی وجہ سے روزانہ تصوّر سابق سے توبہ و استغفار کرتے جاتے ہیں۔ کیونکہ ترقی کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ مثال سابق ناقص تھی اسی کو ایک آزاد صوفی نے اس عنوان سے بیان کیا ہے جو ظاہر میں بہت وحشت ناک ہے واقعی بعضوں کا جی ہی چاہتا ہے کہ اپر فتوے لگے مگر وہ محض عنوان ہی کے درجہ میں وحشت ناک ہے مطلب وحشتناک نہیں وہ کہتے ہیں ؎

بیزارم ازاں کہنہ خدائی کہ تو داری — ہر روز مرا تازہ خدائے دگرے ہست

ظاہر میں تو شرک معلوم ہوتا ہے کہ میرا ہر دن نیا خدا ہے اور تمہارے پرانے خدا سے میں بیزار ہوں مگر مطلب یہ ہے کہ تم کو چونکہ ترقی نہیں ہوتی اس لئے ساری عمر ایک ہی مثال سے حق تعالیٰ کا تصوّر کرتے رہتے ہو اور مجھ کو روزانہ ترقی ہے اس لئے مجھے ہر دن نئی مثال سے تصوّر ہوتا ہے غرض مجاز کا استعمال جس طرح قرآن و حدیث میں ہے یونہی صوفیہ کے کلام میں بھی ہے اس سے متوحش ہونا دلیل ناواقفیت ہے۔ میں یہ کہہ رہا تھا کہ تم اپنے کو صرف طالب ہی نہ سمجھو بلکہ خدا تعالیٰ کو بھی تم سے محبت ضرور ہے اور اسی محبت کا یہ اثر ہے کہ تم کو طلب دے دی پھر اپنے کو محروم کیوں سمجھتے ہو بس میں نے حضرت حاجی صاحبؒ کے ارشاد سے مولانا رومی کے اقوال سے بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد "من تقرب الی ذراعاً تقربت الیہ باعاً" سے بلکہ یوں کہو کہ حق تعالیٰ سے کیونکہ یہ حدیث قدسی ہے جو حق تعالیٰ کا ہی ارشاد ہے قرآن میں اور حدیث قدسی میں صرف اتنا فرق ہے کہ وہ قرآن متلو ہے اور یہ

مسلو نہیں ہے۔ یہ ثابت کر دیا ہے کہ طالب کبھی محروم نہیں ہوتا تو حیرت ہے کہ یہ شخص باوجودیکہ اسمیں آثارِ محبت موجود ہیں (یعنی طلب اور قصد ۱۲) پھر اپنے کو محبت سے خالی سمجھتا ہے اسکی ایسی مثال ہے جیسے کسی کو شراب پلائی گئی ہو مگر زیادہ تیز نہ ہو تو وہ یوں سمجھے کہ مجھے سوڈا پلایا گیا ہے۔ جیسے رڑکی میں اس کا عکس ہوا تھا کہ وہاں ایک مولوی صاحب گئے اور رات کو ایک مسجد میں وعظ کہا اگلے دن ایک تاجر نے ان کی دعوت کی تو یہ اسکی دوکان پر گئے اسوقت وہ تاجر سوڈے کی بوتل پینے کے واسطے کھول رہا تھا پہلے پہل سوڈے کی بوتلوں کی ڈاٹ باہر کی طرف بڑے زور سے کھلتی تھی۔ تو اسکی تیزی سے مولوی صاحب سمجھے کہ شراب پی رہا ہے آپ نے اسکو نصیحت کی کہ ہم سے محبت کرتے ہو اور شراب پیتے ہو اس نے کہا یہ شراب نہیں ہے بلکہ سوڈا ہے ان کو یقین نہ آیا کہ بھلا ایسا جوش شراب کے سوا بھی کسی چیز میں ہو سکتا ہے۔ اس نے پھر یقین دلایا غرض بڑی مشکل سے انکو یقین آیا کہ واقعی سوڈا ہی ہے اب اس تاجر نے مولوی صاحب سے بھی کہا کہ ایک بوتل آپ بھی پی لیں اول تو انھوں نے انکار کیا مگر اصرار کے بعد ایک بوتل پی لی تھوڑی دیر کے بعد تاجر نے یہ شرارت کی کہ بیٹھے بیٹھے جھومنے لگا مولوی صاحب نے پوچھا کہ جھومتے کیوں ہو کہا یہ تو شراب تھی مجھے اس کا نشہ چڑھنے لگا ہے اب تھوڑی دیر میں آپ بھی اسی طرح جھومیں گے بس یہ سن کر مولوی صاحب کا تو رنگ فق ہو گیا اور کہنے لگے اللہ کے واسطے مجھے کسی کوٹھری میں بند کر دو تاکہ مجھے نشہ کی حالت میں کوئی دیکھنے نہ پائے لوگ کیا کہیں گے کہ رات تو یہ وعظ کہہ رہے تھے اور اب شراب پینے لگے اور خدا کے واسطے کسی سے کہنا نہیں میں تو پہلے ہی شراب سمجھ کر تمہیں بھی اس سے روکتا تھا مگر تم نے دھوکہ سے مجھے پلا دی تاجر نے کہا کہ اب تو جو ہونا تھا ہو چکا اب ذرا لوگ بھی تو آپکا تماشہ دیکھیں مولوی صاحب رونے لگے اور اسکی بہت خوشامدیں کرنے لگے تب وہ ہنس پڑا اور کہا مولوی صاحب آپ تو بہت ہی بھولے نکلے کہ ساری بوتل پینے کے بعد بھی آپ کو یہ احتمال باقی

رہا کہ شاید یہ شراب ہی ہو میں تو آپ سے ہنسی کر رہا تھا آپ گھبرائیں نہیں بڑی کوشش سے انکو اطمینان ہوا تو جیسے ان مولوی صاحب نے سوڈے کی بوتل کو شراب سمجھ لیا تھا ایسے ہی بعض سالکین شراب محبت پی کر یوں سمجھتے ہیں کہ ہم نے سوڈا پی رکھا ہے۔ صاحب یہ تمہاری غلطی ہے کہ تم شراب کو سوڈا سمجھتے ہو محض اس لئے کہ اسمیں تیزی کم ہے سو یاد رکھو کہ شرابیں مختلف ہیں کسی میں تیزی کم ہوتی ہے کسی میں زیادہ اسلئے کسی میں التہاب ہے اور کسی میں نہیں جس میں التہاب نہیں ہوتا وہ اپنے کو محبت سے خالی اور محروم سمجھنے لگتا ہے۔ غرض بعض دفعہ محبت ایسی لطیف کیفیت کے ساتھ ہوتی ہے جس کا خود صاحب محبت کو بھی پتہ نہیں چلتا مگر پہچاننے والا پہچان لیتا ہے سو اس حالت میں آپ کو محقق کی بات مان لینی چاہیئے اسی محبت کی کمی کے توہم پر دو واقعے یاد آگئے ایک دفعہ حضرت مولانا گنگوہیؒ نے مولانا محمد قاسم صاحب سے فرمایا کہ میں اپنے اندر حاجی صاحب کی ایسی محبت نہیں پاتا جیسے مُریدوں کو شیخ سے ہوا کرتی ہے تو مولانا محمد قاسم صاحب نے اس کا عملی جواب دیا کہ اوّل تو اس بات کو ٹال گئے، اِدھر اُدھر کی باتیں کرنے لگے تھوڑی دیر میں فرمایا کہ مولانا مجھے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ماشاء اللہ آپ حاجی صاحب سے بھی بڑھے ہوئے ہیں بس یہ سُن کر مولانا گنگوہیؒ گھبرا گئے اور فرمایا توبہ کرو توبہ کہاں میں اور کہاں حاجی صاحبؒ میں تو ان کی خاک پا کے بھی برابر نہیں مجھے آپ کی اس بات سے سخت تکلیف پہنچی۔ تو مولانا محمد قاسم صاحبؒ نے فرمایا کہ آپ تو یہ کہتے تھے کہ مجھے حاجی صاحبؒ سے محبت نہیں پھر اتنی توبہ استغفار اور گھبراہٹ کیوں ہے مولانا نے فرمایا جزاک اللہ واقعی تمہارے اس بات سے مجھے معلوم ہوگیا کہ بہت محبت ہے تو مولانا نے زبانی جواب نہ دیا بلکہ عملی جواب دیا کیوں اس لئے کہ ؎

گرچہ تفسیر زباں روشن گراست
لیک عشق بے زباں روشن تر است

محبت کا پیمانہ

بعض دفعہ زبانی جواب سے وہ بات حاصل نہیں ہوتی جو بے زبان سے حاصل ہوتی ہے اسی طرح

ایک بار حضرت مولانا مظفر حسین صاحبؒ کاندھوی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک رئیس نے گڑھی پختہ میں عرض کیا کہ حضرت حدیث میں آیا ہے کہ جب تک آدمی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیوی بچّوں اور ماں باپ سب سے زیادہ محبّت نہ ہو اسوقت تک وہ مسلمان نہیں ہوتا تو مجھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور کے ساتھ ان لوگوں سے زیادہ محبت نہیں ہے بلکہ ان سے کم ہے اس لئے اندیشہ ہوتا ہے مولانا مظفر حسین صاحبؒ نے بھی اس کا عملی جواب دیا کہ اوّل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ شروع کیا ان رئیس کو حضور کے تذکرہ میں مزہ آنے لگا تو درمیان میں مولانا نے فرمایا کہ آپ کے والد صاحب بھی بڑے اچھے آدمی تھے مجھے ان کی ایک حکایت یاد آگئی بس یہ سنکر وہ رئیس کہنے لگے کہ حضرت یہ بیچ میں آپ نے کیا بات شروع کر دی بھلا حضورؐ کے تذکرہ میں میرے والد کا ذکر کیسا وہی حضورؐ کی باتیں کیجئے جو اب تک کر رہے تھے، مولانا نے فرمایا کہ آپ کو تو اپنے والد کا تذکرہ ناگوار ہوا کہا بھلا حضور کے تذکرہ میں کسی کا ذکر کیونکر گوارہ ہو سکتا ہے۔ فرمایا تم تو کہتے تھے کہ مجھے حضور کے ساتھ ماں باپ سے زیادہ محبت نہیں پھر حضور کے تذکرہ میں انکے تذکرہ سے ناگواری کیوں ہوتی معلوم ہوا کہ حضور کے ساتھ سب سے زیادہ محبت ہے مگر وہ ایسی رگ و پے میں سرایت کی ہوئی ہے کہ پتہ نہیں چلتا موقعہ پر اس کا ظہور ہوتا ہے اب تو رئیس صاحب کی آنکھیں کھل گئیں اور کہا مولانا واقعی آپ نے خوب سمجھایا۔ دلائل سے اس طرح سمجھ میں نہ آتا جیسا آپ نے عملاً سمجھا دیا تو حضرت واقعی بات یہی ہے کہ مسلمان کو اللہ و رسول کے ساتھ سب سے زیادہ محبت ہوتی ہے اگر باپ ماں یا بیوی بچےّ نعوذ باللہ خدا اور رسول کی شان میں کچھ بے ادبی اور گستاخی کا کلمہ کہدیں اسوقت دیکھئے آپ کی کیا حالت ہوتی ہے کہ آپ ان کو کچا کھا جائیں گے اور تن بدن میں آگ لگ جائے گی اگر بیوی بچّوں کی محبّت زیادہ ہے تو اسوقت وہ کہاں چلی جاتی ہے، موقعہ پر معلوم ہو جاتا ہے کہ مسلمان کو اللہ و رسول سے زیادہ کسی کی محبت نہیں تبھی تو حق تعالیٰ فرماتے ہیں: والذین امنوا اشد حبا للہ ، مگر اس کا دعویٰ نہ کرنا چاہیئے کہ ہم کو اللہ و رسول کی محبت سب سے

زیادہ ہے بس دل کو سمجھالو مگر زبان سے دعویٰ نہ کرو۔ اور اتنی تواضع کرو کہ اپنے کو محبت سے خالی ہی سمجھنے لگو بس یہاں تو خاموشی ہی چاہیئے خود کچھ فیصلہ نہ کرو بلکہ اپنے آپ کو کسی کے سپرد کر دو اور جو کچھ وہ فیصلہ کر دے اسپر مطمئن رہو۔

بجمالِ لصاحب نظرے گوہر خود را عیسیٰ نتواں گشت بہ تصدیق خرے چند

بزرگوں نے لکھا ہے کہ جب کوئی تم سے پوچھے کہ تم کو خدا سے محبت ہے یا نہیں تو سکوت کرو کچھ جواب نہ دو کیونکہ انکار تو کفر ہے اس لئے کہ اسمیں تکذیب ہے حق تعالیٰ کے قول والذین امنوا اشد حبا للّٰہ کی اور اقرار دعویٰ ہے اور دعوے پر کبھی پکڑ ہو جاتی ہے اور امتحان ہونے لگتا ہے گو تحدث بالنعمہ کے طور پر محبت ظاہر کرنا دعویٰ نہیں مگر بعض دفعہ تحدث بالنعمہ اور دعویٰ کی صورت ایک ہو جاتی ہے لہجہ کے ذرا سے فرق سے بات بدل جاتی اور تحدث نعمت دعویٰ بن جاتا ہے اور دعویٰ اس طریق میں بہت سخت چیز ہے حضرت سمنون محب رحمۃ اللہ علیہ کا قصہ ہے کہ ایک دفعہ غلبۂ حال میں ان کے منہ سے یہ نکل گیا۔

فلیس لی فی سواک حظ فکیف ما شئت فاختبرنی

اھل اللہ کا امتحان

کہ مجھے آپ کے سوا کسی چیز میں حظ نہیں ہے آپ جس طرح چاہیئے مجھے آزما لیجئے بس فوراً امتحان شروع ہو گیا اور امتحان بھی ایسا سخت جس کی انسان کو برداشت مشکل ہے یعنی پیشاب بند ہو گیا۔ پیشاب بند ہونے کی ایسی تکلیف ہوتی ہے کہ الامان سارے طبیب اور ڈاکٹر عاجز ہو گئے مگر کسی طرح بند نہ کھلا کیونکہ وہ تو امتحان تھا اور دعا اس لئے نہ کرتے تھے کہ محبوب روٹھے ہوئے تھے بس ان کے دعوے کی حقیقت تو ظاہر کر دی پھر خود ہی رحم فرمایا اور ادھر ہی سے دعا کی اجازت ہوئی مگر اجازت بھی اسطرح نہیں ہوئی کہ ان سے کہا ہو یا بلا واسطہ ان کے پاس پیغام بھیجا ہو بلکہ اس طرح اجازت ہوئی کہ رات کے وقت ایک فرشتہ کو حق تعالیٰ نے بھیجا جس نے رات بھر حضرت سمنون کی آواز میں دعا کی۔

خوشتر آں باشد کہ سرِ دلبراں ، گفتہ آید در حدیث دیگراں

سننے والوں کو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ حضرت سمنون رحمہ ہی دعا کر رہے ہیں صبح کو مریدوں نے آکر عرض کیا رات کو آپ دعا کر رہے تھے فرمایا تمہیں کیسے معلوم ہوا کہا آپ کی آواز آرہی تھی آپ سمجھ گئے کہ اُدھر سے دُعا کی اجازت ہو گئی ہے مگر اب بھی خود دعا نہیں کی کیونکہ ادھر سے اجازت بواسطہ ہوئی تھی ۔ تو آپ نے بھی بواسطہ دعا کی واقعی محبوب کے انداز بھی عجیب غریب ہوتے ہیں جن کو عشاق ہی سمجھتے ہیں ، کسی نے خوب کہا ہے ؎

خوبی ہمیں کرشمہ و ناز و خرام نیست ، بسیار شیوہ ہاست بتاں را کہ نام نیست

حضرت سمنون رحمہ نے اس انداز کو سمجھ لیا کہ جب ادھر سے بواسطہ اجازت دی گئی ہے تو مجھے بھی بواسطہ دعا کرنا چاہیئے ابھی بلا واسطہ دعا کی اجازت نہیں چنانچہ آپ نے بھی فرشتوں جیسے آدمیوں کو واسطہ بنایا یعنی معصوم بچوں کو بس روز مکتب میں جاتے اور بچوں سے کہتے ادعوا لعمکم الکذاب اے بچو اپنے جھوٹے چچا کے لئے دعا کرو چچا تو اس واسطے کہ عرب میں بڑی عمر والے کو عم ہی کہا کرتے ہیں اور کذاب اس لئے کہا کہ دعویٰ نباہ نہ سکے ۔ تو صاحبو ! یہاں دعوے کا کام نہیں اور زیادہ تواضع بھی اچھی نہیں کہ اپنے کو محبت سے خالی کہنے لگو بس یہاں تو خاموشی ہی مناسب ہے ، واقعی محبت کا راستہ بھی عجیب ہے حاجی صاحبؒ فرماتے ہیں ؎

ارے یارو جسے کہتے ہیں اُلفت ، قیامت ہے قیامت ہے قیامت

ایک اور عاشق نے عشق کی حقیقت کو خوب ہی بیان کیا ہے ؎

عاشقی چیست بگو بندۂ جاناں بودن ، دل بدست دگرے دادن و حیراں بودن

بس یہاں تو یہی کرنا چاہیئے کہ دل انکو سپرد کر کے خود حیران کھڑا منہ تکا کرے زبان سے اقرار کرے نہ نفی کرے اس سے اگلا شعر بہت سخت ہے اہلِ ظاہر اس سے متوحش ہوں گے مگر مجمع خاص ہے اور اس سے پہلے میں بیان کر چکا ہوں کہ صوفیہ مجاز اور کنایہ کا استعمال کثرت سے کرتے ہیں ۔ تو امید ہے کہ غلط فہمی نہ ہو گی پھر میں اس کا مطلب

بھی بیان کر دوں گا تو استبعاد رفع ہو جائے گا کہتے ہیں ؎

سوی زلفش نظرے کردن در وَلِش دیدن گاہ کافر شدن و گاہ مسلمان بودن

اس میں زلف سے مراد تجلیات جلالیہ ہیں اور رُخ سے مراد تجلیات جمالیہ اور کفر سے مراد فنا ہے اور اسلام سے مراد بقا ہے کیونکہ کفر میں جہل بالتصدیق ہوتا ہے اور اسلام میں علم و تصدیق ہوتی ہے۔ اسی طرح حالتِ فنا میں کچھ خبر نہیں رہتی تو وہ مشابہ جہل کے ہے اور بقاء میں واردات و علوم کا ادراک ہوتا ہے وہ مشابہ تصدیق اسلام کے ہے۔ غرض یہاں بولنے چلنے کا موقع نہیں ہے حیرت ہی حیرت ہے۔ بس گلا گھونٹ کر حجرہ بند کر کے بیٹھو اور اسی طرف متوجہ رہو نواب شیفتہ خوب فرماتے ہیں ؎

چہ خوش ست باتو بزمے بہ نہفتہ ساز کردن در خانہ بند کردن در شیشہ باز کردن

سلوک کا تقاضا

پس سالکین کو چاہیئے کہ ہر حالت میں راضی رہیں اور زبان کو بند رکھیں نہ اپنے کو صاحب محبت کہیں نہ خالی اور محروم کہیں میں نے بتلا دیا کہ طالب محروم نہیں ہوا کرتا دیکھو کہیں خالی کہنے پر وہ واقعی سے خالی ہی نہ کر دیں اور بالفرض اگر تم کو محبت بھی نہ ہو جب بھی خاموش ہی رہو جب محبت تقسیم ہو گی تو تم کو بھی مل جائے گی کیونکہ چپکا کھڑے رہنے والے پر بھی رحم آجاتا ہے دیکھو جب مٹھائی تقسیم ہوتی ہے تو بعضے بچے تو اُچھلتے کودتے اور چلاتے ہیں کہ ہمیں بھی دو اور بعضے بیچارے چپکے کھڑے رہتے ہیں تو ان پر بھی تقسیم کرنے والوں کو رحم آیا کرتا ہے کہ یہ بچہ بیچارہ کچھ نہیں بولتا خاموش کھڑا ہے اس کو ضرور دینا چاہیئے تو اس کو خاموشی کی وجہ سے اوروں سے پہلے حصہ مل جاتا ہے اس لئے میں کہتا ہوں کہ اگر بالفرض تم میں محبت نہ بھی ہو جب بھی دعوی یا نفی سے چلاؤ نہیں صورت سوال بن کر چپکے بیٹھے رہو ان شاء اللہ تم پر رحم کر کے ایک دن محبت عطا کر دی جائے گی۔ صاحبو! یہ الوان محبت ہیں کسی میں التہاب و اضطراب ہے اور یہ بھی انہیں کا رنگ ہے۔ اور کسی میں جمود و خمود ہے یہ بھی انہیں کا رنگ ہے میں دوبارہ مولانا کا شعر یاد دلاتا ہوں ؎

عشق معشوقاں نہاں است و ستیر عشق عاشق با دو صد طبل و نفیر

تو صاحب خمود کو خوش ہونا چاہیئے کہ اس کو عشق محبوبی کا خاص رنگ عطا ہوا ہے اور ایک حالت تردد حیرت کی ہے اس پر بھی راضی رہنا چاہیئے یہ بھی محبت کا ایک رنگ ہے۔ مولانا فرماتے ہیں ؎

در تردد ہر کہ او آشفتہ است حق بگوش او معما گفتہ است

اس کے کان میں کوئی معما کہہ دیا ہے کہ سوچتے رہو وہ بیچارہ اسی کو سوچ رہا ہے جیسے ہم لوگ آپس میں پہیلی کہا کرتے ہیں جس کو دوسرا گھنٹوں سوچتا ہے ایک اور عاشق اس مضمون کو دوسرے عنوان سے کہتے ہیں ؎

بگوش گل چہ سخن گفتہ کہ خنداں است بہ عندلیب چہ فرمودہ کہ نالان است

تو صاحب ان کے مختلف الوان ہیں کسی کو ہنسا رکھا ہے اور کسی کو رلا رکھا ہے بس جس کو وہ ہنساتے ہیں وہ رونے کی ہوس نہ کرے اور جس کو وہ رلاتے ہیں وہ ہنسنے کی خواہش نہ کرے جس کو جس حال میں رکھیں راضی رہے خود کچھ تجویز نہ کرو کہ ہائے میرے اندر التہاب ہوتا یا اضطراب ہوتا یا صاحب التہاب یوں کہے کہ میرے اندر برود و خمود ہوتا۔ ان تجویزوں کو چھوڑ دو۔ میں یہ نہیں کہتا کہ تدبیر نہ کرو۔ تدبیر ضرور کرو۔ مگر تدبیر کے یہ معنی نہیں کہ حالت موجودہ سے راضی نہ رہو بلکہ تدبیر کے یہ معنی ہیں کہ کسی محقق سے اپنا حال کہہ دو پھر جو وہ کہے اس کا اتباع کرو۔ اور یہی تدبیر ہے۔ اور جب تک حق تعالیٰ خود تم کو بصیرت نہ دے دیں اس وقت تک محقق کا اتباع کرتے رہو اس کے بعد بے فکر رہو۔

وسوسہ سے اجتناب

طالب کو محرومی کا وسوسہ بھی نہ لانا چاہیئے انشاء اللہ طالب ضرور واصل ہو کر رہے گا ہاں یہ ضرور ہے کہ کوئی جلدی ہوتا ہے کوئی دیر سے کیونکہ آج اگر کسی پہلوان کی چار سیر خوراک ہے تو ایک بچہ یہ ہوس نہ کرنے لگے کہ میں بھی آج ہی سے چار سیر کھانے لگوں تو اس کا انجام یہ ہے کہ دو دن میں ختم ہو جائے گا اس لئے ہر شخص کو اتنی ہی خوراک دیجاتی ہے جس کا

اس کو تحمل ہے ؎

چار پارا قدر طاقت بار نہ   بر ضعیفاں قدر ہمت کار نہ

طفل را گر ناں دہی بر جائے شیر   طفل مسکیں را ازاں ناں مردہ گیر

بچہ کو تو یہی مناسب ہے کہ اسوقت دودھ ہی پیتا رہے پھر جب رفتہ رفتہ بڑا ہوگا اس دن وہ بھی اس پہلوان کی طرح سیروں ہضم کر لے گا۔ جلدی مناسب نہیں تم یہ چاہتے ہو کہ تمہیں خمود و جمود کی جگہ شوق و ذوق والتہاب و اضطراب کا رنگ عطا ہو جائے یہ تمہاری غلط تجویز ہے تم کو کیا خبر کہ شوق و ذوق کے غلبہ میں تمہارا کیا حال ہوتا اب تو ایمان بھی سلامت ہے ممکن ہے کہ غلبۂ شوق میں تمہارا ایمان بھی رخصت ہو جاتا ؎

تو بندگی چو گدایاں بشرط مزد مکن   کہ خواجہ خود روش بندہ پروری داند

بس حق تعالیٰ خود ہی ہر ایک کی تربیت اس کے مناسب حال طریقہ سے فرماتے ہیں ہم کو سمجھنا چاہیئے کہ جو صورت ہمارے لئے تجویز کی گئی ہے یہی بہتر ہے۔ شوق و ذوق بیشک عجیب آثار ہیں لیکن بعض دفعہ خطرناک ہیں   اس لئے ہر ایک کے مناسب نہیں ہوئے قربان جائیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پھر قربان ہو جیئے آپ کے کہ آپ کے شوق کی دعا بھی فرمائی تو کن قیود کے ساتھ فرماتے ہیں " واسألک شوقا الی لقائک فی غیر ضراء مضرة ولا فتنة مضلة" یعنی میں آپ سے شوق لقا مانگتا ہوں مگر اس طرح جس میں نہ ضرار مضر ہو نہ گمراہ کن فتنہ ہو۔

قرآن وحدیث وتصوف

لوگ حدیثوں سے تصوف نہیں سمجھتے حالانکہ حدیث و قرآن ہی میں تصوف ہے اور کہیں نہیں۔ حضورؐ نے اس جگہ شوق کے لئے دو قیدیں بیان فرمائی ہیں ایک یہ کہ ضراء مضرہ نہ ہو میرے ذوق میں اسکی یہ تفسیر ہے کہ اس سے جسمانی تکالیف پیدا نہ ہوں دوسرے یہ کہ فتنہ مضلہ نہ ہو اس میں آپ نے بتلا دیا کہ شوق کا ہر درجہ مطلوب نہیں بلکہ بعض درجات خطرناک بھی ہیں۔ تفصیل اسکی یہ ہے کہ بعض دفعہ شوق کے غلبہ سے ایک ضرر تو جسم کا ہوتا ہے وہ یہ کہ جوشِ عشق سے بدن گھلنے لگتا ہے جیسے

تپ دق سے گھلتا ہے کہ حرارت اندر ہی اندر جسم کو کھا لیتی ہے۔ اور یہ دنیا کو بھی مضر ہے دین کو بھی کیونکہ ترقی مطلوب میں جسم کو بھی بڑا دخل ہے مدعیان تصوف اس کو نہیں سمجھتے وہ یہ سمجھتے ہیں کہ جسم میں جس قدر لاغر و ضعیف ہوگا اسی قدر روح لطیف ہوگی اور ترقی روح سے ہوتی ہے یہ غلط ہے ترقی مطلوب صرف روح سے کبھی نہیں ہوسکتی ورنہ روح تو عالم بالا میں بدون جسم کے پہلے سے موجود تھی اگر ترقی مطلوب کا مدار صرف روح پر تھا تو اس کو جسم میں مقید کر کے کیوں بھیجا گیا بس عالم ارواح ہی میں رکھا جاتا معلوم ہوا کہ ترقی مطلوب کی بعض فرد بدن ہی کے ذریعہ سے ہوتی ہے کیونکہ روح مجرد سے نماز کیونکر ادا ہوتی نماز تو جسم ہی کے ذریعہ سے ہوسکتی ہے اور اگر روح کو بقول متکلمین کے مادی ہی مان لیا جاوے تب بھی اس سے روزہ مثلاً کیونکر ادا ہوتا کیونکہ متکلمین بھی اس کے قائل ہیں کہ روح گو مادی ہے مگر نہایت لطیف ہے جیسے ملائکہ سو جیسے فرشتوں کو بھوک پیاس نہیں لگتی اسی طرح روح کو بھی نہیں لگتی تو روزہ کا صدور تو روح سے کبھی نہ ہوسکتا وعلیٰ ہذا۔

جسم اور اعمال کا تعلق

بہت سے اعمال جسم پر موقوف ہیں اس لئے حفاظت جسم بھی ضروری ہے اسی لئے

سید العاشقین رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ان لجسدک علیک حقا" اور جو محققین حضور کے مزاج شناس ہیں وہ فرماتے ہیں کہ ذاکر کو دودھ گھی خوب کھانا چاہیے اور تمام رات نہ جاگنا چاہیے مگر آجکل جہلا صوفیہ تو یہ چاہتے ہیں کہ بس جسم کو مار دو تاکہ خدا جلدی مل جاوے جی ہاں ضرور ملیں گے وہ تو فرماتے ہیں، لا تقتلوا انفسکم تو شوق میں ایک ضرر تو یہ ہوتا ہے کہ جسم کو امراض لگ جاتے ہیں جس سے اعمال نہیں ہوسکتے اور جب اعمال نہیں ہوسکتے اور جب اعمال نہ ہوئے تو ترقی بھی نہ ہوگی۔ شاید کسی کو یہاں یہ شبہ ہو کہ حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مرض کی حالت میں زیادہ اعمال نہ بھی ہوں تو اعمال صحت کا ثواب برابر ملتا رہتا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ترقی اعمال پر موقوف نہیں بدون اعمال کے بھی ہوسکتی ہے جواب یہ ہے کہ حدیث سے تو صرف

پہلے اعمال کا ثواب ملنا معلوم ہوتا ہے اس سے ترقی قرب کہاں ثابت ہوتی ہے یہ دعویٰ آپ بدون نص کے کیسے کرتے ہیں اور کسی عمل کا ثواب مل جانا اس کو مستلزم نہیں کہ جو ترقی خود مباشرت عمل سے ہوتی وہی اب بھی ہوگی (دیکھو تین دفعہ قل ہو اللہ پڑھنے کا ثواب پورے قرآن کے برابر ہے تو کیا اس سے یہ لازم آیا کہ تین دفعہ قل ہو اللہ کہنے سے ترقی بھی اتنی ہی ہوتی ہے جتنی پورے قرآن کی تلاوت سے ہوئی ہے یا صبح کی نماز کے بعد طلوع شمس تک ذکر اللہ کرنے کا ثواب حج و عمرہ کے برابر ہے تو کیا یہ کہا جا سکتا ہے کہ اس شخص کو وہی قرب ہو گا جو حج و عمرہ کرنے والے کو ہوتا ہے یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔)

دوسرے اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حالتِ مرض میں باوجود قلتِ اعمال کے ترقی بھی مثل صحت کے ہوتی ہے تو یہ بھی بدون اعمال کے نہیں بلکہ اعمال ہی کی وجہ سے ہے کیونکہ حالت صحت میں اعمال ہو چکے ہیں۔ اسی کے ساتھ حالتِ مرض کو ملحق کر دیا گیا اگر ملحق بہ نہ ہوتا تو یہ الحاق کیسے ہوتا معلوم ہوا کہ اصل سبب ترقی اعمال ہی ہیں دوسرا ضرر یہ ہوتا ہے کہ حالتِ شوق میں بعض دفعہ انسان حق تعالیٰ سے بہت کھل جاتا ہے پھر نہ معلوم کیا کیا بکنے لگتا ہے، جیسے بعض اہل دل ادلال ہوئے ہیں گو ان سے خود مواخذہ نہ ہو مگر اضلال تو ضرور ہوتا ہے کہ دوسرے اس کی وجہ سے گمراہ ہوتے ہیں۔ اور یہ بھی نقص ہے علاوہ ازیں بعض دفعہ غلبہ ادلال میں حد سے نکل کر خود بھی یہ شخص گمراہ ہو جاتا ہے کیونکہ کسی وقت ایسا غلبہ حال نہیں ہوتا جس میں زبان پر قابو نہ ہو مگر زبان سے بے ساختہ کچھ نکل جاتا ہے جس میں یہ اپنے کو معذور سمجھتا ہے اور واقع میں معذور نہیں ہوتا تو مواخذہ میں گرفتار ہو جاتا اور بارگاہ قرب سے نکال دیا جاتا ہے اس لئے حضور ﷺ نے شوق کی طلب میں یہ دو قیدیں بڑھا دیں سبحان اللہ حضور ﷺ نے ان دو جملوں میں معانی کو کس طرح قید فرمایا ہے کہ دو لفظوں میں تمام مضرات سے پناہ مانگ لی غرض غلبۂ شوق میں یہ آفات ہیں اس لئے تم اپنے لئے کچھ تجویز نہ کرو اور اگر تم کو غلبۂ شوق نہ عطا ہوا تو سمجھ لو کہ شاید تمہارے لئے غلبۂ شوق میں کوئی آفت ہوتی اس لئے خدا تعالیٰ نے تم کو برودِ خمود میں رکھا وہی ہر حالت کی حکمتوں کو سب سے زیادہ جانتے ہیں۔

آنکس کہ تو نگرت نمی گرداند او مصلحت تو از تو بہتر داند

اور اگر کسی کو شوق کا غلبہ عطا ہوا ہو تو وہ اسی میں راضی رہے وہ جمود و خمود کو طلب کرے ممکن ہے کہ اس کے واسطے یہی ضروری ہو۔ کیونکہ بعضے انجن تو ہوا سے چلتے ہیں اور بعضے انجن آگ سے چلتے ہیں ممکن ہے کہ اس کے انجن کے لئے حرارت ہی کی مناسبت ہو اگر یہ حرارت سے خالی ہو گیا تو کھڑا کا کھڑا رہ جائے گا جیسا کہ حضرت عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ؎

صنمارہ قلندر سزد ار بمن نمائی کہ دراز و دور دیدم رہ درسم پارسائی

بہر حال محبت کا ایک رنگ التہاب ہے اور ایک رنگ خمود بھی ہے۔ بس صاحب خمود بھی اپنے کو محروم نہ سمجھے اب میں ان دونوں نسبتوں کی مثال دیتا ہوں کہ ان میں ایک لون چشتیہ ہے (یعنی التہاب و اضطراب) اور ایک لون نقشبندیہ ہے (یعنی برد و خمود) پس اگر کوئی صاحب حرارت نہ ہو وہ گھبرائیں نہیں بلکہ یہ سمجھ لے کہ مجھے لون نقشبندیہ حاصل ہے گو وہ چشتیہ کا مُرید ہو کیونکہ یہ ضرور نہیں کہ چشتیہ سے چشتیہ ہی پیدا ہوں بلکہ کبھی چشتیہ سے نقشبندی پیدا ہوتے ہیں اور کبھی نقشبندیہ سے چشتی پیدا ہوتے ہیں جیسے مرغی کے نیچے بطخ کے انڈے رکھ دو تو بچے بطخ کے ہونگے کہ وہ تو ذرا بڑے ہو کر دریا میں تیریں گے اور ماں کھڑی منہ تکے گی وہ دریا میں تیر نہ سکے گی اور نہ بچے اس کے پاس رہ سکیں گے گو وہ کتنا ہی بلاتی رہے کیونکہ بطخ کے بچوں کو تو دریا ہی سے مناسبت ہو گی گو تربیت مرغی کے نیچے ہوئی ہو وہ اس کے بلانے سے خشکی پر نہیں رہ سکتے اسی طرح چشتی شیخ کے سارے مرید چشتی نہیں ہو سکتے بلکہ بعضے نقشبندی ہوں گے ان کو پانی سے مناسبت ہو گی اور بعضے چشتی ہوں گے ان کو آگ سے مناسبت ہو گی ہاں کوئی قیاس فاسد کرے تو اور بات ہے جیسے ایک احمق شخص نے کسی کو دیکھا تھا کہ وہ کڑی دکھا کر بھینس کو ڈیو ڈیو کر رہا تھا اس نے پوچھا کہ تم کڑی کو کیوں دکھاتے ہو کہا اسے دیکھ کر بھینس کنارہ پر آجاتی ہے۔ ایک دفعہ ان حضرت کی چارپائی ندی میں بہہ گئی۔ تو آپ دوڑ کر گھر سے پیڑھا لائے

اور اُسے چارپائی کو دکھا کر ڈیو ڈیو کرنے لگے کسی نے کہا میاں یہ کیا کہا کہ یہ چارپائی کا بچہ ہے اسے دیکھ کر وہ چلی آئے گی اسی طرح ایک شخص تاڑ کے درخت پر چڑھ گیا تھا اس کو چڑھنا ہی آتا تھا اترنا نہ جانتا تھا جب اترا نہ گیا تو شور کرنے لگا کہ مجھے اتار دیں گرا لوگ حیران ہوئے کہ کس طرح اتاریں تو بوج بجکڑ کو بلایا اس نے کچھ دیر سوچ کر کہا بس تدبیر سمجھ میں آگئی اس کے پاس ایک رسا پھینکو چنانچہ پھینکا گیا پھر اس سے کہا کہ اسے کمر میں مضبوط باندھ لے اس کے بعد لوگوں سے کہا کہ زور سے جھٹکا مارو وہ شخص نیچے گرا اور گرتے ہی مر گیا لوگوں نے بوج بجکڑ سے کہا کہ یہ تم نے کیا کیا کہا افسوس ہے کہ اس کا وقت ہی آگیا تھا ورنہ ہم نے تو اسطرح کنوئیں میں سے بہت سے آدمی نکالے ہیں سو یہ قیاس فاسد ہے۔

اختلافِ طبائع

ورنہ حقیقت یہی ہے کہ ہر شخص کی طبیعت جدا ہے اور اس کے لئے طریقہ تربیت بھی الگ ہے سب کو ایک لاٹھی نہ ہانکنا چاہیئے یہ میں نے اس واسطے کہہ دیا کہ شاید کوئی شخص چشتیہ سے مرید ہو اور صاحب حرارت نہ ہو بلکہ صاحب سکون ہو تو وہ یہ سمجھنے لگے کہ میں نہ تو نقشبندی ہو سکتا ہوں کیونکہ چشتیہ سے مرید ہوں اور نہ چشتی ہوں کیونکہ صاحب سکون ہوں تو بس میں کورا ہی ہوں صاحب کورا تو نہیں بے ہاں کور بیشک ہے کہ اس کے پاس دولت موجود ہے مگر اندھا ہے خواہ مخواہ اپنے کو محروم سمجھتا ہے تو یہ غلطی ہے کیونکہ یہ ضرور نہیں کہ چشتیہ سے چشتی ہی پیدا ہوں نقشبندی نہ پیدا ہوں بلکہ یہاں ہر ایک سے دونوں طرح کے رنگ حاصل ہوتے ہیں یہاں اب و ولد میں مناسبت ضروری نہیں جیسا کہ ابوت و بنوت ظاہریہ میں بھی مناسبت تامہ ضروری نہیں چنانچہ کالے سے گورے اور گورے سے کالے پیدا ہوتے کبھی باپ احمق ہوتا ہے اور بیٹا ذہین کبھی برعکس مگر بعضے ایسے جامد ہوتے ہیں کہ نقشبندی خاندان میں بیعت ہو کر چشتی بنتا گوارا نہیں کرتے بعضے چشتی سلسلہ میں مرید ہو کر نقشبندی بننا گوارا نہیں کرتے حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ایک نقشبندی کے مرید نے قبض کی

شکایت کی حضرت نے اس کو ذکر جہر بتلایا کہنے لگا میں تو نقشبندی ہوں میں ذکر جہر کیوں کروں فرمایا پھر مت کرو سو یہ محض جہالت ہے صاحب نقشبندی اور چشتی میں حنفیہ شافعیہ کا سا اختلاف نہیں ہے جو حنفی یوں کہے کہ میں امام کے پیچھے فاتحہ کیونکر پڑھوں میرے مذہب میں تو حرام ہے۔ بلکہ ان دونوں میں ایسا اختلاف ہے جیسا اطباء اور ڈاکٹروں میں ہوتا ہے۔ اب اگر طبیب یونانی کوئی ڈاکٹری دوا بتلانے یا ڈاکٹر کوئی یونانی دوا بتلائے تو کیا حرج ہے اسی طرح اگر کوئی نقشبندی ذکر جہر کو کسی کے لئے نافع بتلا دے یا کوئی چشتی اپنے کسی مرید کو ذکر خفی بتلائے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہمارے حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں کوئی تقیید نہ تھی ہر شخص کے لئے اس کے مناسب تجویز فرماتے تھے کسی کو بالجہر کسی کو بالسر کسی کو تلاوت قرآن کسی کو تکثیر نوافل کسی کو خدمت خلق چنانچہ بعض کے لئے صرف اس کو نافع فرماتے تھے کہ تم اہل خانقاہ کی روٹی گوشت لا دیا کرو بس مشائخ اور طالبین کو ایسا ہونا چاہئے یہ نہیں کہ نقشبندی خاندان میں داخل ہوئے ہیں تو اب جہر کو حرام سمجھ لیں چاہے کیسی ہی ضرورت ہو یا چشتی ذکر خفی کو حرام سمجھ لیں چاہے کسی کے واسطے جہر مناسب ہو یا نہ ہو۔

مشائخ اور طالبین

مشائخ کو محقق اور مجتہد ہونا چاہیے پس لوگوں کو مقلد بن کر رہنا چاہیے ان کو اپنی تجویز کا دخل نہ دینا چاہیئے۔ بس لوگوں کو تجویز کا خبط ہوتا ہے چنانچہ ایک صاحب مجھے خط میں لکھتے ہیں کہ ہم کو شغل اسم اللہ کی اجازت دے دی جائے میں نے جواب میں لکھا کہ اگر آپ کو اتنی بات حاصل ہے کہ خود اپنے لئے معمول تجویز کر لیں تو پھر کسی سے رجوع کی آپ کو کیا حاجت ہے۔ طب میں بڑا کام تو تشخیص ہی ہے اور تشخیص کے بعد علاج کر لینا کیا مشکل ہے جب یہ معلوم ہو گیا کہ اس شخص میں فلاں خلط کا غلبہ ہے اور وہ سبب مرض ہے جس کے لئے مبردات و مفرحات کا استعمال مفید ہو گا تو اس کے بعد تو جس کا دل چاہے علاج کرے کیا یہ بھی کوئی طریقہ ہے علاج کا کہ

تشخیص تو خود کرلیں اور علاج دوسرے سے کرائیں اس طریق میں تو یہ ہونا چاہیے کہ بس حال بیان کر کے مردہ بدست زندہ ہو جاؤ اپنی تجویز اور تشخیص کو دخل مت دو مولانا فرماتے ہیں ؎

چوں گزیدی پیر ایں تسلیم شو ہمچو موسیٰ در طریق خضر رو

بعض نسخوں میں غلطی سے پیر ہن لکھ دیا ہے جس کے معنی یہ ہوں گے کہ جب خلعت خلافت مل جاوے تب پیر کا کہنا ماننا چاہیے اس سے پہلے نہ مانے یہ بالکل غلط ہے بلکہ یہ دو لفظ الگ ہیں ؎ چوں گزیدی پیر۔ ہیں تسلیم شو۔ کہ جب کسی کو پیر بنالو تو اب اپنے کو بالکل سپرد کردو۔ انحد وغیرہ یا کوئی شغل خود تجویز نہ کرو۔ اس مقام پر افادہ جدیدہ کی غرض سے لفظ انحد کی تحقیق بھی بیان کر دینا مناسب ہے۔ بہت لوگوں کا اور پہلے میرا بھی یہی خیال تھا کہ یہ لفظ دو حرفوں سے مرکب ہے ان حرف نفی سے جو ہندی لفظ ہے اور حد لفظ عربی سے جس کے معنی ترکیبی غیر محدود ہیں اور یہ خیال تھا کہ چونکہ اس شغل میں جو صورت مسموع ہو جاتی ہے وہ غیر محدود ہے۔ اس لئے اس کو انحد کہا جاتا ہے بعضے اس کو غیبی صوت سمجھتے ہیں اور ملکوتی صوت کہتے ہیں ممکن ہے کہ کسی کے لئے صوت ملکوتی بھی منکشف ہوتی ہو مگر صوت حق تو ہرگز نہیں ہے بعض جہلا نے اس کو صوت حق سمجھا ہے یہ غلط ہے چنانچہ اس خیال کے لوگوں نے شیخ سعدیؒ کے ایک شعر کی تفسیر اسی صورت سے کی ہے وہ شعر یہ ہے ؎

الست از ازل ہمچناں شاں بگوش بفریاد قالوا بلےٰ در خروش

یہ تفسیر بالکل صحیح نہیں ہے اور اس کو صوت حق سمجھنا بالکل غلط ہے کیونکہ کلام الٰہی صوت وحروف سے منزہ ہے شیخ فرید عطار رحمۃ اللہ علیہ جو بڑے عارف اور محقق ہیں فرماتے ہیں ع قول او را لحن نے آواز نے اور یہی علماء اہل سنت کا قول ہے کہ کلام الٰہی کے لئے صوت نہیں ہوئی اور شغل انحد میں صوت ہوتی ہے پس یہ صوت حق نہیں ہو سکتی۔ حقیقت یہ ہے دراصل یہ صورت

ناسوتی ہے جو تموّج ہوا سے پیدا ہوتی ہے کان بند کرنے سے اندر ہوا محبوس ہو جاتی ہے اس سے آواز پیدا ہو جاتی ہے بعض لوگوں نے اس کو صوت حوض کوثر کہا ہے اور اس کے متعلق ایک حدیث بھی بیان کرتے ہیں اول تو اس حدیث کا حال معلوم نہیں (قال الجامع اثناء الواعظ قدسہ العزیزی فی شرح الجامع الصغیر ۱۲ منہ) اور اگر حدیث ثابت بھی ہو جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ عزیزی نے اسکی تصحیح کی ہے تو وہ تشبیہ پر محمول ہے کہ حوض کوثر کی آواز اس صوت کے مشابہ ہے یہ مطلب نہیں کہ بعینہ یہی صوت حوض ہے یہ تو حقیقت صوت میں کلام تھا۔ لفظ کے متعلق یہ ہے کہ یہ لفظ اصل میں انادی ہے جو ہندی لفظ ہے بمعنی قدیم اصل میں یہ شغل جوگیوں سے لیا گیا، چونکہ یکسوئی پیدا کرنے میں بہت نافع ہے اس لئے بعض مشائخ نے اس کو اختیار کیا تھا اور جوگیوں کا عقیدہ یہی تھا کہ یہ صوت قدیم ہے اسی لئے وہ اس کو انادی کہتے ہیں مگر وہ لوگ مشرک ہیں انکی بات قابل قبول نہیں اور غالباً مشائخ نے اسی واسطے اس کو انادی سے انحد کر دیا تاکہ عقیدہ جوگیہ کا ابطال ہو جائے اور انحد کہنا غلط نہیں کیونکہ غیر محدود کی دو قسمیں ہیں ازلی اور ابدی سو مشائخ کی مراد انحد بمعنی ابدی ہے، کہ جانب مستقبل میں یہ غیر محدود ہے۔ چنانچہ اگر عمر بھر کان بند رکھے جائیں تو یہ صوت ختم نہیں ہوتی بس یہ غیر محدود بمعنی لاتقف عند حد ہے اور ابدیت حدوث کے منافی نہیں بلکہ اس کے مناسب صرف ازلیت ہے اور وہ انکی مراد نہیں خوب سمجھ لو چونکہ یہ کام کی تحقیق تھی اس لئے میں نے اسپر متنبہ کر دیا ممکن ہے بعض لوگ اس غلطی میں پڑے ہوں بہرحال طالب کو خود کوئی شغل تجویز نہ کرنا چاہیئے بلکہ ہر طرح اپنے کو شیخ کے سپرد کر دے اور اس کی تجویز میں چوں چرا نہ کرے کیونکہ اس طریق کا زیادہ مدار اعتقاد پر ہے۔

ادب کا تقاضا

بلکہ میں ایک اور بات پر متنبہ کرتا ہوں وہ یہ کہ طالب کو شیخ کے ساتھ علمی مباحث میں بھی گفتگو نہ کرنا چاہیئے کیونکہ اس میں ردو قدح انکار و اقرار کی صورت ہوتی ہے جو شانِ طلب کے منافی ہے

ہاں طالب علم کو اُستاد سے خوب چوں چراں کرنا چاہیئے کیونکہ استاد اشکالات علمیہ کے حل کرنے کو پہلے سے آمادہ ہو کر بیٹھتا ہے اور شیخ اس کام کے لئے تیار ہو کر نہیں بیٹھتا وہ دوسرے کام کے لئے ہے جہاں عمل کی ضرورت ہے باتوں کی ضرورت نہیں پس شیخ کے ساتھ کان ہو کر رہنا چاہیئے اور استاد کے ساتھ زبان ہو کر ہمارے مولانا فرماتے تھے کہ ہر طالب علم کہ چوں وچرا کند وہر درویشے کہ چوں و چرا کند ہر دو را بجہر اگاہ باید فرستاد۔ پس شیخ سے استاذ کا کام نہ لو سونار سے لوہار کا کام نہ لو اس کے سامنے لوہا مت لاؤ بلکہ سونا چاندی لاؤ تاکہ وہ خوبصورت جھومکے اور کرن پھول اور جھومر تیار کر کے تمہارے کان اور سر پہ لگا دے پس یہ بڑی غلطی ہے کہ کسی کے پاس طالب بن کر نہ جائیں اور اس کو شیخ بنائیں پھر اس سے کام لیں۔ دوسرے صاحبو! ماں سے ماما کا کام نہ لو گو اس میں ایک میم اور ایک الف زیادہ ہو گئے مگر عزت تو گھٹ گئی کیونکہ ماں کو ماما بنانا ذلت تجویز کرنا ہے۔ لہذا شیخ سے علمی مباحث میں گفتگو نہ کرنا چاہیئے۔ مگر آجکل طالبین اس کا خیال نہیں رکھتے۔ ہاں اگر ہے تکلف ہے ادب کے ساتھ ہو تو اس کا بھی مضائقہ نہیں یا عرصہ تک پاس رہنے سے دونوں کی طبیعت کھل گئی تب بھی حرج نہیں کیونکہ انشراح کے بعد پھر ایک نازکی سی حالت ہو جاتی ہے اور مقام ناز کے احکام جدا ہیں۔ اسوقت جتنا چاہے بولو اور جو چاہے پوچھو کچھ مضائقہ نہیں اسی کو کہتے ہیں ؎

اے خانۂ نیاز نہ چلنے سے تو مچل ٭ یعنی مقام ناز ہے جس چال چاہے چل

مگر ایسے لوگوں کو شیخ کے ساتھ مباحث علمیہ میں گفتگو کرتا ہوا دیکھ کر دوسرے اپنے کو ان پر قیاس نہ کریں ورنہ وہی مثال ہوگی جیسے ایک شخص تھا جس کی بیوی اس کی کچھ زیادہ خاطر و مدارات نہ کرتی تھی ایک دفعہ اس نے ایک ولایتی کو دیکھا جو اپنے گھوڑے کو دانہ کھلا رہا تھا۔ گھوڑا شوخی میں ادھر اُدھر منہ مارتا تھا اور ولایتی اس کو چمکار کر کہہ رہا تھا کہ کھاؤ بیٹا کھاؤ یہ بیوقوف سمجھا کہ شاید

کھاؤ گھوڑے کی اس ہیئت کو بھی خاطر و مدارات میں کچھ دخل ہے دل میں سوچا کہ آج سے ہم بھی اسی طرح کھایا کریں گے۔ گھر پہنچ کر بیوی سے کہا کہ آج ہم گھوڑے بنیں گے ہماری اگاڑی پچھاڑی باندھو اور ایک توبڑے میں کھانا بھر کر ہمارے منہ پر چڑھاؤ ہم اِدھر اُدھر منہ ماریں گے تو تم کہنا کھاؤ بٹیا کھاؤ۔ اس غریب نے تمام احکام کی تعمیل کی یہ گھوڑے کی طرح بحالت رکوع کھڑے ہوئے اور دم کی جگہ ایک جھاڑو باندھی گئی منہ پر توبڑا چڑھایا گیا اگاڑی پچھاڑی باندھی گئی اور اب اس نے ولایتی کے گھوڑے کی طرح شوخی کرنا شروع کی اور بیوی کہتی جاتی کھاؤ بٹیا کھاؤ۔ یہ اور اُچھلے کودے پیچھے کہیں چراغ رکھا تھا اس سے جھاڑو میں آگ لگ گئی یہاں تک کہ بدن کے کپڑوں تک پہنچ گئی اب میاں تو بندھے جوڑے کھڑے تھے دیکھو کر آگ سے بچتے بیوی بھی ان ہی کی طرح بیوقوف تھی یہ حال دیکھ کر کوٹھے پر جا چڑھی اور محلہ والوں کو پکارا ارے دوڑو میرا گھوڑا جلا محلہ والوں نے دل میں کہا کہ کمبخت کو کھانے کے لئے تو ملتا نہیں اس کے یہاں گھوڑا کہاں سے آیا معلوم ہوتا ہے کہ ویسے ہی شرارت سے چیخ رہی ہے یہ کسے خبر تھی کہ وہ شوہر کو گھوڑا کہہ رہی ہے آخر کار میاں وہیں جل کر مرنڈا ہو گئے یہی حال ناقص کا ہوتا ہے جب وہ اپنے کو کامل پر قیاس کرنے لگے مولانا فرماتے ہیں ؎

ناز را روئے بباید ہمچو ورد	چوں نداری گرد بدخوئی مگرد
زشت باشد روئے نازیبا و ناز	عیب باشد چشم نابینا و باز
پیش یوسف نازش و خوبی مکن	جز نیاز و آہ یعقوبی مکن

آداب شیخ

طالب کو شیخ کے سامنے نہایت ادب سے رہنا چاہیئے اور کسی کو اس کے سامنے بولتا ہوا دیکھ کر اپنے کو اس پر قیاس نہ کرنا چاہیئے کیونکہ وہ ایک خاص حالت انشراح پر پہنچ چکا ہے اس کا بولنا اور بحث کرنا سب ادب میں داخل ہے اور تمہارا بولنا بے ادبی میں داخل ہوگا اور بے ادب کا اس طریق میں کچھ کام نہیں ؎

بے ادب را اندریں رہ بار نیست — جائے او بر دار باشد در دار نیست

یعنی بے ادب کی جگہ دار پر ہے (یعنی سولی پر) اور دار کے اندر (یعنی گھر میں) اس کے لیے جگہ نہیں صاحبو! بزرگوں نے جو شیوخ کے آداب لکھے ہیں وہ لغو نہیں ہیں اور ان تمام آداب کا خلاصہ یہ ہے کہ شیخ کا جی برا نہ کرو اس کے قلب کو مکدر نہ کرو ورنہ تم کو فیض بھی گدلا ہی پہنچے گا حضرت حاجی صاحب قدس اللہ سرہٗ فرماتے تھے کہ شیخ میزاب رحمت ہے جس کے واسطے سے تم کو فیض پہنچتا ہے پس میزاب رحمت کو سلامت کرو ورنہ فیض بھی گدلا ہو کر آئے گا۔ یہ خلاصہ ہے ان آداب کا۔ مشائخ نے اپنی پرستش نہیں کرائی بلکہ تم کو خالص و مصفا زلال رحمت پلانا چاہتے ہیں اور اس کا یہی طریقہ ہے کہ ان کا دل میلا نہ کرو بس ایک حق شیخ کا یہ بھی ہے کہ طالب اپنی رائے اور تجویز کو دخل نہ دے تم یہ مت سوچو کہ میرے واسطے غلبۂ شوق مناسب تھا اور اب تک حاصل نہیں ہوا۔ یا التہاب و اضطراب کی مجھے ضرورت تھی اور یہ بات پیدا نہیں ہوئی۔ بس تم تو اطلاع و اتباع سے کام رکھو جب تمہارے سر پر ایسا شفیق موجود ہے جو یوں کہتا ہے ؎

من غم تو میخورم تو غم مخور — بر تو من مشفق ترم از صد پدر

پھر تم کو کسی فکر اور سوچ کی کیا ضرورت ہے اس کو حالات سے اطلاع کر کے بے فکر رہو اور اگر شیخ پر ایسا اعتماد نہیں ہے تو یہ بدگمانی ہے اور ؎

بدگمانی کردن و حرص آوری — کفر باشد پیش خوان مہتری

اس کا انجام بجز محرومی کے کچھ نہیں طالب کو شیخ پر اعتماد کلی رکھنا چاہیے کہ یہ جو کچھ بتلاتا ہے اسی میں میرا نفع ہے۔ بعض لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ شیخ ہماری تسلی کے واسطے یہ کہہ دیتے ہیں کہ وساوس کا کچھ حرج نہیں ان پر التفات نہ کرو۔ التہاب و اضطراب ہونے کا بھی مضائقہ نہیں تم کو مقصود حاصل ہے یاد رکھو یہ سراسر بدگمانی اور شیخ پر رہزنی کا الزام ہے۔ ارے شیخ کو تمہاری جھوٹی تسلی کرنے سے کیا ملتا ہے اس کی جوتی کو کیا غرض پڑی ہے کہ وہ جھوٹی باتوں سے

تم کو لبھالے گیا تم سے اس کو کچھ جائداد بٹوانا رہ گئی ہے اس کی تو یہ حالت ہے ؎

درپس آئینہ طوطی صفتم داشتہ اند ۔۔۔ آنچہ استاد ازل گفت ہماں میگویم

وہ تم کو وہی طریقہ بتلاتا ہے جو اس کے دل پر تمہالے مناسب القا ہوتا ہے وارثان انبیاء کی تعلیم کی وہی شان ہے جو تعلیم انبیاء کی شان ہے کہ ؎

گفتۂ او گفتۂ اللہ بود ۔۔۔ گرچہ از حلقوم عبد اللہ بود

اتنا فرق ہے کہ انبیاء وحی سے کہتے ہیں جو قطعی ہے جو اہل اللہ وارد و الہام سے کہتے ہیں جو ظنی ہے باقی اپنی طرف سے وہ کچھ نہیں کہتے ہیں۔ تم تو یہی سمجھو گو وہ کبھی اجتہاد بھی کرے اور اگر وہ اجتہاد میں غلطی کریگا تو خود کبھی متنبہ ہو کر اصلاح کرے گا تم کو اسمیں دخل دینے کا حق نہیں ہے یہ تو اسکی تعلیم کے متعلق گفتگو ہے جو تربیت باطن کے متعلق ہو اور اگر کوئی مسئلہ فقہی اجتہادی ہو تو اس میں بھی شیخ کی غلطی پکڑنے کا ہر طالب کو حق نہیں صرف اہل علم کو حق ہے وہ بھی ادب کے ساتھ بے ادبی اور گستاخی کا انکو بھی حق نہیں اور اہل علم میں بھی انکو حق ہے جس سے طبیعت کھلی ہوئی ہو وہ جس طرح چاہیں غلطی پکڑیں کیونکہ ایسے لوگ ادب کے حدود سے نہ نکلیں گے اس طریق میں مچلنے روٹھنے اور لڑنے جھگڑنے کی تو گنجائش ہے مگر گستاخی و بے ادبی کی گنجائش نہیں نہ اس لئے کہ شیخ کو اسکی وجہ سے اپنی کسر شان کا خیال ہوگا یا تم سے عداوت ہو جائے گی ہرگز نہیں جس پر اثر ہوتا ہو وہ شیخ بنانے کے قابل نہیں کیونکہ ؎

دریائے فراواں نہ شود تیرہ بسنگ ۔۔۔ عارف کہ برنجد تنک آبست ہنوز

عارف تو اپنے کو سب سے بدتر سمجھتا ہے۔ وہ کسی کی بے ادبی سے برا نہیں مان سکتا بلکہ یہاں بے ادبی اور گستاخی کی اس لئے گنجائش کہ اس سے شیخ کو تمہاری طلب میں شک ہو جائے گا اور وہ یہ سمجھے گا کہ اس شخص کو مجھ سے تعلق اور محبت نہیں ہے کیونکہ طلب و محبت کے لئے کچھ آثار و شرائط ہیں۔ اور بے ادبی و گستاخی ان کی اضداد ہیں۔ اور شیخ کو طالب کے متعلق یہ خیال ہو جانا کہ اسکو مجھ سے محبت نہیں میزاب رحمت کے

تکدر کا سبب ہے تو اس پر وہ تم کو اپنی مجلس سے نکال کر باہر کر دے گا کہ تم کو طالبین میں داخل ہونے کا حق نہیں۔ ہاں اجنبی بن کر آؤ پھر جتنا چاہو برا بھلا کہو۔ طالب بن کر گستاخی کرنا نفاق اور دھوکہ دہی ہے۔ اور اگر تم عالم نہیں ہو تو پھر فقہی اجتہادی مسائل میں شیخ کی غلطی ہرگز نہ نکالو نہ ادب سے نہ بے ادبی سے کیونکہ مسائل اجتہادیہ میں فقہا کا اجتہاد ہوتا ہے، تو ممکن ہے شیخ نے کسی دوسرے فقیہ کے اجتہاد کو راجح سمجھا ہو اس میں تم دخل دینے والے کون ہو۔ اب ختم کے قریب آ گیا ہوں خلاصہ میرے بیان کا یہ ہے کہ محبت کے دو لون ہیں، ایک التہاب و اضطراب جو نسبت چشتیہ کا رنگ ہے اور ایک برودت و خمود جو نسبت نقشبندیہ کا رنگ ہے۔ پس طالب کو ہر حال میں راضی اور خوش رہنا چاہیئے۔ اور اپنے کو کسی حال میں محبت سے خالی اور محروم نہ سمجھنا چاہیئے۔

درمیان میں اعتماد علی الشیخ کا مسئلہ اسی کی توضیح کے لئے بیان کر دیا گیا تھا۔ اب میں اول وہ آیت پڑھتا ہوں جس میں یہ مضمون منصوص ہے پھر وہ آیت پڑھوں گا جو میں نے تلاوت کی ہیں جن سے استشہاد لطیف کے طور پر اس مضمون کو مناسبت ہے دراصل آج کافور زنجبیل کے متعلق ایک نکتہ میری سمجھ میں آیا جس کے لئے مجھے اپنی کتاب مسائل السلوک دیکھنے کی ضرورت پڑی جس میں آیات قرآنیہ سے مسائل تصوف کو ثابت کیا گیا ہے تو میں اس میں دیکھنا چاہتا تھا کہ کافور و زنجبیل کے متعلق جو نکتہ میری سمجھ میں آیا ہے، کسی صوفی نے اس پر تنبیہ کی ہے یا نہیں کیونکہ مسائل السلوک میں منقول ہے مضامین بھی بکثرت ہیں گو زیادہ اپنے ہی اقوال ہیں۔ اور میرے قلب پر جب کوئی بات وارد ہوتی ہے تو میں یہ چاہا کرتا ہوں کہ سلف کے کلام سے اسکی تائید بھی مل جاوے تو اچھا ہے کیونکہ ہمارے علوم وہی قابل اعتبار ہیں جو علوم سلف سے مؤید ہوں مگر اسوقت جلد دوم نہ ملی اور یہ مضمون ہوتا تو جلد دوم ہی میں ہوتا کیونکہ یہ آیت جس میں زنجبیل و کافور کا ذکر ہے جلد دوم ہی میں ہو سکتی تھی۔ جب اخیر کی جلد نہ ملی تو میں نے ویسے ہی بے ضرورت جلد اول کو دیکھا اتفاق سے شروع صفحہ پر ایک اور آیت نکل آئی جس میں یہ مضمون صریح تھا اس سے مجھے بہت ہی خوشی ہوئی کیونکہ نص میں صریح ہونے کے بعد کسی کی تائید

کی کیا ضرورت ہے اہل علم کو مضامین علمیہ میں وہ لذت آتی ہے کہ کسی چیز میں بھی نہیں آتی جب کوئی نیا علم حاصل ہوتا ہے تو واللہ سلطنت ہفت اقلیم اس کے سامنے گرد معلوم ہوتی ہے جبھی تو کہتے ہیں ؎

تا بدانی ہر کرا یزداں بخواند ۔۔۔ از ہمہ کار جہاں بے کار ماند

رنگِ ولایت

اب لوگ ان سے دنیا کے خرافات میں شرکت چاہتے ہیں بھلا یہ حماقت نہیں تو کیا ہے ۔ بہر حال یہ مضمون صراحۃً مل جانے سے مجھے بڑی مسرت ہوئی اور یہ میرا کمال نہیں ۔ بلکہ استدعا کرنے والوں کی کشش ہے کہ ان کے افادہ کے لئے حق تعالیٰ یہ علوم عطا کر دیتے ہیں مشائخ کو غرہ نہ کرنا چاہیئے کہ ہمارے اوپر یہ علوم و واردات فائض ہو رہے ہیں صاحب یہ طالبین کی کشش ہے ان کی تربیت کے لئے حق تعالیٰ یہ علوم مشائخ کو عطا فرماتے ہیں جیسے ماں کی پستان میں بچہ کی کشش سے دودھ اترتا ہے ۔ اگر بچہ دودھ نہ پئے تو دو چار دن میں چھاتیاں اکڑ کر سوکھ جائیں گی اور دودھ خشک ہو جائے گا اسی طرح طالبین نہ ہوں تو مشائخ پر بھی واردات بند ہو جائیں مگر یہ بات مشائخ کے سمجھنے کی ہے طالبین یہ اعتقاد نہ رکھیں ان کو مضر ہو گا ۔ وہ شیخ ہی کا کمال سمجھیں اپنا کمال نہ سمجھیں ۱۲) بھلا اور تو اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ۔ انما انا قاسم واللہ یعطی کہ میں تو صرف بانٹنے والا ہوں اور دینے والے حق تعالیٰ ہیں بس یہی اعتقاد مشائخ کو رکھنا چاہیئے کہ ہم محض واسطہ فی التقسیم ہیں ہمارا ذاتی کمال کچھ نہیں انما انا قاسم پر ایک لطیفہ یاد آیا ایک مرتبہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ حج کو تشریف لے گئے تو بعض خدام بھی ساتھ ہو لئے جن میں سے بعض کے پاس تو زادراہ تھا اور بعض کے پاس کچھ نہ تھا انہوں نے آکر مولانا سے عرض کیا کہ ہمارا بھی حج کرنے کو جی چاہتا ہے مگر سامان کچھ نہیں ۔ مولانا بڑے خلیق تھے فرما دیتے کہ بھائی چلے چلو جو میرا حال وہی تمہارا حال یہاں تو یہ رنگ تھا اور مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ رنگ تھا کہ ایک صاحب نے مولانا سے یہی عرض کیا کہ حضرت میرا بھی حج کو جی چاہتا ہے

فرمایا کچھ سامان بھی پاس ہے، کہا کچھ نہیں صرف توکل پر چلتا ہوں۔ مولانا نے فرمایا جاؤ بیٹھو بڑے توکل والے ہو بس جس وقت سب لوگ ٹکٹ لیں گے تم بابو کے سامنے توکل کا پوٹلہ رکھ دینا کہ اس میں سے ٹکٹ کے دام نکال لو۔ حضرت مولانا گنگوہی رحمہ میں لون نبوّت تھا۔ اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب میں رنگ ولایت تھا۔ اور داقعی انتظام تو مولانا گنگوہی رحمہ کے طرز میں ہے۔ خود ہم نے ایسے توکل والوں کو دیکھا ہے کہ جہاز میں اور مکہ جدہ پہنچ کر توکل کے بجائے ان میں محض تاکل رہ جاتا ہے۔ بس جہاں کوئی دستر خوان بچھا کر بیٹھا اور یہ متوکل صاحب اس کے سر پر سوار ہوتے کہ یا شیخ لقمہ اتنی عربی تو جہاز ہی سے سیکھ لیتے ہیں۔ میں نے کہا ہاں بھائی تم شیخ ہی کو لقمہ بنا لو ایسے ہی کچے کو کھا جاؤ۔ راستہ میں یہ لوگ بہت تنگ کرتے ہیں۔ اس سفر میں اول کھانا پکانا ہی موت ہے نہ معلوم کس مصیبت سے تو کھانا تیار ہوتا ہے۔ اور جب کھانے بیٹھو تو چار طرف سے یا شیخ لقمہ یا شیخ لقمہ مجھے تو ان لوگوں پر بڑا غصہ آتا تھا کہ جب انپر نہ حج فرض تھا نہ قناعت توکل میسّر تھا تو یہ آئے کس لئے۔ غرض محمد قاسم صاحب کسی سے انکار نہ فرماتے تھے۔ اس لئے ان کے ساتھ بہت لوگ ہو گئے۔ اب راستہ میں جہاں مولانا کو فتوحات ہوتیں اور ہدایا ملتے تو سب۔ ساتھیوں کو بلا کر تھوڑا تھوڑا تقسیم فرما دیتے کسی نے عرض کیا حضرت اپنے واسطے بھی تو کچھ رکھ لیجئے تو بے ساختہ فرمایا انما انا قاسم واللہ یعطی سبحان اللہ کیا پاکیزہ لطیفہ ہے کہ میں تو قاسم ہوں (نام بھی قاسم ہی تھا) اور اللہ دینے والا ہے میرے پاس جو کچھ آتا ہے سب ساتھیوں ہی کی غرض سے آتا ہے مولانا کے یہاں ایسے لطیفے کثرت سے رہا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ مولانا کی مجلس میں کچھ مٹھائی تقسیم ہو رہی تھی اور ہم نے سنا ہے کہ مولانا کی مجلس میں کھانا پینا مٹھائی بانٹنا اکثر رہا کرتا تھا۔ کوئی مجلس بہت کم اس سے خالی ہوتی تھی تو ایک دفعہ مولوی محمد فاضل صاحب پھلتی مٹھائی تقسیم کر رہے تھے اخیر میں کچھ بچ گئی تو مولانا فرماتے ہیں۔ الفاضل للقاسم۔ کیا عجیب لطیف جملہ ہے جس کے چند معنے ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ بچا ہوا بانٹنے والے کا ہے دوسرے یہ کہ بچا ہوا مسمی بہ قاسم ہے یعنی میرا تیسرے یہ کہ مسمّی بہ فاضل مسمّی

بہ قاسم کے لئے ہیں۔ لام تخصیص کا ہے یعنی ایک دوسرے کے لئے مخصوص ہے۔ (مولوی فاضل صاحب مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے خاص مخلص شاگرد تھے ۱۲) چونکہ مجلس بے تکلفی کی تھی اور مولانا نے مزاح کا موقعہ دے دیا تھا تو مولوی فاضل صاحب نے بھی لطیفہ کا جواب دیا کہا کہ نہیں الفاضل للفاضل والقاسم محروم۔ اس کے بھی چند معنی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ بچا ہوا مستحق فاضل کا ہے یعنی میرا اور مسمی بقاسم محروم ہیں یعنی آپ۔ دوسرے یہ کہ بچا ہوا اس شخص کا ہے جو فاضل ہے (یعنی مولانا) اور بانٹنے والا محروم ہے۔ میں ابھی کہہ چکا ہوں کہ جب شیخ و طالب میں بے تکلفی اور انشراح ہو چکا ہو تو پھر مذاق اور دل لگی اور شوخی سب کی گنجائش ہے لیکن ہر ایک اپنے کو دوسرے پر قیاس نہ کرے خیر یہ تو انما انا قاسم پر ایک لطیفہ یاد آ گیا تھا۔ میں یہ کہہ رہا تھا کہ اس مضمون کا صراحۃً مل جانا میرا کمال نہیں بلکہ استدراک نیوالوں کی کرامت ہے، بہر حال اس مضمون کو حق تعالیٰ نے اس آیت میں صراحۃً بیان فرمایا ہے جو سورۂ ہود کی آیت ہے۔ ولئن اذقنا الانسان منا رحمۃ ثم نزعنٰھا منہ انہ لیؤس کفور۔ ولئن اذقنٰہ نعماء بعد ضراء مستہ لیقولن ذھب السیات عنی انہ لفرح فخور۔ الا الذین صبروا وعملوا الصالحات اولئک لھم مغفرۃ واجر کبیر (پ ۱۲ ع ۱) ترجمہ: اور اگر ہم انسان کو اپنی مہربانی کا مزہ چکھا کر اس سے چھین لیتے ہیں تو وہ ناامید اور ناشکر ہو جاتا ہے۔ اور اگر اس کو کسی تکلیف کے بعد جو اس پر واقع ہوئی ہو کسی نعمت کا مزہ چکھا دیں تو کہنے لگتا ہے کہ میرا سب دکھ درد رخصت ہوا (اب) وہ اترانے لگتا ہے (اور) شیخی بگھارنے لگتا ہے مگر جو لوگ مستقل مزاج ہیں اور نیک کام کرتے ہیں وہ ایسے نہیں ہوتے۔ ایسے لوگوں کے لئے بڑی مغفرت اور بڑا اجر ہے اس میں حق تعالیٰ نے انسان کا ایک طبعی خاصہ بیان فرمایا ہے کہ اس کی حالت یہ ہے کہ اگر ہم اس کو کسی رحمت کا مزہ چکھا کر اس سے چھین لیتے ہیں تو وہ ناامید اور ناشکر ہو جاتا ہے۔ یہاں رحمت عام ہے رحمت ظاہرہ و باطنہ دونوں کو کیونکہ اس جگہ

اس کو اطلاق کے ساتھ ذکر فرمایا ہے۔

رحمت کی دو قسمیں

دوسری جگہ تصریح فرمائی ہے کہ رحمت کی دو قسمیں ہیں چنانچہ ارشاد ہے:

هُوَ الَّذِیْ اَسْبَغَ عَلَیْکُمْ نِعَمَہٗ ظَاھِرَۃً وَّ بَاطِنَۃً کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے اوپر اپنی نعمتوں کو کامل کیا ہے ظاہری بھی اور باطنی بھی نعمت ظاہرہ کے معنی یہ ہیں کہ محسوس ہو اور باطنہ وہ ہے جو محسوس نہ ہو خواہ دینی نعمت ہو یا دنیوی نعمت باطنہ دینیہ کی مثال تو شوق و ذوق وغیرہ جیسے ایسے ہی انس و اطمینان وغیرہ رنگ مختلف ہیں کسی نعمت کا رنگ کیفیت عشقیہ جذبیہ کے ساتھ ہے اور کسی کا سلوک و معرفت عقلیہ کے طور پر باقی نعمت ہونے میں دونوں برابر ہیں اور نعمت باطنہ دنیویہ کی مثال عقل و شعور و ادراک و تمیز و ذکاوت و فطنت و علم وغیرہ ہے۔ بہرحال یہاں نعمت باطنہ سے اصطلاح تصوف تو مراد ہے نہیں مگر صوفیہ جن کو نعم باطنہ کہتے ہیں وہ بھی اس میں داخل ضرور ہیں گو ان میں انحصار نہ ہو۔ اور مِنّا کی قید سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں رحمت غیر مکتسبہ موہوبہ مراد ہے جس میں اختیار انسان کو دخل نہ ہو کیونکہ نعمت مکتسبہ اختیاریہ کے سلب پر رنج کرنے کی ممانعت نہیں نہ اس پر وعید ہے مثلاً کوئی شخص نماز پڑھتا روزے رکھتا ہے پھر کسی دن یہ نعمت سلب ہو جائے کہ نماز روزہ فوت کر دے تو اس پر رنج ہونا چاہیے اور اس رنج کرنے پر کوئی وعید نہیں ہے یہ وعید تو رحمت موہوبہ غیر مکتسبہ کے سلب پر رنج و پریشانی کرنے کے متعلق ہے چنانچہ منا رحمۃ اس کا قرینہ ہے اور وجہ اسکی یہ ہے کہ امور غیر اختیاریہ پر مواخذہ نہیں ہے۔ نہ سلباً نہ وجوداً۔ اگر کوئی نعمت موہوبہ بدون اس کے اختیار کے سلب ہو جائے تو اس سے کوئی مواخذہ نہیں ہوگا، نہ قرب میں کمی ہوگی۔ اور اگر کوئی مصیبت و نقمت بدون اس کے اختیار کے پیدا ہو جائے تو اس پر بھی مواخذہ نہ ہوگا۔ نہ قرب میں کمی آئے گی بشرطیکہ اپنے اختیار کو ذرا دخل نہ دے مثلاً بُرے بُرے وسوسے از خود آنے لگیں یا کسی مخلوق سے اضطراراً عشق ہو جائے تو اس پر کوئی مواخذہ نہ ہوگا اور یہ نہ کہا جائے گا کہ تم کو

بے اختیاری بھی وسوسے کیوں آئے اور بے اختیار ہی عشق کیوں ہوا بلکہ اگر اس میں اختیار کو دخل نہ دیا جائے ۔ تو عشقِ مجازی بھی رحمت ہو جاتا اور عشقِ حقیقی کا وسیلہ بن جاتا ہے غرض عدم اختیار کی صورت میں نعمت بھی نعمت ہے اور جیسے امراض جسمانی میں اجر ملتا ہے کیونکہ ان سے تکلیف ہوتی ہے اسی طرح امراض باطنیہ میں بھی اجر ملتا ہے اگر ان کے بڑھانے کی کوشش نہ کرے بلکہ ازالہ و امالہ کی فکر کرے اسی کو مولانا فرماتے ہیں ؎

عاشقی گر زیں سر و گر زاں سرست　　عاقبت ما را بداں شہ رہبرست

اور یہی مطلب مولانا جامی رحہ کے اس ارشاد کا ہے ؎

متاب از عشق رو گرچہ مجازی است　　کہ آں بہر حقیقت کارسازی است

اگر اوّل الف، با تا نخوانی　　ز قرآں حرف خواندن کے توانی

یعنی اگر بے اختیار عشق مجازی کسی میں پیدا ہو جائے تو اس میں گھبرائے نہیں کیونکہ اس درجہ میں وہ بھی کام کی چیز ہے ۔ اگر احتیاط رکھے تو وہ عشق حقیقی کا زینہ بن جاتا ہے باقی یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ عشق مجازی کو از خود لپٹالو بلکہ اگر لپٹ جائے تو اس سے کام لو چنانچہ شیخ سعدی رحہ از خود لپٹانے کی تو صاف صاف نفی کرتے ہیں فرماتے ہیں ؎

سوم باب عشق ست و مستی و شور　　نہ عشقے کہ بندند بر خود بزور

شیخ سعدی اور عشق مجازی

شیخ سعدی رحمۃ اللہ نے جو گلستان و بوستان میں عشق مجازی کی کچھ حکایتیں لکھ دی ہیں اس سے بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ خدانخواستہ شیخ بھی آجکل کے لوگوں کی طرح عشقباز اور امردوں کو گھورنے والے تھے اور وہ عشق مجازی کو مطلقاً اچھا کہتے تھے یہ بالکل غلط ہے شیخ نے جہاں کہیں عشق مجازی کی مدح کی ہے یا ایسے عشاق کی حکایتیں لکھی ہیں اس سے مراد وہی عشق ہے جو از خود بلا اختیار لپٹ جائے چنانچہ باب عشق کے شروع ہی میں فرماتے ہیں :

ع نہ عشقے کہ بندند بر خود بزور

اور ایک مقام پر فرماتے ہیں ؎

ندادند صاحبدلاں دل بپوست — وگر ابلہے داد بے مغز اوست

وہ تو ایسے شخص کو جو از خود مخلوق کو دل دے ابلہ اور بے مغز فرماتے ہیں۔ پھر وہ اس کی مدح یا تعلیم کیونکر کر سکتے ہیں۔ بلکہ فرماتے ہیں ؎

مکن بد بفرزند مردم نگاہ — کہ ناگاہ فرزندت آید تباہ

کہ دوسروں کے لڑکوں کو بری نگاہ سے نہ دیکھو پھر وہ بھی تمہارے لڑکوں کو اس نگاہ سے دیکھیں گے واقعی جو شخص دوسروں کی اولاد سے برا تعلق رکھتا ہے دوسرے بھی اس کی اولاد سے ویسا ہی تعلق کرتے ہیں۔ اگر کوئی یہ چاہے کہ میرا لڑکا لوگوں سے محفوظ رہے تو اس کو چاہیئے کہ دوسروں کی اولاد سے برا تعلق نہ رکھے۔ بہرحال شیخ امرد پرست نہ تھے جیسا کہ جاہلوں کا خیال ہے انہوں نے تو ایک جگہ ایک امرد پرست کی حکایت بطورِ ذم کے لکھی ہے کہ بقراط کا ایک زاہد پر گزر ہوا جو بے ہوش پڑا تھا بقراط نے پوچھا کہ اسے کیا ہو یہ کیوں پڑا ہے لوگوں نے کہا کہ ایک حسین لڑکے کو دیکھ کر اسے نور خداوندی کا مشاہدہ ہوا تو وجد سے بیہوش ہو گیا۔ بقراط نے کہا کہ اس کو امرد ہی میں خدا کا نور نظر آیا میرے اندر نہ نظر آیا یہ جھوٹا ہے۔ محض نفس کی شرارت سے یہ اس پر عاشق ہوا ہے۔ اگر قدرت خدا کے مشاہدہ سے عاشق ہوا ہوتا تو اس کی نظر میں امرد اور ڈاڑھی والا دونوں برابر ہوتے اور گو بقراط کا قول کوئی حجت نہیں، مگر فلسفی کے قول کی تائید محقق کوئی کر دے تو اس کو صحیح کہا جائے گا۔ چنانچہ اس حکایت کو نقل کر کے شیخ سعدیؒ فرماتے ہیں ؎

محقق ہماں بیند اندر ابل — کہ در خوب رویاں چین وچگل

بہرحال مشائخ نے جس عشق مجازی کو عشق حقیقی کا زینہ کہا ہے وہ وہ ہے جس کا نہ حدوث اختیاری ہے نہ بقا اختیاری ہے یعنی نہ اس کو اختیار سے پیدا کیا گیا نہ اختیار سے باقی رکھا گیا ہے کہ نہ تو محبوب کے دیکھنے کو جاتا ہے نہ اس

کی آواز سننے کا قصد کرتا ہے۔ نہ سامنے آنے جانے پر قصداً نظر کرتا ہے۔ نہ ارادہ سے اس کا خیال لاتا ہے۔ اگر ایسا کرے تو انشاء اللہ بہت جلد حق تعالیٰ کا عشق اس کے قلب میں جوش زن و موج زن ہو گا اور یہ بھی نہ ہوا تو یہ شخص بڑا مجاہد ہو گا۔ مجاہد بھی واصل ہے اور ایک حدیث اس کے متعلق مشہور ہے گو صحت کا حال معلوم نہیں جس میں اس کو شہید کہا گیا ہے۔ من عشق فکتم وعف فمات فهو شهيد (قلت قال فی الدار المنتشرة له طرق من حديث ابن عباس قلت اخرجه الحاكم فی تاريخ نيسابور والخطيب فی تاريخ بغداد وابن عساكر فی تاريخ دمشق واخرجه الخطيب ايضاً من حديث عائشة بلفظ من عشق فعف ثم مات مات شهيدا ولفظ الديلمی بلا اسناد عن ابی سعيد العشق من غير ريبة كفارة للذنوب ا ہ ص ۲۰۸ - ۱۲ جامع) اس میں دو شرطیں بیان کی گئی ہیں ایک عفت جس کے معنے ہیں معاصی سے بچنا اور معاصی کی چند مثالیں میں نے بیان کر دی ہیں جن سے عشق میں بچنا ضروری ہے۔ دوسری کتمان یعنی عشق کو چھپانا یہ اس واسطے ضروری ہے تاکہ دوسرے کی (یعنی محبوب کی) بدنامی نہ ہو خصوصاً اگر عورت سے عشق ہو جائے تو وہاں کتمان بہت ضروری ہے کیونکہ اس صورت میں لوگوں کے گمان بہت دور دور پہنچتے ہیں کہ شاید دونوں میں ملاقات ہوئی ہو گی۔ پھر اس سے عورت کی بہت بدنامی ہوتی ہے اور کسی کو بلا وجہ بدنام کرنا یا بدنامی کا سبب بننا گناہ ہے اور یہاں سے معلوم ہوا کہ جب عشق مجاز میں گھٹ گھٹ کر مرجانا شہادت ہے بوجہ تحمل مشقت شدیدہ کے تو عشق حقیقی میں گھٹ گھٹ کر مرنا شہادت کیوں نہ ہو گا کیونکہ اس میں بھی عشق مجازی سے مشقت کم نہیں ہوتی بلکہ زیادہ ہوتی ہے۔

نسبت شوقیہ | یہ جو نسبت شوقیہ ہے یہ آگ جیسی ہے دل کو بھون کر رکھ دیتی ہے۔ چنانچہ ایک بزرگ فرماتے ہیں ؎

"غلام آں کلماتم کہ آتش افروزد" ——— اسی لئے نسبت چشتیہ بھی

آگ کی صورت میں منکشف ہوتی ہے کبھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بجلی گر پڑی ایک شخص نے مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے عرض کیا تھا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ میرے اوپر بجلی گری فرمایا مبارک ہو نسبت چشتیہ حاصل ہوگی تو جو اس میں مر جاتے وہ حریق نار کے مشابہ ہے اور نسبت سکون پانی جیسی ہے جو نہایت ٹھنڈی ہوتی ہے چنانچہ کبھی اس کا انکشاف بارش کی شکل میں ہوتا ہے کبھی دریا کی شکل میں اسی واسطے نقشبندیہ پانی کا مراقبہ بتلایا کرتے ہیں کہ یوں تصور کرے کہ گویا قلب پر عرش سے ہلکی ہلکی پھوار پڑ رہی ہے۔ ہم بحمداللہ دونوں کے یہاں گئے ہیں چشتیہ کے پاس بیٹھ کر تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا آگ برس رہی ہے۔ ان کی باتوں سے اور توجہ سے حرارت بڑھتی تھی اور بچپن میں مولانا رفیع الدین صاحبؒ کے حلقہ میں بھی بیٹھنے کا اتفاق ہوا ہے وہ نقشبندی تھے بعض دفعہ یوں معلوم ہوتا تھا جیسے قلب پر برف رکھ دیا ہو اور یوں خیال ہوتا تھا کہ شاید فرشتوں میں بھی ایسی ہی برودت و سکون کی کیفیت ہوگی جیسی اس وقت ہمارے اندر ہے اور جس طرح آگ سے کبھی موت کی نوبت آجاتی ہے اسی طرح پانی بھی کبھی ڈبو دیتا ہے چنانچہ سکون و انس کے غلبہ سے بعض دفعہ استغراق پیدا ہو جاتا ہے جس میں انسان تدبیر بدن نہیں کر سکتا نہ کھانے کے ہوش رہتے ہیں نہ پینے کے اس کا وہی حال ہوتا ہے جو پانی میں ڈوبنے والے کا ہوتا ہے کہ گھٹ گھٹ کر جان دیتا ہے غرض غلبہ ہر کیفیت کا قاتل ہے پھر یہ لوگ شہید کیوں نہ ہوں گے ضرور ہوں گے تو اب سالک کو کسی حال میں پریشان نہ ہونا چاہیے۔ خواہ غلبہ شوق ہو یا غلبہ انس ہو ہر حال میں راضی رہے ایک دن وصول ضرور میسر ہوگا اور نہ بھی ہوا (اور یوں ہی) طلب میں گھٹ گھٹ کر مر گیا۔ خدا کے راستہ میں اگر جان بھی جاتے تو کیا ہوا پھر اسوقت یہ شہید ہوگا اور شہید بھی واصل ہوتا ہے اور یہ جو میں نے کہا ہے کہ نسبت چشتیہ آگ کے مشابہ ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ چشتیہ میں برودت نہیں ہوتی یا نقشبندیہ میں حرارت نہیں ہوتی بلکہ دونوں

نسبتیں ساتھ ساتھ ہوتی ہیں جیسے جسم میں حرارت و برودت دونوں ساتھ ساتھ مجتمع ہوتی ہیں البتہ غلبہ ایک کو ہوتا ہے چشتیہ میں حرارت کا غلبہ ہوتا ہے۔ اور نقشبندیہ میں برودت کا دونوں نے شراب پی رکھی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ شراب میں پانی کا جزو بھی ہوتا ہی ہے لیکن چشتیہ کی شراب میں تو سنکھیا ملا ہوا ہے جس سے حرارت بڑھ جاتی ہے اور نقشبندیہ کی شراب میں افیون ملا ہوا ہے جس سے برودت کا اثر غالب ہو گیا عارف فرماتے ہیں ؎

ازاں افیوں کہ ساقی می درافگند حریفاں را نہ سر ماند نہ دستار

معلوم ہوتا ہے کہ شراب میں افیون ملانے کا رواج تھا تو نقشبندیہ کی شراب ایسی ہی ہے اور ظاہر ہے کہ افیون کے مل جانے سے گو عارض برودت کا غلبہ ہو گیا مگر شراب کی حرارت بالکلیہ زائل نہیں ہو گئی۔ اور یہ فرق بھی دونوں نسبتوں میں ابتداء اور توسط میں نظر آتا ہے اور انتہا میں تو اہل شوق بھی اہل انس ہو جاتے ہیں یعنی چشتیہ بھی نقشبندی بن جاتے ہیں جیسے ہنڈیا ابتدا میں کھد کھد کرتی ہے اور پکنے کے بعد خاموش ہو جاتی ہے بس اخیر میں چشتیہ کی حالت بھی سکون کی ہو جاتی ہے مگر حرارت زائل نہیں ہوتی بلکہ قوت ضبط بڑھ جاتی ہے پہلے اوپر بھی اثر تھا اب اندر ہی اندر کام کرتی ہے چنانچہ ایک بار حضرت جنید رحمۃ اللہ کی مجلس میں کسی نے کوئی شعر پڑھا جس پر بہت لوگوں کو وجد ہوا مگر حضرت جنید رح ویسے ہی سکون کے ساتھ بیٹھے رہے کسی نے عرض کیا کہ حضرت آپ کو وجد نہیں ہوا تو فرمایا۔ وتری الجبال تحسبها جامدة وهي تمر مر السحاب یعنی قیامت میں تم پہاڑوں کو دیکھ کر گمان کرو گے کہ وہ اپنی جگہ پر جمے ہوئے ہیں۔ حالانکہ وہ بادلوں کی طرح چلتے ہوں گے مطلب یہ تھا کہ حرکت تو ہم کو بھی ہو رہی ہے مگر دوسروں کو نظر نہیں آتی ہماری حرکت پہاڑ کی سی حرکت ہے۔ پھر فرمایا کہ ذرا میرے بدن کو ہاتھ تو لگاؤ بس ہاتھ لگانا تھا کہ خون کا فوارہ جسم سے نکل پڑا معلوم ہوا کہ آپ پر بھی وجد کا اثر بہت سخت ہوا تھا مگر ؎

کسی کے دل میں رہی اور کسی کے پار گئی

غرض جب حدیث میں عشق مجازی پر صبر کرنے والے کو شہادت کی بشارت دی گئی ہے تو عشق حقیقی کی تکالیف پر صبر کرنا شہادت کیوں نہ ہو گا۔ خصوصاً جبکہ کلفت باطنی کلفت ظاہری سے اشد ہے ایک محقق فرماتے ہیں ؎

اے ترا خارے بپا نشکستہ کے دانی کہ چیست ✽ حالِ شیرانے کہ شمشیر بلا بر سر خورند

اور شیخ سعدیؒ فرماتے ہیں ؎

خوشا وقت شوریدگان غمش ✽ اگر تلخ بینند وگر مرہمش
گدایان از بادشاہی نفور ✽ بامیدش اندر گدائی صبور
دمادم شراب الم درکشند ✽ دگر تلخ بینند دم درکشند

ان کے قلب پر واللہ ہر دم آرے چلتے ہیں اور دم بخود رہتے ہیں یہ تو نقشبندیہ کا حال ہے آگے فرماتے ہیں ؎

سماع اے برادر بگویم کہ چیست ✽ مگر مستمع را بدانم کہ کیست

آگے فرماتے ہیں ؎

بہ تسلیم سر در گریباں برند ✽ چو طاقت نماند گریباں درند

شہداءِ اُمت

یہ چشتیہ کا حال ہے کہ اول تو وہ بھی ضبط سے کام لیتے ہیں جب طاقت ضبط نہیں رہتی تو ہاتھ پیر مارتے ہیں۔ اور اگر یہ حدیث صحیح بھی نہ ہو تو وہ حدیث تو صحیح ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شہداء امت کی فہرست بیان فرمائی ہے کیونکہ امت میں شہداء بہت ہیں صرف مقتول ہی شہید نہیں ہے۔ حضورؐ فرماتے ہیں:

المطعون شہید والمبطون شہید والغریق شہید والحریق شہید اور ایک روایت میں ہے ومن مات بہدم الدار ومن ماتت بجمع۔ او کما قال امی فی النفاس او الحمل یعنی جو طاعون میں مرے وہ بھی شہید اور جو پیٹ کی بیماری میں مرے جیسے ہیضہ وغیرہ وہ بھی شہید اور جو پانی میں ڈوب

جائے وہ بھی شہید اور جو آگ میں جل جائے وہ بھی شہید اور جس پر مکان گر پڑے اور دب کر مر جائے وہ بھی شہید جو عورت بچہ کی وجہ سے مر جائے وہ بھی شہید اور جو آگ میں جل جائے وہ بھی شہید ہے۔ ان کے علاوہ اور بھی شہدا ہیں اور میرے نزدیک سب میں علت مشترکہ یہ ہے کہ کسی ایسی مشقت کا ورود ہو جس کا تحمل عادۃً دشوار ہو چنانچہ جتنی نظیریں حضورؐ نے بیان فرمائی ہیں ان سب میں ایسی مشقت ہے جس کا تحمل دشوار ہے۔ طاعون میں ایک آگ سی بدن میں لگ جاتی ہے ہیضہ میں بھی سخت کرب و بے چینی ہوتی ہے۔ ڈوبنے والا اور مکان سے دب کر مرنے والا گھٹ گھٹ کر جان دیتا ہے وعلیٰ ہذا اور میں بتلا چکا ہوں کہ نسبت چشتیہ نار کے مشابہ ہے اور نسبت نقشبندیہ پانی کے مشابہ ہے اور شوق کی آگ اور انس کی برودت ظاہری آگ پانی سے اشد ہیں تو یہ بھی حریق و غریق کے مشابہ ہیں بلکہ یہ کہنا بھی بے جا نہیں کہ مقتول بالسیف کے مشابہ ہیں کیونکہ مقتول بالسیف کے شہید ہونے کی بھی تو یہی علت ہے کہ اس نے ایسی مشقت کا تحمل کیا ہے جس کا تحمل عادۃً دشوار ہے اور اس علت کا قرینہ یہ ہے کہ حضورؐ نے مقتول کے علاوہ اور بہت سوں کو شہید فرمایا ہے معلوم ہوا کہ مقتول کی شہادت کسی علت سے معلل ہے اور چونکہ وہ علت ان نظائر میں بھی موجود تھی اس لئے ان کو بھی مقتول کے ساتھ ملحق کر دیا گیا اور میں بتلا چکا ہوں کہ ان سب میں علت مشترکہ بھی ہے یعنی ورود مشقۃ شدیدۃ یتعذر تحملہا عادۃً اور جب حکم معلل ہے تو جہاں یہ علت پائی جائے وہاں حکم کا قیاساً ثابت کر دینا غلط نہ ہوگا اور عشق حقیقی میں مشاق و آلام قتل بالسیف سے زیادہ ہیں مقتول بالسیف تو ایک دفعہ جان دے چکا تلوار چل گئی قصہ ختم ہوا اور یہاں یہ حال ہے کہ ؎

کشتگان خنجر تسلیم را | ہر زماں از غیب جان دیگر ست

جن پر کیفیات باطنیہ طاری ہوتی ہیں وہ جانتے ہیں کہ ان پر کیا گزرتی ہے واقعی وہ تو نہ معلوم کتنی مرتبہ جلتے اور مرتے ہیں ایک عارف فرماتے ہیں۔ انتم تخافون المعاصی ونحن نخاف الکفر۔ ظاہری تکالیف میں تو جان ہی کا خطرہ ہے اور

باطنی تکالیف میں ایمان کا خطرہ ہے اور یہ خطرہ سب سے اشد ہے۔ حضرت شبلی رحمہ نے ایک دفعہ کسی سالک سے پوچھا ای الصبر اشد کہ بتلاؤ سب سے زیادہ سخت کون سا صبر ہے۔ قال الصبر باللہ قال لا قال الصبر مع اللہ قال لا یعنی اس نے کہا صبر باللہ بہت سخت ہے فرمایا نہیں۔ کہا صبر مع اللہ بہت سخت ہے فرمایا نہیں۔ قال فی ای غیر اللہ اس نے کہا پھر آپ بتلائیں کہ کونسا صبر اشد ہے فرمایا الصبر عن اللہ خدا سے صبر کر لینا زیادہ سخت ہے اور یہ کہہ کر ایک چیخ ماری اور بیہوش ہو گئے۔ ہائے اسی کو مولانا فرماتے ہیں ؎

ای کہ صبرت نیست از فرزند و زن صبر کے داری ز رب ذوالمنن
ای کہ صبرت نیست از دنیای دوں صبر چوں داری ز نعم الماہدوں

واقعی خدا سے صبر نہیں ہو سکتا اور سب سے ہو سکتا ہے اور سالک کو ہر وقت اس کا خطرہ رہتا ہے کہ کہیں یہ حالت پیدا نہ ہو جائے اسکو اپنی طلب پر ہمیشہ بدگمانی رہتی ہے کہ میرے اندر طلب ہے بھی یا نہیں اور اس غم میں نہ معلوم کتنی دفعہ ہلاک ہوتا اور جیتا ہے میں دوبارہ وہ شعر پڑھتا ہوں ؎

اے ترا خارے بپا نشکستہ کے دانی کہ چیست ؛ حال شیرانے کہ شمشیر بلا بر سر خورند

ای صاحب جس راستہ پر وہ چل رہے ہیں واللہ وہ تلوار سے تیز بال سے باریک ہے انکی جان پر جو بنتی ہے اسکی کسی کو کیا خبر لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ مشائخ بڑے مزہ میں ہیں لوگ ان کے ہاتھ چومتے ہیں تعظیم و تکریم کرتے ہیں ہدایا و تحائف لاتے ہیں بس یہ سب سے زیادہ بے فکر ہیں ارے تم کو ان کے دل کی کیا خبر کہ خدا تعالیٰ کے کیا کیا معاملات ان کے ساتھ پیش آتے ہیں اور کیسے کیسے خطرات ان پر گزرتے رہتے ہیں بھلا جس کے سر پر تلوار کھڑی ہو اسکو کسی کی تعظیم و تکریم یا ہاتھ پیر چومنے سے کچھ لطف آ سکتا ہے یہ محض بدگمانی ہے اولیاء اللہ کے ساتھ تو جب ان کی یہ حالت ہے تو کیا مقتول سیف اور حریق و غریق تو شہید ہوں اور یہ لوگ شہید نہ ہوں یہ بھی حضرات مقتول فی

ف اس وقت مجمع کی عجیب حالت تھی اور حضرت مولانا پر بہت مجمع جلال تھا ۱۲ جامع

سبیل اللہ کی طرح شہید ہیں اور یہ میں قرآن کی تفسیر نہیں کرتا کہ لا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احیاء ، میں اولیاء بھی داخل ہیں بلکہ علم اعتبار و قیاس کے طور پر کہتا ہوں کہ یہ بھی انہیں کے حکم میں ہیں اور یہ کوئی تنہا میری رائے نہیں بلکہ قاضی ثناء اللہ صاحبؒ نے بھی تفسیر مظہری میں شہداء کے ذکر کے ساتھ فرمایا ہے ۔ اذا کان ہذا حال المقتول بسیف الکفار فکیف بقتیل سیف الجبار ۔ کہ جب مقتول سیف کفار کی یہ فضیلت ہے تو جو سیف جبار سے مقتول ہوا ہو اور تلوار عشق کا کشتہ بنا ہوا سکی تو کیا کچھ فضیلت ہوگی اس سے معلوم ہوا کہ میں اس مسئلہ میں متفرد نہیں ہوں بل لی فیہ سلف سلف میں بھی بعض کی یہی رائے ہے پس طالب کو گھبرانا نہ چاہیئے ۔ انشاء اللہ وہ ہر حال میں واصل ہے یا شہید ہے خواہ نسبت شوقیہ ہو یا نسبت انسیہ ہو ایک صورت میں وہ حریق ہے اور دوسری صورت میں غریق ہے اور دونوں کے لئے بشارت شہادت ہے (یہاں پہنچ کر پھر حضرت مولانا نے کاتب سے ماقبل کا ربط دریافت فرمایا کہ یہ مضمون کس بات پر بیان ہوا تھا اس نے عرض کیا کہ اس سے پہلے یہ ارشاد ہوا تھا کہ امور غیر اختیاری پر مواخذہ نہیں ہوتا فرمایا کہ ہاں)

مواخذہ کا مدار

میں یہ کہہ رہا تھا کہ مواخذہ کا مدار اختیار پر ہے اور بے اختیار کے تو اگر زحمت بھی پیش آئے تو وہ رحمت ہے ۔ جیسے عشق مجازی اور وساوس اور جمود وغیرہ تو امور غیر اختیاریہ سے انسان کو پریشان نہ ہونا چاہیئے ۔ مگر انسان کی عادت یہ ہے کہ یہ رحمت موہوبہ غیر مکتسبہ کے سلب سے بھی پریشان ہوتا ہے اور یہ حالت ہوتی ہے ۔ انہ لیئوس کفور کہ نا امید ہو جاتا اور ناشکرا بن جاتا ہے ________ چنانچہ کسی میں التہاب اضطراب کی کیفیت نہ ہو تو وہ اپنے کو محبت سے خالی و محروم سمجھ کر وصول سے نا امید ہو جاتا ہے حالانکہ یہ کیفیات غیر اختیاریہ ہیں ان کے ہونے نہ ہونے پر کچھ بھی مدار نہیں پھر یہ شخص نا امیدی کے ساتھ ناشکری بھی کرتا ہے کہ جن افعال اختیاریہ کی حق تعالیٰ نے اس کو توفیق دے رکھی ہے ان کی قدر نہیں کرتا اور ان کو

اپنے لئے قرب و اصول کا کافی ذریعہ نہیں سمجھتا۔ ایک عادت تو انسان کی یہ ہے دوسری عادت یہ ہے ولئن اذقناہ نعماء بعد ضراء مسته لیقولن ذهب السیئات عنی، کہ اگر پریشانی کے بعد حق تعالیٰ اس کو راحت دے دیں تو بے منکر ہو کر کہتا ہے کہ بس اب تو مجھ سے مصیبت ٹل گئی اور یہ شکر کے طور پر نہیں کہتا بلکہ اس طرح کہتا ہے انه لفرح فخور۔ یعنی خوش ہو کر اتراتا ہے کہ اب تو بلا ٹل گئی بس اب کیا ہے کام مار لیا۔ چنانچہ بعض لوگ مقدمہ دائر ہونے کی حالت میں تو متفکر و پریشان رہتے ہیں حق تعالیٰ سے دعائیں کرتے اور بزرگوں سے وظیفے پوچھتے پھرتے ہیں اور جہاں مقدمہ جیت گئے تو اس کو خدا کی نعمت نہیں سمجھتے بلکہ اترا کر کہتے ہیں کہ صاحب ہمارے گواہ بڑے پکے تھے حاکم بڑا سمجھدار تھا اور ہمارے وکیل نے خوب بحث کی تھی یوں کہا اور یوں جواب دیا تھا اسوقت ان لوگوں کی حالت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جیت کو اپنی سعی و کوشش کا نتیجہ سمجھتے ہیں قبول دعا اور رحمت حق کا نتیجہ نہیں سمجھتے ارے تم کیسا وکیل لئے پھرتے ہو تمہیں دوبارہ کیل نہ لگ جائے۔ خدا تعالیٰ کو پھر تمہارا ویسا ہی حال کر دینا کیا مشکل ہے۔

انسان کا خاصہ

انسان کا خاصہ ہے کہ ماضی کو بہت جلد بھول جاتا ہے اور آئندہ کے لئے بالکل بے فکر ہو جاتا ہے

حق تعالیٰ فرماتے ہیں: ربکم الذی یزجی لکم الفلك فی البحر فقل من تدعون الا ایاہ فلما نجٰکم الی البر اعرضتم وکان الانسان کفورا۔ تمہارا پروردگار وہ ہے جو تمہارے (فائدہ کے لئے) کشتیوں کو سمندر میں چلاتا ہے تو اسوقت خدا کے سوا تمہارے سب معبود (ذہن) سے غائب ہو جاتے ہیں (اور کسی تدبیر پر نظر نہیں رہتی اللہ ہی اللہ یاد رہتا ہے) پھر جب تم کو خشکی کی طرف بچا لے آتے ہیں تو اعراض کرنے لگتے ہیں اور (واقعی) انسان ہے بڑا ناشکرا (کہ اتنی جلدی پہلی حالت کو بھول جاتا ہے) آگے ارشاد فرماتے

ہیں کہ تم کو یہ بے فکری کیوں ہوگئی۔ افامنتم ان یخسف بکم جانب البر او یرسل علیکم حاصبا ثم لا تجدوا لکم وکیلا۔ کیا تم کو اس سے بھی اطمینان ہوگیا کہ شاید خدا تعالیٰ خشکی ہی میں دھنسا دیں سخت ہوا بھیج دیں پھر تم کو کوئی بھی کارساز نہ ملے چنانچہ ابھی زلزلہ اور طوفان خشکی ہی میں آگیا تھا کانگڑا میں بعض مکان زمین کے اندر دھنس گئے۔ اور بہت آدمی تباہ ہوگئے۔ جاپان میں ایسا سخت زلزلہ آیا تھا کہ لاکھوں آدمی مرگئے۔ اور کروڑوں کا نقصان ہوا یہ تو خسف ہی کا نمونہ ہے اور سخت ہوا کا بھی نمونہ آچکا ہے۔

چنانچہ پچھلے دنوں اخبار میں یہ بات آئی کہ کہ دہلی میں ایسی سخت ہوا چلی جس سے بعضے آدمی اڑ گئے اور کہیں سے کہیں جاکر گرے اور وہ تو خشکی میں بھی طوفان بھیج سکتے ہیں۔ چنانچہ ابھی پہاڑوں سے چشمے ابل پڑے تھے جن سے سخت طوفان برپا ہوا ہزاروں گاؤں تباہ اور ہزاروں آدمی برباد ہوگئے۔ اور مویشیوں کا نقصان الگ رہا آگے بڑے مزہ کی بات فرماتے ہیں کہ کیا تم کو اس سے بھی اطمینان ہوگیا کہ (شاید) حق تعالیٰ پھر دریا ہی میں تم کو بھیج دیں کوئی ایسی ضرورت آپڑے جس سے دوبارہ دریا ہی کا سفر کرنا پڑے جس کو ایک دفعہ چکھ چکے ہو۔ ام امنتم ان یعیدکم فیہ تارۃ اخری فیرسل علیکم قاصفا من الریح فیغرقکم بما کفرتم ثم لا تجدوا لکم علینا بہ تبیعا۔ یہ تو ظاہری مصائب سے بے فکری کا جواب ہے اور باطنی خطرات سے بے فکری کا جواب بھی یہی ہے کہ اگر کسی شخص کو آج کیفیت شوقیہ حاصل نہ تھی پھر حاصل ہوگئی تو وہ بے فکر کس بات پر ہوتا ہے ارے جس خدا نے تم کو پہلے جمود و خمود کے دریا میں ڈبو رکھا تھا وہ پھر اسی دریا میں لوٹا سکتا ہے اور اگر یہ بھی نہ ہو تو وہ دوسری سخت گھاٹیاں تمہارے رستہ میں پیدا کرسکتا ہے کیونکہ جس طرح ظاہر میں دریا اور پہاڑ ہیں باطن میں بھی دریا اور پہاڑ ہیں دلدل ہیں ایک بزرگ فرماتے ہیں ؎

آسمانہا است در ولایت جاں
کار فرمائے آسمان جہاں

در رہ روح پست و بالا ہاست   کوہ ہائے بلند و صحرا ہاست

اور فرماتے ہیں ؎

غیب را ابرے وبادے دیگر ہست   آسمانے آفتابے دیگر است

مگر وہ دریا پانی کے نہیں ہیں نہ پہاڑ پتھر کے ہیں اور حزب البحر میں جو بحر الدنیا بحر الآخرۃ کہا ہے وہ تشبیہ پر محمول ہے یہ مطلب نہیں کہ وہ ایسا ہی بحر ہے جیسا کہ دنیا کا غرض باطن میں بھی جبال و بحار ہیں جن کو صوفیہ کبھی آیت قرآنیہ کے تحت میں بھی اشارۃً بیان کر دیتے ہیں مگر تفسیراً نہیں بلکہ اعتباراً اسی طرح میں کہتا ہوں کہ جن چیزوں کا خطرہ حق تعالیٰ نے اس جگہ اہل ظاہر کے لئے بیان فرمایا ہے باطن میں بھی تشبیہاً یہ خطرات موجود ہیں پھر بے فکری کیسی غرض حالات غیر اختیاریہ کے سبب سے پریشانی بھی مذموم اور ان کے حصول سے بے فکری بھی مذموم ہے۔ آگے حق تعالیٰ نے یہاں شکایت فرمائی ہے کہ انسان ایک حالت میں تو یئوس کفور بن جاتا ہے اور ایک حالت میں فرح فخور اور دیکھئے ان دونوں میں مقابلہ کیا اچھا ہے ہر حالت کے متعلق ایک صفت باطنی ہے ایک ظاہری ہے سلب رحمت کے وقت تو یاس باطن میں ہوتا ہے کفر ظاہر میں اور عطائے نعمت کے وقت فرح باطن میں ہوتا ہے اور فخر ظاہر میں پس دونوں میں عجیب مقابلہ ہے آگے فرماتے ہیں کہ یہ حالت سب کی نہیں بعضے ایسے مستثنیٰ بھی ہیں الا الذین صبروا و عملوا الصالحات مگر وہ لوگ جو صابر ہیں۔

صبر کے معنی

یہاں صبر کے معنی وہ نہیں جو عوام میں مشہور ہیں کہ کسی کے مرنے پر نہ روئے کیونکہ یہاں کون مرا تھا ہاں کیفیات مر گئیں تھیں تو خیر یہ بھی اس کے عموم میں داخل سہی مگر نہ رونے ہی میں صبر کا انحصار نہیں ہے بلکہ صبر سے مراد استقلال ہے یعنی معمولات پر جما رہنا جو شارع اور نائب شارع نے تجویز کر دیئے ہیں ان پر ہر حالت میں پابندی کرنا چاہیئے چاہے کوئی کیفیت حاصل ہو یا حاصل نہ ہو۔ نہ کسی کیفیت کے سلب سے پریشان ہو کر

معمولات میں خلل ڈالو۔ نہ کسی کیفیت کے حصول سے بے فکر ہو کر معمولات میں کمی کرو یہ معنی ہیں صبر کے۔ آگے صبر کی علامت بیان کرتے ہیں کیونکہ دعوی صبر آسان نہیں کہ جس کا جی چاہے اپنے کو صابر کہنے لگے ؎

دجائزة دعوی المحبة فی الهوے ولکن لا یخفی کلام المنافق

بلکہ اس کے لئے کچھ علامات و شرائط ہیں یعنی وعملوا الصالحات کہ اعمال صالحہ بجا لاتے رہیں اور ظاہراً و باطناً معاصی سے بچتے رہیں جن میں یاس و ناشکری اور بطر و فخر بھی داخل ہے اور نماز روزہ بھی داخل ہے پس جو شخص اوراد پر اکتفا کر کے طاعات کو بیکار سمجھنے لگے اور یہ دعوی کرے کہ اب مجھ کو نماز روزہ کی زیادہ ضرورت نہیں رہی مجھ کو رسوخ نسبت حاصل ہو گیا ہے وہ جھوٹا ہے اس کو رسوخ وغیرہ کچھ حاصل نہیں ورنہ اعمال صالحہ میں کوتاہی نہ کرتا —— اسی طرح جو شخص طاعات واجبہ پر اکتفا کر کے اذکار و اشغال و معمولات زائدہ کو ترک کر دے کہ ان سے کچھ نفع تو ہوتا ہی نہیں وہ بھی غیر مستقل اور ناقص فی المحبۃ ہے صبر کے معنی یہ ہیں کہ معمولات مستحبہ اور طاعات واجبہ سب کو دواماً ادا کرتا رہے بعض دفعہ آدمی اوراد سے گھبراتا ہے اور دوسرے نیک کاموں میں اس کا دل لگتا ہے اسوقت اوراد کو ہرگز ترک نہ کرے کیونکہ دوسری طاعات کا شوق پیدا ہوا ہے وہ بھی ان ہی اوراد کی برکت ہے اور اگر اوراد کو ترک کر دو گے تو چند روز میں دوسری طاعات کا بھی شوق نہ رہے گا جو پیدا ہوا ہے میں نے ان اہل علم؎ کو لکھا تھا کہ تم جو اوراد سے گھبراتے ہو اور لکھتے ہو کہ مجھے مطالعہ کتب میں مزہ آتا ہے تو کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ یہ ورد ہی کا اثر ہو کہ آپ کو مطالعہ کتب میں مزہ آتا ہے۔ یہ جواب بطریق منع ہے مگر محض الزامی جواب نہیں ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ان طاعات میں باہم علاقہ بھی ہے کہ ایک طاعت سے دوسری کو قوت ہوتی ہے گو تم کو اس کی خبر نہ ہو ذاکرین اس کو اچھی طرح جانتے ہیں کہ جس دن معمول پورا ہو جاتا ہے اس دن ہر کام میں طبیعت کو بشاشت اور نشاط

؎ جن کا ذکر شروع وعظ میں ہوا ہے انہوں نے اوراد کو خیمہ روگ بتلایا تھا ۱۲ جامع

ہوتا ہے کہ جس دن معمول ناغہ ہو جاتا ہے اس دن کسی کام میں جی نہیں لگتا اسوقت معلوم ہوتا ہے کہ اور کاموں میں جو نشاط ہوتا تھا وہ ورد کی برکت تھی مگر غلطی سے شخص یوں سمجھتا ہے کہ مجھے اور کاموں سے خود دلچسپی ہے جی ہاں ذرا اوراد کو چھوڑ کر دیکھو تو معلوم ہوگا۔ اور کاموں سے کتنی دلچسپی ہے۔ پس یاد رکھو کہ ان اوراد ہی کی برکت سے نماز میں جی لگتا ہے انہی کے ذریعے سے تلاوت قرآن میں مزہ آتا ہے وغیرہ وغیرہ اور اس کا امتحان یہ ہے کہ دو ایسے شخصوں کی حالت کا اندازہ کر کے دیکھو جن میں سے ایک صاحب ورد ہو اور ایک صاحب ورد نہ ہو تو آپ صاحب ورد کو فرائض و واجبات کے ادا میں چست پائیں گے گو خود ورد میں اس کا دل نہ لگتا ہو اور غیر صاحب ورد کو اس کی برابر چست نہ پائیں گے تو کیا ورد کا یہ تھوڑا نفع ہے کہ اسکی برکت سے فرائض و واجبات میں چستی پیدا ہو جاتی ہے۔

وظائف واوراد

یہ اوراد بیکار نہیں ہیں بڑے کام کی چیزیں ہیں۔ جبھی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مستحبات و سنن کی ترغیب دی ہے بلکہ اگر احادیث کو غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ حضورؐ نے فرائض و واجبات سے زیادہ سنن و مستحبات کی ترغیب و بیانِ فضائل کا اہتمام فرمایا ہے کیونکہ واجبات کو تو لوگ خود ہی کرتے ہیں ان کے لئے زیادہ ترغیب کی ضرورت نہ تھی اور سنن و مستحبات کا لوگ اہتمام نہیں کرتے اور ہیں ضروری بھی اور مفید اس لیے حضورؐ نے ان کا بہت زیادہ اہتمام فرمایا ۱۲ جامع) اور اسی واسطے مشائخ نے بھی مستحبات کا بہت اہتمام فرمایا ہے چنانچہ اہل طریق کا ارشاد ہے۔ من لا ورد لہ وارد لہ جس شخص کا کوئی ورد نہ ہو اس پر کوئی وارد بھی نہ ہوگا اور یہ ایسی کھلی ہوئی بات ہے جس کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں حقیقت میں صاحب واردات وہی لوگ ہیں جو اوراد کے پابند ہیں اور جو لوگ سوائے فرائض و واجبات کے کچھ نہیں کرتے ان پر واردات نہیں ہوتے (الا قلیل ۱۲) پس خوب سمجھ لو کہ جس طرح فرائض و واجبات اصل اور اوراد انکی فرع ہیں مگر اصل کا نفع ان فرع ہی کے ساتھ کامل ہوتا

ہے اسکی ایسی مثال ہے جیسے آپ مسہل لینا چاہیں تو اس کے لئے طبیب آپکو ایک نسخہ لکھ کر دیتا ہے یہ تو اصل مسہل ہے لیکن اس کے بعد وہ یہ بھی کہہ دیتا ہے کہ دو چار گھنٹہ کے بعد مدد کے لئے سونف کا عرق بھی نیم گرم پینا یا بیج جلاپا یا کوئی گولی کھا لینا تو کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ مدد بیکار ہے ہرگز نہیں مدد کی بھی بہت ضرورت ہے ورنہ مسہل میں ضرور کسر رہے گی اسی طرح یہاں سمجھو کہ اوراد و نوافل فرائض کے لئے بمنزلہ مدد کے ہیں اس کا نفع اس کے ساتھ مل کر ہی کامل ہوتا ہے پس انکی پابندی بھی بہت ضروری ہے اور یہی معنی ہیں صبر کے کہ آدمی اپنے معمولات پر مستقل رہے جو شخص ہر حالت میں اپنے معمولات پر جما رہے گا اور اعمال شرعیہ کا پابند رہے گا وہ کسی نعمت موہوبہ غیر اختیاریہ کے سلب سے یاس وکفران میں اور کسی نعمت موہوبہ کے عطا سے فرح و فخر میں مبتلا نہ ہوگا کیونکہ اس کی نظر میں اعمال مکتسبہ اختیاریہ مقصود بالذات ہوں گے اور اعمال موہوبہ غیر اختیاریہ مقصود بالذات نہ ہوں گے اور جو احوال موہوبہ کو مقصود بالذات سمجھتا ہے وہ ان کے حصول پر اعمال و معمولات میں اکثر کمی کر دیتا ہے اور سلب احوال پر یاس وکفران میں مبتلا ہو جاتا ہے آگے فرماتے ہیں اولئک لھم مغفرۃ ۔ الخ کہیں اس میں اوّل مغفرت کو مقدم فرمایا اس کا مزہ عشاق سے پوچھو غیر عشاق کو اس کی زیادہ قدر نہ ہو گی وہ تو سمجھیں گے کہ بس صبر اور اعمال صالحہ کا صلہ کیا ملا کہ گناہ بخش دیئے گئے نہ جنت کا ذکر ہے نہ حور و قصور کا مگر عشاق کے دل سے اس کی قدر پوچھو کہ وہ اس کو سنتے ہی زندہ ہو جاتے ہیں کیونکہ وہ تو طلب رضا ہی میں مرتے ہیں اور جنت کی طلب بھی وہ رضا ہی کے لئے کرتے ہیں مولانا فرماتے ہیں ؎

با تو دوزخ جنت است اے دلربا ٭ بے تو جنت دوزخ ست اے جانفزا

بشارت فتح

اسی لئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اوّل یہ فرمایا گیا ہے لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخر اہل ظاہر کو ماقبل سے اس کا ربط سمجھ میں نہیں آتا کیونکہ اوپر فرمایا ہے

انا فتحنا لك فتحا مبينا ہم نے آپ کو فتح مبین عطا کی ہے اور نمایاں کامیابی دی ہے اس کے بعد فرماتے ہیں تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے اگلے پچھلے گناہ بخش دیں تو اہل ظاہر یہاں چکراتے ہیں کہ بشارت فتح سے مغفرت کا کیا جوڑ ہے مگر عشاق نے اس کا ربط سمجھا ہے وہ کہتے ہیں کہ اصل میں تو فتح کے مضمون پر اتمام نعمت اور ہدایت واستقامت، نصرت وغلبہ کو متفرع کرنا مقصود تھا مگر چونکہ ان چیزوں کا مزہ حضور کو اسی وقت آسکتا تھا جبکہ پہلے یہ تسلی کر دی جائے کہ حق تعالیٰ آپ سے راضی بھی ہیں اسی لئے ان بشارات کی لذت کامل کرنے کے لئے پہلے ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تاخر فرمایا گیا اور یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر مذاق عشق غالب تھا آپ کو سب سے پہلے اسکی فکر رہتی تھی کہ محبوب راضی بھی ہے یا نہیں اس لئے اول اس کا اطمینان دلا کر پھر دوسری بشارتوں کو بیان کیا گیا ويتم نعمته عليك ويهديك صراطا مستقيما وينصرك الله نصرا عزيزا کہ اس فتح سے آپ پر نعمت کا کام تمام کرنا مقصود ہے اور آپ کو صراط مستقیم پر پہنچانا اور نصرت الٰہی کے ساتھ (مخالفین پر) پورا غلبہ دینا منظور ہے (یہ فتح بطور استدراج وغیرہ کے نہیں اور نہ یہ غلبہ عارضی ہے بلکہ کامل ومکمل ہے جس کے بعد مغلوبیت کا احتمال ہی نہیں۔ وقد کان کما قال فان الاسلام لم یزل فی العروج والظهور بعد ذلك الفتح ۱۲ جامع) اسی طرح یہاں بھی حق تعالیٰ نے عشاق کی رعایت سے مغفرت کی بشارت کو مقدم فرمایا جب اِدھر سے اطمینان ہوا اور معلوم ہو گیا کہ محبوب راضی ہیں تو اب عاشق کو بھوک لگی۔ اس سے پہلے کسی چیز کی بھی طلب وخواہش نہ تھی اب جنت وحور وغیرہ کی طلب ہوئی کہ حضرت ہمیں کچھ اور بھی ملے گا کیونکہ کریموں کا قاعدہ ہے کہ جس سے راضی ہوتے ہیں اس کو اپنی رضامندی کی کچھ نشانی بھی دیا کرتے ہیں جیسے خلعت وغیرہ تو ارشاد ہوتا ہے واجر کبیرہ۔ اور ان کے لئے مغفرت کے ساتھ بڑا اجر بھی ہے۔ (یہاں عشاق کے مذاق کی رعایت ہے۔ اجر کی تفصیل نہیں کی کہ کیا ملے گا یہیں

یہ فرمایا کہ بڑا اجر دیں گے اور جس چیز کو محبوب بڑا کہہ دے پھر اسکی بڑائی کی کیا انتہا ہے معلوم ہوگیا کہ وہ انعام ملے گا جو ہمارے وہم وگمان سے بھی باہر ہے(۲ جامع) یہ تو مضمون مقصود کا بیان تھا۔

جنّت کی نعمتیں

اب میں آیات متلوہ سے اس مضمون کی لطیف مناسبت بیان کرتا ہوں وہ یہ کہ یہاں حق تعالیٰ نے اہلِ جنّت کے لئے دو چیزوں کا ذکر فرمایا ہے ایک یشربون من کاس کان مزاجہا کافورا اور آگے فرمایا ہے یسقون فیہا کاسا کان مزاجہا زنجبیلا۔ یعنی ایک جگہ تو فرماتے ہیں کہ جنّت میں نیک بندے ایسی شراب کے جام پئیں گے جس میں کافور کی آمیزش ہوگی۔ دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ ان کو ایسا جام شراب پلایا جائے گا جس میں زنجبیل کی آمیزش ہوگی (دوسری کی ۱۲) اس کے متعلق میرے خیال میں یہ بات آتی ہے کہ یہ اختلاف مزاج باعتبار اختلاف احوال کے ہے اسکی تفصیل کے لئے اول دو مقدمے سمجھ لیجئے ایک یہ کہ آخرت میں جزا کو عمل سے مناسبت ہوگی دوسرے یہ کہ نعمائے جنّت صورتِ اعمال ہیں اور یہ دونوں مقدمے سلف کے اقوال سے مؤید ہیں بلکہ اشارۃً احادیث سے بھی ان کا پتہ چلتا ہے اول اہلِ کشف کے اقوال سے تو اس میں بہت صریح ہیں مگر بعض علماء ظاہر نے بھی اس کو بیان کیا ہے چنانچہ ھذا الذی رزقنا من قبل کی تفسیر میں مفسرین نے چند اقوال نقل کئے ہیں۔ ایک یہ کہ نعمائے جنّت صورۃً نعمائے دنیا کے مشابہ ہونگے ان کو دیکھ کر جنتی کہیں گے کہ یہ تو وہی چیزیں ہیں جو ہم نے اس سے پہلے دنیا میں کھائی تھیں اور بعض نے کہا ہے کہ ثمرات جنّت باہم مشابہ ہونگے اس لئے ایک بار کسی چیز کو کھا کر پھر دوبارہ جب کوئی چیز سامنے آئے گی تو صورۃً پہلے کے مشابہ ہونے کی وجہ سے کہیں گے کہ یہ تو ابھی کھائی تھی اور بعض نے کہا ہے کہ وہ نعمتیں اعمال کی صورت ہوں گی جن کو دیکھتے ہی سمجھ جائیں گے کہ آہا یہ تو وہی نماز ہے جس کی ہم کو دنیا میں توفیق ہوئی تھی اور وہ مناسبت ایسی ظاہر

ہوگی جس کو صاحب عمل فوراً سمجھ جائے گا اور گو اس تفسیر کو علماء ظاہر نے زیادہ قبول نہیں کیا مگر اسکی تغلیط بھی نہیں ہو سکتی کیونکہ احادیث سے اس کا پتہ چلتا ہے۔ ایک حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ان الجنۃ قیعان و غراسھا سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر کہ جنت چٹیل میدان ہے اور اس کے درخت تسبیح و تحمید وغیرہ ہیں۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جنت کے درخت ان کلمات کی صورت ہیں اسی طرح بعض نصوص میں قرآنیہ میں ہے۔ ذوقوا ما کنتم تعملون کہ چکھو ان چیزوں کو جو تم کرتے تھے اگر اس میں تاویل نہ کی جائے تو ظاہر نص ان لوگوں کی تائید کرتا ہے جو جزاء کو صورت اعمال کہتے ہیں باقی یہ مقدمات اقناعیہ ہیں۔ میں انکی بنا پر دعویٰ نہیں کرتا اور نہ آیات کی تفسیر کرتا ہوں بلکہ ایک لطیف استشہاد علم اعتبار کے طور پر کرنا چاہتا ہوں بہرحال حق تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جنت میں جو شراب ملے گی اس میں کافور کی آمیزش ہوگی جیسا کہ دنیا میں بعض لوگ شراب میں سرور و کیف بڑھانے کے لئے کوئی مفرح چیز ملا لیا کرتے ہیں جیسا کہ صاحب معلقہ کہتا ہے ؎

الا ھبی بصحنک فاصبحینا ولا تبقی خمور الا ندرینا

مشعشعۃ کان الحص فیھا اذا ما رخالطھا سخینا

آیت میں مزاجھا کے معنی آمیزش کے ہیں۔ مزاج طبی مراد نہیں اللہ بچائے دانشمندوں سے نہ معلوم وہ اس جگہ مزاج کے معنی کیا گڑ بڑ کرتے ہوں گے آگے کافور کی تفسیر ہے عینا یشرب بھا عباد اللہ۔ اس میں عینا کافور سے بدل ہے۔ یعنی وہ کافور ایک چشمہ کا نام ہے دنیا کی طرح کافور کی پڑیہ نہ ہوگی۔ یہاں تو کافور منجمد ہوتا ہے اور وہاں سیال ہوگا اور زنجبیل کا بھی وہاں ایک چشمہ ہے جس کا نام سلسبیل ہے وہ بھی کوئی منجمد چیز نہیں ہے، بلکہ سیال ہے اور قلیل مقدار میں نہیں ہے۔ بلکہ اس کا ایک چشمہ ہوگا جیسے جنت میں

دودھ کی نہریں ہوں گی۔

ایک آریہ کا بیہودہ اعتراض

اس پر دیانند نے ایک بیہودہ اعتراض کیا تھا کہ وہاں تھن کہاں سے آئیں گی جن کے دودھ سے نہریں چل پڑیں گی سبحان اللہ یہ عقل ہے دوسرے ادیان کے مقتداؤں کی گویا ان کے نزدیک بدون تھن کے دودھ ہو ہی نہیں سکتا۔ میں کہتا ہوں کہ تھن میں دودھ کہاں سے آتا ہے کیا اس کے واسطے بھی کوئی دوسرا تھن ہوتا ہے اگر یہ ہے تو پھر تسلسل مستحیل لازم آئے گا۔ پھر یہ مشاہدہ کے بھی تو خلاف ہے۔ بھلا تھن کے لئے دوسرا تھن کہاں ہوتا ہے۔ لہذا ضرور کہنا پڑے گا کہ تھن میں بدون کسی تھن کے دودھ آگیا معلوم ہوا کہ دودھ کا پیدا ہونا تھن پر موقوف نہیں تو جس خدا نے یہاں خون اور گوبر میں سے ایسا لطیف دودھ نکال دیا کیا وہ اس پر قادر نہیں کہ نہر میں دودھ پیدا کر دے۔ لہذا یہ اعتراض محض بے عقلی کا ہے ع

تو مشو منکر کہ حق بس قادر است

افسوس کہ دوسرے ادیان والوں کو خدا تعالیٰ کی قدرت کا بھی علم نہیں جبھی تو ان کے مقتدا ایسی بے سر و پا باتیں کہتے ہیں غرض کافور ایک چشمہ کا نام ہے جس کی حقیقت وہ نہیں ہے جو دنیا میں ہم دیکھتے ہیں بلکہ وہ نہایت عجیب و غریب شئے ہے لیکن دنیا کی تمام چیزوں میں سے اس کو کافور سے زیادہ مشابہت ہے ایسے ہی زنجبیل کی بھی حقیقت وہ نہیں جو ہم لوگ سمجھتے ہیں لیکن اس کو بھی تمام اشیاء میں زنجبیل دنیا سے زیادہ مناسبت ہے اس کا ضرور قائل ہونا پڑے گا کیونکہ یہ قرب اوصاف ہی سبب ہوا ہے اسے کافور یا زنجبیل کہنے کا ورنہ کچھ اور کہا جاتا ہے فی الجملہ مناسبت ہونے سے یہ نہ سمجھا جائے کہ اس کے خواص اور مزہ وغیرہ بالکل ایسا ہی ہوگا جیسا دنیا کے کافور و زنجبیل کا ہوتا ہے بلکہ خواص اور مزہ اس کا علیحدہ ہے جو نہایت لذیذ و خوشگوار ہوگا۔ آگے

فرماتے ہیں یشرب بہا عباد اللہ کہ اس چشمہ سے اللہ کے بندے پئیں گے۔ یہاں عباد اللہ سے یا تو ابرار ہی مراد ہیں اور بعض نے کہا ہے کہ اضافت تخصیص کے لئے ہے یعنی اصل میں تو وہ خاص مقربین کے لئے ہوگا مگر ابرار کو بھی ان کے طفیل میں مل جائے گا۔

جنت و دوزخ

آگے فرماتے ہیں یُفَجِّرُونَہا تفجیرا یہ عجیب تماشا ہے یعنی وہ چشمہ اپنی طبیعت سے نہ بہے گا بلکہ نیک بندوں کا تابع ہوگا ان کے اشارہ پر چلے گا، جہاں چاہیں لے جائیں گے اگر کہیں اونچے پر بیٹھے ہوں گے اور چشمہ کو وہاں بلائیں گے تو فوراً اوپر پہنچ جائے گا کیونکہ جنت اور جنت کی ہر چیز ذی حیات ہے۔ اہل کشف نے وان الدار الاخرۃ لہی الحیوان کی یہی تفسیر کی ہے جس کی تائید بعض احادیث سے بھی ہوتی ہے، چنانچہ ترغیب ترہیب میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما خلق اللہ جنۃ عدن خلق فیہا لا عین رأت ولا اذن سمعت ولا خطر علی قلب بشر قال لہا تکلمی فقالت قد افلح المومنون۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر والاوسط باسنادین احدہما جید۔ نیز اہل کشف نے فرمایا ہے کہ جہنم بھی ذی حیات ہے وہ کوئی بے جان مکان نہیں ہے بلکہ جاندار اژدہے کی شکل میں ہے اور اتنا بڑا ہے کہ اس میں آسمان و زمین سب آ سکتے ہیں جیسے سمندر میں بعض مچھلیاں جہازوں سے بھی بڑی ہیں اور اس قول کی تائید ان احوال سے ہوتی ہے جو جہنم کے متعلق احادیث میں وارد ہیں مثلاً حدیث میں آتا ہے کہ قیامت کے میدان میں جہنم کو اس طرح لایا جائے گا کہ اسکے ستر ہزار باگیں ہوں گی اور ہر باگ کو ستر ہزار فرشتے پکڑے ہوئے ہوں گے، مگر اس پر بھی وہ قابو سے باہر ہوگی اور چیختی چلاتی آئے گی، سو بھلا بے جان چیز کے لئے بھی کہیں باگیں ہوتی ہیں اور وہ بھی کہیں چیخا چلایا کرتی ہے

اسی طرح حدیث میں جہنم اور جنت کا کلام کرنا بھی وارد ہے اہل کشف کی اس تحقیق کے بعد ان احادیث میں تاویل کی کچھ حاجت نہیں رہتی نیز قرآن مجید میں نار کو ہل امتلأت کا خطاب اور اس کا ہل من مزید سے جواب مذکور ہے۔ نیز احادیث میں ہے کہ جو شخص جنت طلب کرتا ہے جنت اس کو طلب کرتی ہے اور جو شخص جہنم سے پناہ مانگتا ہے جہنم اس سے پناہ مانگتی ہے اور صاحبو جن چیزوں کو ہم یہاں بے جان سمجھتے ہیں وہ بھی تو خدا تعالیٰ کے سامنے ذی حیات ہیں گو ہمارے سامنے جماد ہیں چنانچہ قرآن میں وارد ہے قلنا یا نار کونی برداً وسلاماً علیٰ ابراھیم۔ اور ہم نے کہا کہ اے آگ تو ابراہیم علیہ السلام کے لئے ٹھنڈی ہو جا اور سلامتی کا ذریعہ بن جا۔ اہل لطائف نے لکھا ہے کہ اگر سلاماً نہ فرمایا جاتا تو آگ اتنی ٹھنڈی ہو جاتی کہ ابراہیم علیہ السلام کو اس کی برودت سے تکلیف پہنچتی اب سلاماً کی قید کے بعد اتنی ہی ٹھنڈی ہوئی جو ناگوار نہ ہو۔ سو اس میں حق تعالیٰ کا آگ کو خطاب کرنا مذکور ہے اور ظاہر ہے کہ خطاب ذی حیات کو ہوا کرتا ہے۔ مولانا فرماتے ہیں ؎

آب و باد و خاک و آتش بندہ اند ۔۔۔ با من و تو مردہ باحق زندہ اند

اسی طرح آسمان و زمین و جبال وغیرہ سے حق تعالیٰ کا خطاب فرمانا نص میں مذکور ہے نیز ابراہیم علیہ السلام کے واقعہ کے علاوہ اور بھی واقعات ایسے ہوتے ہیں جن سے عناصر کا ذی حیات ہونا معلوم ہوتا ہے۔ مفسرین نے اصحاب الاخدود کے قصہ میں لکھا ہے کہ ایک یہودی بادشاہ نے مسلمانوں کو مرتد ہونے پر مجبور کیا۔ جب لوگوں نے اس سے انکار کیا تو ظالم نے بہت سی خندقیں کھودیں اور ان میں آگ جلائی اور مسلمانوں کو مجبور کیا کہ یا تو آگ کو سجدہ کرو ورنہ تم کو اسی میں ڈال دیا جائے گا۔ چنانچہ بہتوں نے انکار کیا اور ان کو آگ میں ڈال دیا گیا منجملہ ان کے ایک عورت بھی تھی جس کی گود میں ایک شیرخوار بچہ تھا اس کو بھی کفر پر مجبور کیا گیا جب اس نے انکار کیا تو بچہ کو گود میں سے چھین کر آگ میں ڈال دیا گیا۔ اللہ اللہ کیسے پکے مسلمان تھے کہ ایسے سخت امتحانات میں بھی ثابت قدم

رہے۔ پھر مرد بھی نہیں بلکہ عورتیں بھی بڑی پختہ تھیں ایک آجکل کے مسلمان ہیں جو ذرا سی تنگی اور افلاس سے پریشان ہو کر مرتد ہونے پر آمادہ ہو جاتے ہیں بس یوں کہیئے کہ ان کے دل میں اول ہی سے ایمان نہیں تھا ورنہ ایمان جب دل میں پیوستہ ہو جاتا ہے پھر نہیں نکل سکتا۔ غرض جب بچہ کو آگ میں ڈالا گیا تو اسوقت ماں کو ذرا گھبراہٹ ہوئی اور اس کے قدم ڈگمگانے لگے اسوقت حق تعالیٰ نے اسکی امداد فرمائی کہ بچے کو بولنے کی طاقت دے دی اور اس نے اندر سے ماں کو پکارا ؎

اندر آ مادر کہ من اینجا خوشم گرچہ در صورت میان آتشم
اندر آ اسرار ابراہیم بیں کو در آتش یافت ورد و یاسمیں

کہ اے ماں تو بھی اندر آ جا اور ذرا اندر آ کر دیکھ یہاں تو عجیب و غریب باغ اور پھول پھلواریاں ہیں یہ سن کر عورت بھی از خود آگ میں کود پڑی اب کیا تھا یا تو مسلمان آگ سے ڈر رہے تھے یا پروانہ وار سب کے سب دمادم کودنے لگے اب یہ حال ہوا کہ سپاہی ان کو روکتے تھے اور وہ زور کر کے خود آگ میں گرتے تھے یہ حالت دیکھ کر بہت سے کافر بھی مسلمان ہو گئے۔ اور کلمہ پڑھ کر آگ میں گرنے لگے اسپر وہ یہودی جھلا اٹھا اور آگ سے کہنے لگا اے آگ تجھے کیا ہوا تو جلاتی کیوں نہیں، کیا تو آگ نہیں رہی کچھ اور بن گئی اس وقت آگ نے جواب دیا ؎

گفت آتش من ہمانم آتشم اندر آ تو تا بہ بینی تابشم

کہا میں تو وہی آگ ہوں ذرا تو اندر آ پھر میری تپش کو دیکھ باقی ان کے واسطے میں آگ نہیں رہی کیونکہ ان کو جلانے کا مجھے حکم نہیں ہے اس کے بعد آگ پھیلی اور جتنے کفار خندقوں کے کنارہ بیٹھے ہوئے تھے بادشاہ سمیت سب جل بھن کر خاک ہو گئے۔ پس جمادات دنیا میں بھی حق تعالیٰ کے سامنے ذی حیاۃ ہی ہیں گو ہم کو جماد نظر آتے ہیں۔ اور آخرت میں ہم کو بھی ہر چیز ذی حیاۃ معلوم ہو گی۔ اسی لئے جنت کے چشمے اور نہریں مسلمانوں کے اشاروں پر چلیں گے جب یہ معلوم ہو گیا کہ نعمائے جنت صورت اعمال ہیں اور جزا کو عمل سے مناسبت ہو گی۔ تو

اب سمجھئے کہ وہاں جو مسلمانوں کو شراب ملے گی وہ کس چیز کے مناسب اور مشابہ ہے یعنی وہ کون سا عمل ہے جس کی صورت عالم آخرت میں شراب ہے تو اہل لطائف نے لکھا ہے کہ یہ محبت کی صورت ہے۔ محبت میں بھی ایک تیزی اور سرور کیفیت و مستی ہوتی ہے شراب میں بھی یہی صفات ہیں تو وہ اس کی صورت ہے مگر اس شراب کو دنیا کی شراب پر قیاس نہ کرنا یہاں کی شراب تو ذی شرور ہے جس سے بیہودہ افعال واقوال صادر ہوتے ہیں اور ہوش وہواس باختہ ہوجاتے ہیں۔ اور وہاں کی شراب طہور ہے کہ خود بھی پاکیزہ اور پینے والوں کو بھی پاکیزہ بنانے والی ہے نہ اس سے دردِ سر اور چکر ہوگا نہ عقل زائل ہوگی لا یصدعون عنہا و لا ینزفون مگر اس سے یہ مت سمجھنا کہ وہ شراب سراب محض ہوگی جیسے پانی پی لیا ہرگز نہیں بلکہ اس سے سرور ونشاط اس درجہ حاصل ہوگا جو یہاں کی شراب سے نہیں ہوسکتا منافع خمر سب اس میں علیٰ وجہ الکمال ہوں گے مگر مضار ونقصانات بالکل نہ ہوں گے تو وہاں شین کے ساتھ ساتھ سین بھی ہوگا یہ نہیں کہ شین کے بجائے سین ہو یہ دنیا ہی کی ترکیب ہے جس میں شین اور سین آگے پیچھے ہیں یکجا نہیں ہیں۔ وہاں دونوں ساتھ ساتھ ہوں گے۔ یہاں کی شراب تو یصد من سبیل اللہ ہے اور وہاں کی شراب یصد عن غیر اللہ۔

شرابِ آخرت

بہرحال اہلِ لطائف نے اس پر تو تنبیہ کی ہے کہ شرابِ آخرت صورتِ محبت ہے لیکن اس پر کسی نے تنبیہ نہیں کی کہ اس کے لئے مزاج ایک جگہ کافور بتلایا گیا ہے اور ایک جگہ زنجبیل تو یہ مزاج کس چیز کی صورت ہے اور اس کو کس سے مناسبت ہے اس کے متعلق میرے قلب پر یہ لطیفہ وارد ہوا ہے کہ یہ محبت کی انہی دونوں (لونوں) کا لون ہے کافور کو نسبتِ انس سے مشابہت ہے اور شراب کافور آمیز اس لون محبت کی صورت ہے کیونکہ کافور بارد المزاج ہے اور زنجبیل کو نسبتِ شوق سے مشابہت ہے اور شراب زنجبیل آمیز اس لون محبت کی صورت ہے کیونکہ زنجبیل

ےہ قلت وفیہا اشارۃ الی ان نسبۃ السکون تربیۃ الحب ونسبۃ العشق ...
محرمتہ واللہ اعلم ۱۲ جامع

حار المزاج ہے۔ اور شوق میں حرارت و التہاب ہوتا ہے لہذا یہ اُس کے مناسب ہے جیسا کہ نسبت انس میں برودو خمود و سکون ہوتا ہے اور کافور اس کے مناسب ہے بس نقشبندیہ کو وہاں شراب کافور ملے گی اور چشتیہ کو شراب زنجبیل (یعنی اُن کو زیادہ وہ اور انکو زیادہ یہ ملے گی کیونکہ حرارت و سکون سے دونوں خالی نہیں ہاں ایک پر ایک کا غلبہ ہے سو اُس کا مقتضا یہی ہے کہ دونوں کو دونوں شرابیں دی جائیں گی مگر کثرت و قلت کا فرق ہوگا ۱۲ جامع) اور دیکھئے جیسے یہاں نسبت سکون اور نسبت عشق کے آثار مختلف ہوتے ہیں۔ اسی طرح وہاں بھی دونوں کے ساتھ مختلف معاملہ ہوگا۔ چونکہ نسبت سکون میں غلبہ صحو کو ہوتا ہے اور اس میں اختیار و ارادہ فنا نہیں ہوتا تو ان کے واسطے فرمایا گیا ہے : یشربون من کاس۔ کہ وہ خود جام شراب پئیں گے اور نسبت عشق میں اختیار و ارادہ باقی نہیں رہتا تو ان کے متعلق ارشاد ہے ویسقون فیھا کاسا کان مزاجھا زنجبیلا کہ یہ وہاں بھی خود نہیں پئیں گے بلکہ دوسرے ہی لا کر ان کو پلائیں گے کہ وہاں بھی مستی ہی میں رہیں گے۔ یشربون اور یسقون میں جو فرق ہے وہ اہلِ ذوق پر مخفی نہیں ہے۔ میں پھر کہتا ہوں کہ میں نے اس کو تفسیر کے طور پر بیان نہیں کیا بلکہ اعتبار کے طور پر اہلِ لطافت کے مناسب یہ لطیفہ بیان کر دیا ہے کہ کافور و زنجبیل کو ان دونوں نسبتوں کے رنگ سے مناسبت ہے اور جیسے کافور و زنجبیل جنت میں شراب کے ساتھ ملا کے جائیں گے جس سے شراب کا اصل اور ان کا فرع ہونا ظاہر ہو رہا ہے اسی طرح یہاں بھی سمجھئے کہ نسبت انس اور نسبت عشق کے آثار میں جو اختلاف ہے کہ ایک میں غلبہ حرارت ہے اور ایک میں برد یہ مقصود نہیں ہیں بلکہ اصل مقصود محبت ہے جو دونوں میں مشترک ہے بس صاحب سکون کو عدم التہاب سے پریشان نہ ہونا چاہیئے اور نہ اپنے کو محبت سے خالی اور محروم سمجھنا چاہیئے بلکہ یوں سمجھے کہ شراب محبت مجھے بھی حاصل ہے مگر اس میں کافور ملا ہوا ہے جس کی وجہ سے حرارت کا

غلبہ نہیں ہوتا پر اس کا حرج ہی کیا ہے تم بھی اللہ تعالیٰ کے مقربین میں داخل ہو اور اس جماعت میں سے ہو جن کو جنت میں کافور آمیز شراب دی جائے گی پس ہر حال میں راضی رہو اور اپنی تجویز کو دخل نہ دو حق تعالیٰ جن کو چاہتے ہیں کافور ملا کر پلاتے ہیں اور جس کو چاہتے ہیں زنجبیل ملا کر پلاتے ہیں۔ واصل دونوں ہیں اسی کو مولانا فرماتے ہیں ؎

عاشقے گرزین سر و گرزان سرست عاقبت ما را بداں شہ رہبر است

میں نے پہلے اس بیان کا نام "الکافور والزنجبیل" تجویز کیا تھا اسی وجہ سے کہ اس میں نسبت مع اللہ کے دو الوان کا ذکر ہوا ہے جن کو ان دونوں سے مناسبت ہے مگر بعد میں پھر دوسرا نام تجویز کیا جو ذرا عام لوگوں سے غیر مانوس ہے یعنی المعرق والرحیق للمغرق والحریق اس میں معرق کو تو مغرق سے مناسبت ہے اور رحیق کو حریق سے معرق کہتے ہیں اس شراب کو جس میں پانی ملایا گیا ہو اور مغرق کہتے ہیں غریق کو قاموس سے معلوم ہوا کہ مغرق اور غریق دونوں واحد ہیں مطلب یہ ہوا کہ جو شخص دریائے سکون و خمود میں ڈوبا ہوا ہے یعنی صاحب نسبت انس اس کے لئے تو شراب آب آمیز ہے اور جو جلا بھنا رہتا ہے یعنی صاحب نسبت عشقیہ اس کے لئے رحیق ہے۔ یعنی شراب خالص کیونکہ لغت میں رحیق کے یہی معنی ہیں گو اس نام میں کافور و زنجبیل کی آمیزش پر اشارہ نہ ہو سکا مگر فرق پھر بھی ظاہر ہو گیا کیونکہ جس شراب میں پانی ملا ہوا ہو وہ خالص شراب سے تیزی میں کم ہوتی ہے پس اس نام سے یہ معلوم ہو گیا کہ غریق و حریق دونوں شراب خوردہ ہیں مگر ایک نے تیز شراب پی ہے ایک نے پانی ملی ہوئی۔ محروم کوئی نہیں میں نے اول یہ چاہا تھا کہ اس کا نام العریق والرحیق للغریق والحریق رکھوں کہ یہ بولنے میں ذرا سہل تھا، مگر لغت میں مجھ کو عریق کے معنی شراب آب آمیز نہیں ملے اور دوسرے جو معنے ملے وہ اس جگہ مناسب نہ تھے، اگر کسی کو لفظ عریق کا معنی معرق ہونا ثابت ہو جائے تو پھر یہ نام بہت اچھا ہے۔ میری

نظر کتب لغت پر زیادہ نہیں ہے پس میرے پاس تو قاموس ہی ہے اسی میں سب زنگ و ناموس ہے اس میں مجھ کو یہ بات نہیں ملی ممکن ہے کہ کسی اور کتاب میں اس لفظ کا معنی معرق استعمال ہونا دستیاب ہو جائے۔ بہرحال اس وقت تو یہی نام میں نے تجویز کیا ہے۔ المعرق دالرحیق للمعرق والحرایق اور زیادہ تر اسی نام کی رعایت سے میں نے سورۂ دہر کی آیات پڑھی ہیں تاکہ میرا یہ لطیفہ قائم رہے۔ ورنہ اصل مقصود تو دوسری آیت میں مصرح تھا اب دعا کیجئے کہ حق تعالیٰ ہم کو اپنی محبت عطا فرمائیں خواہ اس رنگ کی ہو یا اس رنگ کی۔

آمین!

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا ومولانا محمد وعلی آلہ واصحابہ اجمعین واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العلمین۔

اَنوارُ السِّراج

وعظ یہ موسوم سے

۲ جمادی الثانیہ ۱۳۳۶ھ کو تھانہ بھون میں ہوا۔
جو حضرت والا نے ایک گھنٹہ ارشاد فرمایا۔
حکیم محمد یوسف صاحب بجنوری نے قلمبند فرمایا۔

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الوعظ المسمّٰی

انوار السراج

خطبہ ماثورہ اما بعد: فاعوذ باللہ من الشیطان الرجیم۔ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم ؕ
مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللّٰهِ بَاقٍ ۗ وَلَنَجْزِيَنَّ الَّذِينَ صَبَرُوا أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ۝

تمہید اس وقت کا مضمون ایک خاص واقعہ کے متعلق تجویز ہوا ہے گو مضمون آیت کا تو عام ہے لیکن اس مضمون عام میں سے اس واقعہ حاضرہ کے مناسب اجزا مذکور ہوں گے۔ اور سب سے اول ایک قاعدہ کلیہ کے طور پر عام مضمون بیان ہوگا جو دوسرے مواقع پر بھی کارآمد ہو سکتا ہے کیونکہ جیسا واقعہ یہاں ہوا ہے کبھی دوسروں کو بھی ایسا پیش آتا ہے اور انسان کو ہر وقت اور ہر موقعہ میں اصلاح کی ضرورت ہے اس لئے یہ مضمون ہر جگہ کلی طور پر کارآمد ہو سکتا ہے یہ حاصل ہے اس وقت کے بیان کا اب سنئے کہ انسان میں ایک مادہ بے صبری کا ہے اور دو جگہ اس کا ظہور ہوتا ہے ایک تو اس جگہ کہ جہاں انسان کی کوئی مرغوب شئے ہو اور اس کو حاصل نہ ہوئی ہو جیسے مال مرغوب ہے اور وہ اس کو ملے ہی نہیں۔ دوسرے اس جگہ کہ مرغوب شئے حاصل تھی اور وہ اس

؎ جو کچھ تمہارے پاس ہے وہ ختم ہو جائے گا جو کچھ اللہ کے پاس ہے وہ باقی رہے گا اور جو لوگ ثابت قدم ہیں ہم ان کے اچھے کاموں کے عوض میں ان کے اجران کو ضرور دیں گے پ ۱۴ ع ۱۹۔

سے فوت ہوگئی جیسے اُس کے پاس مال و دولت ساز و سامان سب کچھ تھا مگر اُس سے جاتا رہا۔ یہی دو موقعہ بے صبری کے ہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔

اسبابِ بے صبری

بے صبری کی زیادہ وجہ یہ ہے کہ انسان کی حرص ایسی بڑھی ہوئی ہے جس کا کوئی ٹھکانا نہیں چنانچہ حدیث شریف میں ہے۔ لَوْ كَانَ لِابْنِ آدَمَ وَادِيَانِ مِنْ مَالٍ لَابْتَغٰى ثَالِثًا وَلَا يَمْلَأُ جَوْفَهٗ اِلَّا التُّرَابُ یعنی اگر ابن آدم کے پاس مال کے دو نالے ہوں تب بھی تیسرے کو چاہے گا۔ اور اس کے پیٹ کو مٹی ہی بھرتی ہے مطلب یہ ہے کہ اس کی حرص ختم نہیں ہوتی اکثر انسانوں کا تو یہی حال ہے اور جنس کے احکام میں اکثر افراد ہی کا لحاظ ہوتا ہے گو بعضے ایسے نہ ہوں حالانکہ اکثری حالت یہ ہے کہ جس قدر اُس کے پاس ہے وہ بھی اُس کی حاجت سے زائد ہے اگر انسان عقل سے کام لے اور سوچے تو مال و دولت اور ساز و سامان کی کثرت سے گھبرانے لگے اور اُس پر بڑی وحشت سوار ہو اور سمجھے کہ میں کس بلا میں مبتلا ہوں مجھ کو تو واللہ مالداروں کی حالت دیکھ کر وحشت ہوا کرتی ہے کہ یہ کیسے بلاؤں میں گرفتار ہیں کہیں چور کا خوف ہے کہیں مقدمہ بازیاں ہو رہی ہیں کہیں ان کو یہ خیال ہوتا ہے کہ دیکھئے اس مال کو کون کون خرچ کرے گا دن رات اسی پیچ و تاب میں رہتے ہیں۔

زر و مال سے استغنیٰ

البتہ جن کی نظر حقیقت پر ہے انھوں نے بیشک دنیا کے مال متاع کی حقیقت کو خوب سمجھا ہے اور جو ایسا ہوگا وہ اتنا مال جمع ہی کیوں کرے گا اُس کو تو اس سے بڑی وحشت ہوگی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت پر غور کیجئے۔ حضور ؐ کی یہ حالت تھی کہ حضور ؐ کی خدمت میں بعض دفعہ ڈھیروں سونا آیا ہے اور ظہر سے عصر تک آپ نے سب تقسیم فرما دیا ہے ایسوں کے پاس جمع کی نوبت ہی کہاں آئے گی اسی لئے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین ہیں اور ان کے اخلاق آپ کے

اخلاق کے پرتو ہیں ان کی حالت بھی یہی ہوتی ہے باقی حضور تو حضور ہی ہیں۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک بار عصر کی نماز کے لئے مصلے پر تشریف رکھتے تھے دفعۃً مکان تشریف لے گئے صحابہ رضی اللہ عنہم کو تعجب ہوا جب حضور تشریف لائے تو فرمایا کہ مجھ کو اس وقت یاد آیا کہ کہیں سے کچھ دینار آئے تھے اور وہ گھر میں ہی رکھے ہیں اور رات آنے کے قریب ہے اور نبی کے گھر میں رات کو مال رہنا نہایت غیر مناسب ہے اس لئے میں نے خرچ کر دیئے۔ خیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تو بڑی شان تھی آپ کے غلامانِ غلام ایسے ہوتے ہیں کہ انہوں نے سلطنتوں کی بھی پرواہ نہیں کی۔

صاحب نظر

چنانچہ حضرت شاہ شجاع کرمانیؒ کا قصہ ہے کہ یہ سلطنت چھوڑ کر درویش بن گئے تھے آپ کی ایک صاحبزادی تھیں اُن کی لطافت مزاج وغیرہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں بس یہی کافی ہے کہ بادشاہ کی بیٹی تھیں جب سیانی ہوئیں، تو آپ کو خیال ہوا کہ ان کا عقد کر دیا جائے آپ کے پاس بہت لوگوں کے پیام آتے تھے اور پیام بھی معمولی لوگوں کے نہیں بلکہ بادشاہوں کے پیام آتے تھے وجہ یہ ہے کہ بادشاہ اگرچہ فقیر ہو جائے مگر اس کا مرتبہ تھوڑا ہی گھٹتا ہے لوگ اُسے اسی عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں چنانچہ جو شخص پہلے امیر کبیر ہو اور پھر غریب ہو جاوے تو لوگ کہا کرتے ہیں کہ غریب ہو گیا تو کیا مگر حوصلہ اور دماغ تو وہی ہے بخلاف اس شخص کے جو پہلے غریب ہو اور پھر امیر ہو جاوے تو اس کی وقعت لوگوں کے دلوں میں زیادہ نہیں ہوتی گو بظاہر اس کی دل شکنی کی وجہ سے اس کے منہ پر اس کی حقارت نہ کریں مگر دلوں میں ہرگز وقعت نہیں ہوتی کیونکہ غریب کو حوصلہ نہیں ہوتا اگرچہ کتنا ہی بڑا امیر ہو جاوے مگر رہے گا دبا ہی ہوا۔ غرض کہ جب کسی بادشاہ کی طرف سے پیام آتا تو آپ انکار فرما دیتے اس انکار پر لوگ اپنے دلوں میں جانے کیا کیا خیال کرتے ہوں گے کہ دیکھئے کس بادشاہ پر ان کی نظر ہے حالانکہ

بات یہ ہے ۔

در نیابد حال پختہ ہیچ خام پس سخن کوتاہ باید والسلام

حسن انتخاب

لوگوں کو کیا خبر کہ کیوں انکار فرما دیتے ہیں ایک مرتبہ آپ نے مسجد میں دیکھا کہ ایک غریب آدمی نماز میں مشغول ہے اور نماز کا حق جیسا کہ اس کا حق ہے ادا کر رہا تھا اس کے چہرہ سے وقار و سکنت معلوم ہوتی تھی بس اس کی نماز کو دیکھ کر عاشق ہو گئے اور اسی وقت قصد کر لیا کہ لڑکی کا نکاح اس کے ساتھ کروں گا اس سے بڑھ کر کون ہوگا اس کے اور کسی حال کی تفتیش نہیں کی کہ یہ کون ہے کتنا اس کے پاس ساز و سامان ہے جب وہ نماز پڑھ چکے تو ان سے کہا کہ مجھ کو تم سے کچھ کہنا ہے چنانچہ آپ نے پوچھا کہ تمہاری شادی ہو گئی ہے یا نہیں اس نے جواب دیا کہ مجھے لڑکی کون دیتا ہے میں کہاں اس قابل ہوں بالکل غریب و مفلس ہوں ایسوں کو کون پوچھتا ہے اور اس نے شاہ شجاع کو پہچانا نہیں کہ یہ وہ تارک السلطنت بادشاہ ہیں آپ نے فرمایا کہ اگر کوئی راضی ہو جاوے تو منظور بھی کر لو گے اس نے کہا کہ ہم جیسوں کو کون پوچھتا ہے آپ نے فرمایا کہ اگر شاہ شجاع کرمانی رحمہ اپنی لڑکی دے دے تو لے لو گے وہ گھبرا کر کہنے لگا کہ خدا کے واسطے میرے جوتیاں نہ لگوا! بھلا کہاں میں اور کہاں شاہ شجاع کرمانی رحمۃ اور ان کی بیٹی مجھ سے کیوں تمسخر کرتے ہو قرآن میں ہے لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ الخ آپ مجھ کو ذلیل کرتے ہیں اور مجھ کو بناتے ہیں جاؤ اپنا کام کرو آپ نے فرمایا واللہ میں بناتا نہیں اس پر کہنے لگا کہ اگر ایسا ہو تو میں اُن کا تبرک سمجھوں گا آپ نے فرمایا کہ میں ہی شاہ شجاع ہوں میں خوشی سے اپنی لڑکی تمہیں دوں گا اتنا توقف کرو کہ میں لڑکی سے پوچھ لوں چنانچہ آپ گئے اور لڑکی سے اس کے زہد و تقویٰ کا حال بیان کیا دلیل یہ بیان کی کہ نماز اچھی پڑھتا ہے یہ کچھ بھی نہیں فرمایا کہ دنیا کا مال و متاع بھی کچھ ہے یا نہیں غور کیجئے کہ دلیل کیا اچھی بیان فرماتے ہیں کہ

نماز اچھی پڑھتا ہے اور چونکہ یہ تجربہ ہے کہ صحبت کا اثر بہ نسبت لڑکوں کے لڑکیوں پر زیادہ ہوتا ہے اُن کا قلب اثر صحبت کے لئے لڑکوں سے زیادہ صالح ہوتا ہے اور اسی لئے اس لڑکی پر بھی باپ کی صحبت کا اثر خوب پڑا ہوا تھا وہ بھی کامل ہو گئیں تھیں ان پر اس دلیل کا کافی اثر ہوا بولیں کہ مجھ کو منظور ہے مگر ایک شرط سے کہ اس شخص میں حبِّ دنیا نہ ہو اور آگے آپ کو اختیار ہے کہ غرض نکاح کر دیا اور اس کے گھر پہنچا دیا اور نصیحت کر دی کہ خاوند کی اطاعت کرنا۔

حسن اعتقاد

اب اُن صاحبزادی کا حال سُنئے کہ صاحبزادی نے گھر کے دروازہ میں قدم رکھا تو دیکھا کہ ایک سوکھی ہوئی روٹی گھڑے پر ڈھکی ہوئی رکھی ہے یہ دیکھتے ہی فوراً پچھلے پاؤں لوٹ پڑیں اور کہا اباجان نے مجھ کو کہاں دھکا دے دیا اس شخص نے کہا کہ میں تو پہلے ہی سمجھے ہو۔ ئے تھا کہ بادشاہ کی بیٹی مجھ کو خاطر میں نہ لائیں گی صاحبزادی نے کہا اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِثْمٌ کہ بعض گمان گناہ ہوتا ہے تم نے یہ خیال کیا ہوگا کہ میں تمہاری غریبی کو دیکھ کر واپس ہوئی ہوں سو یہ بات نہیں میں تو اس لئے لوٹی ہوں کہ والد نے کہا تھا کہ زاہد متوکل شخص ہے سو اگر تم کو خدا پر توکل ہوتا تو اس روٹی کے رکھنے کو کیوں پسند کرتے اُس نے کہا کہ میرا روزہ تھا میں نے اس خیال سے یہ روٹی رکھ لی تھی کہ اس سے روزہ افطار کروں گا لڑکی نے جواب دیا کہ تو نے جس کا روزہ رکھا ہے تو اس کا مہمان ہے اور مہمان کی خبر گیری میزبان کے ذمہ ہے پھر کیوں اس کو رکھ چھوڑا ہے اس شخص نے فوراً اس روٹی کو خیرات کر دیا تب وہ گھر میں داخل ہوئیں سو ایسے لوگ بیشک حرص سے بری ہیں غرض جب اولیاء ایسے ہوئے ہیں تو حضورؐ کی تو بڑی شان ہے ان کے پاس مال جمع ہی نہیں ہوا چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ کی طرف سے یہ حکم ہوا تھا کہ اگر آپ چاہیں تو ہم احد پہاڑ کو سونا بنا دیں اور اس پر بھی کفایت نہیں کی بلکہ یوں ارشاد ہوا کہ اس کو ایسا کر دیں کہ وہ آپ کے ساتھ ساتھ رہا کرے مگر آپ نے منظور نہیں فرمایا۔ اور عرض کیا کہ اے اللہ میں تو یہ چاہتا

ہوں کہ جب ہو تو کہا کہ آپ کا شکر ادا کروں اور جب نہ ہو تو آپ سے مانگوں غرض کہ یہ تو خواص کی حالت ہے باقی عموماً تو مال و متاع کی حرص قلوب میں بے انتہا بھری ہوئی ہے چاہئے تو یہ تھا کہ اس سے وحشت ہوتی اور قیامت کے قریب میں خاص اسباب سے ایسا ہو گا بھی کہ اس سے وحشت ہو گی چنانچہ لوگ مال کی زکوٰۃ دینا چاہیں گے خرچ کرنا چاہیں گے اور لئے لئے پھریں گے مگر کوئی لینے والا نہ ہو گا۔

حقیقت مال و زر

سو اس وقت تو ایسا ہو جاوے گا، مگر اس وقت ایسا نہیں اور وجہ یہ ہے کہ اس وقت مال اس لئے مرغوب ہے کہ طالب زیادہ ہیں) اور مطلوب کم ہیں اور قرب قیامت میں طالب کم ہوں گے اور مطلوب زیادہ اس لئے اس کی ناقدری ہو گی، اور وجہ اس کی یہ ہے کہ مال تو کم ہوتا نہیں کیونکہ یہ فنا نہیں ہوتا روز بروز بڑھتا ہی جاتا ہے چنانچہ لوگ کہتے ہیں کہ پہلے مال اتنا نہ تھا جتنا کہ اب ہے غرض یہ تو روز بروز بڑھتا ہی ہے کم ہوتا ہی نہیں اسی طرح ہوتے ہوتے قرب قیامت تک بہت ہی کثرت ہو جاوے گی اور فتن کی وجہ سے آدمی کم ہو جائیں گے ظاہر ہے کہ جس چیز کو فنا نہ ہو اور بڑھتی ہی رہے تو ایک زمانہ میں بہت ہی کثرت سے ہو جاوے گی کیونکہ مال پیدا تو ہوتا ہے مگر اس کو موت نہیں آتی تو جب بہت بڑھ جائے گا تو اس کی حرص نہ رہے گی اور یہاں ایک بات بتلاتا ہوں کہ مال میں مرغوبیت حقیقیہ نہیں اگر مرغوبیت حقیقیہ ہوتی تو کبھی کسی زمانہ میں بھی مرغوبیت کم نہ ہونا چاہئے تھی جس چیز کی مرغوبیت حقیقی ہوتی ہے وہ کبھی زائل نہیں ہوتی اور مال ایک زمانہ میں مرغوب نہیں رہے گا تو ثابت ہوا کہ اس کی مرغوبیت حقیقیہ نہیں ورنہ کیوں زائل ہو جاتی۔ دیکھئے ہوا کی مرغوبیت حقیقی ہے جو کسی وقت بھی زائل نہیں ہوتی اگر تھوڑی دیر کے لئے ہوا کو بند کر دیں تو مرغوبیت معلوم ہو جاوے۔ قدر کی چیز کبھی بے قدر نہیں ہوتی۔ مال واقعی بے قدری کی چیز ہے اسی واسطے حدیث شریف میں ہے۔ لَوْ كَانَتِ الدُّنْيَا

تَعْدِلُ عِنْدَ اللّٰہِ جَنَاحَ بَعُوْضَۃٍ مَا سَقٰی مِنْھَا کَافِرًا شُرْبَۃَ مَاءٍ

کہ اگر اللہ کے نزدیک دنیا کی قدر مچھر کے پر کی برابر ہوتی تو اللہ میاں کافر کو ایک گھونٹ پانی کا بھی نہ دیتے مگر چونکہ اس کی کچھ بھی قدر نہیں اس واسطے اللہ میاں مبغوض شئے اپنے دشمنوں کو دیتے ہیں حقیقت شناس آدمی ہمیشہ ایسی چیز سے گھبراتا ہے جو خدا کو مبغوض ہو۔ دیکھئے سلاطین نے بزرگوں کے سامنے نذر انے پیش کیے مگر انھوں نے واپس کر دیئے اور وجہ ظاہر ہے کہ اس میں خطرات اس قدر ہیں کہ جس کی حد نہیں۔ مال و دولت والوں کی جان پر بنی ہوئی ہوتی ہے چوروں کا خوف ڈاکوؤں کا ڈر بے مال والے کیسے بے فکر ہوتے ہیں۔

خوف کا سبب

ایک گرو چیلہ کی حکایت ہے کہ وہ کہیں سفر میں رات کو چلے جاتے تھے چیلہ نے کہا گرو جی ڈر لگتا ہے گرو نے کچھ تسلی کر دی تھوڑی دیر میں پھر کہا کہ گرو جی ڈر معلوم ہوتا ہے گرو جی تھے تجربہ کار اس نے پوچھا کہ تیرے پاس کچھ ہے اس نے کہا کہ ایک روپیہ کمر سے بندھ رہا ہے گرو نے کہا کہ اس کو پھینک دے چنانچہ اس نے پھینک دیا پھر تھوڑی دیر میں گرو نے پوچھا کہ اب بھی ڈر لگتا ہے اس نے کہا اب تو نہیں لگتا اس نے کہا ساری وجہ ڈر لگنے کی وہ روپیہ تھا کیونکہ خالی آدمی کو کون مارتا ہے اور بدوؤں کی حکایت سنی ہے کہ وہ مار کر پھر تلاشی لیتے ہیں اگر بغور دیکھا جائے تو وہاں بھی مال ہی مارنے کا باعث ہوتا ہے گو اس مسافر کے پاس نہ ہو کیونکہ بدو لوگ اپنے زعم میں تو اس کو مالدار ہی سمجھتے ہیں جب ہی تو مارتے ہیں ان کو یقیناً معلوم ہو جاوے کہ اس کے پاس کچھ نہیں ہے تو کچھ بھی نہیں کہتے ڈاکو بھی مالدار و غیر مالدار کو خوب پہچانتے ہیں جیسے اہل پولیس بدمعاشوں کو پہچان لیتے ہیں پس مال کے ان خطرات پر نظر کر کے تو اس سے دہشت ہی ہونی چاہیے اور اس کا مقتضی یہ ہے کہ مال کی رغبت نہ ہو، باقی کوئی شخص طبیعۃً غیر مرغوب ہی پر مرنے لگے اور اس کو حس ہی نہ ہو تو دوسری

بات ہے کیونکہ محبت اور حرص ایسی چیز ہے کہ محبوب کے عیب کو چھپا دیتی ہے ؎

چوں غرض آمد ہنر پوشیدہ شد صد حجاب از دل بسوئے دیدہ شد

مقصود بالذات

بات یہ ہے کہ حریص آدمی مال کو مقصود بالذات سمجھتا ہے اگر ضرورت کی چیز سمجھتا تو اُس سے بالذات محبت نہ ہوتی کیونکہ اکثر یہی ہے کہ جو ساز و سامان ہمارے پاس ہے وہ ضرورت سے کہیں زیادہ ہے سفر کی حالت میں اس کا تجربہ ہو جاتا ہے کہ کتنی چیزیں ضروری ہیں جب سفر کرتے ہیں تو اُس وقت ضرورت کی چیزوں کا انتخاب ہوتا ہے اور بہت تھوڑا سا سامان ساتھ لے جاتے ہیں کہ جس کے بغیر چارہ نہیں ہوتا پھر جہاں تک اوّل سفر کیا ہے اگر اتفاقاً وہاں سے اور آگے کو سفر کرنے لگیں تو پھر اور انتخاب ہوتا ہے اور کچھ سامان چھوڑا جاتا ہے یہاں تک کہ کئی سفروں میں بہت معمولی چیزیں ساتھ رہ جاتی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ زندگی کے لئے بہت تھوڑے سامان کی ضرورت ہے بعض وقت رضائی بھی اس خیال سے چھوڑ دی جاتی ہے کہ خدا کہیں دے گا۔ یہ تو اصل ضرورت کا ہے مگر ہماری یہ حالت ہے کہ زیادہ چیزیں ہمارے پاس وہ ہیں جو کہ کبھی استعمال میں بھی نہیں آئیں بعض کو تو رکھ کر بھول بھی جاتے ہیں حتیٰ کہ رکھے رکھے وہ خراب بھی ہو جاتی ہے مگر حرص ان کی بھی ہے سچ کہا گیا ہے ؎

حرص قانع نیست صائب ورنہ اسباب معاش آنچہ ما درکار داریم اکثرے درکار نیست

جو انسان کے لئے مصلحت ہے وہ تو خدا تعالیٰ نے خود ہی سب کو عطا فرما دیا ہے اور ان میں زیادہ تر وہ چیزیں ہیں جن میں اکتساب کو بھی دخل نہیں اور وہی اصل ضروری ہیں مگر حاشیہ لگا کر انسان بہت سی چیزیں خود بڑھا لیتا ہے اور جو چیز اللہ تعالیٰ نے بلا اکتساب مرحمت فرمائی ہے واقعی وہ سب ضروری ہیں ان میں کوئی چیز زائد نہیں جیسے دو ہاتھ جیسے دو پاؤں دو آنکھیں وغیرہ وغیرہ کی یہ وہ چیزیں ہیں کہ اکتساب کو بھی ان میں دخل نہیں اور ان میں کوئی چیز زائد بھی نہیں چنانچہ جب ان میں سے کوئی چیز کم ہو جاتی ہے تو اس وقت قدر معلوم ہوتی ہے۔

مثلاً ایک آنکھ ہی جاتی رہے تو پتہ چلے۔

دخلِ اکتساب

ایک حکایت ہے تو مسخرہ پن کی مگر کہے دیتا ہوں۔ ہم استاد کے سامنے سبق پڑھ رہے تھے اور ہمارے سبق میں ایک طالب علم یک چشم تھے اور ان ہی کی قرائت تھی میں نے شوخی سے اُن کی آنکھ پر انگلی رکھ لی اب استاد کہہ رہے ہیں کہ پڑھتے کیوں نہیں اور حضرت استاد کی عادت تھی کہ گردن جھکا کر بیٹھتے تھے اُوپر کو نگاہ اٹھاتے ہی نہ تھے اب وہ فرمارہے ہیں پڑھو اور یہ حیران تھے کہ ایک آنکھ تو قدرتی نہ تھی دوسری پر ہاتھ رکھ لیا اب کریں تو کیا کریں وہ دل میں کہتے ہوں گے کہ میری دوسری آنکھ بھی ہوتی تو کیا اچھا تھا جب خدا کی نعمت جاتی رہتی ہے اس وقت قدر معلوم ہوتی ہے غرض کوئی چیز ان میں سے زائد نہیں۔ اعضاء کے مکرر ہونے پر ایک لطیفہ یاد آیا۔ ایک بادشاہ نے ایک عالم (مبتدع) سے پوچھا کہ یہ جو آپکی کتابوں میں لکھا ہے کہ قرآن شریف محرف ہے اس پر کوئی تاریخی دلیل ہے کہنے لگے کہ تاریخی دلیل سے بڑھ کر عقلی دلیل ہے وہ یہ کہ قرآن میں مکررات بہت ہیں خدا کو مکرر لانے کی کیا ضرورت تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ اوروں نے بڑھایا ہے۔ بادشاہ نے فرمایا کہ آپ کی تخلیق میں بھی تو مکررات ہیں۔ معلوم ہوا کہ وہ بھی کسی کا اضافہ ہے اور قابلِ حذف ہے تو تیرے جسم کے تخلیقی مکررات بھی کسی کا اضافہ ہے اور قابلِ حذف ہے اس کے بعد فوراً جلاد کو حکم دیا کہ ان کے مکررات کو حذف کر دو اور کہا کہ تیرے قول کی موافق یہ تکرار بھی دلیل ہے اس بات کی کہ تو خدا کا بنایا ہوا نہیں کسی نے تجھ میں اضافہ کر دیا ہے جواب عجیب معقول تھا واقعی یہ ہے کہ سیف سب سے بڑا وعظ ہے ؎

اَلْوَعْظُ یَنْفَعُ لَوْ بِالْعِلْمِ وَالْحِکَمِ
وَالسَّیْفُ اَبْلَغُ وَعَّاظٍ عَلَی الْقِمَمِ

غرض جن امور میں اکتساب کو دخل نہیں وہ تو سب ضروری ہیں ہاں جن میں انسان کے اکتساب کو دخل ہے ان میں بہت سے امور غیر ضروری بھی ہیں جو ہم

نے ان مکتبات میں فضول بڑھالیا ہے اور اپنی طرف سے حواشی چڑھائے ہیں پھر وہ حاشیہ اتنا بڑا ہے کہ اصل سے بھی بڑھ گیا۔ چاہیئے تو یہ تھا کہ حقیقت پہچان کر زوائد سے وحشت ہوتی مگر اب فساد مذاق کی وجہ سے اُلٹی ہم کو لذت حاصل ہوتی ہے اس کی مثال تمباکو جیسی ہے کہ اس کے کھانے میں حالانکہ بہت سے نقصانات ہیں مثر اس سے گھومتا ہے دماغ اس سے خراب ہوتا ہے منہ میں بدبو اس سے پیدا ہوتی ہے جسم میں کاہلی اس سے آجاتی ہے اور عادت ہوجانے پر تو یہ کیفیت ہوجاتی ہے کہ جب تک اس کو نہ کھالیا جائے انسان کوئی کام نہیں کرسکتا مگر باوجود اتنے نقصانات کے اس کو کھاتے ہیں اور بڑے مزے لے کر کھاتے ہیں اسی طرح دیکھئے مرچ کیسے نقصان کی چیز ہے بالفعل تو یہی نقصان ہے کہ جس چیز میں مرچ زیادہ ہوتی ہے کھاتے ہی منہ میں آگ سی لگ جاتی ہے آنکھوں سے پانی جاری ہو جاتا ہے۔ دماغ پریشان ہوجاتا ہے اور جسمانی نقصانات اس کے علاوہ ہیں مگر حالت یہ ہے کہ رو رہے ہیں اور کھا رہے ہیں عادت والے کچھ بھی خیال نہیں کرتے۔ مرچوں پر ایک لطیفہ یاد آیا ایک بزرگ متموہ تھے جب وعظ میں لوگوں کے جھگڑے قصے بدمعاملگی اور برے اخلاق و اطوار کا تذکرہ فرماتے .... تو یہ فرماتے کہ یہ سب مرچوں کا فساد ہے ایک شخص سننے لگے کہ اس میں کیا جوڑ ہوا میں نے کہا اچھا خاصا جوڑ ہے مطلب یہ ہے کہ مرچوں سے کھانا مزے دار ہوجاتا ہے اور قاعدہ ہے کہ مزے دار کھانا زیادہ کھایا جاتا ہے اور جب انسان زیادہ کھانا کھائے گا تو لامحالہ قوت بہیمیہ زیادتی پکڑے گی اس لئے ضرور فساد کی باتیں انسان سے صادر ہوں گی یہ تو لطیفہ تھا۔

مالداری کی خوشی

اصل مضمون یہ ہے کہ جیسے مرچ کھانے والوں کو باوجود تکلیف ہونے کے حس نہیں ہوتی اسی طرح مالداروں کو زیادہ مال سے تکلیف تو ہوتی ہے مگر حس نہیں ایک صاحب کا قصہ ہے کہ تھے تو وہ مالدار اور وسعت والے مگر بوجہ بخل کے ہانڈی تک اپنے ہاتھ سے پکاتے تھے کسی نے ان سے کہا کہ میاں تمہارا مال و دولت روپیہ پیسہ

کام کا باوجود اتنے مالدار ہونے کے ہانڈی تک اپنے ہاتھ سے پکاتے ہو، وہ بولے میاں تم خرچ ہی کرنے کا لطف جانتے ہو جمع کرنے کے لطف سے واقف نہیں ہو جمع کرنے میں بڑا لطف ہے تم اس کو کیا جانو بیشک اگر کوئی اُن کا مال چُرا کر لے جاتا جب لطف معلوم ہوتا مال تو ایسی چیز ہے کہ اس کا جمع ہونا بھی تکلیف دہ ہے تو گم ہونے سے تو انسان کی کیا حالت ہوتی ہو گی۔ بعض وقت اس کے ملنے سے اور اسی طرح ضائع ہونے سے موت تک کی نوبت آجاتی ہے۔ ایک مقام کا قصہ ہے بعض جگہ دستور ہے کہ بڑی تعداد کے مال پر چٹھیاں پڑتی ہیں اور بعض وقت ایک ہی دو روپیہ میں اتنا مل جاتا ہے جس کی قیمت لاکھوں روپیہ ہوتی ہے تو قصہ یہ ہے کہ ایک انگریز کا سائیس تھا کسی مال پر چٹھیاں پڑ رہی تھیں اس نے بھی ایک روپیہ کی چٹھی ڈالدی اتفاق سے چٹھی اس کے نام پر نکل آئی وہ کئی لاکھ روپے کا مال تھا گویا ایک روپیہ میں کئی لاکھ روپے مل گئے جس انگریز کا یہ سائیس تھا اس کے نام چٹھی آئی کہ تمہارے سائیس کے نام چٹھی نکلی ہے اس کو چاہیئے کہ آکر مال پر قبضہ کرے وہ انگریز تھا تجربہ کار اس نے سائیس کو فوراً خبر نہیں کی کہ فرطِ خوشی سے مر نہ جائے بلکہ پہلے اس کا علاج کر دیا وہ یہ کہ اس کو بُلا کر پوچھا کہ تو نے کوئی چٹھی ڈالی تھی اس نے کہا کہ ہاں ڈالی تھی انگریز نے کہا کہ تم نے بلا اجازت ایسا کیوں کیا اس نے جواب دیا کہ یہ بات میرے کارِ منصبی سے خارج تھی اس میں مجھ کو اختیار تھا انگریز نے کہا کہ تجھ کو کوئی اختیار نہ تھا اور چابک منگا کر خوب ہی مارا اور پھر کہا کہ تیرے نام چٹھی نکلی ہے اتنے لاکھ روپیہ کا مال تمہارے نام آیا ہے یہ سُن کر وہ خوش تو ہوا، مگر مار کی تکلیف سے اتنی خوشی نہیں ہوئی جس میں خطرہ ہو سکتا انگریز نے کہا کہ ہم نے اس مارنے سے تمہارا علاج کیا ہے اگر ہم فوراً تم کو خبر کر دیتے تو تم مر جاتے اور بھی ایسے واقعات ہوئے ہیں کہ دفعۃً مال ملنے سے شادی مرگ ہو گئی اسی طرح مال کے دفعۃً تلف ہونے سے موت کے واقعات سُنے ہیں۔

حالتِ محبّینِ حق

البتہ محبّینِ حق کے نزدیک دونوں حالتیں برابر ہیں ان کی حالت تو یہ ہے کہ نہ ملنے سے چنداں خوشی نہ جانے سے چنداں غم اور بعض کو کسی درجہ میں بھی خوشی یا غم نہیں ہوتا ایک بزرگ کے پاس کہیں سے بیش قیمت موتی تحفہ میں آیا تھا خادم نے پیش کیا دیکھتے ہی فرمایا الحمدللہ اور حکم دیا کہ اس کو رکھ لو خادم نے ایک دفعہ اسباب کا جائزہ لیا اتفاق سے وہ موتی ضائع ہو گیا تھا۔ اس کو خیال ہوا کہ دیکھئے خبر ہونے پر میری کیا نوبت ہوتی ہے مگر بضرورت خبر کرنا پڑی اس کے سنتے ہی آپ کی زبان سے نکلا الحمدللہ خادم کو بہت تعجب ہوا اور عرض کیا کہ حضرت جب یہ موتی آیا تھا اس وقت بھی حضرت نے فرمایا تھا الحمدللہ خیر وہ تو موقعہ بھی تھا مگر جاتے رہنے کی صورت میں الحمدللہ کہنے کا کیا موقعہ تھا آپ نے فرمایا میں نے موتی آنے کے وقت اور پھر اس کے ضائع ہو جانے کے وقت اپنے دل کی حالت کو دیکھا تھا تو یہ کیفیت پائی کہ نہ آنے کے وقت کوئی خوشی ہوئی تھی اور جاتے رہنے سے کوئی رنج ہوا پہلی بار الحمدللہ کہنا اس پر تھا کہ دنیا کے آنے سے کوئی خوشی نہ ہوئی اور دوسری بار اس لئے کہ دنیا کے جاتے رہنے سے کوئی غم نہ ہوا۔ بھلا پھر ان کو مال کے آنے یا جانے سے پریشانی کیوں ہو رہا جہوا بعض بزرگوں کی تو یہ کیفیت ہوئی ہے کہ انھوں نے تو چوروں دشمنوں کو بھی خود ہی اپنے پاس سے لے دیا ہے ان سے حفاظت تو کیا ہی کرتے۔ ایک بزرگ کے یہاں ایک چور چوری کرنے گیا وہاں کچھ تھا ہی نہیں ان کی آنکھ کھل گئی تو اس کو محروم جاتے ہوئے دیکھ کر اپنا کمبل اُتار کر دے دیا کہ اس کا دل بُرا نہ ہو اور خالی نہ جاوے ؎

شنیدم کہ مردان راہ خدا ۔۔۔ دل دشمناں ہم نکردند تنگ

وجہ یہ ہے کہ اہل اللہ کے نزدیک دنیا بڑی حقیر چیز ہے اس لئے اس کا آنا جانا ان پر زیادہ اثر نہیں کرتا۔ حضرت شاہ عبدالقدوس رحؒ کی بی بی کے پاس ایک چاندی کا ہار تھا۔ جب وہ ہار پہنتیں تو آپ فرماتے کہ اس ہار میں مجھ کو دنیا کی

بُو آتی ہے۔ بی بی نے ایک بار ایک مہمان بزرگ سے اس امر کی شکایت کی اور کہا کہ میں نے اپنے لڑکے رُکن الدین کی شادی کی غرض سے یہ ہار رکھ چھوڑا ہے جس کے بارہ میں شیخ بار بار یہ فرمایا کرتے رہتے ہیں۔ اُن بزرگ نے شاہ صاحب سے فرمایا کہ آپ کو اپنی دنیا میں سے بدبو آنی چاہیئے دوسرے کی چیز سے کیوں بدبو آتی ہے جب بی بی کا پیچھا چھوٹا۔ بعضے بزرگوں کو تو دنیا کے جاتے رہنے کی خوشی ہوتی ہے حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رح کی خدمت میں بطور ہدیہ کے ایک آئینہ بیش قیمت آیا تھا آپ کبھی کبھی خادم سے منگا کر اس میں منہ دیکھا کرتے تھے اتفاقاً ایک دفعہ خادم کے ہاتھ سے گر کر ٹوٹ گیا اس کو بڑی فکر ہوئی بزرگوں کے پاس رہنے والے ہوتے ہیں مزاج شناس خادم نے عذر کرنے کا ارادہ کیا اور عذر کا مضمون ایک مصرع میں موزوں کر کے عرض کیا۔ ع

از قضا آئینۂ چینی شکست

حضرت نے فی البدیہہ فرمایا ع خوب شد اسباب خود بینی شکست

خود بینی کیا ہی اچھا موزوں لفظ ہے۔ بزرگوں کا اصل مذاق تو یہ ہے کیونکہ وہ مال کی حقیقت کو پہچانتے ہیں باقی اکثر لوگوں کی وہی حالت ہے کہ اگر ان کے پاس سونے کے دو جنگل ہوں تو تیسرے کے طالب ہوں گے۔ یہ حال ہے انسان کی حرص کا اسی واسطے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انسان کے پیٹ کو قبر کی مٹی ہی بھرے گی۔ اسی کی نسبت شیخ شیرازی رح فرماتے ہیں ؎

گفت چشم دنیا دار را یا قناعت پر کند یا خاک گور

اور حضرت مولانا رومی رح فرماتے ہیں ؎

کوزہ چشم حریصاں پر نشد تا صدف قانع نشد پر دُر نشد

حرص کا علاج

جب یہ معلوم ہو گیا کہ حرص بُری چیز ہے اور اُن اخلاق رزیلہ میں سے ہے جس کی مذمت خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ اخلاق رزیلہ کا زائل کرنا اور بجائے ان کے

اخلاق حمیدہ کا اندر پیدا کرنا ضروری ہے تو حرص کا علاج بھی ضروری ہوگا سو اس کا علاج ہے خدا کی طرف متوجہ ہونا جو شخص خدا تعالیٰ کی طرف متوجہ ہوگا اس سے یہ خلق رذیل انشاء اللہ تعالیٰ جاتا رہے گا۔ یہ ہے اس کا علاج جو مقصود تھا بیان سے اب یہاں ایک شبہ پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں اِذَا سَمِعْتُمْ بِجَبَلٍ زَالَ عَنْ مَكَانِهٖ فَصَدِّقُوْهُ وَاِذَا سَمِعْتُمْ بِرَجُلٍ زَالَ عَنْ جِبِلَّتِهٖ فَلَا تُصَدِّقُوْهُ یعنی جب تم سنو کسی پہاڑ کو کہ وہ اپنی جگہ سے ہٹ گیا ہے تو اس کی تصدیق کر لو اور جو کسی انسان کو سنو کہ اس کی عادت بدل گئی ہے تو اس کی تصدیق مت کرو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اخلاق فطری ہیں جو نہیں بدلتے اور ان کا ازالہ نہیں ہو سکتا جب یہ صورت ہے تو علاج سے کیا نتیجہ، جواب سے پہلے حکماء کا مذہب سنئے۔ اس بارہ میں حکماء کے اندر اختلاف ہے کہ ریاضت سے تہذیب اخلاق ہوتی ہے یا نہیں بعض کہتے ہیں کہ ریاضت سے اخلاق بدل جاتے ہیں یعنی ریاضت سے پہلے کسی میں برے اخلاق تھے تو ریاضت کرنے سے وہ اخلاق جاتے رہتے ہیں اور بجائے ان کے اچھے اخلاق پیدا ہو جاتے ہیں بعض کا مذہب یہ ہے کہ ریاضت سے اخلاق نہیں بدلتے بعض کہتے ہیں کہ فطری اخلاق تو نہیں بدلتے غیر فطری بدل جاتے ہیں صوفیہ کرام کہ درحقیقت حکماء یہی حضرات ہیں انکا مسلک یہ ہے کہ ریاضت سے اخلاق رذیلہ کا ازالہ تو ہوتا نہیں کہ بالکل معدوم ہو جاویں ہاں ان کا امالہ ہو جاتا ہے اور وہ مغلوب ہو جاتے ہیں اخلاق حمیدہ سے اور یہی صحیح ہے اور تجربہ اس پر شاہد ہے چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جن اشخاص میں پہلے سے برے اخلاق موجود ہوتے ہیں جب وہ مجاہدہ اور ریاضت کرتے ہیں تو ان کی حالت بدل جاتی ہے بجائے ان کے اخلاق حمیدہ ان کے اندر پیدا ہو جاتے ہیں اور وہ اخلاق رذیلہ پر غالب آجاتے ہیں حتیٰ کہ حیوانات تک میں اس کا مشاہدہ ہوتا ہے دیکھئے جو گھوڑا شریر ہوتا ہے اس کو ایک عرصہ کے لئے چابک سوار کے حوالہ کر دیتے ہیں پھر وہ کیسا مہذب اور شائستہ ہو جاتا ہے اس تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ جو حکماء یہ کہتے ہیں کہ اخلاق رذیلہ بالکل معدوم ہو جاتے ہیں ان کا یہ کہنا ٹھیک

نہیں کیونکہ مشاہدہ اور تجربہ کے خلاف ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ بعض لوگوں کی یہ کیفیت ہوتی ہے کہ مجاہدہ اور ریاضت سے اخلاق حمیدہ ان کے اندر پیدا ہوگئے اور جب مجاہدہ و ریاضت کو ترک کر دیا تو پہلے اخلاق عود کر آتے ہیں اگر وہ معدوم ہو گئے تھے تو پھر عود کیسا۔ اور جو حکماء کہتے ہیں کہ ریاضت سے اخلاق نہیں بدلتے یہ بھی مشاہدہ اور تجربہ کے خلاف ہے اور جو کہتے ہیں کہ فطری اخلاق نہیں بدلتے غیر فطری بدل جاتے ہیں تو اسمیں تمیز مشکل ہے کہ اخلاق فطری کون سے ہیں اور غیر فطری کون سے تو اس اعتقاد کا شخص ریاضت ہی نہ کرے گا یہ عملی ضرر ہے اس لئے صوفیہ کرام کا مسلک واقعی ٹھیک معلوم ہوتا ہے کہ فطری بھی گو زائل نہ ہوں مگر مغلوب ہو جاتے ہیں۔

جنونِ محبّت

واقعی حکماء یہی حضرات ہیں بیچارے حکمائے یونان اور فلاسفہ کی تحقیقات ان کے سامنے کیا ہیں، پھر یہ کہ ہمیں حکماء کی تحقیقات سے کیا لینا ہے جو اس کا تعارض حدیث سے رفع کریں باقی حدیث کا مطلب بالکل صاف ہے اور صوفیہ بھی وہی کہتے ہیں جو حدیث میں ہے کہ اخلاق طبعیہ زائل نہیں ہو سکتے گو مغلوب ہو جاتے ہیں اور حدیث میں مغلوبیت کی نفی نہیں جو اس پر شبہ کیا جاوے بلکہ حدیث میں تو ازالہ کی نفی ہے اور مغلوبیت کی تو تائید حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم سے ہوتی ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث میں ان امراض کے علاج بیان فرمائے ہیں اگر تہذیب اخلاق نہ ہو سکتی تو آپ اُن کی تدبیر کیوں تعلیم فرماتے۔ گو حرص فطری بھی ہو مگر اس کی بھی اصلاح ضروری ہے اور اصلاح کا قصد کرنے سے ضرور اصلاح ہو گی کیونکہ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ اِتَّقُوا اللّٰهَ وَقُوْلُوْا قَوْلًا سَدِيْدًا يُّصْلِحْ لَكُمْ اَعْمَالَكُمْ[1][2] کہ اسباب اصلاح کے اختیار کرنے سے اللہ میاں تمہارے اعمال کی درستی فرما دیں گے تو کیا اللہ میاں کی اصلاح فرمانے سے بھی درستی نہ ہو گی صاحب آپ نا اُمید نہ ہوں خدا تعالیٰ اصلاح کریں گے اور اصلاح کا مطالعہ ہے صلاح

---

[1] اللہ سے ڈرو اور درستی کی بات کہو اللہ تعالیٰ اس کے صلہ میں تمہارے اعمال قبول کریگا۔

[2] پ ۲۲ ع ۵ ختم سورہ احزاب۔

پس ضرور ہمارے اندر صلاح پیدا ہوگی۔ باقی بدون اہتمام اصلاح کے تو اصلاح ہو نہیں سکتی کیونکہ حرص فطری شئے ہے چنانچہ انسان کو ہر وقت اس کی فکر رہتی ہے کہ مرغوب چیزوں کو جمع کروں اور اس میں ہر وقت مبتلا رہتا ہے قرآن شریف میں بھی حق تعالیٰ نے ایسی مرغوبات کی ایک فہرست بیان فرمائی ہے کہ جن کی طرف اکثر طبائع کا میلان ہے ارشاد فرماتے ہیں: زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ۗ ذَٰلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۖ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَآبِ ٥

کہ زینت دی گئی لوگوں کے لئے محبت خواہشوں کی عورتوں کی اور اولاد کی اور سونے چاندی کے ڈھیروں کی اور عمدہ گھوڑوں کی اور چوپایوں کی اور کھیتی کی یہ سب سامان زندگی دنیا کا ہے اور خدا کے یہاں عمدہ ٹھکانا ہے چونکہ مذاق مختلف تھے کسی کو کسی چیز سے محبت ہوتی ہے اور کسی کو کسی سے اس لئے مختلف چیزیں بیان فرمائیں کسی کو عورتوں سے زیادہ محبت ہے، اور کسی کو اولاد سے کسی کو سونے چاندی سے کسی کو گھوڑوں سے کسی کو بیلوں سے اور کھیتی سے کسی کو عورتوں سے ایسی محبت ہوتی ہے کہ دن رات اس میں مبتلا ہیں ہر وقت یہی خیال ہے کسی کو اولاد کی ایسی چاہت ہوتی ہے کہ شب و روز اسی دھن میں رہتے ہیں کہ بیٹا ہو پوتا ہو پڑپوتا ہو۔ بعض رؤسا کو بیلوں سے ایسی محبت ہوتی ہے کہ ریاست بھی غارت کر بیٹھتے ہیں وجہ یہ کہ محبت کے افراط میں جنون ہوتا ہے چنانچہ ہم نے ایک حکایت گھوڑے کی ایسے ہی طالب کی سنی ہے کہ ان کے پاس ایک گھوڑی تھی بہت خوبصورت ان کے کسی دوست نے اس کی فرمائش کی کہ یہ ہمیں دیدو۔ آپ نے کیا کیا کہ بندوق بھر کر اس بے زبان کے گولی ماردی اور کہا کہ مجھے یہ گوارا نہیں کہ اپنی آنکھ سے دوسرے کے پاس دیکھوں اگر وہ نہ دیتے اور

ملہ خوشنما معلوم ہوتی

ہے لوگوں کی محبت مرغوب چیزوں کی عورتیں ہوئیں، بیٹے ہوئے سونے اور چاندی کے ڈھیر ہوئے نمبر لگے ہوئے گھوڑے ہوئے، مولیشی ہوئے اور زراعت ہوئی یہ سب استعمالی چیزیں ہیں، دنیاوی زندگی کی، اور انجام کار کی خوبی اللہ ہی کے پاس ہے۔

اپنے گھر ہی رکھتے تو کیا حرج تھا بیفائدہ اُسکی جان کھوئی بعضی محبت بھی اُلٹی ہوتی ہے ایک اور حکایت ہے کہ ایک بُزرگ تھے اور اُن کے چند جاہل مرید تھے مریدوں نے سوچا کہ کوئی تدبیر ایسی کرنی چاہیئے کہ ہمارے مرشد ہمارے ہی پاس رہیں اور کوئی اُس تبرک کو نہ رکھنے پائے اُن کو مار کر وہیں ہی دفن کر دیا، ایک اور بُزرگ تھے اور ان کے ایک مُرید تھے ایک روز مرید صاحب نے مرشد سے عرض کیا کہ حضرت مجھ کو اپنی داڑھی کا ایک بال دے دیجئے میں اس کو برکت کے لئے اپنے پاس رکھوں گا انہوں نے دے دیا۔ گاؤں والوں کو جو اس کی خبر لگی سب آن پڑے اور داڑھی کا صفایا کر دیا۔ خدا بچائے ایسی محبت سے جس کا یہ انجام ہو اسی طرح اہلِ دنیا کی محبت بھی اُلٹی ہوتی ہے چنانچہ بعض لوگ بچوں سے اپنی داڑھی کھچواتے ہیں اپنے کو گالیاں دلواتے ہیں اور کچھ نہیں کہتے۔ کسی کو کھیتی کی محبت ہوتی ہے کہ نقصان پر نقصان ہوتا ہے مگر چھوڑتے نہیں کسی کو آواز سے اُلٹی محبت ہوتی ہے کانپور میں ایک شخص بزاز کی دوکان پر گئے اور ہم کا لٹھا خریدا بزاز نے جو لٹھا پھاڑا اس کی آواز حضرت کو اچھی معلوم ہوئی اس سے کہا کہ ہم کا اور دیدے اس نے پھر پھاڑا پھر آواز بھلی معلوم ہوئی پھر فرمائش کی یہاں تک کہ گزوں لٹھا بزاز سے آواز ہی سُننے کی غرض سے پھڑوا ڈالا۔ وہ شاید حضرت صاحب سماع ہوں۔ مولاناؒ نے مثنوی میں حکایت لکھی ہے کہ ایک شخص جس کو مٹی کھانے کا شوق تھا کسی کی دوکان پر شکر خریدنے گیا دوکاندار شکر لینے کے لئے دوکان کے اندر گیا اور اس شخص نے اُس کے باٹ کو جو مٹی کا تھا اور اُسی سے شکر تولتا نظر بچا کر کھانا شروع کیا کیونکہ یہ بھی اندیشہ تھا کہ کہیں دوکاندار نہ آجائے دوکاندار نے یہ دیکھ کر اپنے نفع کی وجہ سے اور دیر لگا دی کیونکہ باٹ ہلکا ہوجانے سے دوکاندار کا نفع اور خریدار کا نقصان تھا اُس نے خیال کیا کہ یہ تو اپنا ہی نقصان کر رہا ہے میرا کیا بگاڑتا ہے پھر جب دیکھا کہ یہ تو بس نہیں کرتا تو خیال ہوا کہ یہ تو سارا ہی باٹ کھا جائے گا اور خسارہ عظیم میں پڑے گا دوکان سے نکل آیا۔ دنیا داروں کی محبت بھی ایسی ہی ہے اس سے اپنا نقصان کر رہے ہیں محبان دنیا سب اس میں مبتلا ہیں اور مذمت دنیا

ـــ کوئی صاحب یہ نہ سمجھیں کہ میں کسب دنیا کو منع کرتا ہوں۔

حکمت اور شفقت

خوب سمجھ لیجئے کہ کسب دنیا اور چیز ہے اور حُب دنیا اور چیز ہے، حب دنیا مذموم ہے اور کسب دنیا بقدر حاجت جائز، چنانچہ حق سبحانہٗ تعالیٰ کی تعلیم کو ملاحظہ کیجئے کیا اچھی تعلیم ہے کہ مرغوب چیزوں کی فہرست تو بیان فرمادی مگر ان کی فی ذاتہا مذمت نہیں فرمائی بلکہ اس کے بعد اس سے ایک اچھی چیز کا پتہ بتلا دیا اس آیت میں قُلْ اَؤُنَبِّئُكُمْ بِخَيْرٍ مِّنْ ذٰلِكُمْ[۱] مطلب یہ ہوا کہ ہیں تو یہ سب چیزیں اچھی مثلاً عورتیں اور اولاد وغیرہ وغیرہ سب اچھی ہیں مگر دوسری چیز ان سے زیادہ اچھی ہے، کیونکہ خیر کے اصلی معنی ہیں زیادہ اچھی تو اس سے صاف معلوم ہوا کہ دنیا کی چیزیں بھی ہیں تو اچھی مگر ایک چیز ان سے بھی اچھی ہے اس لئے تم ان ہی چیزوں پر بس مت کرو کیونکہ ذٰلِكَ مَتَاعُ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا یعنی یہ تو صرف دنیا کا متاع ہے بلکہ ان سے زیادہ اچھی چیز کو طلب کرو وہ کہاں ہے۔ وَاللّٰهُ عِنْدَهٗ حُسْنُ الْمَاٰبِ[۲] کہ اللہ ہی کے پاس اچھا ٹھکانا ہے آگے اس اچھی چیز کو فرماتے ہیں: قُلْ اَؤُنَبِّئُكُمْ بِخَيْرٍ مِّنْ ذٰلِكُمْ ط لِلَّذِيْنَ اتَّقَوْا عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنّٰتٌ تَجْرِيْ مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهٰرُ خٰلِدِيْنَ فِيْهَا وَاَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ وَّرِضْوَانٌ مِّنَ اللّٰهِ[۳] کہ کہیئے اے محمدؐ کیا میں تم کو ان سے بہتر چیز کی خبر نہ دوں جو لوگ اپنے رب سے ڈرتے ہیں ان کے لئے باغ ہیں جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں وہ لوگ اس میں ہمیشہ رہیں گے اور پاک کی ہوئی بیبیاں ہیں اور اللہ کی رضا مندی ہے سبحان اللہ! کیا بلاغت ہے حکماء کی تعلیم اس درجہ کی کہاں ہوسکتی ہے وجہ یہ کہ یہاں تو حکمت کے ساتھ شفقت بھی ہے شفیق کی تعلیم سے اور ہی نفع ہوتا ہے نری حکمت کی تعلیم میں وہ نفع کہاں غرض حق سبحانہٗ تعالیٰ نے ان چیزوں کی مذمت نہیں فرمائی البتہ ان کی خاص درجہ کی محبت کی مذمت فرمائی۔

---

[۱] آپ کہہ دیجئے کیا میں تم کو ایسی چیز بتا دوں جو اس سے بہتر ہو [۲] حوالہ بالا [۳] حوالہ بالا

دنیا کی مثال

چنانچہ یہ مضمون اس آیت میں اس طرح بیان فرمایا کہ اوّل تو زُیِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّھَوَاتِ الخ فرمایا جس کا مطلب یہ ہے کہ ان چیزوں کی خاص درجہ کی محبت واقع میں تو اچھی نہیں مگر انسان کی نظر میں یہ چیزیں مزین ہوگئیں جس کی بالکل ایسی مثال ہے جیسے کوڑے پر سبزہ جما ہوا ہو جس کو کوئی دیکھنے والا سمجھے کہ یہ ایک چمن ہے اور اس کے ظاہر رنگ و روپ کو دیکھ کر فریفتہ ہو جاوے اور جب وہاں پہنچے تو پاخانہ میں بھر جاوے۔ یہی حال دنیا کا ہے کہ ظاہر تو اس کا بہت بھلا معلوم ہوتا ہے مگر اندر نجاست بھری ہوئی ہے یا خوبصورت سانپ کی سی مثال ہے جس کا ظاہر تو بہت اچھا ہے نقش و نگار سے آراستہ ہے مگر اندر زہر بھرا پڑا ہے ۔

زہر ایں مار منقش قاتل است باشد از وے دور ہر کو عاقل است

اگر بچہ کے سامنے سانپ چھوڑ دو تو وہ اس کی ظاہری خوبصورتی کو دیکھ کر اس پر فریفتہ ہو جاتا ہے اور اس کو پکڑ لیتا ہے اس کو یہ خبر نہیں کہ اس کے اندر زہر بھرا ہوا ہے مگر اس کا انجام کیا ہوگا ہماری حالت بھی اسی بچہ کی سی ہے کہ ہم دنیا کے ظاہری آب و تاب اور نقش و نگار اور رنگ و روپ پر فریفتہ ہیں اور اندر کی خبر نہیں یہ بھی تجربہ ہے کہ سانپ جتنا خوبصورت ہوتا ہے اُسی قدر زہریلا ہوتا ہے ایک شاہ صاحب بیان کرتے تھے کہ میں ایک مسجد کے لئے چونہ تیار کرنے کی غرض سے دریا کے کنارہ سیپ کھود رہا تھا وہاں ایک سانپ نکلا جو اُڑتا تھا اور بالشت بھر کا تھا اور دیکھنے میں نہایت خوبصورت رنگین چمکدار مگر زہریلا بھی ایسا کہ اگر کاٹ لے تو آدمی پانی پانی ہو جاوے خیر انہوں نے مار دیا یہی دُنیا کی حالت ہے کہ جتنا اس میں رنگ رُوپ ہوتا ہے اسی قدر مہلک بھی ہے اسی لئے حقیقت شناس اسکی طرف رغبت نہیں کرتے پھر اس حب تزئین کے بعد شہوات و رغبات پر ملامت نہیں فرمائی کیونکہ ان شہوات میں بھی مصالح ہیں بشرطیکہ دین کے تابع رہیں اس لئے ان مرغوبات سے منع نہیں فرمایا بلکہ ان سے اچھی چیز کی ترغیب دی گویا انسان کو یہ حکم نہیں دیا کہ اپنے شہوت مار دیں

اور حرص کو بالکل زائل کر دے بلکہ یہ فرمایا کہ اس شہوت اور حرص کو باقی رکھ کر اس کو دنیا سے عمدہ چیز کی طرف مائل کر دے بس یہ علاج ہے حرص کا اور حرص ہی منشا ہے بے صبری کا اور یہی بے صبری تمام پریشانیوں کی جڑ ہے بس اس طریق سے سب پریشانیوں کا علاج ہو جاوے گا اسی کو میں بیان کر رہا تھا۔

غم در حدِ شریعت

اصل بیان یہ تھا کہ بے صبری کا ظہور دو موقعہ پر ہوتا ہے کہ ایک موقع یہ ہے کہ مرغوب شئے ملے نہیں اور دوسرا وہ موقع ہے کہ مرغوب شئے مل کر جاتی رہے اور ان دونوں صورتوں میں زیادہ تکلیف اور مصیبت کی حالت دوسری صورت ہے اگرچہ پہلی صورت بھی مصیبت اور تکلیف کی ہے مگر دوسری صورت سے ہلکی ہے مثلاً کسی کے پاس سامان پیٹ بھرنے کا تھا اور وہ گم ہو گیا تو اس کی مصیبت زیادہ ہوگی بہ نسبت اس شخص کے جس کو بھوک تو ہو مگر پہلے ہی سے کچھ سامان نہ ہو تو گو محبوب کا حاصل نہ ہونا بھی تکلیف کی چیز ہے مگر حصول کے بعد محبوب کا زائل ہو جانا یہ اس سے زیادہ سخت تکلیف کی چیز ہے اور اس میں یہ بھی داخل ہے کہ کسی کا عزیز مر جاوے کسی کا باپ مر جاوے کسی عورت کا خاوند مر جائے خصوص اگر طبیعت میں سلامتی ہو تو ماں باپ سے زیادہ کسی کے مرنے میں مصیبت نہیں کیونکہ اس کے بدل کچھ نہیں اور چیزوں کا بدل ہو سکتا ہے مثلاً اولاد مر جاوے تو اور اولاد ہو سکتی ہے، بھائی مر جاوے تو اور بھائی ہو سکتا ہے بیوی انتقال کر جاوے دوسری آ سکتی ہے مگر باپ تو دوسرا نہیں ہو سکتا اور اسی طرح ماں۔ داراشکوہ کا قصہ سنا ہے کہ جب مارے گئے تو عالمگیرؒ نے ان کے چھوٹے بیٹے کو بلایا اور اسکی ہر طرح تسلی کی مگر اس نے فی البدیہہ یہ شعر پڑھا ؎

دردِ من کمتر ز دردِ حضرت یعقوب نیست ۔ او پسر گم کردہ بود و من پدر گم کردہ ام

عالمگیرؒ کے آنسو جاری ہو گئے، اس میں یہ بھی داخل ہے کہ کسی کی اولاد مر جاوے اگرچہ بچہ ہی ہو بلکہ بعض اوقات بڑی اولاد کی نسبت بچوں کی موت سے زیادہ تکلیف ہوتی ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ بڑی اولاد سے تو کبھی کسی قسم کا رنج بھی پہنچ جاتا ہے اور

بچہ ستاتا نہیں اور کوئی رنج اس سے پہنچتا ہی نہیں اس لئے اس کے مرنے سے زیادہ تکلیف ہوتی ہے غرض یہ کہ مرغوب شئے کے جاتے رہنے سے تکلیف اور مصیبت ہونا ضروری ہے مگر ساتھ ہی یہ بھی یقین ہے کہ جب غم حد شریعت میں ہو تو زیادہ تکلیف نہیں ہوتی مگر ہماری حالت یہ ہے کہ ہم حالت مصیبت میں بے احتیاطی کرتے ہیں اور حد شرع سے تجاوز کر لیتے ہیں اور اس میں اپنے اختیار کا بھی انضمام کر لیتے ہیں اس لئے مصیبت بہت بڑھ جاتی ہے۔

غم کا علاج

اس انضمام کی تفسیر یہ ہے کہ غم کے دو حصے ہیں ایک اختیاری دوسرا غیر اختیاری آجکل واقعات غم میں اختیاری غم کا حصہ زیادہ ہوتا ہے حتیٰ کہ آجکل کے پرسے میں جس کی غرض ازالہ غم ہے اختیاری غم کا حصہ زیادہ ہوتا ہے چنانچہ جو لوگ آتے ہیں بجائے تسلی کرنے کے اور غم کو بڑھاتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ انسان جس قدر تذکرہ غم کی چیز کا کرے گا اور جتنا سوچے گا اتنا ہی غم ترقی پکڑے گا پھر تذکرہ میں اُتار چڑھاؤ بہت کرتے ہیں کہتے ہیں کہ اے اللہ کیا ہو گیا بچے کہاں جائیں گے بیوی کیا کرے گی جائداد کا کیا ہوگا علیٰ ہذا القیاس ان باتوں کے تذکرہ سے صدمہ ہی بڑھتا ہے جیسے تمباکو جس قدر کھاؤ گے اتنی ہی خواہش زیادہ ہوگی اس کا علاج تو یہ ہے کہ بالکل چھوڑ دو یہی حالت گناہوں کی ہے کہ ان کا علاج صرف ترک ہے نہ کہ اس کی کثرت اس میں بعض بدفہم سالکین کو بھی بڑا دھوکہ ہو گیا ہے وہ یہ کہ جب کہ ان کا قلب بعض گناہوں کی طرف مائل ہوتا ہے وہ اپنے دل میں یہ سوچ کر کہ اس گناہ کو خوب دل بھر کر کر لو تاکہ خواہش جاتی رہے نفس خالی ہو جاوے پھر بالکل چھوڑ دیں گے اور توبہ کر لیں گے اس میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ یہ بڑی فاش غلطی ہے کیونکہ جتنا گناہ کو زیادہ کیا جاوے گا اسی قدر خواہش میں ترقی ہوگی اور تقاضہ زیادہ ہوگا۔ بس اصل علاج یہ ہے کہ ہرگز نہ کرے اسی طرح غم کا علاج یہ ہے کہ سوچو مت خیال مت کرو۔

حکمت غم

اس صورت میں غم تو ہو گا مگر معتدل غم ہوگا اور وہ مضر نہیں

بلکہ مفید ہے کیونکہ قدرتی طور پر غم میں بھی حکمت اور نفع ہے اور غم نہ ہو تو تمدن نہ ہو اور تمدن بڑی چیز ہے اس لئے کہ دین کی ترقی اس پر موقوف ہے اور تمدن غم پر اس لئے موقوف ہے کہ اگر کسی کو کوئی غم اور فکر نہ ہو سارے بےفکر ہی ہوں تو کوئی کسی کا کام نہ کرے سارے تندرست ہی رہیں بیمار نہ ہوں تو ڈاکٹر طبیب عطار سب بیکار ہو جائیں یہ تو دنیوی نفع ہے اور دین کا نفع یہ ہے کہ اگر کوئی غریب نہ ہو تو زکوٰۃ کسے دو گے اس پر یاد آیا کہ حضرت حاجی صاحبؒ کے حضور میں ایک بار لوگوں نے سائلین کے آنے پر کچھ تنگی ظاہر کی تو آپ نے فرمایا کہ سائل سے تنگ ہونا چاہیئے یہ تمہارے حمال ہیں کہ آخرت میں تمہارے اموال پہنچاتے ہیں اگر یہ نہ لیں تو تمہارے اموال کا کون حمال ہوگا۔ غرض تمدن نہایت ضروری چیز ہے اہل سائنس کے نزدیک تو تمدن دنیوی غرض سے بڑی چیز مانی گئی ہے مگر دین کے لئے بھی اس کی بہت ضرورت ہے لہذا تمدن اہل دین اور اہل دنیا دونوں کے نزدیک اچھی چیز ہے گو بنا مختلف ہو اور مسلم ہے کہ تمدن بدون تعاون کے نہیں ہو سکتا اور تعاون بدون رحمدلی کے نہیں ہو سکتا اور رحمدلی موقوف ہے غم پر بیان اس کا یہ ہے کہ سائنس اور طب کا مسئلہ ہے کہ جس قوت کا استعمال ہوتا رہے اس میں ترقی ہوتی رہتی ہے ورنہ وہ قوت کم ہو جاتی ہے پس اگر غم نہ ہوتا تو رحمدلی کا ہیجان کیسے ہوتا اور جب اس کا ہیجان نہ ہوتا تو اس کا مادہ بالکل جاتا رہتا اس لئے غم میں بڑی مصلحت ہے کہ یہ محافظ ہے ترحم کا اور وہ محافظ ہے تعاون کا اور تعاون تمدن کا اور غم میں اپنی ذات کے متعلق بھی مصلحت ہے کہ اس سے اخلاق درست ہوتے ہیں اور اس میں اجتماعی مصلحت بھی ہے جیسا کہ ذکر ہوا کہ اگر غم نہ ہو تو تمدن بھی نہ ہو جو کہ اہل دنیا و دین دونوں کے نزدیک مختلف حیثیت سے بڑی چیز مانا گیا ہے غرض غم میں انفرادی اور اجتماعی دونوں مصالح ہیں۔

غم اور گناہ

فرعون نے بوجہ غم نہ ہوتے ہی کے تو خدائی کا دعویٰ کیا تھا۔ رسالہ قیصریہ میں لکھا ہے کہ غم سے قلب کا کامل تصفیہ ہوتا ہے اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت مغموم رہتے تھے جیسا کہ شمائل ترمذی

ہیں ہے، پس اصل میں تو غم مفید چیز ہے مگر اسی قدر کہ جس قدر حق تعالیٰ کا دیا ہوا ہے واقعی وہ عین مصلحت ہے باقی آگے جو حواشی ہم نے اپنی طرف سے بڑھا لئے ہیں وہ بُرے ہیں۔ حدیث شریف میں قصہ آتا ہے کہ ایک صحابی کا انتقال ہو گیا تھا ان کے گھر والوں پر غم طاری تھا کسی نے رونے سے روکا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس وقت تشدد نہ کرو تو صرف رونے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع نہیں فرمایا۔ لیکن اگر کوئی حد سے بڑھنے لگے تو اُس سے خود ہی روکا ہے پس خوب سمجھ لو کہ حد سے زیادہ غم کرنا یہ گناہ ہے اور گناہ بھی بے لذت اس کا روکنا اور علاج کرنا واجب ہوگا۔ چنانچہ اس آیت میں مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللهِ بَاقٍ ایسے ہی غم کے علاج کا بیان ہے اور یہ بیان ایک مقدمہ پر موقوف ہے وہ یہ ہے کہ اگر شئے مرغوب کے جاتے رہنے سے غم لاحق ہو مگر کسی ایسی دوسری چیز کا پتہ ہم کو مل جائے اور اس کے ملنے کا یقین ہو جائے کہ جو اُس شئے مرغوب سے ہزار ہا درجہ بڑھی ہوئی ہو تو پہلی چیز کا غم ہمیں نہ ہونا چاہئے جیسے کسی کے ہاتھ میں ایک پیسہ ہو اور دوسرا شخص اس کو چھین کر بجائے اس کے روپیہ دے دے تو ظاہر ہے کہ پیسہ کا غم بالکل بھی نہ ہوگا بلکہ اگر وہ شخص بدلنا چاہے تو یہ بدلنے پر کبھی راضی نہ ہوگا یہی بات آیت مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللهِ بَاقٍ میں ہم کو بتلائی گئی ہے کہ جو چیزیں ہمارے پاس ہیں اور گو ہمیں انتہا درجہ مرغوب ہیں مگر وہ سب فنا ہونے والی ہیں اور خدا تعالیٰ ہمیں ان سے اچھی چیز کی خبر دے رہے ہیں مطلب یہ ہے کہ تم ان مرغوب چیزوں تک مت رہو بلکہ جو چیز ان سے اچھی ہے اور باقی ہے اس کی رغبت کرو پس ہم کو چاہئے کہ اس مرغوب شئے کا خیال کر کے جو کہ باقی ہے اپنے غم کو مغلوب کریں جو شخص اس پر غور کریگا اس کا غم ضرور مغلوب ہو جائے گا سبحان اللہ کیا عمدہ علاج تجویز کیا ہے۔

سراب محبت

حق سبحانہ تعالیٰ کی عجیب تعلیم ہے کہ معاد کی اصلاح تو فرمائی ہی تھی معاش کی بھی پوری اصلاح فرمائی کیونکہ اس سے نفسانی و بدنی راحت بھی تو حاصل ہوگئی اور خیال کرنے کی بات ہے کہ دنیا کی

مرغوب تھے اگر اس وقت بھی گم نہ ہوتی مگر کبھی نہ کبھی پھر گم ہوتی کیونکہ فنا ہونا تو گویا اس کی ذاتیات میں سے ہے جیسے چراغ میں تیل ہو جو محدود بھی ہے اور کم بھی ہو رہا ہے تو وہ ایک نہ ایک وقت ضرور ہی ختم ہوگا ایک دن فنا ہو کر رہے گا اسی طرح انسان ایک نہ ایک دن ختم ہی ہو کر رہے گا۔ اطبار نے لکھا ہے کہ رطوبت کی مثال تیل کی سی ہے اور حرارت عزیزیہ جو مرکب ہے روح کا اس کی مثال شعلہ چراغ کی سی ہے جیسے تیل ختم ہو کر چراغ گل ہو جاتا ہے اسی طرح رطوبت فنا ہو کر روح ختم ہو جاتی ہے یہاں بھی اسی طرح ایک سراج کے گل ہونے کا واقعہ ہوا ہے جن کا نام بھی اتفاق سے سراج الحق تھا اور یہ دوسرا اتفاق ہے کہ ان کے صاحبزادہ کا نام انوار الحق ہے اسی لئے اس وعظ کا نام انوار السراج مناسب معلوم ہوتا ہے گویا اس طرف اشارہ ہے کہ وہ مرحوم تو سراج کی طرح ختم ہو گئے البتہ اُن کے آثار و انوار باقی ہیں سو اگر یہ واقعہ اس وقت نہ بھی ہوتا، تب بھی کبھی نہ کبھی ضرور ہی ختم ہوتے۔ چراغ تو گل ہی ہو کر رہے گا۔ پس ختم ہونے والی چیز سے زیادہ کیا جی لگانا۔ خدا تعالیٰ سے دل لگانا چاہیئے۔ دنیا کی محبت تو بر سراب ہے مولانا فرماتے ہیں ؎ عشق با مردہ نباشد پائدار ✻ عشق با حی و با قیوم دار

اور فرماتے ہیں ؎

غرق عشق شو کہ غرق ست اندریں ✻ عشق ہائے اولیں و آخریں

اور فرماتے ہیں ؎

عاشقی با مردگان پائندہ نیست ✻ زانکہ مردہ سوئے ما آئندہ نیست

غرض غم کے ہلکا کرنے کے لئے یہ عجیب تعلیم ہے۔ مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللّٰهِ بَاقٍ یعنی خدا تعالیٰ کے یہاں کی چیزیں باقی ہیں اور وہی رغبت کے قابل ہیں پھر یہ بھی سوچو کہ آدمی مر کر جاتا کہاں ہے ظاہر ہے کہ خدا کے ہی پاس تو اب تو وہ مَا عِنْدَ اللّٰهِ میں داخل ہو گیا پہلے وہ مَا عِنْدَكُمْ کا مصداق تھا اس وقت وہ فانی تھا اور اب باقی ہو گیا کیونکہ اس موت کے بعد پھر موت نہیں تو اب تو وہ مرنے کے بعد پہلی حیات سے اچھی حیات میں پہنچ گیا وہ پہلی حیات فانی تھی اور یہ دوسری

باقی ہے پس ہمیں مرغوب شئے سے محبت اس حیثیت سے زیادہ ہونی چاہیے کہ وہ خدا کے پاس ہے بہ نسبت اس حیثیت کے کہ وہ ہمارے پاس ہے۔

راحت کدہ قبر

اس مضمون کو ایک بدوی نے خوب سمجھا اور صبر دلانے کے بارہ میں اس بدوی نے عجیب و غریب عنوان سے استعمال کیا۔ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ میرے والد کا انتقال ہوا تو مجھ کو ایسا صبر کسی بات سے نہیں ہوا جیسا کہ ایک بدوی کے کلام سے ہوا وہ یہ ہے ؎

فَاصْبِرْ نَکُنْ بِكَ صَابِرِيْنَ فَاِنَّمَا ؛ صَبْرُ الرَّعِيَّةِ بَعْدَ صَبْرِ الرَّاسِ خَيْرٌ
مِنَ الْعَبَّاسِ اَجْرُكَ بَعْدَهٗ ؛ وَاللّٰهُ خَيْرٌ مِنْكَ لِلْعَبَّاسِ

مطلب اس کا یہ تھا صبر کا ثواب تو جو کہ تم کو ملا عباسؓ سے اچھا اور خدا عباسؓ کے لئے تم سے اچھا پھر اس واقعہ میں نقصان کس کا ہوا ——؟ بس یہی تو ہوا کہ خدا کے پاس پہنچ گئے تو وہ تمہارے مرغوب تھے تو اور زیادہ مرغوب حالت میں ہو گئے کہ وہ باقی رہنے والی ہوگی ان حقائق پر نظر کر کے کسی کے مرنے پر زیادہ غم نہ ہونا چاہیئے بلکہ اس کی بقاء پر نظر کر کے خود اپنے میں وہ قابلیت پیدا کرنی چاہیئے کہ جس سے اللہ میاں کے پاس جانے کے اور بقاء محمود کے ساتھ باقی رہنے کی قابل ہو جائے۔ اب اس بقا کے متعلق لوگوں کی غلطی عرض کرتا ہوں کہ لوگ عام طور سے یہ سمجھتے ہیں کہ جب انسان مر جاتا ہے قبر میں اس کو ڈال آتے ہیں وہاں وحشت کدہ میں تنہا پڑا رہتا ہے اور ایسی حیات مثل عدم حیات کے ہے صاحبو! یہ نہیں ہے بلکہ مسلمان کے لئے وہاں بڑی راحت ہے حدیث شریف میں ہے کہ ارواح اس کا استقبال کرتی ہیں یعنی اس کے عزیز قریب جو اس سے پہلے چلے گئے ہیں وہ اس سے ملتے ہیں اور اس سے دوسرے متعلقین کی نسبت دریافت کرتے ہیں اگر یہ کہتا ہے کہ فلاں شخص تو مر گیا ہے تو کہتے ہیں کہ افسوس وہ دوزخ میں گیا ہے ورنہ ہم سے ضرور ملتا اور اس سے ان کو غم ہوتا ہے غرض موت کے بعد مرنے اس طرح سے باہم خوش ہو کر ملتے جلتے ہیں۔ لوگ سمجھتے ہوں گے کہ بس مرنے کے بعد اُلّو کی طرح پڑے رہیں گے۔ لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ۔ یہ بات

نہیں یاد رکھو کہ قبر اس گڑھے کا نام نہیں ہے یہ تو صورت قبر ہے اور حقیقت میں قبر عالم برزخ کا نام ہے وہاں سب جمع ہوتے ہیں اور وہ پاکیزہ لوگوں کا مجمع ہے تو دنیا میں تو جدا بھی ہو سکتے ہیں جیسے کوئی ملازمت سے رخصت لیکر گئے اور اپنے لوگوں کے پاس رہے جب رخصت ختم ہو گئی تو جدائی ہو جاوے گی تو دنیا کا اجتماع تو ایسا ہے اور وہاں کی یکجائی ختم نہیں ہوتی۔ تو عیش ہی عیش ہے۔

دنیا بمقابلہ آخرت

بات یہ ہے کہ حقیقت نہ جاننے سے لوگوں کو موت سے وحشت ہو گئی ہے ورنہ موت تو لقاء حبیب کے لئے ایک جسر ہے یعنی پل ہے کہ اس سے گزرے اور لقاء حبیب ہو گئی اور لقائے باری تعالیٰ سے کونسی چیز اچھی ہوگی اسی لئے اہل اللہ کو تو موت کا شوق ہوتا ہے حافظ شیرازی فرماتے ہیں ؂

خرم آں روز کزیں منزل ویراں بردم ٭ راحت جاں طلبم واز پے جاناں بردم
نذر کردم کہ گر آید بسر ایں غم روزے ٭ تا در میکدہ شاداں غزل خواں بردم

ان سے پوچھئے کہ موت کیا چیز ہے حدیث میں ہے اَلْمَوْتُ تُحْفَۃُ الْمُؤْمِنِ کہ موت مومن کا تحفہ ہے نظام حیدرآباد اگر کسی کے پاس تحفہ بھیجیں اور گھر والے رونے لگیں تو کیسے افسوس کی بات ہے اور میری مراد اس سے غم مکتسب ہے نہ کہ غیر مکتسب جدائی کا طبعی صدمہ جو بے اختیار ہوتا ہے اس کا مضائقہ نہیں لیکن سوچ سوچ کر اسے بڑھانا مذموم ہے بلکہ ان مضامین کو سوچکر عقلاً اس کو گھٹانا چاہیئے۔ میں نے طاعون کے زمانہ میں ایک رسالہ شوق وطن لکھا تھا اس کا دیکھنا ایسے مواقع میں تخفیف غم کے لئے نہایت نافع ہے مناسب ہے کہ لوگ اس کو دیکھا کریں صاحبو! دنیا کی مثال آخرت کے سامنے ماں کے رحم کی سی ہے جب تک بچہ ماں کے رحم میں رہتا ہے اسی کو سب کچھ سمجھتا ہے اگر اس سے کہیں تو تنگ جگہ سے نکل اس سے فراخ جگہ موجود ہے تو وہ یقین کریگا اور جانے گا کہ یہی ہے جو کچھ ہے مگر جب باہر آتا ہے تو ایک بڑا عالم دیکھتا ہے کہ رحم کو اس سے کچھ بھی نسبت نہیں اور اب اگر اس سے کہا جاتے کہ رحم میں واپس

جانا چاہتا ہے تو وہ کبھی منظور نہ کرے گا اسی طرح دنیا بمقابلہ آخرت کے بالکل تنگ ہے جب یہاں سے جاؤ گے تو شکر کرو گے اور دنیا میں ہرگز نہ آنا چاہو گے جب خدا کے پاس پہنچنے کا وقت قریب آتا ہے اور اس عالم کی چیزوں کا انکشاف ہوتا ہے اُس وقت اگر مومن کو کوئی حیات افزا چیز دے کر کہا جاوے کہ لو اسے کھا لو تاکہ تم مدت دراز تک زندہ رہو تو وہ لات مار دے گا۔ اور چاہے گا کہ فوراً مرجاؤں چنانچہ یہاں ایک پردیسی طالب علم طاعون میں مبتلا ہوئے لوگ ان کی تسلی کرتے تھے کہ تم اچھے ہو جاؤ گے مگر وہ یہی کہتے تھے کہ یوں نہ کہو اب تو خدا تعالیٰ سے ملنے کو جی چاہتا ہے اور اس وقت خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ بشارت سنائی جاتی ہے اَنْ لَّا تَخَافُوْا وَلَا تَحْزَنُوْا وَاَبْشِرُوْا بِالْجَنَّةِ الَّتِیْ کُنْتُمْ تُوْعَدُوْنَ اس کی مثال ایسی ہے کہ جیسے کسی کے لئے بادشاہ کی طرف سے وزارت کے عہدہ کا پیام آئے اور وہ شخص اپنے گھر سے پائے تخت شاہی کی طرف چلے تو گو اس کے گھر والے جدائی سے غمگین ہوں گے مگر یقیناً وہ شخص شاداں و فرحاں ہوگا اگر اُس حالت میں بادشاہ کی طرف سے یوں ارشاد ہو —— اگر تم چاہو تو اتنے روز کی مہلت بھی مل سکتی ہے تو وہ ہرگز راضی نہ ہوگا اسی طرح جب راحت آخرت کی خبر ہوتی ہے اور اس کا مشاہدہ ہو جاتا ہے اس وقت اگر اس سے دنیا میں رہنے کو کہیں تو ہرگز راضی نہ ہوگا۔

علاجِ غم

پس اے صاحبو! مَا عِنْدَ اللّٰهِ سے رغبت کرو اسی رغبت کی بدولت اہل اللہ ہر وقت شگفتہ رہتے ہیں اور ان کو وہاں کے متعلق قسم قسم کی تمنائیں اور اُمیدیں لگی ہوتی ہیں اُن کی یہ حالت ہوتی ہے

کوئے نا امیدی مرو کامیدہا ست ؛ سوئے تاریکی مرو خورشیدہا ست

انہیں غم نہیں ہوتا چنانچہ منصور کی یہ حالت ہوئی کہ جب کہ ان کو دار پر لیجانے لگے تو وہ خوش ہو کر کہتے تھے ؎

اُقْتُلُوْنِیْ یَا ثِقَاتِیْ ٭ اِنَّ فِیْ مَوْتِیْ حَیَاتِیْ

غرض موت اہل اللہ کا تو کھیل ہے اُن کا تو شغل ہے پس ہم کو یہ حالت اپنے اندر

پیدا کرنی چاہئے تاکہ بجائے غم کے شوق ہو جس کا ایک سہل طریقہ یہ ہے کہ ان مضامین پر غور کرو جو میں نے اس وقت بیان کئے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ اس سے غم کا بھی علاج ہو جاوے گا اور آخرت کا بھی شوق ہو جاوے گا۔ حق سبحانہٗ تعالیٰ نے مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللّٰهِ بَاقٍ میں اسی کا علاج بتلایا ہے اور سبحان اللہ کیسا عجیب علاج ہے اس کا مراقبہ کیا کرو کہ آخرت میں جو راحت ہے وہ دنیا سے بدرجہا بڑھی ہوئی ہے اور مرنے والا ہمارے پاس سے خدا کے پاس پہنچ گیا ہے اور یقیناً خدا کے پاس رہنا ہمارے پاس کے رہنے سے بہتر ہے اور گو امکان کے درجہ میں وہاں کی عقوبت کا بھی اس کے لئے احتمال ہے مگر اپنے مسلمان عزیز کے ساتھ یہ بدگمانی کیوں کی جائے کہ وہ خدانخواستہ مجرموں کی طرح تکلیف میں ہوگا بلکہ نیک گمان رکھو اور اس احتمال کے تدارک کے لئے اس کے لئے دعاء اور ایصال ثواب کرتے رہو یہ اس کے لئے ہمارے غم کرنے سے زیادہ نافع ہے۔ یہ حاصل ہے علاج کا آگے صبر کی فضیلت کا بیان ہے اور انعام کا وعدہ بھی ہے فرماتے ہیں۔ وَلَنَجْزِيَنَّ الَّذِيْنَ صَبَرُوْا اَجْرَهُمْ بِاَحْسَنِ مَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ ۝ کہ ہم ان لوگوں کو ان کے اچھے اعمال پر ضرور جزا دیں گے جنہوں نے صبر کیا اور آگے آیت مَنْ عَمِلَ صَالِحًا میں وہ عمل بتلاتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ عقائد ٹھیک ہوں اعمال درست اور شریعت کے موافق ہوں اب دعا کیجئے کہ ہم کو اللہ تعالیٰ فہم دین اور توفیق عمل مرحمت فرمائیں کہ خدا کی چیزوں سے ہمیں رغبت زیادہ ہو اور دنیا کی چیزوں سے محبت کم ہو۔ آمین ثم آمین

تم الوعظ

فائدہ اس وعظ کا نام حضرت والا نے انوار السراج تجویز فرمایا ہے ایک وجہ تسمیہ کی مناسبت تو اثنائے وعظ میں مذکور ہو چکی ہے۔ دوسری مناسبت حضرت والا نے یہ بیان فرمائی کہ انوار السراج کا نام رکھنا بمنزلہ تسمیۃ الکل باسم الجزء کے ہے کیونکہ اس بیان میں ایک مقام پر تیل اور چراغ کی مثال آئی ہے اور یہ مضمون ایک جزو ہے وعظ کا اس کے اعتبار سے پورے وعظ

کانام یہ رکھ دیا تو تسمیۃ الکل باسم الجزء اس پر صادق ہے، تیسری ایک مناسبت جو نہایت لطیف ہے وہ یہ ہے کہ کلام اللہ کے بارہ میں نُور کا لفظ وارد ہے اور سراج لقب ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور یہ ظاہر ہے کہ جو کچھ بھی بیان ہوا ہے سب آیت کلام اللہ ہی کے متعلق بیان ہوا ہے اور کلام اللہ کی وحی حضور ہی کی طرف ہوئی ہے تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ یہ مضامین انوار ہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فقط۔

اشرف علی :

طَلَبُ الجَنَّۃ

سے موسوم یہ وعظ

۲۸ ربیع الثانی سنہ ۱۳۳۲ھ کو بمقام میرٹھ کے محلہ کوٹلہ میں ہوا جو حضرت والا نے ڈھائی گھنٹہ ارشاد فرمایا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

طلب الجنۃ

خطبہ ماثورہ اما بعد فاعوذ باللہ من الشیطان الرجیم بسم اللہ الرحمن الرحیم واما من خاف مقام ربہ ونہی النفس عن الھوی فان الجنۃ ہی الماوی، یہ آیت سورۃ والنازعات کی ہے۔ اسمیں حق سبحانہ تعالیٰ نے ایک ایسی چیز کے حاصل کرنے کا طریقہ بتایا ہے جس کا ہر شخص خواستگار ہے جس کو ذرا بھی اطلاع اس کی ہو جائے وہ مفتون ہو جائے۔

طلب بلا اکتساب مگر پہلے یہ سمجھ لیجئے کہ کسی چیز کی خواہش معتبر جب ہی ہوتی ہے کہ جب اس کے ذرائع میں بھی سعی کی جائے جو شخص کسی شئے کا طالب ہو مگر اس کے اسباب حاصل نہ کرے اس کو اس شئے کا طالب نہیں کہہ سکتے۔ مثلاً کوئی مالدار ہونا چاہے۔ مگر جب اس سے کہیں ان علوم کو حاصل کر جو اکتساب روپیہ کے لئے ضروری ہیں پھر کسی واقف کار کی صحبت میں رہ کر ان علوم پر عمل یعنی اکتساب میں مہارت ہو پھر کوئی کام شروع کر اور آمدنی اور خرچ کا حساب رکھ کہ خرچ آمدنی سے کم رہے تاکہ کچھ پس انداز ہو اور تھوڑا تھوڑا جمع ہو کر ایک رقم ہو جائے اور تمول حاصل ہو تو کہتا ہے واہ صاحب ـــــ علوم میں محنت نہیں ہوتی کسی کے نخرے کیوں اٹھائے جانے لگے پھر پابندی کا بار خواہ مخواہ اپنے اوپر کیوں لوں اور خرچ کو محدود کر کے دل کو کیوں ماروں جتنا جی چاہے گا خرچ کروں گا اس شخص کو تمول کا طالب نہیں کہتے اس کو بوالہوس کہتے ہیں۔

یا کوئی شخص جامع مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب حاصل کرنا چاہتا ہے مگر ان رستوں کو نہیں اختیار کرتا جن سے جامع مسجد میں پہنچے اور قدم نہیں بڑھاتا تو یہ شخص جامع مسجد میں کیسے پہنچے گا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ یہ ثواب کا طالب ہے یا کوئی شخص چاہتا ہے کہ غلہ اس کے پاس آ جائے اور جب کہتے ہیں کھیتی کر زمین میں بیج ڈال پانی دے کھیت کی نگہداشت کر تو کہتا ہے کون کھیتی کرے اور سینچائی کس سے ہو سکتی ہے کون گھر چھوڑ کر حفاظت کے لئے جنگل میں جا پڑے۔ مجھے تو بس غلہ چاہئیے یہ شخص احمق ہے اور غلہ کا طالب نہیں ہے۔

اور جیسے کوئی اولاد چاہے اور جب کہا جائے نکاح کر اولاد ہو جائے گی، تو کہتا ہے کون بکھیڑے میں پڑے نکاح میں ایک رقم صرف کروں پھر نان و نفقہ کا مطالبہ ہو، مکان چاہیئے مہر کی فکر ہو اور طرح طرح کی مصیبتیں کون مول لے نکاح تو کرنے کا نہیں بس میں تو لڑکا چاہتا ہوں یہ احمق ہی ہے۔ اللہ میاں نے اس فعل خاص کو ولد کے لئے سبب قرار دیا ہے اس کو اختیار کرو اولاد بھی مل جائے گی۔

اور جیسے کہ کوئی چاہے کہ پیٹ بھر جائے اور جب کہیں کھانا کھاؤ لقمہ کو چباؤ اور نگلو پیٹ بھر جائے گا تو کہتا ہے کہ صاحب یہ تو کرنے کا نہیں۔ ظاہر ہے کہ محض احمق ہے۔

دینوی اور اخروی اسباب

توضیح کے لئے یہ کئی مثالیں دی گئیں تاکہ یہ مقدمہ ذہن نشین ہو جائے ہیں آگے انشاء اللہ ان سے کام لوں گا۔ غرض طالب اگر ذرائع کو اختیار کرے تو طالب ہے ورنہ بوالہوس ہے۔ ایسا آدمی ضرب المثل ہو جاتا ہے۔ دیکھنے اور سننے والے کہا کرتے ہیں کہ آدمی تو معقول ہیں مگر خبط ہو گیا ہے دیکھئے پڑھ لکھ کر دماغ خراب ہوا ہے نکاح تو کرتے نہیں اور اولاد کی دھن ہے کیسا افسوس ہے۔ وجہ یہی ہے کہ مسلم ہے کہ اگر سعی نہ کرے ذرائع میں تو پاگل ہے۔ پس اب تعجب ہے کہ یہ قاعدہ دنیاوی امور میں تو ہر کس و ناکس عالم جاہل بڑے اور چھوٹے سب کے نزدیک تسلیم کیا ہوا

ہے اور جب دین کا معاملہ آپڑتا ہے تو بڑے بڑے عقلا احمق بن جاتے ہیں وہاں مقصود کی زبانی طلب کو ہی طلب کہنے لگتے ہیں اور اطمینان رہتا ہے کہ بڑے طالب ہیں اور اس طلب پر نتیجہ ضرور مرتب ہوگا۔ اگر ایسا ہے تو زبان سے اولاد اولاد کہنے والے کو بھی طالب ولد کہنا چاہیئے اور امید رکھنی چاہیے کہ اس کے اولاد ہوگی (معلوم نہیں کسطرح ہوگی شاید مرد کے بچہ پیدا ہوگا) معلوم نہیں کیا بات ہے۔ فرق کی کوئی وجہ نہیں دنیا میں تو اسباب کو دخل ہو اور آخرت میں نہ ہو، بلکہ معاملہ برعکس معلوم ہوتا ہے کہ دنیاوی اسباب کو اتنا دخل اپنے مقاصد میں نہیں ہے جتنا کہ آخرت کے اسباب کو مقاصد آخرت میں ہے۔ یہ بات ظاہراً مشکل معلوم ہوتی ہوگی کیونکہ ذہن نشین یہی ہو رہا ہے کہ دنیوی کام تو اختیاری ہیں اور اخروی نہیں جو لوگ ذرا عقلمند ہیں وہ اتنا اور کہہ لیتے ہیں کہ ہوتا تو سب کچھ تقدیر ہی سے ہے مگر اسباب حق تعالیٰ نے مقرر فرما دیئے ہیں مسئلہ تقدیر کو سمجھا مگر غلط سمجھا چاہے فاسق ہوں یا فاجر ہوں اگر تقدیر میں جنت ہے تو جائیں ہی گے۔ دنیا میں بھی یوں ہی کیوں نہ کہا کہ اسباب کو حاصل کریں یا نہ کریں اگر تقدیر میں سبب لکھا ہے تو ملے ہی گا نہ کوئی پیشہ کریں نہ کھیتی کریں نہ کھائیں اگر قسمت میں تمول اور غلہ اور پیٹ بھرنا لکھا ہے تو ہو ہی جائے گا۔ بلکہ جیسا یہ خیال ہے کہ فسق وفجور کے ساتھ بھی جنت مل سکتی ہے باوجودیکہ یہ اعمال اس کے مضر ہیں اس کے ساتھ یہ خیال بھی تو ہونا چاہیئے تھا کہ دنیا کے مسببات وصول ذرائع اختیار نہ کریں گے تو کیا ان کے منافی اسباب کو اختیار کرنے کی صورت میں بھی اگر تقدیر میں ہیں تو مل کر رہیں گے۔ تو جس کو غلہ کی طلب ہو اگر اس کے یہاں کھیت کھڑا ہو تو کھڑے ہوئے کھیت میں آگ لگا دینا چاہیئے اور خوش ہونا چاہیئے کہ اب غلہ ملے گا جیسا کہ اب فسق وفجور کر کے اطمینان سے بیٹھے ہیں کہ جنت ملے ہی گی غلطی یہی ہے کہ دنیا کو اختیاری سمجھا اور آخرت کو نہیں یا تو دونوں کو اختیاری سمجھا ہوتا یا دونوں میں تقدیر پر بیٹھے رہے ہوتے ذرا غور سے سمجھ میں آجائے گا کہ واقعی بات کیا ہے عقائد کا مسئلہ ہے کہ ہر سبب پر جو اثر مرتب ہوتا ہے وہ باذنہ تعالیٰ ہے، جلانا آگ کا لگانا اثر دائمی اور متفق علیہ ہے مگر جب تک اذن نہ ہو احراق مرتب

نہیں ہو سکتا سب جانتے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو لوگوں نے نہایت تیز آگ میں ڈالا مگر باریتعالیٰ فرماتے ہیں کہ ہم نے کہہ دیا ٹھنڈی ہو جا کچھ بھی صدمہ نہ پہنچا اور احتراق مترتب نہ ہوا اگر یہ اثر آگ کے لئے ذاتی ہوتا یا جزو ماہیت یا لازم ماہیت ہوتا تو کیوں منفک ہوتا کیا آگ آگ نہ رہی اور یہی قصہ اعمالِ صالحہ میں بھی ہے جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کوئی اپنے عمل کی وجہ سے جنت میں نہ جائے گا مطلب یہ ہے کہ عمل میں تاثیر بالذات نہیں کہ کسی کو جنت میں لے جائے مشیت ایزدی شرط ہے جس کا مطلب یہ سمجھ رکھا ہے کہ عمل دخول جنت میں کچھ بھی دخل نہیں رکھتا عمل کو وہی دخل ہے دخول جنت میں جو آگ کو ہے احتراق میں آگ کے احتراق کے لئے بھی مشیت شرط ہے اور دخول جنت کے لئے بھی بہر حال ایک آیت اور ایک حدیث سے ثابت ہو گیا کہ کسی چیز میں تاثیر بالذات نہیں ہے اگرچہ اثر کیسا ہی یقینی اور دائمی ہو مگر ذات میں کسی چیز کی داخل نہیں کہ اثر کرے سب مشیت باری تعالیٰ کے ساتھ ہے جب ثابت ہو گیا کہ حق تعالیٰ کے مرتب کرنے سے سبب مرتب ہوتا ہے تو اب اسکی تحقیق باقی ہے کہ آیا اسباب دنیویہ پر مرتب کرنے کا حق تعالیٰ نے یقینی وعدہ کیا ہے یا اسباب اخرویہ پر اس کے مرتب کرنے کا یقینی وعدہ کیا ہے تو نصوص و واقعات دونوں سے دیکھئے کہ دنیوی اور دینی دونوں اسباب میں سے کس پر تمہارا اثر یقینی ہے کس پر وعدہ ہے باریتعالیٰ کا اور تجربہ سے بھی کون یقینی ہے سو کہیں نہیں فرمایا گیا نصوص میں کہ اسباب دنیوی پر اثر ضرور مرتب ہو گا اور تجربہ واقعات سے بھی یہی نکلتا ہے بسا اوقات کھیتی کرتے ہیں اور ایک دانہ بھی حاصل نہیں ہوتا یہی حال جاہ و ثروت کا ہے بہت سی تدبیریں کی جاتی ہیں مگر عمر گزر جاتی ہے اور غربت ہی رہتی ہے اور کبھی بے تدبیر مالدار ہو جاتا ہے اگر اب غور کریں گے تو کبھی نہیں کہ جاہ و ثروت تدبیر پر ہے میں نے خود ایسے واقعے دیکھے ہیں کہ جن کی اوقات کسی وقت دو آنہ کی بھی آج وہ لاکھ پتی ہو گئے اگر آپ کہیں کہ انہوں نے تدبیر سے اس قدر مال حاصل کر لیا ہے تو میں کہتا ہوں آپ اُن کے پاس جائیے اوّل سے آخر تک ان کی سوانح عمری لکھئے اور انکی کل تدبیریں بھی لکھئے کہ پہلے ان کے پاس دو آنہ تھے اس کا

انھوں نے فلاں سودا خریدا اور صبح سے شام تک پھیری کر کے بیچا اُس میں ایک آنہ نفع ہوا ایک آنہ میں سے نصف کھایا اور نصف اصل میں شامل کر دیا اگلے دن ڈھائی آنہ کا سودا لے کر پھیری کی ساڑھے تین ، چار آنہ ہو گئے اسی طرح راس المال بڑھتا گیا یہاں تک کہ جب تعداد آنوں سے نکل کر روپوں میں آ گئی تو کچھ پس انداز کرنے لگے جب ایک کافی رقم جمع ہو گئی تو جائداد خرید لی پھر اسکی آمدنی کو بقدر ضرورت خرچ کیا اور داخل خزانہ کرتے گئے یہاں تک کہ خزانہ بڑھتے بڑھتے لاکھ تک پہنچ گیا لکھ پتی ہو گئے اُس کو مفصل لکھیے بلکہ تمام تغیرات کو تاریخ وار قلمبند کیجئے۔ اب اگر یہ تدبیر سبب ہے اُن کے جاہ و ثروت کی تو آپ بھی ایسا ہی کیجئے جیسا انہوں نے کیا کہ دو آنہ کا سودا لیجئے اور پھیری کیجئے اور نفع کو شامل راس المال کرتے جائیے بعد چندے کچھ پس انداز کیجئے اور جائیداد خرید لیجئے پھر خزانہ بڑھائیے یہاں تک کہ لکھ پتی بن جائیے۔ میں کہتا ہوں کبھی بھی ان تدبیروں سے آپ ان کی برابر نہیں ہو سکتے کیا وجہ ہے کہ تدبیر سے اُس نے حاصل کیا اور تم نہیں کر سکتے وجہ یہی ہے کہ سب کچھ باری تعالیٰ کے حکم سے ہوتا ہے پس ثابت ہو گیا کہ اسباب دنیا پر ہمیشہ اللہ میاں اثر مترتب نہیں فرماتے۔

طلب اور اجر

میرے دعوے کا ایک جزو ثابت ہو گیا کہ اسباب دنیوی پر نتیجہ کا مترتب ہونا ضروری اور دائمی نہیں رہا۔

دوسرا جزو یعنی آخرت سو دیکھئے فرماتے ہیں من اراد الاٰخرۃ وسعیٰ لہا سعیہا وھو مومن فاولٰئک کان سعیہم مشکورا یعنی جو کوئی آخرت کا طالب ہو اور کوشش کرے تو اس کی سعی ضائع نہ جائے گی بلکہ فرماتے ہیں نزد لہ فی حرثہ یعنی اس کا نتیجہ بقدر عمل ہی نہیں زیادہ دیا جائے گا۔ دیکھ لیجئے وعدہ کے یقینی ہونے سے نتیجہ مترتب ہونا ضروری اور یقینی ہوا یا نہیں میرا مدعا ثابت ہو گیا کہ اسباب دنیوی پر اثر مترتب ہونے کا کہیں وعدہ نہیں اور اسباب اخروی کے لئے وعدہ ہے پھر تعجب ہے کہ دنیا میں جس چیز کا ارادہ کرتے ہیں وہ اکثر جتنا چاہتے ہیں نہیں ملتی مگر پھر اکتساب ذرائع سے کوئی غفلت نہیں کرتا اور غفلت کرنیوالا احمق سمجھا جاتا ہے اور آخرت میں اسقدر ملتا ہے کہ جس کا ارادہ بھی نہیں کیا جاتا

اور پھر اکتساب ذرائع سے غفلت ہو اور غفلت کرنے والے کو کوئی احمق نہ کہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں فلا تعلم نفس ما اخفی لہم من قرۃ اعین۔ اور حدیث قدسی میں فرماتے اعددت لعبادی الصالحین مالا عین رات ولا اذن سمعت ولا خطر قلب بشر میں نے اپنے نیک بندوں کے لئے وہ چیز تیار کی ہے کہ نہ کسی آنکھ نے دیکھی نہ کسی کان نے سنی نہ کسی کے دل میں اس کا خیال تک گزرا حالانکہ خیال بڑی وسیع چیز ہے مگر بروئے حدیث وہ چیزیں اسباب آخرت پر متفرع ہوتی ہیں جو خیال میں بھی نہ آسکیں اب سوچنے کہاں تک سوچیں گے جمال، باغ، نہریں، خادم، ماکولات ومشروبات وغیرہ جہاں تک بھی آپ کا خیال پہنچے پھر ایک مرتبہ ایسا نکالئے کہ خیال سے بھی باہر ہو اور عقل اس کے ادراک سے قاصر ہو مگر وہاں ملے گا، انشاء اللہ تعالیٰ اگر فضل ہوا آخرت میں ترتب اثر تو کیا اس اثر کا وعدہ ہے کہ سبب سے اور اس سے کچھ نسبت بھی نہیں جمال اور باغ وغیرہ میں بھی ایسے مراتب نکل سکتے ہیں کہ خیال سے باہر ہوں اور بعض نعمتیں وہاں کے وہ ہیں کہ ان کا صرف لفظ ہی سنا ہے ماہیت تو عقل میں بھی نہیں آتی، وہ رویت الٰہی ہے۔

غرض ترتب اثر یقینی ہوا کیونکہ وعدہ فرمایا ہے باریتعالیٰ نے کہ اثر ہم ضرور متفرع کریں گے تم ذرائع کو حاصل کرو۔ اور لوگوں کے خیال میں یہ جما ہوا ہے کہ آخرت بے اختیاری ہے، اسی نے لوگوں کو بٹھا دیا کچھ نہیں کرتے اور دنیا کے معاملات میں یہ حال ہے کہ جب چاہتے ہیں دنیا حاصل کرنا اسباب کو جمع کرتے ہیں حالانکہ بارہا اسباب کے تخلف کو بھی مقاصد سے دیکھ چکے ہیں، تعجب ہے کہ جن اسباب کو دخل نہیں، جمع کئے جائیں اور جن کو دخل ہے ان کو نہ اختیار کیا جائے کیسے کہا جائے کہ ایسا شخص جنت کا طالب ہے۔ اسی کو فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تعجب ہے جنت سے کہ اس کا طالب کیسے سوتا ہے۔ اس سے اور ماسبق سے ثابت ہو گیا کہ جو اسباب کو حاصل نہ کرے، اس کے دماغ میں خلل ہے۔ طلب صرف معتبر نہیں بلکہ طلب صادق ضروری ہے اور اس کے لئے کسب ذرائع لازم ہے جیسا کہ بسط کے ساتھ اب تک بیان کیا گیا۔ سو اس آیت میں اللہ میاں نے جنت کے طلب کا ذریعہ بتایا ہے جس کے سب لوگ مشتاق ہیں۔

حال اور کمال

یہاں ایک بات اور قابلِ تحقیق ہے وہ یہ کہ اس آیت سے جنت کا مطلوب ہونا معلوم ہوتا ہے اولیاء اللہ میں بعض ایسے گزرے ہیں جن کے کلام میں یہ مضمون پایا جاتا ہے کہ نہ ہم کو جنت کی طلب ہے، نہ دوزخ کا خوف ہے تو یا تو جنت مطلوب نہیں یا وہ لوگ مخالفِ قرآن کے ہیں جیسے ایک صاحب حال کی نقل ہے (یہ قصہ حضرت رابعہ بصریہ کا ہے) کہ ایک روز غلبۂ جذب میں ایک ہاتھ میں آگ اور ایک ہاتھ میں پانی لے کر نکلیں، لوگوں نے عرض کیا حضرت یہ کیا کہا تمام عالم کو جنت اور دوزخ ہی کے خیال نے تباہ کر دیا میرے مالک کا نام کوئی نہیں لیتا آج میں فیصلہ کئے دیتی ہوں پانی سے دوزخ کو ٹھنڈا کر دوں گی اور آگ بہشت میں لگاؤں گی سو بات یہ ہے کہ یہ اقوال و حکایات اہلِ حال کے ہیں اور غلبۂ حال سے انکو معذور سمجھا جاوے گا ہم سوال کو تو ان لوگوں کے اقوال کو نقل کرتے بھی ڈر معلوم ہوتا ہے۔ ایسی بات جذب میں کوئی کہہ جائے باقی قصداً کہنا یا اس کو کمال سمجھنا بڑی غلطی ہے۔ خوب یاد رکھئے کہ جذب کوئی کمال نہیں اور یہ وہ اختیاری چیز ہے جو لوگ اختیار سے ایسے لفظ کہتے ہیں حاشا وکلا جو اعلیٰ وہ ادنیٰ کسی درجہ میں بھی وہ شمار ہوں۔ غلبہ کے تو معنی ہی بے اختیاری کے ہیں پھر بے اختیاری کا اختیار سے ہونا کیا معنی آجکل لوگوں نے اسی کو کمال سمجھ رکھا ہے جو کوئی واہی تباہی کلمات بیباکانہ بکتا ہو اس کو بڑا پہنچا ہوا سمجھتے ہیں کہ فلاں بزرگ مست ہیں۔ سو خوب سمجھ لیجئے کہ جن بزرگوں سے ایسے کلمات منقول ہیں ان کے لئے بھی یہ حالت کچھ کمال کی نہ تھی ہاں غلبۂ حال کی وجہ سے معذور تھے کوئی الزام ان پر عائد نہیں ہوتا اور یہ بے نقال سو وہ تو کسی طرح معذور ہی نہیں ہو سکتے ان کے اقوال کے دعویٰ کے ساتھ نقل سخت بیہودگی ہے غرض ان لوگوں کی یہ ایک حالت معذوری کی تھی ورنہ جس چیز کا مطلوب ہونا قرآن سے ثابت ہوا اور جس چیز کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم طلب فرماویں، اللّٰھم انی اسألک الجنۃ وما قرب الیہا من قول او عمل اسکی نسبت دوسرے کا کیا منصب ہے کہ ایسا کہے آیات و احادیث میں صاف طور پر طلبِ جنت کی فضیلت آئی ہے اہلِ حال معذور تھے حال کی وجہ سے اور اب تو لوگوں میں حال ہی نہیں رہا نقل ہی نقل رہ گئی۔

اسی کو فرماتے ہیں مولانا ؎

حرف درویشاں بدزدد مرد دزن ؏ تا بہ پیش جاہلاں خواہد فسوں

جن میں کچھ ہے نہیں وہ ان کے دعووں کی نقل کر کر کے جاہلوں میں بزرگ بنتے ہیں۔ مجھ کو ایک شخص کسی سفر میں ملے کہ وہ کچھ مالی اعانت چاہتے تھے اِدھر اُدھر کی باتوں میں اپنی محویت بھی ظاہر کی لمبی لمبی باتیں کرنے لگے کیا پرواہ ہے جنت کی اور کیا خیال ہے دوزخ کا میں نے کہا میاں بیٹھے بھی رہو چار روپیہ کے لئے تو گھر چھوڑے پھرتے ہو جنت کی طرف التفات بھی نہ کرو گے۔ ان نقالوں میں رنگ البتہ اصل سے بھی زیادہ ہوتا ہے سو ہر چیز میں تجربہ کر لیجئے کہ اصلی میں نقلی کی سی آب وتاب نہیں ہوتی۔ رنگ وروغن کو دیکھ کر شیفتہ ہو جانا اس امر کی دلیل ہے کہ اس شخص نے اصل چیز نہیں دیکھی اور محض ناواقف ہے۔ غرض اہل حال تو بحث سے مستثنیٰ ہی نہیں اور جنت کا مطلوب ہونا بحالہ باقی رہا۔

طالبانِ جنت

البتہ یہ ضرور ہے کہ مشہور تقسیم میں اس کے مطلوب ہونے کی دو صورتیں ہیں اور میرے نزدیک ایک تیسری صورت اور بھی ہے۔ ایک تو یہ کہ اس کی نعمتوں کو مقصود سمجھ کر کھانے پینے کو باغوں کو مکانات کو نہروں وغیرہ کو غرض اصلی جان کر طلب کیا جائے۔ مذاق مختلف ہوا کرتے ہیں کسی کو مکانات کا شوق ہے کسی کو دلکش فضاؤں کا کسی کو پھولوں کا کسی کو حسن وجمال کا کسی کو ماکولات و مشروبات کا اور جنت میں سب کچھ ہے تو جو چیز جس کو مرغوب ہو ملے گی۔ حدیث شریف میں ہے فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک شخص تمنا کرے گا کہ تو کھیتی کرتا اللہ میاں فرمائیں گے ابن آدم کا پیٹ ہی نہیں بھرتا اور دم کے دم میں سب چیز موجود ہو جائے گی بات کہتے ہیں ہرا بھرا کھیت پھر انبار کے انبار غلہ تیار ہے تو کتنی کھیتی چاہیئے۔ یہ ایسا ہے جیسا کہ بچہ طرح طرح کی ضدیں کیا کرتا ہے اور سب پوری کی جاتی ہیں والدین جانتے ہیں کہ باولی ضدیں ہیں مگر جو مانگتا ہے دیتے ہیں۔

تو بعض لوگ جنت کو اس لئے طلب کرتے ہیں دوسری قسم وہ لوگ ہیں جو

جنت کو اللہ میاں کی لعت کے لئے طلب کرتے ہیں یہ لوگ طالب درحقیقت اللہ میاں کے ہیں مگر انکو معلوم ہوا ہے کہ رؤیت اور رضا خاص جنت میں ہوگی، اس لئے چاہتے ہیں کہ جنت میں پہنچ جائیں تاکہ مقصود اعلیٰ حاصل ہو غرض نعمت کے طالب نہیں بلکہ منعم کے ہیں۔ مثال اس کی یہ ہے کہ ایک محبوب نے باغ میں لوگوں کو بلایا جسمیں ہر قسم کا عیش ونشاط موجود ہے جو میوے کہیں نہیں ہیں وہ وہاں موجود وہ مکانات جن کا نقشہ تک کسی کے خیال میں نہ گزرا ہو وہاں تیار نہریں حوض دلکش فضا میں خادم غلام غرض جملہ چیزیں بعض جانیوالے ایسے ہونگے جو غسل کرنے اور حوضوں میں غوطہ لگانے کی غرض سے جائیں گے اور بعض تازہ بتازہ ہواؤں کا لطف اٹھانے کے لئے اور بعض میووں سے لذت حاصل کرنے کے لئے وعلی ہذا اور ایک جانے والے وہ ہیں کہ اس محبوب پر عاشق ہیں اور باغ میں اس واسطے جاتے ہیں کہ ان کو معلوم ہوا ہے کہ ہمارا محبوب باغ میں ہے یہ سن لیا ہے اور باغ کو ڈھونڈتے پھرتے ہیں یہ لوگ دراصل باغ کو نہیں ڈھونڈتے باغ والے کے شیدائی ہیں اسوقت چونکہ محبوب باغ میں ہے اسواسطے باغ کی طرف جاتے ہیں اور وہ اگر جنگل میں آجائے تو باغ کا خیال بھی اُن کے ذہن میں کبھی نہ گزرے

باغ کی طرف جانیوالے یہ دو قسم کے لوگ ہوئے ایک وہ کہ نفس باغ کے طالب ہیں دوسرے وہ کہ نہ انہیں باغ کا خیال ہے نہ جنگل کا محبوب کی طرف نگاہ ہے۔

مشہور قسمیں طالبان جنت کی تو یہی دو ہیں اور میرے نزدیک تیسری قسم اور ہے لیکن ذرا دقیق ہے وہ یہ کہ طالب تو نعمت کے ہیں لیکن نہ حظ کی وجہ سے بلکہ اپنے تذلل اور عبدیت کی وجہ سے اپنے کو اس قابل نہیں سمجھتے کہ بلا واسطہ طالب منعم کے ہوں وہ اسی کو غنیمت سمجھتے ہیں کہ اس کے کوچہ کا ایک گوشہ مل جائے یہ تیسری قسم ہوئی پس طالب نعمت کا مبتدی ہے اور طالب منعم کا متوسط ہے اور طالب نعمت للعبدیۃ کا کہ واقع میں طالب کامل منعم کا ہے منتہی ہے اور صاحب حال بحث سے خارج ہے۔

خلاصہ یہ کہ لوگوں کا خیال مطلقاً یہ ہے کہ طلب جنت سے عدم طلب کا درجہ بڑھ کر ہے حالانکہ غور کرنے سے اس کے خلاف ثابت ہوتا ہے کہیں آیات ونصوص میں

اس کا ثبوت نہیں ملتا کہ عدم طلب کوئی شے مستحسن ہے بہت سے بہت یہ کہہ سکتے ہیں کہ عدم طلب والا معذور ہے سو معذوری میں فضیلت کہاں۔

شناخت مبتدی و منتہی

حاصل یہ کہ طالب جنت کی تین قسمیں ہو گئیں کہ یا مبتدی ہے یا متوسط یا منتہی سو متوسط کا حال تو اکثر ممتاز ہوتا ہے لیکن مبتدی اور منتہی کا حال بہت متشابہ ہوتا ہے مگر واقع میں زمین و آسمان کا فرق ہے مبتدی ایک کام میں لگا ہوا ہے گو حقیقت نہیں پہچانتا مگر آہستہ آہستہ بڑھتا جاتا ہے کبھی حقیقت شناس بھی ہو جائے گا۔ ذرا سی بات میں وجد میں آ جانا ڈھاریں مارنا مغلوبوں کا کام ہے جو صاحب کمال ہے اس کو حال نہ آنسو ٹپکا سکتا ہے نہ حال اس کے بدن میں حرکت پیدا کر سکتا ہے نہ حال اس کی زبان سے بیساختہ کلمات نکلوا سکتا ہے شاہ عبدالحق ردولوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں منصور بچہ بود کہ از یک قطرہ بفریاد آمد اینجا مردانند کہ دریا فرو برند و آروغ نزنند۔ منتہی کی حالت بالکل مبتدی کی سی ہوتی ہے مگر چونکہ منتہی راستہ طے کئے ہوئے ہوتا ہے اسواسطے ہر مقام پر اس کے افعال سے واقفیت ٹپکا کرتی ہے اور مبتدی مقلدانہ چلتا ہے۔ اسی طرح جنت کے مانگنے والوں میں جو مبتدی یا منتہی ہیں ان میں فرق یہ ہے کہ مبتدی طالب ہے مزہ کے لئے اور منتہی مزہ سے گزرا ہوا ہے پھر جنت کی طلب جو کرتا ہے سو وہ محبوب کے حکم سے ہے گویا منتہی عبدیت ظاہر کرتا ہے کہ جو حکم ہو اسکی تعمیل کے لئے تیار ہوں اور مبتدی کی فنا میں ابھی کمی ہے اس کا التفات مزہ کی طرف ہنوز باقی ہے فرض کیجئے کہ ایسی چیز کی طلب کا حکم ہوتا کہ مزہ اس میں نہ ہوتا تو ممکن ہے کہ اس صورت میں مبتدی کے پیر اکھڑ جاتے اور منتہی جما ہوا ہے اسکی لغزش کی کوئی وجہ نہیں وہ مزہ کا طالب ہی نہیں جس کے رہنے نہ رہنے پر اس کی طلب کا دارومدار ہو چونکہ طلب کا حکم پایا ہے اسواسطے تعمیل کر رہا ہے فلیتنافس المتنافسون امر کا صیغہ ہے۔ یہ شخص زبان حال سے کہہ رہا ہے ؎

چوں طمع خواہد زمن سلطان دیں ❊ خاک بر فرقِ قناعت بعد ازیں

جب اُدھر سے ہی طلب کا حکم ہے تو طلب نہ کرنا عدولِ حکمی ہے۔ مطیع اطاعت میں ایسا محو ہوتا ہے جیسے کسی کو شراب پلا دیں (شراب دو ہیں حلال اور حرام شراب محبت حلال ہے شراب پی کر آدمی سب طرف سے بے خبر ہو جاتا ہے اسی طرح جو بندہ ہے وہ امتثال امر میں مخمور ہوتا ہے۔ یہ بھی یاد رکھیئے کہ یہ محویت بیخودی نہیں ہے بعض ناواقف اعتراض کیا کرتے ہیں کہ اگر نماز میں محویت ہو جائے تو رکوع و سجود کیسے ہوں۔ محویت کے معنی یکسوئی کے ہیں صرف باریتعالیٰ کی طرف خیال ہوتا ہے۔ اس صورت میں عبادت بطریق احسن ہو گی رکوع و سجود نہ ہونا کیا معنی۔

اہلِ حال و قال

عام لوگ محویت اس کو سمجھتے ہیں کہ کچھ واہی تباہی کلمات زبان سے نکال دیں یا آئندہ کی باتوں پر دعوے کے ساتھ حکم لگا دیا کریں اس کو بڑا کمال سمجھتے ہیں اور کہا کرتے ہیں اللہ میاں پر ایسا ناز ہے کہ جو منہ سے نکل گیا پورا ہو کر رہتا ہے۔ یہ مسلم سہی کہ دعا قبول ہوتی ہے مگر ہر چیز کو مانگ بیٹھنا اور دعوے سے حکم لگا دینا انہیں سے ہو سکتا ہے جو بیخود ہیں یہ محویت محمود نہیں محویت محمود میں حق سبحانہ تعالیٰ سے نہایت قرب ہوتا ہے اور جتنا جس کو قرب ہوتا ہے اتنا ہی عظمت کا اس پر ظہور ہوتا ہے اور اتنا ہی اپنے نفس کا تذلل کھل جاتا ہے پھر جس پر محبوب کے اعلیٰ درجہ کی عظمت اور اپنی ذلت کھل گئی ہو اسکی نسبت کیا آپ خیال کر سکتے ہیں کہ جہاں چاہے بے دھڑک قدم اٹھا بیٹھے گا۔ بادشاہ کے دو بچے ہیں ایک ناسمجھ اور ایک سمجھدار ناسمجھ تو جب آتا ہے سیدھا گود میں جگہ لیتا ہے نہ آداب مجلس کی کچھ خبر نہ اراکین کا لحاظ نہ بادشاہ کا ادب نہ شاہی پوشاک کا خیال پیر صاف ہیں یا خاک آلودہ آئے اور زانو پر چڑھ بیٹھے۔

اور ہوشیار بچہ جب آتا ہے تو نیچی نگاہ کئے ہوئے چہرہ پر اراکین کا لحاظ ظاہر مجلس کا رعب چھایا ہوا اور نہایت ادب سے پاؤں پکڑ کر حاضری کی اجازت مانگ

کر مودب کھڑا ہوتا ہے وجہ یہی ہے کہ سمجھدار کو عظمت شاہی کی خبر ہے اور ناسمجھ کو نہیں اب کوئی کہہ سکتا ہے کہ ناسمجھ بچہ بادشاہ کے نزدیک زیادہ مرتبہ رکھتا ہے کہ اسقدر قرب اس کو حاصل ہے کہ شاہی پوشاک پر میلے پیروں سے جا چڑھتا ہے۔ اور جو الٹی سیدھی ضدیں کرتا ہے پوری کی جاتی ہیں انہیں قرب دری اس کو حاصل ہے اور قرب حقیقی سمجھدار کو اگرچہ سمجھدار گود میں نہیں ہے اور کسی قدر فصل سے کھڑا ہے میلے پیروں سے کپڑوں پر جا چڑھنا اور الٹی سیدھی ضدیں کرنا گستاخی ہے باعث فضیلت نہیں نہ اس سے زائد ہے کہ بچہ ان حرکات میں معذور سمجھا جاتا ہے۔

اسی طرح اہل حال کہہ اٹھتے ہیں کہ نہ دوزخ نہ بہشت نہ اس کا خوف ہے نہ اسکی خواہش ان دونوں میں سے کسی کی خبر ہی نہیں۔ یہ کامل نہیں ہیں ان پر ابھی عظمت کا انکشاف پورا نہیں ہوا اس وجہ سے اتنی جرأت ہے کہ قرب کے اعلیٰ درجہ کا دعویٰ ہے۔ دیکھئے ایک نہایت ذلیل شخص کسی عالیشان محبوب کی طرف جانا چاہتا ہو تو اول تو بسیون چاہئیں اس کوشش کے لئے کہ کسی طرح راستہ کے موانع رفع ہوں دربان و چوبدار وغیرہ سے ساز ہو جائے تب توقع کی جائے کہ ان کی درخواست محبوب تک پہنچ سکے گی اگر اس میں کوشش ان کی چل گئی کہ درخواست محبوب تک پہنچ گئی اور پھر قسمت کی یاری سے محبوب نے بہت ہی لطف فرمایا کہ حاضری کی اجازت دے دی تو آپ کہہ سکتے ہیں کہ دربار میں جاتے وقت ان کی بڑی سے بڑی آرزو کیا ہوگی یہ تو کبھی خیال بھی نہ جائے گا کہ مجھے محبوب بنالیں بڑا حوصلہ یہ ہوگا کہ چوکھٹ کو بوسہ دینے کی اجازت مل جائے۔ اس کا یہ حوصلہ کرنا کیا اس بات کی دلیل ہے کہ ——— یہ شخص چوکھٹ کا طالب نہیں ہے بلکہ اپنی حالت کو دیکھ کر اس سے زیادہ کی ہمت نہیں کر سکتا کہ اگر اس کو چوکھٹ سے بڑھنا چاہیں تو پیر تل میں رعشا پڑ جائے گا۔ سو منتقی اسالک الجنۃ کہے گا نہ اس واسطے کہ جنت کا طالب ہے بلکہ طالب محبوب حقیقی ہی کا ہے مگر اس سے بڑھ کر حوصلہ اپنی ذلت اور ان کی عظمت کو دیکھ کر نہیں کر سکتا۔

فرق مبتدی و منتہی

معلوم ہوگیا ہوگا کہ طالب تین قسم کے ہیں مبتدی یعنی طالب جنت کے حظ کے لئے اور منتہی یعنی طالب جنت عظمت محبوب کی وجہ سے اور متوسط الحال۔ مبتدی اور منتہی میں فرق مشکل ہے اور متوسط الحال کا حال ممتاز اور ظاہر ہوتا ہے حال سے مغلوب ہوتا ہے گو ایسا مغلوب ہو کہ حد شرع کی حفاظت نہ کر سکے کیونکہ ایسا شخص تو جیسا اوپر عرض کیا گیا مبحث سے خارج ہے لیکن مغلوب ہونے سے صرف اسقدر مراد ہے کہ ذرا بات پر رونے لگتا ہے ذرا بات پر وجد آجاتا ہے زبان سے بے اختیارانہ کلمات نکلنے لگتے ہیں اس کو عوام کمال سمجھتے ہیں حالانکہ یہ کمال نہیں ہے کمال یہ ہے کہ حال پر غالب آجائے اور حال کوئی تغیر اس میں نہ پیدا کر سکے۔ ایسے شخص کے پہچاننے کے لئے بڑی بصیرت چاہئے اسکی حالت بالکل مبتدی کی سی ہوتی ہے عام لوگ دونوں میں فرق نہیں کر سکتے منتہی کا پہچاننا آسان کام نہیں، یہی وجہ ہے کہ متوسط اولیا کو تو لوگوں نے پہچان لیا اور اولیاء کاملین اور انبیاء علیہم السلام کو نہ پہچان سکے قالوا ان انتم الا بشر مثلنا۔ متوسط اولیاء میں تو جوش و خروش دیکھتے ہیں اور اولیائے کاملین اور انبیا علیہم السلام کی حالت بالکل معمولی سی معلوم ہوتی ہے اسی کو مولانا فرماتے ہیں ؎

جملہ عالم زین سبب گمراہ شد	کم کسے از سر حق آگاہ شد
گفتہ اینک مابشر ایشاں بشر	ما و ایشاں بستۂ خوابیم و خور
ایں ندانستند ایشاں از عمیٰ	درمیان فرقے بود بے منتہا
ایں خورد گردد پلیدی زو جدا	واں خورد گردد ہمہ نور خدا
کار پاکاں را قیاس از خود مگیر	گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیر

مگر ان کو اسکی ضرورت نہیں کہ پہچانے جائیں۔ صاحب کمال کو ایک عجیب استغنا ہوتا ہے۔ دنیا کا ذرا سا کمال کسی کو حاصل ہوجاتا ہے تو کسی کی طرف التفات نہیں کرتا یہ لوگ تو وہ کمال رکھتے ہیں کہ اسکی ماہیت بھی کسی کو معلوم نہیں ہے۔

قصداً اظہار تو کہاں ان کو تو غیرت آتی ہے کہ کسی پر اظہار ہو گیا اگر کبھی اپنے آپ کچھ ظاہر کرنا نہیں چاہتے ٹھگ البتہ کمالات دکھاتے پھرا کرتے ہیں پھر دیکھ لیجئے کہ یہ کمالات شعبدے ہی ہوتے ہیں جس کے اندر کچھ ہے وہ ظاہر کرنا نہیں چاہتا اور جو دکھاتا پھرتا ہے اس میں کچھ ہے نہیں ۔ ان لوگوں کو تو کبھی اپنے آپ سے بھی غیرت آجاتی ہے قلندر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ؎

غیرت از چشم برم روئے تو دیدن ندہم

غیرت از چشم برم روئے تو دیدن ندہم ۔ گوش را نیز حدیث تو شنیدن ندہم

میری آنکھ آپکی طرف دیکھے ، میرا کان آپ کی بات سنے ، یہ لوگ امتثال امر میں لگے ہوتے ہیں کوئی ان کو پہچانے یا نہ پہچانے کچھ پرواہ نہیں نیکی کر اور دریا میں ڈال ، اپنی طرف سے کبھی اظہار کا تصور نہیں کرتے ہاں اللہ میاں کبھی ظاہر کر دیتے ہیں

طریق حصول جنت

اس وقت یاد رکھنے کی بات ہے کہ اخفاء بے ادبی ہے کیونکہ اطاعت تعمیل حکم اور رضا ہے جس طرح رکھیں بندہ کو اسی طرح رہنا چاہیئے ۔ جب کہیں خاموش رہو خاموش ہو جاتے اور جب کہیں کھل جاؤ تو بلا تامل کھل جاتے یہ کھل جانا بھی طاعت ہے اسوقت اخفا اتباع نفس ہے اسوقت اس کو اظہار میں وہی لذت ہوگی جو پہلے اخفا میں تھی غرض صاحب کمال اپنے قصد کو کبھی دخل نہیں دیتا نہ اخفا میں نہ اظہار میں بس فنا ہوتا ہے تعمیل حکم میں اور جو کوئی بالقصد اپنے آپ کو ظاہر کرتا پھرتا ہے وہ ابتک فنا ہی نہیں ہوا جب صاحب کمال ہوتا یا محو ہوا امتثال امر میں تو اسکو اس طرف توجہ ہی نہیں ہوتی کہ میں ظاہر ہوں یا نہیں بلکہ معمولی سی حالت ہوتی ہے اگر طلب کا حکم نہ ہوتا تو طلب بھی نہ کرتا مگر حکم ہے اس لئے بغرض اس کی تعمیل کے طلب کرتا ہے ۔ مبتدی طلب کرتا ہے اور منتہی بھی طلب میں دونوں شریک ہیں اور کسی بات سے حالت ظاہر نہیں ہوتی پھر فرق کیا جائے تو کس طرح مولانا فرماتے ہیں ؎

در نیابد حال پختہ ہیچ خام پس سخن کوتاہ باید والسلام

متبدی اور منتہی میں فرق بڑا مشکل ہے۔

بالجملہ طالبوں کی تین قسمیں ہوئیں اور جنت مطلوب بہرحال ٹھہری اور اسکی طلب مامور بہ اور فرض ہے اب وہ مقدمہ بھی یاد ہوگا کہ ذریعہ کا اکتساب ضروری ہوا جنت جب ہر شخص کی مطلوب ہے تو اس کے ذرائع کی طلب بھی ہر ایک کے ذمہ ہے ورنہ وہی بوالہوسی ہوگی اس ذریعہ اور طریق کو فرماتے ہیں۔

واما من خاف مقام ربہ ونہی النفس عن الہوی فان الجنۃ ہی الماوی سبحان اللہ کلام الملوک ملوک الکلام جنت اتنی بڑی چیز اسکی طلب کا خلاصہ فرما دیا تاکہ طالبوں کو آسانی ہو اتنے بڑے مطلوب کے لئے جس قدر ذرائع اور طرق ہوتے کم تھے مگر حق سبحانہ تعالیٰ نے ایک ایسی بات بتا دی جیسے گر ہوتا ہے گر اس لئے ہوا کرتا ہے کہ کثیر التعداد افراد کہ جن کو استقلالاً ایک ایک کو یاد رکھنا دشوار ہو اس کے ذریعہ سے یاد رکھیں جیسے کوئی خادم کو محفل کے دروازہ پر بٹھا دے اس غرض سے کہ غیر آدمیوں کو اندر نہ آنے دے تو اس کا ایک طریقہ تو یہ ہے کہ زید عمر و بکر خالد وغیرہ ایک سو نام اس کو بتا دیئے جائیں کہ ان میں سے جو کوئی آئے منع کرنا اس میں کسی قدر دقت خادم کو پیش آئیگی کہ ایک فہرست بنائے گا جس میں یہ سب نام درج ہوں اور ہر آنیوالے سے نام پوچھ کر اوپر سے نیچے تک ساری فہرست میں تلاش کریگا کہ یہ نام اسمائے مندرجہ فہرست میں ہے یا نہیں ہر بار ساری فہرست دیکھنی پڑے گی نیز کس قدر دقت آنیوالوں کو ہوگی کہ ہر شخص کو اتنی دیر ٹھہرنا پڑے گا کہ جبتک وہ تمام فہرست کو دیکھے۔ سہولت اس میں ہے کہ مختصر سی بات بتا دی جائے کہ جس کو تو پہچانتا ہو اس کو اندر آنے دینا کسی سے نہ فہرست کی ضرورت رہے گی نہ کچھ اور دقت پیش آئے گی اسی کو گر کہتے ہیں جنت کے حصول کے لئے بہت سے طریق ہیں جن کا فرداً فرداً یاد رکھنا نہایت دشوار تھا اس لئے حق سبحانہ تعالیٰ نے ایک ایسا امر بتا دیا کہ جب اسکی رعایت رکھی جائے تو جو فعل بھی کیا جائے گا وہ وہی ہوگا کہ اس کو کچھ نہ کچھ دخل ہے جنت میں۔

اللہ میاں کے کلام کی قدر اسی کو آتی ہے جو طالب ہے جب کسی کے جنت پیش نظر ہو تو اتنا

درجہ کا شوق پیدا ہوگا اور جب بتایا جاوے کہ اس کے طلب کے فلاں فلاں طریق ہیں، (اور چونکہ جنت بڑی چیز ہے اسکی طرق بھی کثیر ہی ہوں گے) انکی کثرت کو دیکھ کر یہ شخص گھبرا اُٹھے گا مگر چونکہ شوق انتہا درجہ کا پیدا ہو چکا ہے اس لئے یہ تو ہوگا نہیں کہ چھوڑ بیٹھے بلکہ ایک حالت سخت اضطراب کی پیدا ہوگی اس شخص کے سامنے اگر کوئی قاعدہ کلیہ پڑھ دیا جائے جو جامع ہو تمام طرق کو تو ہر کوئی اندازہ کر سکتا ہے کہ اسکی کیا حالت ہوگی؟ وجد کی سی کیفیت ہو جائیگی۔ اس کو قدر آئے گی کہ کلام باریتعالیٰ کیا چیز ہے۔ اس کو فرماتے ہیں۔ واما من خاف مقام ربہ ونہی النفس عن الہوی۔ اسمیں دو کام فرماتے ہیں جو تمام طرق کو جامع ہیں ایک اپنے مالک کے سامنے کھڑے ہونے کا خوف، دوسرا نہی النفس عن الہوی الف لام عوض مضاف الیہ ہے ای عن ہوی النفس کو اس کی خواہشوں سے روکنا یہ دونوں عمل جملہ طرق حصول جنت کو جامع ہیں، ہر چند کہ یہ دونوں عمل افراد بہت سے رکھتے ہیں اور تفصیل کرتے وقت افراد میں کچھ کمی نہ ہوگی مگر اس اختصار کی منفعت یہ ہے کہ جب یہ دونوں مضمون ذہن نشین ہو جائیں تو ہر فرد عمل میں اسکی رعایت رکھنے سے نیک و بد میں تمیز سہولت سے ہو جائے گی گو یہیں بھی ہوا کرتا ہے کہ افراد کم نہیں ہو جاتے مگر طریق شناخت میں اختصار و سہولت ہو جاتی ہے۔ دیکھئے کتنی سہولت ہو گئی جب آدمی کے دل میں خوف ہوگا کہ مجھے ہر ہر عمل پر حق سبحانہ تعالیٰ کے سامنے جواب دینا ہوگا تو ہر کام کو تامل کے ساتھ کریگا اور خیال رکھے گا کہ یہ کام کہیں خلاف مرضی باری تعالیٰ نہ ہو اس سے ایک بصیرت پیدا ہو جائے گی کہ بُرے عمل کو پہچان لے گا اور اس سے بچ جائے گا اور جو سمجھ میں نہ آویگا اس خوف کی وجہ سے اس کو علماء سے پُوچھے گا اس طرح سے کوئی فرد معصیت اسکی نظر سے نہ چھوٹ سکے گا ورنہ جنت جیسی بڑی چیز کے لئے کثرت سے ذرائع ہونی چاہئیں، ظاہر ہے ان کا ابتداءً ذہن میں منضبط کرنا امکان سے بھی باہر معلوم ہوتا ہے۔

افراط و تفریط

آپ نے جان لیا کہ طرق طلب جنت کا حاصل دو امر ہیں اب یا تو ایک دونوں میں سے اصل ہے دوسرا معین

یا دونوں اصل ہیں مجھے یوں معلوم ہوتا ہے اپنے مذاق سے کہ اصل نہی النفس ہے اور خوف اوس کے لئے معین ہے۔ میں یہ اپنے دل سے نہیں کہتا ہوں بلکہ اوس حدیث سے کہ نسالک من خشیتک ماتحول بہ بیننا و بین معاصیک۔ دعا مانگتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ اے اللہ ہم مانگتے ہیں خوف میں سے اس قدر کہ حائل ہو جاویں آپ اس سے ہم میں اور معصیت میں۔ تعلیل سے یہ بات نکلتی ہے کہ خشیت معصیت سے بچنے کے لئے مطلوب ہے بالذات مقصود نہیں ورنہ نسالک خشیتک مطلقاً فرماتے کسی چیز کی حد مقرر کرنے سے صاف یہی بات مفہوم ہوا کرتی ہے کہ اس سے زیادہ مطلوب نہیں خوف کی حد فرمادی کہ اسقدر چاہتے ہیں کہ معصیت سے مانع ہو معلوم ہوا کہ اگر خوف اس سے زیادہ ہو جائے تو محمود نہیں۔ خوف مع الرجاء یہی ہے اور اگر خوف ہی خوف ہو کر رجاء نہ رہے اور نا امیدی تک نوبت پہنچ جائے تو یہ کفر ہے اس سے معصیت چھوٹتی نہیں بلکہ آدمی یہ سمجھ کر کہ طاعت سے کیا ہو گا زیادہ معصیت میں پڑ جاتا ہے۔ میں نے خود دیکھا ایک مغلوب کو تب معلوم ہوا کہ شریعت میں جو توسط ہے اُس میں یہ مصلحت ہے یہ ایک وکیل صاحب تھے نماز روزہ کے خوب پابند تھے خوف غالب ہوا تو عجیب حالت ہوئی پریشان ہو گئے ایسی حالت تھی کہ زبان سے بات ٹھیک نہیں ادا ہوتی تھی۔ قریب تھا کہ نماز بھی چھوڑ دیں۔ اور یہ سب کچھ ہوا تھا ایک کتاب کو دیکھ کر۔

از خود مطالعہ کتب

کتابوں کو بطور خود دیکھنے میں یہ خرابی ہے، لوگ کہتے ہیں اُستادوں کے نخرے کون اٹھائے عبارت اردو ہوتی ہی ہے اس کے سمجھنے میں کیا دقت ہے کیونکہ اردو ہماری زبان مادری ہے۔ اگر یہی بات ہے تو ہر شخص جس فن کا چاہے بلا اُستاد پورا عالم بن سکتا ہے کتابیں ہر فن کی موجود ہیں، حالانکہ مشاہدہ اور تجربہ اس کے خلاف ہے جائے استاد خالی است وجہ یہ ہے کہ بہت سی باتیں ایسی ہوتی ہیں کہ کتاب میں ایک جگہ نہیں لکھی جا سکتیں ہر بات علیحدہ علیحدہ لکھی جاتی ہے ابواب و فصول اسی لئے مقرر کئے جاتے ہیں اور اگر ایک جگہ متفرق باتیں لکھ دی جائیں تو کتاب کی ترتیب میں فرق آجائے اور ڈھونڈنے والوں کو

بڑی دقت پیش آنے کوئی خاص مضمون کہاں تلاش کریں مثلاً نماز روزہ زکوٰۃ کے مسائل کتب فقہ میں بلا تفصیل ابواب کیفما اتفق جمع کر دیئے جائیں تو کس قدر دقت ہو جائے کہ ایک ذرا سے مسئلہ کو جس کے لئے ساری کتاب پر نظر ڈالنی پڑے جملہ علوم و فنون میں یہی حالت ہے کہ کتاب میں متفرق مضامین ایک جگہ نہیں لکھے جا سکتے تو بطور خود کتاب دیکھنے والے کو اگر کوئی شبہ واقع ہو تو اگرچہ حل اس کا کتاب میں کہیں مذکور ہو مگر چونکہ اس کو اطلاع نہیں ہے کہ وہ حل کہاں مذکور ہے اس لئے دل میں وہ اشکال جم جاتا ہے اور بسا اوقات یہ خیال ہو جاتا ہے کہ کتاب میں غلط لکھا ہے مصنف خود نہیں سمجھا حالانکہ کتاب میں غلطی نہیں ہے سمجھ کا قصور ہے جو شبہ ذہن میں آیا ہے وہ کسی دوسری بحث کے مناسب کتاب میں اس باب میں اس کا حل ہوگا اور پڑھانے والا تمام کتب پر حاوی ہوتا ہے متعلّم کے شبہ کرنے سے یا از خود تنبیہاً ہر موقع پر اس کے ضروریات کو بتاتا جاتا ہے میں کہتا ہوں سبقاً سبقاً پڑھنا چاہیئے اور فنون کی کتابوں سے زیادہ تصوف میں خاص کر یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ بلا استاد کبھی مطالعہ نہ کرے۔ دیگر فنون میں تو یہ ہے بہت سے بہت بطور خود دیکھنے سے وہ فن نہ آئے گا اور تصوف میں خطرہ ہے کہ آدمی ہلاکت میں پڑ جائے اور ایمان جاتا رہے۔

گر روی صد سال در راہ طلب	راہبر نبود چہ حاصل زاں تعب
گر ہوائے ایں سفر داری دلا	دامن رہبر بگیر و پس بر آ
در ارادت باش صادق اے فرید	تا بیابی گنج عرفاں را کلید
بے رفیقے ہر کہ شد در راہ عشق	عمر بگذشت نشد آگاہ عشق

ان وکیل صاحب نے احیاء العلوم کی کتاب الخوف کو دیکھا تھا اور ایک مقام کو ناتمام سمجھے اس سے ایسا خوف دل میں بیٹھا کہ بات نہ کر سکتے تھے اور نیند اڑ گئی مگر یہ خیریت تھی کہ آپ ہی آپ کوئی رائے قائم نہیں کی جیسا کہ آجکل عادت ہے کہ بزرگوں کے اقوال کتابوں میں دیکھ کر کسی واقف کار سے ان کے سمجھنے کی کوشش تو کرتے نہیں اپنی طبیعت سے جو چاہتے ہیں حکم لگا دیتے ہیں حتیٰ کہ ان بزرگوں سے بدعقیدہ ہو جاتے

ئیے اور واہی تباہی کلمات بکنے لگتے ہیں یا اسکی موافق غلط عقیدہ رکھ کر خراب ہوتے ہیں۔ میرے پاس آئے کہ کچھ امید نہیں کچھ ہی کرے کہ جنت ملے گی تمام عمر کوشش کرے اور دنیا کو تلخ کر دے مگر کتاب کا لکھا ہوا اگر یہ سچ ہے تو خاتمہ ذرا میں بگڑ سکتا ہے جس وقت میرے پاس کتاب لے کر آئے تو یہ حالت تھی کہ ہاتھ کانپتے تھے زبان لڑکھڑاتی تھی کتاب کی عبارت نہ پڑھی جاتی تھی جیسے کسی کو پھانسی کا حکم سنا دیا جاوے اس وقت یہ بات سمجھ میں آئی کہ حد سے زائد غلبۂ خوف اچھی چیز نہیں میں نے اور تمام اسی کتاب کے دکھلائے بحمد اللہ ان کے سب شبہے حل ہو گئے اور قلب کو سکون ہوا کہنے لگے آپ نے مجھے بچا لیا جانے کیا ہوتا میری جان نہ رہتی یا ایمان جاتا رہتا کتاب ہی میں سب کچھ ہے مگر دوسرے سے مدد لینے کی ضرورت ہے۔ لکھنے والوں نے حتی الامکان سہولت اس قدر کر دی کہ اکثر جگہ شبہات بھی حل کر دیئے ہیں لیکن پھر بھی استاد کی ضرورت باقی ہے۔

خوف و رجاء

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض اوقات کسی حقیقت کا زیادہ انکشاف بھی مضر ہو جاتا ہے جیسا ان وکیل صاحب پر استغنائے حق زیادہ متجلی ہوا اور یہ حالت ہو گئی اسی واسطے بزرگان دین نے فرمایا ہے کہ جیسے تجلی رحمت ہے استتار بھی رحمت ہے واللہ اگر تجلی تام ہو جائے تو فنائے عالم ہو جائے یا جان جاتی رہے یا ایمان جاتا رہے۔ میں نے خود دیکھا وکیل صاحب کو قریب تھا کہ نماز تک چھوڑ دیں وجہ کیا تھی صرف غلبۂ خوف۔ اس واسطے فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من خشیتک ما تحول بہ بیننا وبین معاصیک صرف اتنا خوف چاہتے ہیں کہ معصیت کو مانع ہو اتنا نہیں چاہتے کہ ہم متحمل نہ ہوں معلوم ہوا کہ خوف محمود وہی ہے جو معصیت سے روکے اور جو خوف خود باعث معصیت ہو جائے وہ معصیت کی طرح برا ہے اسی واسطے لکھا ہے کہ بڑھاپے میں امید غالب رکھے اور جوانی میں خوف بوڑھے آدمی سے ویسے ہی کچھ نہیں ہو سکتا اگر اور خوف غالب ہو جائے گا تو رہے سہے بھی ہاتھ پیر پھول جائیں گے اور امید میں کچھ نہ کچھ کئے ہی جائے گا اور جوانی میں قوت ہوتی ہے خوف کا تحمل ہو سکتا ہے جتنا خوف زیادہ ہو گا نفس کو تنبیہ ہو گی معصیت سے اجتناب ہو گا اور اعمال حسنہ

کی کوشش کریگا ۔ ہر وقت کے واسطے تدبیر جداگانہ ہے باطن طب بھی ظاہری طب کی
طرح ہے کبھی دوا سرد دیتے ہیں کبھی گرم کبھی تنقیہ کرنا پڑتا ہے کبھی تقویت ۔ اسی طرح باطنی
امراض کی تدبیریں بھی مختلف ہیں ۔

معلوم ہو گیا ہوگا کہ خوف معین ہے اور ترک خواہشات اصل اب صاف ہے کہ
خاف مقام ربہ ذریعہ ہے اور مقصود نہی النفس ہے ۔ ذریعہ اسی حد تک محمود ہوتا ہے
کہ مقصود تک پہنچائے اور اگر ذریعہ کو اس حد تک پہنچا دیا جائے کہ مقصود فوت ہونے
لگے تو یہ مذموم ہے کیونکہ ذریعہ ذریعہ نہ رہا خوف اسی قدر چاہیئے کہ نفس کو تنبیہ ہو۔

پس خلاصہ طریق کا ترک ہوا ہے اور خوف اس کا معین اور یہی حاصل ہے اس
گُر کا ———— اب دیکھو کہ نوکر کو یہ بتا دیا کہ ناشناسا کو اندر نہ آنے دینا کہنے
میں ذرا سا ہے کرنے میں بہت ہے جو کام کہ فہرست بتلانے سے نکلتا وہی اس سے
نکلتا ہے بلکہ فہرست میں تو افراد محدود ہو جاتے اگر اُن کے سوا کوئی ناشناسا آنیوالا
ہوتا تو اس کو منع نہ کر سکتا اور اس لفظ کے بعد ایک کے منع سے بھی عہدہ برآ نہیں
ہو سکتا اور کسی تعداد تک ناشناساؤں کی حد نہ رہی) اسی طرح حق سبحانہ تعالیٰ نے گر
بتا دیا کہ اگر سوچے تو ولی ہو جائے ایک فرد بھی نافرمانی کا اس سے خارج نہیں دیکھئے
نافرمانی ہوتی کیوں ہے مثلاً نماز نہ پڑھی یا تاخیر کرکے پڑھی یا بے توجہی ہوئی حضور
قلب کے ساتھ ادا نہ ہوئی اگر غور کیا جائے تو سبب اس کا ضرور ایسا نکلے گا کہ منجملہ
افراد خواہش نفسانی کے ہوگا فرض کیجئے کہ نماز نہ پڑھنے کا سبب یہ ہوا کہ نیند آرہی تھی
عشاء کا وقت ہوا مگر آرام میں خلل گوارا نہ ہوا سو کر صبح کر دی آرام اور تن پروری
خواہش نفسانی ہی ہے ۔ تاخیر بھی اکثر جب ہی ہوتی ہے کہ آدمی دوسرے کسی کام میں
لگا ہوا ہو اس کام کے ادھ بیچ میں رہ جانے سے نقصان مال کا اندیشہ ہوتا ہے
اس نقصان کو گوارا نہ کیا اور نماز میں تاخیر کر دی یہ حُبِّ مال ہے کہ منجملہ خواہشات
نفسانی ہے ۔ اسی طرح نماز میں بے توجہی بھی جبھی ہوگی کہ جب توجہ دوسری طرف ہو ۔ توجہ
کا ایک طرف نہ لگنے دینا بھی نفس ہی کا کام ہے اسکی خواہش سے ہوتا ہے ۔

احتساب نفس

غرض کسی نے ترکِ طاعت کیا یا ارتکابِ معصیت تو صرف نفسانی خواہش سے اُس کے اندر سبھی کچھ آ گیا ہر چیز میں خیال رکھیے کہ نفس کی خواہش ہے یا نہیں جب اس پر کوئی محافظت کرے گا تو ممکن نہیں کہ اُس سے معصیت ہو سکے تھوڑے دنوں عادت ڈالنے سے اس کا نفع معلوم ہو سکتا ہے ہر کام کو کرتے وقت سوچ لیا کیجئے کہ اسمیں نفس کو لذت آتی ہے یا نہیں اگر لذت آتی ہے تو سمجھ لیجئے کہ یہ ضرور ایک فردِ معصیت کا ہے پھر اس لذت سے مغلوب ہو جائیے اور اُس کی مضرت کو پیشِ نظر رکھئے اکثر گناہوں میں سب جانتے ہیں کہ مضر ہیں مگر پھر خواہشِ نفسانی سے مغلوب ہو کر اُس کو کرتے ہیں مثلاً غیبت کرنیوالا جانتا ہے کہ اگر اس شخص کو خبر پہنچ گئی تو مجھ سے لڑائی ضرور ہو گی اور بہت سے نقصان پہنچیں گے نفع تو کوئی بھی مرتب نہ ہو گا مگر پھر کرتا ہے اور کرنے سے طبیعت کو سکون ہوتا ہے جیسے کسی سے بدلہ لے لیا یہ خواہش نفسانی ہی ہے جس کے سامنے مضرت کا خوف بھی مغلوب ہو جاتا ہے ایسے بھی پرہیزگار ہیں کہ خود غیبت نہیں کرتے مگر سُننے میں مزہ آتا ہے بہت کیا تو جب کسی نے غیبت کی رفع الزام کے لئے کہہ دیا میاں جانے دو اور پھر رغبت کے ساتھ سُن رہے ہیں دل میں سمجھ رہے ہیں کہ میں غیبت سے محفوظ ہوں بہت احتیاط کرتا ہوں دوسرے کو بھی منع کر دیتا ہوں یہ قانونی برتاؤ اللہ میاں سے جناب اللہ میاں کو دل کی بھی خبر ہے۔

کار با او راست باید داشتن   رایت اخلاص و صدق افراشتن

فقط زبانی باتوں سے کیا کام چلتا ہے اگر ان کے باپ کو کوئی گالیاں دینے لگے تو کیسے لڑنے لگیں گے ممانعت اس کو کہتے ہیں اس وقت یہ نہ ہو گا کہ ایک دفعہ اُسے منع کر دیا اور پھر بیٹھے سنتے رہیں حضرت اس منع سے برات نہیں ہوتی غیبت میں یہ بھی شامل ہے دیکھئے کہ بعد ممانعت کے اگر یہ خاموش ہو جائے تو ان کے دل میں اشتیاق و انتظار رہتا ہے اطاعت بنے کی سہی ظاہر بینوں کی نگاہ میں پرہیزگار بن جائیں مگر باطن میں تو مرض موجود ہے نفس نے جو خواہش کی تھی اس کا ظاہر تک اثر نہ آیا سہی قلب میں

تو اس سے التذاذ اور اسکی طرف میلان عزم کے ساتھ موجود ہے یہی اتباع نفس ہے غرض سوچنے والا سمجھ سکتا ہے کہ معصیت کس حد تک ہوگی جہاں تک خواہش نفسانی پائی جائے یہ ایسا جامع لفظ ہے کوئی فرد معصیت میں باہر نہیں جا سکتا جب کوئی معصیت ہوگی خواہش نفسانی سے اور بُرائی باوجودیکہ ظاہر ہے کہ مگر نفس کی چال میں بڑے بڑے ہوش مند آجاتے ہیں کوئی چیز رشوت یا مثلاً ملنے لگے تو نفس ضرور کہتا ہے کہ فلاں فلاں کام تجھے کرنے ہیں ان کے لئے اتنے خرچ کی ضرورت ہے اور ساتھ ساتھ تاویل ذہن میں آتی ہے کہ یہ شخص خوشی سے دیتا ہے اور تجھے ضرورت ہے اسوقت لے لینا چاہیئے پھر اللہ میاں کریم ہیں یہ ضرورتیں بھی رفع ہوجائیں گی اور پھر توبہ سے گناہ بھی نہ رہے گا کیسی اچھی بات ہے۔

اسراف اور فیشن

حضرت یہ سب تدبیریں ہیں جن سے نفس جال میں پھانستا ہے اور اس تاویل کی ضرورت اُسوقت ہوتی ہے کہ جب بچہ کو خوف نہیں ہوتا ہے ورنہ تاویل کی بھی کیا ضرورت ہے اور اتنی دیر کب گوارا ہے گردن پکڑ کر حکم دو اگر رقم ہرگز جانے نہ پائے بس اسکی تعمیل ہوگئی ہاں جن کو مخاطب پاتا ہے ان کے لئے خواہ مخواہ کی ضرورتیں کھڑی کر دیتا ہے اور سمجھا دیتا ہے کہ ان کا پورا کرنا ہے حالانکہ یہ اسراف ہے مگر ضرورتیں ایسی تراش لیتے ہیں کہ اس کو اسراف بھی نہیں سمجھتے آجکل کے عقلمند اس مرض میں بہت مبتلا ہیں مجھے ایک شخص ملے اور خوشخبری سنائی کہ لڑکا نائب تحصیلدار ہوگیا میں نے کہا بڑی اچھی بات ہے اب ذرا صاحبزادہ کو یہ تنبیہ کیجیئے کہ اسراف نہ کریں کہا جناب کچھ سامان تو کرنا ہی پڑتا ہے بڑے بڑے لوگوں کی آمدورفت ہے یہ کیسے ہوسکتا کہ چار بھلے مانس آکر بیٹھیں اور میز کرسی لمپ وغیرہ گھٹیا رکھے ہوں یا مکان شاندار نہ ہو۔

یہ اسراف ہے جسے ضروری سمجھ رکھا ہے حالانکہ ضرورت دو قسم کی ہوتی ہے ایک واقعی اور ایک فرضی واقعی ضرورت کی تو انتہا ہوسکتی ہے اور فرضی ضرورت . . . . . . کی کہیں انتہا نہیں ظاہر ہے کہ فرضی میں بے حد گنجائش ہے فرض میں محالات تک بھی آسکتے ہیں جب فرضی ضرورت کی کوئی انتہا نہیں تو اس کے رفع کے لئے کون سی

رقم کافی ہو سکتی ہے دنیا میں جو بھی رقم لے جائے گی متناہی ہو گی پھر متناہی لا متناہی کے برابر کیسے ہو سکتی ہے۔ اسراف معصیت تو ہے ہی اور وبالِ اخروی تو آخرت میں ہو گا مگر دنیا میں بھی اس کا نتیجہ دیکھ لیجئے کہ خاندان کے خاندان اسکی بدولت تباہ ہو گئے ایک شادی بھی جس نے کی اس میں فرضی ضرورتیں پوری کیں تو نقدی اور جائداد اور مال و متاع سب ان کے نذر کر دیا اور پھر بھی پورا نہ ہوا قرض لے کر بمشکل آبرو بچائی پھر اس قرض سے بعد چندے آبرو بھی گئی ذرا سا ختنہ ہے یا بسم اللہ ہے اور اس کے لئے ایک بڑی رقم کی ضرورت ہے وہ کہیں نہ کہیں سے آنی چاہیئے خواہ رشوت لے کر ہو یا سودی قرض لے کر ہو یا گھر بیچ کر ایسا نہ ہو کوئی رسم رہ جائے۔ یہ سب فرضی ضرورتیں ہیں بیوی کے کان میں پانچ سو سے کم کا زیور نہ ہو خواہ میاں کی اوقات ڈیڑھ پیسہ کی کیوں نہ ہو کہیں سے پانچ سو لاؤ تب او نہہ دکھاؤ میز کرسی پوشاک حسب قاعدہ ہوں ایسا نہ ہو کہ کوئی بڑا آدمی انہیں چھوٹا کہہ دے حضرت بڑے آدمی کو یہ بھی تو معلوم ہو گا کہ میاں کی اوقات صرف پچاس ہی روپیہ کی ہے پھر بڑا کیسے کہہ دے گا۔ یہ ضرورت نہیں صرف فیشن ہے۔

لطف یہ ہے کہ علماء رسموں کو منع کرتے ہیں تو یہ لوگ ان کے شریک ہو جاتے ہیں اور بڑے شکر گزار ہوتے ہیں کہ صاحب تو آپ بڑا کام کرتے ہیں کہ فضولیات کو چھڑاتے ہیں کیا ضرورت ہے کہ اتنا سونا لاد لیا جائے جس سے کان کٹ پڑیں یہ روپیہ کسی ایسے کام میں کیوں نہ لگایا جاوے جس سے راس المال محفوظ رہے اور چار پیسے اور ملنے لگیں تجارت کی جائے یا جائداد خرید لی جائے شادی کی رسمیں مطلقاً چھوڑ دیجائیں اس روپیہ سے لڑکی کے لئے کوئی صورت بسر اوقات کی کیوں نہ کر دیجائے آتشبازی وغیرہ سے ذرا سی دیر کا حظ نفس نہ ہوا نہ سہی۔ غرض علماء کی تائید کرتے ہیں البتہ پرانے وضع کے لوگوں کو ضرور شاق ہوتا ہے۔ اور ان نئے فیشن کے لوگوں کو جب ترک میں آسان ہوا تو رسم دنیا کیا۔ یہ لوگ ساتھ دیتے ہیں اور بھولے سیدھے لوگ خوش ہوتے ہیں کہ یہ بھی علماء کے ہمخیال ہیں بڑی بات ہے منع کرتے ہیں۔ . . . . چوری انکی پکڑی گئی کہ رسموں سے بیوی کو روکتے ہیں اصلاح میز ودکرسی کے لیے نہ اس واسطے کہ اسراف نہ ہو یا روپیہ

کسی منفعت کے کام لگے بلکہ اس لئے کہ اُدھر سے روپیہ بچے تو اپنے فیشن کو درست کریں میز دکرسی سے کمرہ سجائیں ہارمونیم باجہ منگائیں کوئی نیلام سے خالی نہیں جاتا۔ بیوی پر تو تقاضا ہے کہ کپڑا کم پہنو سال بھر کے لئے صرف دو جوڑے کافی ہیں گھر میں اپنے سب طرح بسر ہو سکتی ہے بہت اُرد کہیں جانے کے لئے ایک اُجلا جوڑا بنا لو زیور جو کچھ میکہ سے لائی ہو وہی کیا تھوڑا ہے بہت ہوس اچھی نہیں ہوتی۔ سادگی کے بھی خلاف ہے ایک صاحب نے بیوی سے کہا ہم کماتے کماتے مرے جاتے ہیں اور تمہیں ذرا خیال نہیں جتنا آتا۔ ہے سب خرچ ہو جاتا ہے ایک پیسہ نہیں بچتا خرچ میں کمی نہیں کرتی بیوی نے کہا میرے یہاں کوئی بازار کی چاٹ نہیں آتی کوئی چیز ضرورت سے زائد میں نہیں منگاتی کسی کو ایک پیسہ بلا اجازت میں نہیں دیتی جو کچھ خرچ ہے تمہارا ہی ہے میں کس چیز میں زیادہ خرچ کرتی ہوں اور کون سے خرچ میں کمی ہو سکتی ہے کہا نہیں تم نے خرچ بڑھا ہی رکھا ہے اگر ماما نہ رکھو تو اسکی تنخواہ اور خوراک بچے یا نہیں ہم ایک چکی خرید دیں خود پیس لیا کرو اور روز کی پسنہاریوں کی دقت نہ رہے اور پسائی کے دام بچیں اسمیں تمہارا ایک اور بھی نفع ہے کہ تندرستی اچھی رہے گی ریاضت کرنا آدمی کے لئے بہت ضروری اور مفید ہے گھر کی لیپ پوت بھی خود کر لیا کرو ذرا ذرا سے کاموں کے لئے مزدور ڈھونڈنے پڑتے ہیں ان سب ترکیبوں سے ایک کافی رقم بچ سکتی ہے تھوڑا ہی تھوڑا کر کے بہت ہو جاتا ہے مگر جب تمہیں خیال ہو۔ غرض بیوی کو سب مدوں میں تخفیف کی تدبیریں بتائی جاتی ہیں یہی بیچاری گلا گھونٹنے کے لئے ہے ہر طرح بسر کر سکتی ہے مگر تمہاری کسی مد میں ذرہ بھر کمی نہ ہو کمرہ میں معمولی لیمپ سے کام نہ چلے برقی لیمپ ہونا ضروری .... اور وہ بھی بقدر ضرورت نہیں بلکہ دس پانچ رکھے ہیں نازک چیز ہے شاید کوئی ٹوٹ جائے تو دوسرا موجود رہے اور ان میں بھی آج ایک نئی ایجاد ہو جائے تو پہلے خریدے ہوئے سب ردی ہیں اب نئے طرز کے خریدنے چاہئیں۔ وعلیٰ ہذا۔

بیوی کے لئے تو زیور بھی اسراف ہے اور آپ کے لئے کوئی چیز بھی اسراف نہیں۔ بیوی کا اسراف ایک طرح کا ہے پُرانے فیشن کا اور میاں کا اسراف دوسری طرح کا ہے

نئے فیشن کا۔ درزیوں کو چھوڑ دو ترکت الالات و العزبے جمیعا یہ سب فضولیات ہیں جن کو نفس ضروری بتا کر طلب کرتا ہے ان کی تکمیل خواہش نفس کی تعمیل ہے جس میں بڑے بڑے عقلمند گرفتار ہیں معلوم نہیں عقل کس طرح روا رکھتی ہے کہ اپنے آپ کو دشمن کے ہاتھ میں دے دیا جاوے جس کی دشمنی دنیا میں بھی ظاہر ہو چکی اسراف کے نتائج آپ نے دیکھ ہی لئے مسلمان کا کام تو یہ تھا کہ ہر کام میں پوچھتا کہ حق تعالیٰ کا کیا حکم ہے بجائے اس کے ہر کام میں شیطان اور نفس سے پوچھا جاتا ہے کہ سرکار کا کیا حکم ہے اور جو اس نے کہہ دیا بے دھڑک کر ڈالا خواہ اللہ کے خلاف ہو رسول کے صلی اللہ علیہ وسلم

خواہش نفسانی

مسلمانوں کیا جواب ہوگا اگر پوچھا جائے گا الم اعھد الیکم یا بنی آدم ان لا تعبدوا الشیطان انہ لکم عدو مبین، وان اعبدونی ہذا صراط مستقیم ولقد اضل منکم جبلاً کثیرا افلم تکونوا تعقلون ہذہ جہنم التی کنتم ... توعدون ۔ وہ پوچھیں گے اے بنی آدم کیا میں نے تم سے عہد نہیں لیا تھا کہ شیطان کی عبادت نہ کرنا وہ تمہارا دشمن ہے میری عبادت کرنا یہ سیدھا رستہ ہے اور دیکھ چکے تھے کہ بہتوں کو اس نے گمراہ کر دیا تھا کیا تمہیں عقل نہ تھی اب یہ جہنم موجود ہے میں کہتا ہوں اگر صرف پوچھا ہی جائے اور دوزخ نہ بھی ہو تو یہ کیا تھوڑا ہے کہ کہا جائے کیوں صاحب ہمارا عہد یاد ہے، ہم سے تعلق قطع کر کے باوجودیکہ ہم ہر وقت مہربان تھے اس سے جوڑا جو ہر وقت دشمن تھا اس کا جواب کیا ہو سکتا ہے سوائے اس کے کہ خجالت اٹھانی پڑے دنیا میں تو قاعدہ مسلمہ ہے کہ بھلائی کا بدلہ بھلائی مگر اللہ میاں کے ساتھ معاملہ برعکس کیا جاتا ہے جس قدر اس طرف سے احسانات زیادہ ہوتے ہیں اُسی قدر اس طرف سے کفرانِ نعمت ہوتا ہے جس قدر اُدھر سے ساتھ دیا جاتا ہے اسی قدر ادھر سے قطع کیا جاتا ہے اور بمقابلہ محسن کے دشمن کی پیروی ہوتی ہے دشمن نے جس چیز کا حکم کر دیا اس کو کیا جاتا ہے کہ اسکی ضرورت ہے اور اللہ میاں نے جس کا حکم کیا وہ قدرت سے باہر ہے اور ترقی سے روکنے والا ہے۔

حضرت۔ یہ چیزیں جن کو نفس ضروری ثابت کرتا ہے ان میں انہماک سے حق تعالیٰ

سے عُجب بڑھتا ہے اور غفلت پیدا ہوتی ہے۔

عاقبت سازد ترا از دین بری — ایں تن آرائی و ایں تن پروری
با ہوا و آرزو کم باش دوست — چوں یضلک عن سبیل اللہ اوست
تا ہوا تازہ است ایمان تازہ نیست — چوں ہوا جز قفل آں دروازہ نیست

دیکھو ایک جگہ کیا شکایت فرماتے ہیں، ارایت من اتخذ الٰہہ ھواہ اس شخص کو بھی دیکھا تم نے جس نے اپنا معبود خواہش نفسانی کو بنایا ہم کو چھوڑ کر اپنے دشمن کی اطاعت اختیار کی۔ تعجب ہے کہ اللہ میاں نے انبیاء علیہم السلام کو بھیجا احکام کی مصلحتیں بتائیں اور سمجھایا اور خاک نہ سنا اور نفس نے اندر سے ایک شرہ چھوڑ دیا کہ افعل بکذا بس ایسی بیعت کی ہے کہ کوئی ضرورت نہیں، دل کی اور کچھ حاجت نہیں مصلحت دریافت کرنے کی جو حکم ہوا فوراً تعمیل اللہ میاں کے احکام میں کبھی ہر ہر بات کی علت ڈھونڈھی جاتی ہے۔ اور اسکی مصلحت پوچھی جاتی ہے حالانکہ شرائع میں علل اور مصالح ضرور ہیں مگر ہر شخص کی عقل نارسا کی رسائی تو وہاں تک نہیں پھر ہمکو علت نکالنے کی ضرورت ہی کیا ہے جب دلیل صحیح سے ثابت ہو گیا عمل کر لیا کبھی اسمیں گنجائش نکالی جاتی ہے کہ کیوں صاحب ان کے خلاف کرنے میں کچھ اسلام سے تو خروج نہیں ہوتا بس جب اسلام سے خروج نہیں ہوتا اور نفس کا حکم خلاف پر ہے ہی جس کو ضرورت کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے پھر کیوں نہ کیا جائے یہ حالت بھی ان لوگوں کی ہے جن کو اسلام کا کسی قدر پاس ہے اور دعویٰ ہے کہ ہم شریعت کے خلاف کوئی کام نہیں کرنا چاہتے۔ خلاف شریعت شاید منحصر فرد واحد ہے یعنی وہ عمل جس میں خروج عن الاسلام ہی لازم آجائے، اور جو لوگ کہ پورے آزاد ہیں ان کو تو دلیل غیر دلیل سے بحث ہی نہیں ان کے نزدیک گویا خود احکام کا خلاصہ ہوائے نفس ہی ہے اللہ میاں کے احکام کوئی چیز ہی نہیں جو لوگ اسلام کا پاس رکھتے ہیں ان سے پوچھا جاتا ہے کہ کیوں صاحب جس قدر حکمتیں اللہ میاں کے احکام میں ہوتی ہیں اگر نفس کے علم میں ہوتیں تو کیا حرج تھا اتنی حجت تو کیا اگر نفس سے خواہش کے

وقت صرف اتنا ہی پوچھ لیا کریں کہ اسمیں کیا مصلحت ہے جس کی وجہ سے اختیار کیا جائے اور پھر مصلحت میں غور کر لیا کریں کہ واقعی ہے یا فرضی تب بھی تو بہت سے برائیوں سے حفاظت ہو جائے۔ مگر کہاں اس کے ہاتھ میں تو ایسی باگ دی ہے کہ جب جدھر چل چلنا پڑتا ہے اور جب جہاں ٹھہر ٹھہرنا پڑتا ہے نفس اگر خندق میں گرانے تو خندق ہی میں گرنا پسند ہے اور اگر آسمان پر چڑھائے تو آسمان پر چڑھنا قبول ہے۔ اللہ میاں نے ایک حکم کیا کہ اسمیں مصلحت تھی اس کو نہ کیا اور نفس نے ایک خواہش کی جس میں سراسر مضرت تھی اس کو کر ڈالا ——— ایک تاجر سے کوئی سو کا مال بیچیں اور پر سو کو خریدتا تھا مگر نہ دیا اور دیا کہاں جہاں بیچیں اور کم ملے نہ معلوم اول خریدار سے اس کو اتنی منافرت کیوں ہے جس کو اتنا خیال کہ بیچیں زیادہ دیتا ہے گویا اپنا نقصان کرتا ہے ——— مگر تجارت میں کچھ اس کے پکے پڑے ہیں اور ان کو ایسی ضد کہ اپنا مال بیچیں گے اور خسارہ ہی دیں گے مگر تمہاری منفعت کو ہاتھ سے نہ جانے دیں گے افسوس۔

معصیت کی مضرتیں

خواہش نفسانی وہ بری چیز ہے کہ دنیا کی بھی خرابی اور دین کی بھی صدہا معصیتیں ہیں کہ ان میں دنیاوی نقصان ہیں معصیت میں دنیا کی بھی مضرتیں ہوتی ہیں ایک یہ کہ اللہ میاں ساتھ چھوڑ دیتے ہیں آدمی اسباب کو جمع کرتا ہے مگر وہ اسباب مؤدی الی المسبب بہت کم ہوتے ہیں ہر کام میں پریشان رہتا ہے بعض آدمی ذرائع کم رکھتے ہیں۔ اور کام زیادہ نکلتا ہے اس کے برعکس اس کو ذرائع زیادہ رکھنے پڑتے ہیں اور کام اتنا بھی نہیں ہوتا اور ایک یہ کہ رزق میں تنگی ہوتی ہے آپ کہیں گے ہم پر تو تنگی نہیں میں کہتا ہوں رزق سے مقصود کیا ہے اطمینان یہ معصیت کے ساتھ حاصل نہیں ہوتا اطمینان فراغ قلب کا نام ہے ناجائز طریق سے کتنا ہی مال حاصل کر لیجئے مگر جو نشاط اور بے فکری قلب کو تھوڑے حلال کے مال سے ہوتی ہے وہ ہرگز حاصل نہیں ہو سکتی یہ ایسی بات ہے کہ تجربہ ہی سے معلوم ہو سکتی

ہے وجدانی سی بات ہے۔ شعر: پرسید یکے کہ عاشقی چیست ٭ گفتم کہ چو ما شوی بدانی
عنین محض کو کتنا ہی سمجھاؤ کہ عورت کی یہ لذت ہوتی ہے مگر وہ ہرگز نہ سمجھے گا اور الٹا تمہیں کو بیوقوف بنائے گا اگر اس سمجھانے کی کوئی تدبیر ہے تو بس یہ کہ اس کا علاج کرو جب قوت رجلیت پیدا ہو جائیگی آپ بیوقوفی اور عقلمندی کو سمجھ لے گا معصیت کو چھوڑ کر طاعت اختیار کرو دیکھو قلب میں کیا بات پیدا ہوتی ہے۔ آشکارا ہو جائے گا کہ اطمینان یہ چیز ہے اسپر دلیل فلسفی بھی ہے وہ یہ کہ معصیت کرنیوالا غیر اللہ کا طالب ہے اور اس تک پہنچ جانا اور اس کو پالینا ضروری نہیں اور مطیع طالب ہے اللہ میاں کا اور وہ ہر وقت اس کے پاس ہیں ادھر سے ذرا سی کوشش چاہیئے ادھر سے خود کرم فرماتے ہیں غیر اللہ کی طلب پر چونکہ نتیجہ کا ترتب ضروری نہیں اس لئے کامیابی نہیں ہوتی اور دل کو فراغ حاصل نہیں ہوتا اور اللہ میاں کی طلب پر نتیجہ مترتب ہو جاتا ہے اس لئے قلب کو راحت ملتی ہے اسی کا نام اطمینان اور فراغ ہے۔ طاعت وہ چیز ہے کہ اسکی لذت وہی جانتا ہے جو پاتا ہے۔

سالہا تو سنگ بودی دل خراش ٭ آزموں را یک زمانے خاک باش

سالہا تو سنگ بودی دل خراش ٭ آزموں را یک زمانے خاک باش

ارے غافل پتھر تو برسوں رہا ہے امتحان کے لئے ذرا دیر خاک ہو کر بھی دیکھ جو کبھی نام بھی لے پتھر ہونے کا خاک ہونا وہ چیز ہے کہ خاک ہو کر پتھر ہونا کسی نے قبول نہیں کیا اور بہتیرے پتھر خاک ہو گئے طاعت وہ چیز ہے کہ جب تک کسی نے کی نہیں تبھی تک وہ علیحدہ ہے جہاں تھوڑی سی بھی کی پھر طاعت خود اس کو نہیں چھوڑتی وہ چھوڑنا چاہتا ہے مگر یہ اڑا اڑ کر لپٹتی ہے کر کے دیکھو امتحاناً ہی سہی۔

طاعت کے فائدے

میں کہتا ہوں امتحان کرنے سے تو اثر کیا بھولے سے بھی طاعت اگر ہو گئی تو اثر ضرور کرے گی کیونکہ بھولے سے رنگ میں گر جائے تو گو وہ بات نہ آئے گی کہ اگر کوئی قصداً رنگتا مگر دھبے تو ضرور ہی پڑ جائیں گے تجربہ ہوا ہے لوگوں کو کہ بھولے

سے جماعت ہوگئی اور اثر ہوگیا۔ قصہ مشہور ہے کہ ایک چور بادشاہ کی لڑکی پر عاشق تھا ایک روز کہیں چوری کے ارادہ سے بادشاہ کے یہاں پہنچ گیا وہاں بادشاہ اور بیگم میں اسی لڑکی کی شادی کی نسبت گفتگو تھی بادشاہ کہہ رہے تھے کہ میں تو اسکی شادی کسی ایسے شخص سے کرونگا کہ نہایت عابد و زاہد متقی ہو۔ یہ چور صاحب چوری تو بھول گئے اور بہت غنیمت سمجھا کہ آج خوب کام بنا وہاں آ کر ایک مسجد میں جا بیٹھے اور دن رات عبادت کرنا شروع کی تہجد بھی اشراق بھی چاشت بھی غرض عبادت ہی سے کام تھا لوگوں میں شہرہ ہوا کہ ایک بڑے عابد صاحب......

......تشریف لائے ہیں رفتہ رفتہ تمام شہر میں انکی شہرت ہوگئی ادھر بادشاہ نے آدمی تعینات کر رکھے تھے کہ دیکھو شہر میں سب سے زیادہ عابد و پرہیزگار کون ہے ان مخبروں نے خبر دی کہ ایک عابد کہ ایک صاحب فلاں مسجد میں ...... قیام رکھتے ہیں ان سے زیادہ متقی و پرہیزگار کوئی نظر نہیں آتا بادشاہ نے خاص وزیر کو ان کے پاس پیغام لے کر بھیجا اور یہاں کام ہوچکا تھا انہوں نے التفات بھی نہ کیا خیر وزیر نے نہایت ادب سے پیغام شاہی سنایا انہوں نے کہا دراصل نیت تو میری فاسد تھی اسی غرض سے عبادت شروع کی تھی مگر حق سبحانہ تعالیٰ نے اپنا فضل کیا اب مجھے آپ کی بیٹی کی ضرورت ہے نہ آپ کے جاہ و حشم کی آپ تشریف لے جائیے اور میرا وقت ضائع نہ کیجئے۔

جماعت ایسی ہی چیز ہے کہ بعض اوقات اسمیں غرض صالح نہ ہو مگر انجام کار اسی سے درستی ہو جاتی ہے دیکھا جاتا ہے کہ بہت لوگ اغراض فاسدہ سے اسلام قبول کرتے ہیں لیکن آخر کو وہی اسلام ہو جاتا ہے ایسوں کے اسلام کو بھی حقیر نہ سمجھنا چاہئے بعض لوگ غافل نادان کہتے ہیں کہ ان بھکاریوں کو مسلمان نہ کرنا چاہیئے ان لوگوں نے پیشہ کر لیا ہے

ان کے مسلمان کرنے کا نتیجہ ہی کیا ہے۔ سوائے اس کے مسلمانوں سے روپیہ ٹھگتے پھریں کوئی کہتا ہے میرے ذمہ اتنا قرضہ تھا مسلمان لوگ مل کر ادا کر دیں کوئی کہتا

ہے مجھے روزہ نماز سیکھنے کے لئے فلاں فلاں کتاب کی ضرورت ہے مسلمان ہے دین اسمیں اسلام کی بدنامی ہے کہ مسلمان ایسے ہوتے ہیں مجھ سے ایک صاحب یہی فرماتے تھے میں نے ان کو جواب دیا کہ اگر ایسی بدنامی کی وجہ سے اخراج عن الاسلام کریں تو آپ میں بھی ایسے عیوب ہیں جن سے اسلام بدنام ہوتا ہے ان کی وجہ سے آپ کو اسلام سے کیوں نہ نکال دیں۔ نیا مسلمان تو جنید بغدادی ہی ہو اور موروثی شیطان بھی ہو تو پرواہ نہیں۔

عبادت اور ریا

میں تجربہ سے کہتا ہوں کہ بعض اوقات مسلمان کسی طمع سے ہوتا ہے مال کی طمع ہو یا اور کسی چیز کی مگر اسلام وہ چیز ہے کہ خود دل میں جگہ کر لیتا ہے ایک بزرگ کا قول ہے تعلمت العلم لغیر اللہ فابی العلم الا ان یکون للہ میں نے علم سیکھا تو تھا غیر اللہ کے لئے مگر علم نے خود نہ مانا ...... اللہ ہی کا ہو کر رہا آگ جلاؤ اور یہ قصد نہ کرو کہ لکڑی جلے تھوڑی دیر میں لکڑی راکھ ہو جانے گی آگ میں یہ اثر کہ لکڑی میں خود گھس جاتی ہے آپ کے قصد پر موقوف نہیں کسی بزرگ سے کسی نے کہا دیکھئے صاحب فلاں آدمی دکھلاوے کا ذکر کیا کرتا ہے کہا تو دکھلاوے کا بھی نہیں کرتا وہ دکھلاوے کا کرتا ہے مگر کرتا تو ہے کبھی نہ کبھی ذکر اس کے دل میں جگہ کر ہی لے گا اور تجھے کیا امید ہے۔ حاجی صاحب حضرت فرماتے تھے عبادت اول ریا ہوتی ہے چند روز میں عادت ہو جاتی ہے پھر عبادت اور اخلاص۔ واقعی یہ بات بالکل صحیح ہے دیکھ لیجئے کہ بچپن میں آدمی نماز پڑھتا ہے اس وقت کیا حالت ہوتی ہے پھر سن شعور میں اور کیفیت ہوتی ہے اور بڑی عمر میں کچھ اور ہی بات پیدا ہو جاتی ہے بچپن میں استاد یا والدین کے خوف سے پڑھی جاتی ہے اگر کسی وقت ان کی نگرانی نہیں ہوتی تو ٹال بھی دی جاتی ہے یا بے وضو ہی اوڑا دیتے ہیں۔ یہ ریا ہی ہے پھر پڑھتے پڑھتے سن شعور میں پہنچ کر طبیعت مانوس ہو جاتی ہے اور جیسا کہ اور امور ضروری کا تقاضا ہوتا ہے ایسا ہی نماز کا جوڑ لگتا ہے تاوقتیکہ ادا نہ کر لی جائے طبیعت پر بار رہتا ہے

اگر نفس کبھی ٹالنا چاہتا ہے تو زائد سے زائد تاخیر کی نوبت آتی ہے یہ نہیں ہوتا کہ قضا کر دیں یہ مرتبہ عادت کا ہے۔ اس کے بعد تو بحمد اللہ یہ کیفیت ہوتی ہے کہ بلا نماز چین ہی نہیں پڑتا۔ یہ مرتبہ اخلاص کا ہے۔ غرض عبادت ابتداءً کسی کیفیت کے ساتھ ہو مگر کبھی نہ کبھی خود دل میں جگہ پکڑ لیتی ہے اس کا تجربہ مدرسہ میں رہ کر اچھی طرح ہوا بہت سے طلبہ کو دیکھا کہ اول انکی نیت اچھی نہیں ہوتی مگر فارغ ہوتے ہی مخلص بن جاتے ہیں بالکل حالت پلٹ جاتی ہے وجہ یہی ہے کہ اول اگرچہ نیت نہ تھی مگر شروع ایسی چیز کو کیا ہے کہ وہ خود ٹھیک کر لیتی ہے۔

ابتداء اور انتہا

یہی بات ہے کہ اس کو جو لوگ نہیں جانتے ہیں وہ طالب علموں کی ابتدائی حالت دیکھ کر طرح طرح کے اعتراض کیا کرتے ہیں کہتے ہیں کہ یہ لوگ بالکل مہمل ہوتے ہیں دنیا سے تو ناآشنا ہیں ہی دین میں کیا کمال پیدا کیا میں کہتا ہوں ابھی ان کی حالت کیا دیکھتے ہو پڑھے رہو انہیں میں مقتدا لوگ ہوں گے اور انہیں میں غزالی وقت بھی ہوں گے۔

طالب علموں سے اگر ذرا سا قصور ہو جائے تو تمام شہر میں سن لیجئے اسلامی مدرسہ والوں نے یوں کیا کس قدر مغائرت اس لفظ سے ٹپکتی ہے آپ کو ان سے تعلق رکھنا چاہئیے یا قطع کرنا یہ تمہارے دین کے حال میں ان سے قطع کرنا کس سے قطع کرنا ہے آپکو ان سے تعلق ہی رکھنا چاہئیے اگر آپ کا بچہ بازار میں کسی سے لڑ آئے اور یہ بھی آپکو معلوم ہو جائے کہ سراسر زیادتی اسی کی تھی تو آپ اس کے ساتھ کیا برتاؤ کریں گے اگر لڑائی کے وقت آپ پہنچ جائیں گے تو لڑکے کی زیادتی اور عدم زیادتی کی طرف تو خیال بھی نہ ہو گا اس وقت تو اسی کی حفاظت کریں گے اور جس طرح ممکن ہو گا اسکی بات نیچی نہ ہونے دیں گے پھر اس غصہ کے فرو ہونے کے بعد علیحدگی میں بچہ کو فہمائش کریں گے کہ آئندہ ایسی زیادتی نہ کرنا (یہ بھی جب ہے کہ آپ بہت ہی حق پسند ہوں ورنہ باطل ہی کی پیروی ہو گی اور اسکو کچھ ملامت وغیرہ نہ ہو گی) اور اگر کوئی غیر آدمی پوچھے گا کہ میاں کیا بات تھی تو یا تو اپنے بچہ کی سی کہیں گے اور اگر بالکل ہی

صریح خطا ہوگی تو کہہ دیں گے کچھ نہیں بازار میں ایک آدمی سے کچھ جھگڑا ہوگیا تھا لڑکا تیز مزاج ہے دبتا کسی سے ہے نہیں بات بڑھ گئی اپنے بچہ کے عیب کو کیوں مشہور نہ کیا اس کا عیب عیب نہیں ہے وجہ یہ ہے کہ اس سے آپ کو طبعی تعلق ہے اسکی بدنامی اپنی بدنامی ہے بچہ سے طبیعت کے حکم سے تعلق ہے طالب علم سے حق تعالیٰ کے حکم سے تعلق رکھا ہوتا اس کے قصور کو بھی اپنے بچہ کے قصور کی طرح دبایا ہوتا بچہ کی بدنامی میں اپنی بدنامی سمجھی تھی طالب علم کی بدنامی میں اپنے دین کی بدنامی سمجھی ہوتی بعض لوگ کہہ دیا کرتے ہیں کہ اگر ان کے قصور نہ پکڑے جائیں تو انکو تنبیہ کیونکر ہو۔ میں کہتا ہوں اپنی طبیعت سے ہی انصاف کرلو۔ جس طرح اپنے بچہ کو تنبیہ کرتے ہو اسی طرح طالب علم کو کرتے ہو یا نہیں فرض کرلو کہ تمہارا بچہ اس قدر شریر ہو کہ باوجود فہمائش کے بھی نہ مانے اور بدتر سے بدتر حرکتیں کرے جس سے خاندان بھر پر دھبہ آجائے ننگ وناموس کو بٹہ لگ جائے تب آپ اس کے ساتھ کیا برتاؤ کرتے ہیں، کیا اس سے بالکل قطع کردیتے ہیں، قطع نہیں کرتے۔ اور اگر کوئی قطع بھی کردے تو دل پر وہ صدمہ رہتا ہے کہ موت سے بدتر ہے باوجود قطع کے تمام عمر یہی چاہتے ہیں کہ کاش یہ احمق اپنی حرکتیں چھوڑ دے خود سمجھانے سے جب اثر نہیں ہوتا تو جن کا وہ لحاظ کرتا ہے ان سے فہمائش کرائی جاتی ہے۔ طالب علم کے کسی بڑے جرم پر تو کیا ایک چھوٹے سے قصور پر بھی میں پوچھتا ہوں کہ اسی طرح مشفقانہ تنبیہ ہوتی ہے یا جنبیاً اگر اسی طرح مشفقانہ تنبیہ آپ کرتے ہیں تو الحمد للہ وہو المقصود اور اگر ایسا نہیں ہے تو میں پھر کہتا ہوں کہ ان سے آپ نے قطع کیوں کیا۔ کیا وہ آپ کے دین کے محافظ نہیں ہیں یا آپ کے ذمہ دین کی حفاظت نہیں ہے ان کے ایک کے قصور پر آپ سب کو بدنام کیوں کرتے ہیں کیا آپ کے سب بچے ایک ہی سے صالح ہوتے ہیں یا بچپن ہی سے آپ کے بچے تمیز دار ہوتے ہیں ان میں بھی اگر ایک کم سمجھ ہے تو بڑے بڑے سمجھدار بھی تو ہیں آج اگر یہ کم استعداد ہیں تو کل امام وقت اور غزالی وقت بھی تو نہیں ہیں سے ہوں گے ابتدائی حالت دیکھ کر انپر اعتراض مت کرو ہر طاعت کی ابتدائی حالت

ایسی ہی ہوتی ہے۔ حاصل کلام یہ کہ طاعت ہونی چاہیئے خواہ کسی طرح ہو پھر طاعت آدمی کو خود دُرست کرلیتی ہے اور طاعت ایسی چیز ہے کہ اسمیں دنیاوی اور دینی دونوں نفع ہیں رزق میں کشائش ہوتی ہے اگرچہ آدمی چنداں مالدار نہ ہو مگر طاعت کے ساتھ عجیب طرح کا اطمینان اور فراغ قلب میں ہوتا ہے اور برعکس اسکے معصیت سے رزق میں تنگی ہوتی ہے اور اطمینان ہرگز نصیب نہیں ہوتا اس کے علاوہ اور بھی مضرتیں ہیں جو معصیت پر متفرع ہیں مضرات اور یہ تو لازمی

غرض فرمانبرداری سے ہمیشہ مسرت ہوتی اور معصیت سے مضرت اور یہ تو لازمی مضرتیں ہیں

متعدی مضرتیں

اکثر مضرتیں متعدی ہو جاتی ہیں جیسے غیبت۔ کہ جب ایک آدمی کسی کی غیبت کریگا تو دوسرے کو خبر پہنچے ہی گی پھر وہ کیوں نہ کریگا بلکہ اس سے زیادہ کرے گا اس سے دونوں میں عداوت پیدا ہوگی پھر عداوت وہ چیز ہے کہ جب دو میں پڑ جاتی ہے تو دونوں کا نماز روزہ سب عداوت ہو جاتی ہے اُٹھنے میں بیٹھنے میں سونے میں ہر وقت یہی فکر رہتی ہے کہ کسی طرح دوسرے کو نقصان پہنچے نیت نماز کی باندھ رکھی ہے اور دل میں دوسرے کو نقصان پہنچانے کی تدبیریں سوچی جا رہی ہیں۔ یہ کیا نماز ہوئی شغل قلب ہوا اور کاہے سے حرام چیز سے منھ میں روزہ ہے اور زبان دوسرے کی غیبت میں آلودہ ہے۔ دل میں خوش ہیں کہ روزہ ہے یہ خبر نہیں کہ روزہ میں ان چیزوں کو تو چھوڑا جو فی نفسہ حلال تھیں یعنی کھانا پینا اور جو چیز ہمیشہ حرام ہے اس کو نہ چھوڑا تو کیا روزہ ہوا۔ غرض یہ عداوت آئی غیبت کی بدولت ہوئی اور عداوت وہ چیز ہے کہ قلب کو ایک ہی طرف کا کرلیتی ہے اور صرف ایک کام کا رہ جاتا ہے مضرت رسانی آپ جانتے ہیں کہ چھوٹا سا لفظ کس قدر شر کو جامع ہے تفصیل کی ضرورت نہیں اظہر من الشمس ہے یہ اتحاد کا ضد ہے جتنی خیر دین و دنیا اتحاد میں ہے اتنا ہی شر بمقابلہ اس کے اسمیں ہے یہ سب کس سے ہلا حرف ذرا سی غلیبت سے۔ یہ معصیت کی متعدی مضرت کی مثال ہوئی یہ بھی خواہش نفسانی کا ایک فرد ہے۔ اور خواہش نفسانی کی ایک خرابی سُنیئے

میرا اور آپکا جائداد پر مقدمہ ہے ہر شخص کی خواہش ہوئی کہ مجھ کو ہی پورا مل جاوے بس لڑائی ہوگئی اگر دونوں یہ کہتے کہ ہمیں کچھ نہیں چاہیئے تو طول کاہے کو کھنچتا۔ مقدمہ بازی کی نوبت کیوں آتی اور باہمی نفاق اور عداوتیں کیوں پیدا ہوتیں چنانچہ حدیث شریف میں ایک قصہ ہے (امم سابقہ میں بھی بڑے بڑے اچھے لوگ ہوئے ہیں) ایک شخص نے دوسرے کے ہاتھ ایک مکان بیچا مشتری نے جب دخل لیا تو اسمیں ایک گھڑا سونے کا بھرا ہوا پایا وہ گھڑا لے کر بائع کے پاس گیا کہ لو اپنا گھڑا لے لو تمہارے مکان میں سے نکلا ہے اس نے کہا میں تو مکان کی قیمت لے چکا میرا اسمیں کیا ہے اس نے کہا میں نے تو قیمت مکان کی دی ہے اسپر عقد ٹھہرا ہے یہ گھڑا عقد میں شامل نہیں میں کیسے لے لوں ایمانداری اسے کہتے ہیں اگر آجکل گھڑا نکل آئے تو مزہ آجائے۔

مصلحت و حکمت

کانپور میں دو آدمیوں نے کہیں سن لیا تھا کہ شب برات میں جو کچھ دعا مانگی جائے وہ قبول ہوتی ہے شب برات کو دونوں ایک مٹی کا بڑا ڈھیلا لے کر بیٹھے اور اس پر ایک رومال ڈھانک دیا اور دعا مانگنی شروع کی کہ یا اللہ یہ مٹی سونا ہوجائے جب تمام رات جاگے اور اسی دعا میں رہے توں توں صبح قریب ہوتی تھی اشتیاق بڑھتا جاتا تھا کہ اب یہ سونے کا ہوجائے گا بمشکل صبح پکڑی اور جلدی سے اس کو کھولا دیکھیں تو وہی مٹی ساری آرزوئیں خاک ہوگئیں۔ اور دل مرگیا کہ شب قدر بھی خالی گئی جس پر بڑا اعتماد تھا، طرح طرح کے شیطانی خیال دل میں آئے کہ دعا کو ویسے بھی سنا کرتے تھے کہ قبول ہوتی ہے اور آج تو شب قدر تھی۔ اسی تردد میں بیٹھے تھے خیریت ہوئی کہ بندۂ خدا ایک درزی پہنچ گیا یہ کچھ اہل علم کی صحبت پائے ہوئے تھا اس نے پوچھا کیسے شکست ہو انہوں نے سارا قصہ بیان کیا۔ کہا بھائی شکر کرو اسی میں کچھ حکمت ہوگی ایک ذرا بات تو مجھے معلوم ہوتی ہے کہ اللہ میاں تمہارے بدخواہ نہیں ہیں، تم نے تو یہ سمجھا کہ مٹی کے سونا بننے میں تمہارا نفع ہے مگر تھا نقصان ابھی جب صبح تم نے ڈھیلے کو کھولا اگر وہ سونے کا نکلتا تو تم دونوں میں لڑائی تو ابھی ہوتی پھر جانے کہاں تک طول کھنچتا

ممکن ہے کہ دھیلا کسی تیسرے کا ہوجاتا اور تم دونوں میں لڑائی مفت میں بندھ جاتی۔ سمجھدار تھا۔ دونوں کی تسکین ہوگئی موہوم سونے کے لئے تو اتنی محنت کی کہیں سونے کا گھڑا نظر پڑ جائے تو تو کیا ہو۔ اس کو دیکھئے کہ گھڑا مالک مکان کو دینے آیا اور مالک کو دیکھئے کہ لینے سے انکار ہے۔

ایثار وقربانی

وہ لوگ ایسے تھے صحابہ کا ایک قصہ کتاب میں آتا ہے کہ ایک غزوے میں بہت سے آدمی شہید ہوئے چند آدمی نزع کی حالت میں تھے موت کے وقت تشنگی کا غلبہ ہوتا ہے ایک شخص نے آواز دی کہ کوئی میرے حلق میں ذرا سا پانی ڈالدے تو بڑا کام کرے ایک بندہ خدا کاسہ میں پانی لے کر پہنچے اور چاہتے تھے کہ ان کے منہ میں ڈالیں کہ اتنے میں ایک طرف اور آواز آئی کہ ذرا سا پانی کوئی پلاتا انہوں نے پڑے پڑے کہا کہ پہلے انکو پلاؤ پھر مجھے پلانا یہ شخص پیالہ لے کر ان کے پاس پہنچے پلانا ہی چاہتے تھے کہ اسی طرح اور ایک آواز آئی غرض مقتل میں چھ سات جگہ اسی طرح پانی لئے پھرے اور سب یہی کہتے رہے کہ پہلے میرے بھائی کو پلاؤ۔ اخیر میں جن کے پاس پہنچے انکو پلانے کی نوبت نہ آئی تھی کہ دم آخر ہو گیا یہ شخص واپس ہوئے اور پہلوں کے پاس پانی لائے جس کو دیکھا دم آخر ہو چکا ہے ایک نے بھی پانی نہ پیا اور پیالہ بھرا ہوا لے کر چلے آئے۔ ایثار اسکو کہتے ہیں پانی وہ چیز ہے کہ سفر حج میں دیکھا ہے کہ باپ بیٹے کو پیاس میں چھوڑ دیتے ہیں موت کے وقت کی پیاس کا کیا حال ہوگا۔

غرض ہم میں جو بجائے ایثار کے کشاکشی اور نزاع وجدال ہے اسکی وجہ یہی اتباع ہوا ہے یہی باہم اتفاق نہیں ہونے دیتا آجکل سب نے یاد کر لیا ہے۔ اتفاق، اتفاق یہ خبر نہیں کہ اتفاق کس سے ہوتا ہے اتفاق ہوتا ہے خواہش نفسانی کو روکنے سے دو شخصوں میں جب جھگڑا ہوگا کسی ایسی ہی چیز پر ہوگا کہ ہر ایک ان میں سے اسکی خواہش رکھتا ہوگا اگر وہ دونوں اپنی خواہش کو روک لیں اور اس چیز کی طلب چھوڑ دیں تو پھر جھگڑا کیسا اور نا اتفاقی کہاں، اتفاق اتفاق کہتے رہیئے اور

نفس کو روکیے نہیں تو اس سے کیا ہوتا ہے۔

حدود وقیود

غرض جملہ شروں کی جڑ جب تو خواہش نفسانی ہی ہے خواہش نفسانی ہی روکنے کی چیز ہے دیکھئے اگر روکا نہ جائے نفس کو تو کیا انجام ہوتا ہے۔ اس نکتہ کو سب ہی نے سمجھا حتیٰ کہ حکام میں سے ان لوگوں نے جن کو مذہب سے علاقہ بھی نہیں۔ حاکم کیا کرتا ہے بعض افعال سے روکتا ہے اور بعض کی اجازت دیتا ہے۔ جن افعال سے روکتا ہے وہ وہی تو ہیں جن کو لوگ کرنا چاہتے ہیں مگر اس کے نزدیک باعث مضرت نہیں ہیں۔ معلوم ہوا کہ دنیاوی مصلحتوں کا مقتضا بھی یہی ہے کہ ہر شخص کو اپنی خواہش پورا کرنے کی اجازت نہ دی جائے اگر حاکم ان افعال سے نہ روکے تو دیکھئے کیا ہو ڈاکوؤں کو ڈاکہ ڈالنے دے چوروں کو چوری کرنے دے زبردستوں پر زبردستوں کو ظلم کرنے دے غرض ہر شخص کو مخلے بالطبع کردے کہ اپنی خواہش کے موافق جو چاہو کرو تو آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس حالت میں کس لطف سے زندگی بسر ہوگی قانون کیا ہے ملک کے افعال کی ایک حد قائم کرنیوالی چیز ہے یا کچھ اور جو کوئی حد سے گزرے اسکو جزا و سزا ہوتی ہے جب اس گزرنے میں کچھ برائی سمجھی گئی ہے تب ہی تو اس پر جزا و سزا ہے سب کو مخلے بالطبع کیوں نہ چھوڑ دیا گیا فرض کیجئے کسی کو روپیہ کی ضرورت ہے یا ضرورت نہیں بھی ہے یوں ہی کسی سے چھیننے کو جی چاہتا ہے تو اسکو کیوں منع کرتے اور اگر چھین لے تو چالان کیوں ہوتا ہے وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ مجھے ضرورت ہے یا میرے جی کو کیوں مارتے ہو خواہش پوری کرنے دو معلوم ہوتا ہے کہ اس کو اجازت دینے میں کوئی ایسی مضرت ہے کہ اس کے مقابلہ میں ضرورت کا خیال بھی نہیں کیا جا سکتا۔

دنیاوی انتظاموں کو بھی دیکھ کر یہ بات صاف نکلتی ہے کہ خواہش نفسانی روکنے ہی کی چیز ہے اگر خواہش نفسانی روکنے کی چیز نہیں ہے تو اپنے گھر میں بی بی کو کیوں روکتے ہو اسکو تو طرح طرح سے سمجھاتے ہو زیادہ زیور فضول ہے پوشاک میں زیادہ تکلف سے کیا فائدہ مگر اپنے نفس کو نہیں روکتے اگر آزادی ہی پسند ہے تو

بی بی کو بھی آزادی دو جس طرح چاہے خرچ کرے اور اگر آزادی میں نقصان ہے تو جس طرح بی بی کو بے فائدہ کاموں سے روکتے ہو اپنے نفس کو بھی پابند کرو مگر دونوں کے آزاد ہونے کو تو کوئی پسند نہ کریگا تو لامحالہ دوسری ہی شق رہ گئی کہ دونوں پابند ہوں۔ پابندی وہ چیز ہے کہ کسی کو اس سے چارہ نہیں فرق اتنا ہے کہ جو عقلمند ہیں بالاختیار کرتے ہیں اور کم عقل جبراً اور قہراً پابند بنائے جاتے ہیں آپ نفس کو بالکل آزاد کسی طرح نہیں کر سکتے اگر قانون خداوندی سے آزاد کر دیا اور اللہ میاں نے دنیا میں کچھ نہ کہا تو قانون دنیاوی پابند بنانے کے لئے موجود ہے اور دست بدست سزا تیار ہے بہت سی خواہشیں ہیں کہ قانون کی وجہ سے چھوڑ دینی پڑتی ہے کیونکہ ان پر عمل کرنے سے سزا ہوتی ہے:

قانون اور اطاعت

اے مسلمانوں قانون کی وجہ سے تم نے خواہش نفسانی کو چھوڑ دیا اور اللہ رسول کے حکم سے نہیں چھوڑتے کیا غضب کی بات ہے۔ اگر قانوناً ممانعت ہو جائے تو ایک بھی حیلہ باقی نہ رہے اور اللہ میاں اگر کسی کام کی ممانعت کریں تو ہمیں حیلے نکالے جائیں اور ایسی ایسی تاویلیں کی جائیں کہ تاویل کے مرتبہ سے نکل کر تحریف تک پہنچ جائیں اور اگر بالکل ہی صریح حکم ہو تو اس کا مقابلہ ضرورت سے کیا جاتا ہے کہ حکم تو یہی تھا مگر اب ضرورت ہے قانون کے مقابلہ میں یہ ضرورتیں کہاں چلی جاتی ہیں۔ افسوس محبت الٰہی مصلحت دنیوی کے برابر بھی نہ ہوئی۔

عشق مولےٰ کے کم از لیلیٰ بود کوئے گشتن بہر او اولیٰ بود

عشق مولےٰ کے کم از لیلیٰ بود کوئے گشتن بہر او اولیٰ بود

ایک مردار عورت اگر کہے رات بھر کھڑے رہو تو کر گزریں گے اور اللہ میاں کے حکم سے عشاء کی نماز بھی بھاری ہے۔ ایک شخص کا قصہ ہے (یہ ایک بزرگ ہیں۔ پہلے حالت ایسی ہی تھی بعدہ بڑے شخص ہوئے ہیں) ایک عورت سے تعشق تھا بڑی تمناؤں کے بعد ایک دن کہیں شام کو بات کرنے کا موقع مل گیا اور صورت یہ تھی کہ

کھڑکی کے نیچے بات کرنے کھڑے ہوئے تھے ایسے محو ہوئے کہ تمام رات اسی طرح گزر گئی عشاء کی نماز بھی فوت ہوئی جب موذن نے صبح کی اذان دی تو حضرت کیا کہتے ہیں بھلے مانس تجھے بھی آج ہی عشاء کی اذان سویرے کہنی رہ گئی تھی کسی نے کہا جناب خبر بھی ہے صبح ہوگئی ہے صبح کی اذان ہے منہ پھیر کر دیکھا تو واقعی صبح ہے، دل پر اثر ہوا بہت روئے ایک عورت کے خیال میں حق سبحانہٗ تعالیٰ کا فرض قضا ہوا ایک بزرگ کے ہاتھ پر توبہ کی اور اس خیال کو چھوڑا پھر صاحب کمال ہوئے اور سبھی کچھ ہوا۔

ایک عورت کی محبت میں یہ حالت ہوتی ہے۔ غور کریں تو آجکل احکام الٰہی کی اتنی بھی تو قدر نہیں جتنی کہ ایک کسبی کے احکام کی۔ احکام الٰہی کیسے ہی سہل ہوں اور سراسر مفید اور حکمت ہی حکمت ہوں مگر شاق ہوتے ہیں، اگر بھی انہیں احکام کو کہے جن کو اللہ میاں نے فرمایا تو کچھ تکلیف نہ رہے بلکہ اگر کبھی ان احکام کو بھی کہے جو اللہ میاں کے خلاف ہیں تب بھی کچھ شاق نہ ہوں معلوم ہوا کہ احکام فی نفسہٖ شاق نہیں صرف محبت کی کسر ہے مسلمان کی شان تو یہ تھی کہ اللہ میاں کے سامنے کالقلم فی ید الکاتب ہوتا اور غیر کے سامنے لوہے اور پتھر سے بھی زیادہ سخت ہوتا، انصاف کی بات ہے کہ اللہ میاں کی طرف سے بندہ پر کسقدر انعام و افضال ہر وقت ہوتے ہیں اور غیر اللہ کی طرف سے خاک بھی نہیں ملتا پھر اپنے منعم کے سامنے نرم ہونا چاہیئے یا آپ جیسے عاجز بلکہ دشمن کے سامنے ظاہر ہے کہ منعم ہی کے سامنے ہونا چاہیئے۔

چو نکہ بر میخت بہ بندد بستہ باش ۔۔۔ چوں کشاید چابک و برجستہ باش

ہمچو کلکم در میان اصبعین ۔۔۔ نیستم در صف طاعت بین بین

مسلمان کو اللہ میاں کے سامنے ایسا ہونا چاہیے جیسے کاتب کی انگلیوں میں قلم کہ اس کو کچھ عذر نہیں کاتب کو اختیار ہے جس طرف چاہے چلائے اور چلائے یا نہ چلائے۔

عوامی بُت پرستی

کیا غضب ہے کہ اللہ میاں کے ہاتھ میں تو ایسے نہ ہوں اور ہوں کس کے ہاتھ میں نفس کے، بُت پرستی کو منع

کرتے ہیں اور یہ نہیں دیکھتے کہ ہر شخص کی بغل میں بت ہے ظاہری بت پرست پر تو طرح طرح کے طعن کئے جاتے ہیں اور انکو احمق بتایا جاتا ہے اور اپنے آپ باطنی بت پرستی میں مبتلا ہیں اور عقلمندی کا دعویٰ ہے کسی نے ایک بت کو پوجا کسی نے دوسرے کو کیا فرق ہے لات کو پوجنے والے ہیں اور عزیٰ کو پوجنے والے ہیں جہاں ظاہری بت پرستی چھوڑی ہے باطنی بھی چھوڑو اپنی باگ نفس کے ہاتھ میں مت دو حق تعالیٰ اپنے منعم حقیقی کے تصرف میں ہمہ تن اپنے آپ کو دے دو احکام الٰہی کے سامنے سر جھکا دو اتباع تو وہی ہے کہ آدمی اپنے ارادے کو چھوڑ دے اور دوسرے کے ارادے کے تابع ہو جائے۔ دیکھ لیجئے وقت لوئن کے سامنے کیا حال ہوتا ہے کہ اپنی خواہش چھوڑنی پڑتی ہے اور حاکم کے حکم کو ماننا پڑتا ہے۔

اب لوگوں نے حق سبحانہ تعالیٰ کے حکم کا اتباع تو بالکل چھوڑ ہی دیا اور دوں ہی کا اتباع اختیار کر لیا۔ اور اتباع کے لئے دو چیزیں تھیں عقائد اور اعمال اعمال میں تو یہ گنجائش نکالی گئی ہے کہ ہم مجبور ہیں اور یہ احکام مصلحت وقت کے موافق نہیں مگر اب عقائد میں بھی خواہش نفسانی کو ترجیح ہونے لگی ہے۔ اعمال کو پہلے ضروری تو سمجھتے تھے مگر تکلیف سمجھ کر ان کے ادا میں قصور کرتے تھے اب ان کی ضرورت ہی ذہن سے اڑ گئی۔ ادائے اعمال کو تو چھوڑا تکلیف کی وجہ سے مگر ان کے وجوب کے عقیدہ میں کیا تکلیف تھی ہاں اسمیں بھی ایک تکلیف تھی وہ یہ کہ نفس نے دیکھا اگرچہ میں نے ادائے اعمال سے روک دیا مگر تاوقتیکہ ان کے وجوب کا عقیدہ اس کے ذہن میں ہے ممکن ہے کہ پھر کبھی ادا پر مستعد ہو جائے اسوقت پھر مجھے کوئی تدبیر اس کے روکنے کی کرنی پڑے گی اور احتمال ہے کہ رکنے سے نہ رکے اس لئے اس احتمال کے قطع کرنے اور اپنی بار بار کی تکلیف بچانے کے لئے نفس نے یہ تدبیر نکالی سرے سے ان کے وجوب کا عقیدہ ہی اڑا دینا چاہیئے۔ عقائد اعمال کے لئے بمنزلہ جڑ کے ہیں جڑ کاٹ دینے سے احتمال ہی نہیں رہتا کہ شاخیں پھر ہری ہوں گی عقائد کے بدلنے سے نفس بہت سی تکلیفوں سے بچ گیا۔

صفائی معاملات

ایک صاحب فرمانے لگے کہ دین میں جو کچھ حارج ہے وہ نماز ہے غیر مذہب کے بہت سے آدمی اس وقت اسلام میں آنے کو تیار ہیں مگر یہ خیال مانع ہے کہ مسلمان ہونے کے بعد نماز پڑھنی ہوگی پانچ وقت کی پابندی سر پڑے گی مولوی لوگ نماز کی قید اٹھا دیں تو آج ہی دیکھئے کتنے کافر مسلمان بنتے ہیں اور مسلمانوں کی جماعت کتنی بڑھ جاتی ہے (نماز ایسی مولویوں کی ہے کہ معاف کر دیں)

ایک صاحب کہتے ہیں سود کی ممانعت سے افلاس آگیا اور قومیں سود ہی کے ذریعہ سے ترقی کرتی جاتی ہیں غرض جو جس کی سمجھ میں آتا ہے احکام الٰہی میں اصلاح دینے کو تیار ہے گویا اللہ میاں کو یہ بات بتائی جاتی ہے کہ ہم سے رائے لے کر کیوں احکام مقرر نہ کئے تھے کثرت رائے پر کیوں فیصلہ نہ کیا۔

ہم لوگوں کا کیا حال ہے، عقائد میں یہ حال اعمال میں یہ حال، صورت میں آزادی، آمدنی میں حلال حرام کی خبر نہیں زمینداروں نے طرح طرح کے ناجائز ابواب باندھ رکھے ہیں، بیع و شرا میں عقد کے صحت و بطلان کی پروا نہیں آم کی بہار بیچ دی جاتی ہے حالانکہ آم کا وجود بھی نہیں ہوتا یہ بیع باطل ہے، بیع باطل میں مال مشتری کی ملک نہیں ہوتا اس کا رد واجب ہے یکے بعد دیگرے جہاں تک سلسلہ چلا جائے کسی کی ملک نہ ہوگا گناہ ہوتا چلا جاتا ہے۔

طریقہ تعلیم

غرض معاملات کی صفائی کی طرف اصلاً خیال نہیں۔ زبان غیبت میں اور طعن میں مبتلا، قلب حرص میں اور طمع میں گرفتار، اونٹ سے کسی نے پوچھا اونٹ رے اونٹ تیری کون سی کل سیدھی، کہا کوئی بھی نہیں ایسی ہی ہم لوگوں کی حالت ہے ظاہر کی طرف دیکھئے وہ ٹھیک نہیں باطن کی طرف نظر کیجئے وہ درست نہیں حالانکہ حق تعالےٰ نے صرف احکام ہی نازل نہیں کئے بلکہ ایک آنا بڑا نبی بھیج کر یہ بھی بتا دیا کہ اس نمونے کے ہو کر آؤ۔ تعلیم کا ایک طریقہ تو یہ ہے کہ کسی شے کی پیمائش زبانی

بتا دی جائے اور کہہ دیا جائے کہ اتنی لانبی اتنی چوڑی اتنی موٹی بنا کر لاؤ۔ اور ایک طریقہ ہے کہ اس کا ناپ تول بتانے کے ساتھ بنا ہوا نمونہ بھی دکھا دیا جائے کہ آخری صورت ایسی پیدا ہونی چاہیئے یہ نہایت ابلغ ہے۔ خوشنویس لکھنے والوں کو بتاتا ہے کہ الف تین قط کا لکھو اور اوپر کی نوک ایسی ہو اور نیچے کی ایسی مگر یہ بتانا کافی نہیں۔ لکھنے والوں کو ہرگز الف بنانا نہیں آسکتا تاوقتیکہ استاد اسکی صورت بھی اپنے ہاتھ سے کھینچ کر نہ دکھا دے اگر باتھ سے لکھ کر دکھانے کی ضرورت نہ ہوتی تو استاد کے نخرے اٹھانے کی کیا ضرورت رہتی کتابوں میں سب حرفوں کی پیمائش لکھی ہے اسی کو پڑھ کر خوشنویس بن جاتے حالانکہ مشاہدہ اس کے خلاف ہے سو احکام تو ظاہر و باطن کی تحدید کا نام ہے جس سے ظاہر و باطن کی ایک خاص صورت پیدا ہوتی ہے جس طرح کہ تین قط سے الف کے طول کی حد قائم ہو اور نصف قط یا کم و بیش سے اس کے عرض کی انتہا مقرر ہو کر ایک خاص صورت پیدا ہو جاتی ہے ممکن تھا کہ اللہ میاں صرف احکام نازل فرما دیتے جو ظاہر و باطن کی ناپ تول ہیں اور یہ فرما دیتے کہ یہ ناپ تول ہیں ان کو پورا پورا درست کرو یہاں تک کہ وہ صورت پیدا ہو جائے جو ہماری مرضی کے موافق ہو اسوقت معلوم ہوتا کہ ہم لوگ کسقدر حرج میں پڑ جاتے اور کیسی کیسی دقتیں پیش آتیں تمام عمر احکام کی پابندی کرتے اور پھر اطمینان نہ ہوتا کہ وہ صورت پیدا ہو گئی جو حق تعالیٰ کی مرضی کے موافق ہے۔

مگر نہیں حق سبحانہ تعالیٰ نے ایسا نہیں کیا احکام بھی نازل فرمائے اور محض اپنی رحمت سے نمونہ بھی دکھا دیا کہ کچھ تردد نہ رہے کہ احکام کی پوری پوری تعمیل ہو گئی یا نہیں اپنی صورت کو نمونے سے ملا کر دیکھ لو ذرا سا بھی فرق ہو تو معلوم ہو جائے گا کسی حکم کی تعمیل میں کسر رہ گئی مگر اس رحمت کی کیا قدر ہوئی ہم کس قدر نمونہ کے موافق بن کر آئے اگر درزی کو اچکن سینے کو دو اور وہ ساری اچکن بہت ٹھیک اور خوبصورت بدن کے موافق سیئے کہیں جھول تک نہ رہے سلائی کہیں ٹیڑھی نہ ہو غرض سب طرح ٹھیک ہو صرف ایک آستین کو چار انگل چھوٹا کر لائے تو کیا آپ اس کو لے لیں گے اور کیا یہ بات اسکی سن لیں گے کہ

جناب ساری اچکن تو ٹھیک ہے آستین بھی ڈو ہیں صرف ایک آستین چار انگل کم رہ گئی تو کیا ڈر ہے۔ ہرگز نہیں بلکہ اس اچکن کو آپ اس کے سر سے ماریں گے اور اس نے قصداً ایسا کیا ہے تو قیمت واپس لینے پر بھی اکتفا نہ ہوگا کچھ جرمانہ بھی لیا جائے گا حالانکہ نمونہ سے صرف چار انگل مخالفت ہے۔ یہاں نمونہ سے چار انگل بھی مطابقت نہیں۔ اللہ میاں کا حکم تھا کہ نمونے کے مطابق ہو ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ۔ ما انا علیہ واصحابی۔

مخالفت برائے موافقت

افسوس مسلمانوں نے ہر بات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف کیا۔ جو وضع بتائی اس کے خلاف وضع تراشی۔ نکاح نیا تراشا۔ اخلاق نئے اختیار کئے اب عقائد میں بھی تراش خراش ہونے لگی اور پھر لطف یہ ہے کہ دعویٰ ہے اتباع کا معلوم نہیں کہ اتباع کس چیز کا نام ہے۔ اگر کوئی ایسے لوگوں کو دیکھے تو کیا کہہ سکتا ہے کہ یہ قوم اس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گروہ میں ہیں، گروہ میں ہونے کے لئے کسی بات میں بھی مطابقت نہیں بلکہ جان جان کے مخالفت کی جاتی ہے اس گروہ میں ہوتا تو کہاں اب تو اس گروہ کے لوگوں سے ملنا بھی نہیں چاہئے کیونکہ اس گروہ میں ترقی نہیں ہے ایک شخص نے مجھ سے لکھنؤ میں بیان کیا کہ آج کمیٹی ہوئی جس میں ان اسباب پر بحث کی گئی جو مسلمانوں کو ترقی سے روک رہے ہیں۔

بہت سے اسباب بیان کئے گئے آخر میں یہ طے ہوا کہ مذہب مانع ہے ترقی سے اس کو چھوڑ دینا چاہئے۔ یہ نوبت پہنچ گئی ہے اس لامتناہی ترقی ہی نے خرابی ڈالی ہے جو کچھ ڈالی ہے کہیں اس ہوس کی انتہا بھی ہوگی حالانکہ یہ ترقی ہرگز اطاعت کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی کیوں کہ اطاعت میں کچھ نہ کچھ پابندی ضرور کرنی پڑے گی اور یہ ترقی مطلق العنانی کو چاہتی ہے یہ ترقی وہی حاصل کر سکتا ہے کہ نہ یہ دیکھے کہ روپیہ حق سے آیا نہ یہ دیکھے کہ ناحق سے آیا چور ہو وہ نڈر ہو ظلم سے اسے خوف نہ ہو روپیہ حاصل ہو جس طرح ہو حالانکہ قطع نظر خلاف دین ہونے سے ایسا مال

دنیا ہی میں فلاح نہیں دیتا بلکہ جس راہ سے آیا تھا اسی راہ جاتا ہے اس میں برکت مطلق نہیں ہوتی رشوت کے ہزار اور حلال کے سو برابر نہیں جو غرض ...... ہے وہ روپیہ سے وہ حاصل نہیں ہوتی جیسا کہ بیان کیا گیا تو اب سوچو اپنے اوپر ایسی چیزیں کیوں لازم کر لیں جن کے لئے کوئی تعداد روپیہ کی کافی نہیں ہوتی اور کسی مرتبہ ترقی پر بس نہیں کیا جا سکتا یہ چیزیں لازم کس نے کیں اسی ہوائے نفس نے حق سبحانہ تعالیٰ نے اسی کا علاج بتایا ہے۔

علاج ہوائے نفس

غرض سارا فساد خواہش نفسانی سے ہوا ہے سو علاج کیا ہے کہ نفس کو خواہش سے روکو، مرض کا علاج یہی ہوتا ہے کہ اس کے مادہ اور سبب کو قطع کیا جائے جب سبب جاتا رہے گا مرض بھی نہ رہے گا، مسلمانوں نفسانی خواہشوں کو چھوڑ دو اور حق سبحانہ تعالیٰ کی اطاعت کرو کیا اللہ میاں کا کچھ حق نہیں ہے آپ لوگوں پر۔ دیکھئے اللہ میاں ایسے ایسے امراض کا علاج بتاتے ہیں جن کو تم اپنے آپ کسی طرح سمجھ نہ سکتے اور وہ اندر ہی اندر تمہارا کام تمام کر ڈالتے۔ تعجب ہے کہ طب اکبر کی قدر ہو مگر احکام الٰہی کی قدر نہ ہو جانتے ہیں کہ طب اکبر کے خلاف کریں گے تو صحت محفوظ نہ رہے گی اور مرض گھیر لے گا، صاحبو طب اکبر پر عمل نہ کرنے سے صحت جسمانی میں خرابی آتی ہے اور احکام الٰہی پر عمل نہ کرنے سے قلبی اور روحانی صحت برباد ہو جاتی ہے پھر جو شرف قلب سے روح کو جسم پر ہے وہی اسکی صحت کو اس کی صحت پر اور اس کے محافظ کو اس کے محافظ پر ہونا چاہیئے اس سے سمجھ لیجئے کہ احکام الٰہی کی کیا عظمت ہونی چاہیئے اور اللہ میاں کا بتایا ہوا علاج کس قدر قابل قدر چیز ہے وہ علاج یہی ہوائے نفس کا چھوڑنا ہے اس کا آسان طریق میں بتائے دیتا ہوں چند روز کرنا پڑے گا بہت ہی تھوڑے دنوں میں انشاء اللہ تعالیٰ نفع معلوم ہوگا حاصل اس کا یہ ہے کہ ہر کام ابتداءً تکلیف سے ہوتا ہے پھر کرتے کرتے اس میں ملکہ راسخہ پیدا ہو جاتا ہے سو آپ اس کا التزام کر لیجئے کہ قول کوئی فعل معاً دل میں آتے ہی نہ کر ڈالا کیجئے کہ وہ خواہش

نفس کے موافق ہوگا۔ بلکہ ہر کام سے پہلے ذرا سوچنا چاہیئے اس کی عادت ڈالنی چاہیئے کہ جو کام کیا جائے پہلے سوچ لیا جائے کہ یہ کام حق تعالیٰ کے خلاف تو نہیں یہ میرے لئے مفید ہے یا مضر بے دھڑک ہو کر کام کرنے کی عادت بالکل چھوڑ دی جائے۔ اوّل اوّل یہ ذرا شاق ہوگا مگر تھوڑے دنوں میں یہ عادت ہو جائے گی۔ اس کا ہر کام میں خیال رکھو یہ حالت ہو جائے کہ بات منہ سے نکالنی ہے مگر رُک گئے کہ حق تعالیٰ کا امر کیا ہے اور نفس کی خواہش کیا جس بات میں نفس کی خواہش پائی اسکو زبان سے نہ نکالا نہ اس پر عمل کیا۔ رہی یہ بات کہ تمیز کیوں کر ہو حق تعالیٰ کے امر اور نفس کی خواہش میں اس کے لئے علم دین کی ضرورت ہے تھوڑا علم ضرور چاہیئے، کتاب نہیں پڑھ سکتے ہو تو پوچھ لو۔ چند روز یہی عادت ڈالو اس سے کسی قدر آپ کے بولنے میں کمی ہوگی اور کسی قدر کھانے میں کمی ہوگی مگر جس وقت لذت اس کی حاصل ہوگی تو آپ پھر تھوڑے کو بہت پر ترجیح دیں گے، تھوڑی چیز ہو اور اچھی ہو وہ بہتر ہے اس سے کہ بُری ہو اور بہت ہو غلیظ کتنا ہی ہو ایک مچھی فرینی پر اس کو ترجیح نہیں ہو سکتی۔ جب طاعت میں کسی کو لذت آنے لگتی ہے تو معصیت کی حقارت اس کے ذہن میں بیٹھ جاتی ہے پھر معصیت کا کرنا اس سے زیادہ دشوار ہونے لگتا ہے جتنا کہ پہلے طاعت کرنا تھا۔ مسلمان پر طاعت کرنے میں عادی ہونے سے پہلے بھی جو بار ہوتا ہے وہ ایک کلفت ہوتی ہے کہ نیا کام کرنے میں محسوس ہوتی ہے جیسا کہ دیگر امور عادیہ سمجھ کر تغیر ہونے سے معلوم ہونے لگا کرتی ہے ورنہ طاعت کو کر کے تو مسلمان کو ہمیشہ نشاط اور فرحت ہی ہوتی ہے اعادی ہو جانے کے بعد تو معصیت سے نفرت ہو جاتی ہے اور اگر احیاناً معصیت ہو بھی گئی تو طبیعت سُست رہتی ہے اور کسی طرح چین نہیں آتا، تاوقتیکہ استغفار نہ کر لے۔ طاعت میں عجب لذت ہے کہ آدمی لاکھ روپیہ پر ایک نماز کو ترجیح دیتا ہے کوئی بات تو ہے کہ اگر مسلمان سے کہیں کہ لاکھ روپیہ لے لے اور آج ظہر کی نماز نہ پڑھ تو روپیہ نہ لے گا اور ظہر پڑھے گا ضرور کوئی ایسی چیز پاتا ہے کہ دس لاکھ روپیہ سے زیادہ ہے حالانکہ ہماری نماز کچھ نماز نہیں اوّل سے اخیر تک کوئی رکن

بھی قابل اعتبار نہیں نیت نماز کی باندھ رکھی ہے اور دل اِدھر اُدھر ہے زبان سے قرأت کر رہے ہیں مگر مطلق خبر نہیں کہ اللہ میاں سے کیا کہہ رہے ہیں خیریت یہ ہے کہ زبان الفاظ پر عادی ہو گئی آپ ہی آپ قرأت کر لیتی ہے ورنہ باعتبار احکام ظاہری بھی عدم صحت کا فتویٰ دیا جاتا اور اعادہ واجب ہوتا سر سجدہ میں ہے مگر خیال اور ہی کہیں ہے اس حالت پر بھی آدمی لاکھ روپیہ سے زیادہ کوئی چیز نہیں پاتا ہے کہ لاکھ روپیہ پر اس کو ترجیح دیتا ہے اور نماز نماز ہو جائے تو اندازہ کر لیجئے کہ کیا اثر رکھے۔

جرعہ خاک آمیز چوں مجنوں کند　　　صاف گر باشد ندانم چوں کند

جرعہ خاک آمیز چوں مجنوں کند　　　صاف گر باشد ندانم چوں کند

واقعی طاعت وہ چیز ہے اگر اسمیں ایک لحظہ کا لطف بھی میسر ہو جائے تو آدمی دنیا ومافیہا کی طرف بھی آنکھ اٹھا کر نہ دیکھے خواہش نفسانی کا تو دشمن ہی ہو جائے نفس کے پھندے میں آدمی جب ہی تک آ جاتا ہے جب تک کہ طاعت کی لذت سے واقف نہیں ہوا، عادت ڈالئے پھر لذت آنے لگے گی اور کچھ کلفت نہ رہے گی ابتدا میں کسی قدر کلفت ضرور ہوتی ہے۔

غرض یہ عادت ڈالنی چاہیئے کہ ہر کام کو سوچ کر کرے اگر وہ کام خواہش نفس سے ہو تو نہ کیا اسطرح معصیت چھوٹ جائے گی اور طاعت ہی طاعت رہ جائے گی اور یہ پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ ترک ہوائے نفس کے لئے ہے خوف اور یہ ظاہر ہی ہے کہ کام سے بھی کوئی باز رہتا ہے اگر غور سے دیکھا جائے تو صرف خوف سے باز رہتا ہے جسمانی سزا کا خوف ہو یا مال کے نقصان کا یا چشموں میں سبکی کا یا کس چیز کا ہی ہو مگر ہوگا خوف ہی ڈاکو ڈاکہ کیوں نہیں ڈالتا سزا کے خوف سے بچہ شرارت سے کیسے رکتا ہے پٹنے کے خوف سے بہت سے جرائم سے لوگ باز رہتے ہیں جرمانہ کے خوف سے محفل میں آدمی تہذیب سے کیوں بیٹھتا ہے اور خلاف متانت حرکات سے کیوں باز رہتا ہے سب کے خوف سے۔ وعلی ہذا۔ خوف ہی تو اٹھ جاتا ہے جو ملک میں امن قائم نہیں رہتا اور غدر ہو جاتا ہے خوف ہی ہے کہ جملہ برائیوں کی جڑ کاٹنے والا ہے خوف ہی کہ جملہ طاعت

کا ذریعہ ہے۔ البتہ یہ بات سمجھنے کی ہے کہ خوف تو ہر مومن کو ہے پھر کیا وجہ کہ ہوائے نفسانی نہیں چھوٹتی وجہ اسکی یہ ہے کہ خوف کا استحضار نہیں اور استحضار نہ ہونے کی وجہ صرف ایک ہے عذاب کا نہ سوچنا پس تمہارے معالجہ یہ سوچنا ہوا اس سے خوف کا غلبہ و استحضار ہو گا جو ترک ہوا کے لئے کافی ہو جاوے گا۔

محاسبہ نفس و مراقبہ

اب صرف اس کا طریق سہل بتائے دیتا ہوں کہ سوچنا شروع کیجئے اور اس کے لئے ایک وقت مقرر کیجئے مثلاً سونے کا وقت اسوقت آپکے کسی دنیا کے کام میں بھی حرج نہ ہو گا۔ دنیا کے لئے تو سارا وقت دیا ہے اللہ میاں کے لئے تھوڑا ہی وقت دو۔ اتنا تو کرو۔ اللہ میاں انہیں تمہارا کام بنا دیں گے وہاں تو بہانہ ڈھونڈتے ہیں کہ بندہ ذرا ادھر کو منہ کرے اور رحمت کے انبار اس پر بکھیر دیں۔ پندرہ بیس منٹ دیر میں سوئے لیٹ کر یا بیٹھ کر یاد کیا کیجئے کہ آج کیا کیا گناہ کئے فہرست گناہ تیار کیجئے پھر دل میں خیال جمائیے گویا میدان قیامت موجود ہے اور میزان کھڑی ہے اپنا مددگار کوئی بھی نہیں دشمن بہتیرے ہیں حیلہ کوئی چل نہیں سکتا زمین گرم تانبے کی طرح کھول رہی ہے آفتاب سر پر دوزخ سامنے ہے اور ان گناہوں کا حساب ہو رہا ہے کوئی جواب معقول بن نہیں پڑتا۔ یہ سب حالات پیش نظر ہوں گے تو بے اختیار ہاتھ جوڑ کر حاکم کے روبرو معذرت کریگا کہ بیشک خطاوار ہوں کہیں ٹھکانا نہیں اگر کچھ سہارا ہے تو صرف حضور کے رحم کا اسی کو استغفار کہتے ہیں۔ رات کو یہ کیجئے پھر صبح اٹھ کر یاد رکھیئے گا کہ کل فلاں فلاں گناہ کئے تھے اور رات ان سے استغفار اور عہد کیا ہے سو وہ گناہ نہ ہونے پائیں۔ اس سے اگر اسی دن تمام گناہ یک لخت نہ چھوٹ جائیں گے تو کمی تو ہو ہی جائے گی اور چند روز میں تو کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ گناہ رہ سکیں۔ یہ ایسی تدبیر ہے کہ چند ہی روز کرنے سے آدمی معاصی سے بالکل محفوظ ہو جاتا ہے اور دل میں گناہ کے وقت خود ایک ہراس پیدا ہو جاتا ہے۔ پھر جس کے لئے علم کی ضرورت ہوگی کہ معلوم ہو یہ کام معصیت ہے: در یہ طاقت سو علم دین حاصل کیجئے اور اگر کم فرصتی کا عذر ہے تو چند کتابیں اردو میں منتخب کر دی گئی

ہیں، ان کو کسی سمجھدار سے سبقاً سبقاً پڑھ لیجئے رفع ضرورت کے لئے کافی ہیں کتابوں کو خود نہ پڑھیئے کہ اس سے طبیعت میں پہلے سے جو اشکال ہوتے ہیں وہ حل نہیں ہوتا بلکہ بسا اوقات نئے اشکال پیدا ہو جاتے ہیں اور باعث مضرت ہوتے ہیں حاصل سارے وعظ کا یہ ہوا کہ جنت مطلوب ہے اور اس کا ذریعہ ہے ترک ہوا اور اس کا معین ہے خوف اور اس کا طریق ہے مراقبہ جب مراقبہ کیا خوف پیدا ہوا اس سے خواہش نفسانی چھوٹ گئی اس پر نتیجہ مرتب ہوا فان الجنۃ ہی الماوی ہ

اب دُعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ فہم اور توفیق عمل کی عطا فرماویں۔

آمین ثم آمین :

آثارُ المَربَع

(منزل)

یہ وعظ

۲۷ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ بعد نماز جمعہ جامع مسجد تھانہ بھون میں ہوا۔
جو حضرت والا نے سوا تین گھنٹے تک ارشاد فرمایا۔
خواجہ عزیز الحسن صاحب مجذوب نے اسے قلمبند فرمایا۔

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم ؕ

آثار المربع

خطبہ ماثورہ

فاعوذ باللہ من الشیطان الرجیم ۝ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم ؕ مثل الجنۃ التی وعد المتقون فیہا انہار من ماء غیر اسن الی قولہ تعالیٰ ولہم فیہا من کل الثمرات : ــــــــــــ

ہماری کوتاہی

یہ آیتیں ہیں سورۂ محمد کی (صلی اللہ علیہ وسلم) ان میں حق سبحانہٗ تعالیٰ جل جلالہ وعم نوالہ نے جنت کی نہروں کا اور جنت کے پھلوں کا بیان فرمایا ہے ان آیتوں کے قبل اوپر جنت کے وعدہ کا ذکر ہے اہلِ ایمان کے لئے : ان اللہ یدخل الذین آمنوا وعملوا الصّٰلحٰت جنّٰت تجری من تحتہا الانہار، یہی مناسبت ہے ان آیتوں کو ماقبل سے۔ اس پہلی آیت میں جنت کا ذکر تھا اور اجمالاً اس کی نہروں کا ذکر تھا مابعد کی آیتوں میں ان ہی نہروں کی تفصیل ہے۔ نیز ان میں دوسری بعض نعمتوں یعنی پھلوں کا بھی ذکر ہے یہ خلاصہ ہے ان آیتوں کا، ہر چند کہ یہ کوئی نیا مضمون نہیں ہے اس واسطے کہ کوئی ایسا مسلمان نہیں ہے جس نے جنت کی نہروں کا ذکر نہ سنا ہوگا۔ مگر باوجود اس کے جو کوتاہی ہم سے صادر ہو رہی ہے وہ بھی ظاہر ہے وہی داعی ہے اس بیان کا اس کوتاہی کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر چیز کا ایک اثر ہوتا ہے اس اثر ہی کے مرتب ہونے کے لئے

اس چیز کا اہتمام کیا جاتا ہے اور اس کا ذکر کیا جاتا ہے اب ہماری کوتاہی یہ ہے کہ وہ اثر ہم میں نہیں ہے جو مقصود ہے۔

خوش آئند توقعات

حق تعالیٰ کا ان اشیاء کے ذکر نے سے حالانکہ جتنی چیزیں یہاں بیان کی گئی ہیں، وہ وہ ہیں جن کی رغبت انسان کو طبعی ہے اور جن کی رغبت انسان کو ہونا چاہیے مگر باوجود ان کے ان چیزوں کا ذکر سن کر اس درجہ کی رغبت طبعیہ اور شوق دیکھنا چاہیے کہ ابھرتا ہے یا نہیں، تو ظاہر بات ہے کہ ان چیزوں کا ذکر سن کر بھی طبیعت پھیکی رہتی ہے ابھرتی نہیں، جوش نہیں ہوتا جیسے دنیا کے مال ومتاع کا سن کر ایک جوش ہوتا ہے اور طبیعت کے اندر ایک شوق کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے، مثلاً کوئی ذکر کرے طائف میں ایسے ایسے پھل ہوتے ہیں طائف میں ایسے ایسے میوے ہوتے ہیں۔ طائف کا یوں موسم خوشگوار ہوتا ہے یا کسی پہاڑ کا کوئی ذکر کرے مثلاً نینی تال کا کہ وہاں ایسا تالاب ہے وہاں ایسا منظر ہے تو یہ تذکرے سن کر خواہ مخواہ ایک کشش ہوتی ہے ان چیزوں کی طرف۔ ایک تو یہ کہ ایسا مقام تو ضرور دیکھنا چاہیے اور ایک یہ کہ جو دیکھنے کے اسباب ہیں ان کو اختیار کرنا چاہیے۔ اجی یہ تو ہو نہیں سکتا کہ یہیں بیٹھے بیٹھے نینی تال نظر آجاوے، نینی تال دیکھنے کے اسباب جب اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمائے ہیں سفر کرو، کرایہ پاس ہو، ہمراہی ہوں، فراغت ہو، موانع مرتفع ہوں، مثلاً ان سب اسباب کو مہیا کرتا ہے فراہم کرتا ہے جمع کرتا ہے، اور جس وقت ان اسباب کو جمع کرنا شروع کر دیتا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے گویا میں نینی تال ہی پہنچ گیا، مثلاً کاٹھ گودام ہو کر نینی تال کا رستہ ہے اور کاٹھ گودام کو ریل بریلی سے جاتی ہے، ریل بریلی تک تو سفر پہلے بھی بارہا کیا ہے لیکن بلا قصد نینی تال کے اور اب کے جو سفر ہوا ہے اور نینی تال تک کے لئے ہوا ہے، گو اس سے پہلے بھی بارہا بریلی پہنچے۔ لیکن اب کی بار گو وہی روز کی گاڑی روز کی ریل ہے لیکن اب کی بار جب بریلی پہنچے جس سے کاٹھ گودام کی ریل میں سوار ہوں گے تو اب کی دفعہ قلب میں ایک

خاص فرحت ہے اور ایک خاص بشاشت ہے ہمیں یاد ہے کہ جب ہم شملہ گئے تو انبالہ تک تو پہلے بھی گئے تھے انبالہ سے کالکا تک کبھی نہیں گئے تھے جب انبالہ سے آگے بڑھے ہیں تو ایک عجیب فرحت تھی یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا شملہ ہی پہنچ گئے حالانکہ ابھی شملہ نہیں پہنچے بلکہ وہاں پہنچ کر تو اور اُلٹی وحشت ہوئی اور جی بھی نہ لگا۔ میں نے کہا بھی لطیفہ کے طور پر کہ ہم تو سُنا کرتے تھے کہ شملہ بمقدار علم لیکن یہاں آ کر معلوم ہوا کہ شملہ بمقدار جہل یعنی جتنا جسمیں جہل زیادہ ہو اتنا ہی وہ وہاں رہنے کا اہل ہے اس لئے کہ وہاں کی آب و ہوا ہے مرطوب۔ تو جس میں رطوبت کم ہو وہی وہاں رہ کر لطف اُٹھا سکتا ہے۔ اسی واسطے وہاں کے باشندے مقلل رطوبت کا استعمال بہت کرتے ہیں۔ دراصل اہل ہواؤں نے اپنی تفریح کے لئے یہ مقام تجویز کیا ہے بھلے مانسوں کے رہنے کی جگہ وہ نہیں یعنی وہ لوگ وہاں رہ کر خوب شراب پیتے ہیں اور شراب سے پیدا ہوتی ہے حرارت، اور حرارت رطوبت کو کم کرتی رہتی ہے اسی طرح اعتدال قائم رہتا ہے تو اصل میں یہ انہیں کی سیر کی جگہ ہے انہیں کو وہاں رہنے میں لطف آ سکتا ہے اور جو لوگ شراب نہیں پیتے انہیں وہاں کی آب و ہوا موافق نہیں آتی خیر یہ وجہ تھی وہاں جی نہ لگنے کی کہ آب و ہوا ہی موافق نہ تھی طبیعت کیا خاک لگتی وہاں کھانا بھی تو ہضم نہیں ہوتا تھا۔ نیز وہاں دین بھی نہیں تھا بس دنیا ہی دنیا تھی غرض علماً و عملاً وہاں جہل ہی جہل تھا اس لئے وہاں پہنچ کر بالکل دل بستگی نہیں ہوئی۔ لیکن چونکہ سُنی تھی تعریف کہ ایسا ہے شملہ، آخر کیوں ہوئی یہ فرحت حالانکہ ابھی شملہ پہنچے بھی نہیں کیونکہ ابھی تو طریق ہی میں ہیں۔ بات یہ ہے کہ طریق کے اختیار کر لینے سے قریب قریب وہی فرحت ہوتی ہے جو مقصود پر پہنچ جانے سے ہوتی ہے بلکہ بعض لوگوں نے تو بعض حیثیتوں سے طریق کے لطف کو ترجیح دی ہے خود مقصود کے لطف پر بھی چنانچہ کہتے ہیں ؎

جو مزہ انتظار میں دیکھا ۔ وہ کہاں وصل یار میں دیکھا

غیر متناہی حسن

لیکن یہ نری شاعری ہے معلوم ہوتا

ہے انھم یقولون ما لا یفعلون ہی کے کلیہ سے کہدیا ہے یا یوں معلوم ہوتا ہے کہ کبھی حضرت کو وصل ہی نہ ہوا ہوگا یا وصل بھی ہوا تو جیسا سمجھا تھا یار کو ویسا نہ نکلا ہوگا کوئی بڈھے میاں ہوں گے یا وہ ہوں گے جن کے بارہ میں شاید شیخ سعدی رح کہتے ہیں ؎

بس قامت خوش کہ زیر چادر باشد ۔ چوں باز کنی مادر مادر باشد

یا یار صاحب تو ایسے ہی ہوں گے جیسے یہ سمجھتا تھا لیکن شوق کا بھی ایک منتہیٰ ہوتا ہے آخر کہاں تک شوق قائم رہے۔ پھر تو یوں کہتا ہوگا کہ یا اللہ کیا ساری حوریں میری قسمت میں آگئیں وجہ یہ کہ حسن مجازی سے ملال و کلال ہو جاتا ہے۔ اس لئے حسن مجازی میں یہ ترجیح لطفِ انتظار کی لطفِ وصال پر چل بھی سکتی ہے لیکن حسن حقیقی میں ہرگز نہیں چل سکتی کیونکہ وہاں تو اللہ اکبر یہ حالت ہوتی ہے ؎

نہ حسنش غایتے دارد نہ سعدی را سخن پایاں ۔ بمیرد تشنہ مستسقی و دریا ہمچناں باقی

وہاں تو کبھی سیری یعنی افسردگی ہو ہی نہیں سکتی کیونکہ جب وہ حسن غیر متناہی ہے تو پھر عشق کیونکر متناہی ہو سکتا ہے بلکہ جن کا عشق صادق ہے وہ تو متناہی الحسن کی محبت کو بھی متناہی نہیں کہتے بلکہ یوں کہتے ہیں ؎

نگویم کہ بر آب قادر نیند ۔ کہ بر ساحل نیل مستسقی اند

دلارام در بر دلارام جو ۔ لب از تشنگی خشک دبر طرف جوی

لیکن اگر تناہی کا احتمال ہے تو محبوب مجازی کے شوق میں تو ہے کیونکہ اس کا خود حسن و جمال ہی متناہی ہے لیکن حق جل وعلا شانہٗ کے جمال کی چونکہ کوئی انتہا نہیں اس لئے جو شوق وہاں ہوگا اسکی بھی کہیں انتہا نہ ہوگی وہاں تو یہ کسی طرح کہہ ہی نہیں سکتے ؎

جو مزہ انتظار میں دیکھا ۔ وہ کہاں وصل یار میں دیکھا

مقصود میرا یہ ہے کہ طریق میں یہاں تک فرحت ہے کہ بعض نے طریق کے لطف کو ترجیح دے دی ہے۔ مقصود کے لطف پر بھی گو صحیح نہیں ہے یہ ترجیح۔ لیکن

اتنا تو معلوم ہو گیا کہ بعید لطف ہوتا ہے جو یہاں تک نوبت پہنچی کہ مقصود کے لطف پر بھی ترجیح دینے لگا اگر زیادہ نہ ہو برابر نہ ہو قریب قریب تو ہو گا اسی طرح ہر مقصود میں یہی قاعدہ ہے کہ جب انسان اس کے طریق کو اختیار کرتا ہے تو اس میں قریب قریب مقصود ہی کی برابر لطف آنے لگتا ہے۔ کیا یہ معلوم نہیں ہے کہ جس نے حج کبھی بھی نہ کیا ہو سفر حج شروع کرنے کے وقت اس کا ایک عجیب رنگ ہوتا ہے اور ایک عجیب مستی اس پر سوار ہوتی ہے۔ واقعی ایسی خوشی ہوتی ہے جیسے دنیا بھر کی بادشاہی مل گئی ہے پھر وہاں پہنچ کر جو لطف ہوتا ہے اس کے سامنے تو اس لطف کی کچھ حقیقت ہی نہیں جو شروع سفر میں تھا کیونکہ وہ تو فرع تھی۔ جب فرع میں یہ کیفیت ہے تو اصل میں کیا کیفیت ہوگی۔

جرعہ خاک آمیز چوں مجنوں کند صاف گر باشد ندانم چوں کند

اصل درد

یہاں تک کہ بعض بعض شائقین نے تو منزل مقصود پر پہنچ کر غایت لطف اور غایت لذت سے جانیں تک دے دی ہیں۔ ایک شخص ایک واقعہ بیان کرتے تھے کہ قافلہ کے ساتھ ایک صاحب تھے ذرا آزاد سے یعنی شریعت سے تو آزاد نہ تھے مگر ہاں دنیا کی وضعداری سے آزاد تھے یعنی کبھی کبھی ذوق شوق میں آ کر آپ ناچنے کودنے بھی لگتے تھے چکر بھی لگانے لگتے تھے۔ ایک چھوٹی سی ڈفلی ہاتھ میں رہتی تھی کبھی اسے بجاتے کبھی گانے لگتے، اور اشعار عاشقانہ پڑھنے لگتے غرض بظاہر بالکل رندانہ روش تھی۔ سب کہتے تھے کہ یہ کوئی مسخرہ ہے اور سب کو اس کی حرکتیں ناگوار بھی ہوتیں کہ مہمل شخص ہے کہ حج کے راستہ میں بھی تمسخر سے باز نہیں آتا۔ کسی کو خبر نہ تھی کہ یہ صاحب درد ہے اور درد بھی مجاز کا نہیں حقیقت کا۔ اس کے درد کا ظہور اس طرح ہوا کہ جب مکہ پہنچے اور مطوف طواف کو لے چلا تو حرم شریف کے دروازے ہی سے باہر ہی سے خانہ کعبہ نظر آتا ہے مطوف نے اپنے حاجیوں سے کہا کہ بھائیو دیکھ لو یہی ہے بیت اللہ اور واقعی صاحب اس کا عجب جمال ہے سبحان اللہ ظاہر میں تو یوں ہی معمولی سا پتھر کا کوٹھا ہے جس میں کوئی بھی صنعت نہیں یہاں تک کہ مہندسین سے معلوم ہوا کہ گنیا میں بھی

نہیں، گویا چو رس بھی نہیں، اور پتھر بھی بالکل معمولی اور سادہ بس سنگ خارہ کے طور پر، ٹیپ بھی باقاعدہ نہیں۔ یوں ہی محض غیر مرتب اور غیر منتظم پتھر اوپر چوبالس ہے وہ بھی بہت شاندار نہیں محض ایک سیاہ کپڑا۔ بس یہ اسکی ظاہری حیثیت ہے مگر واللہ اعلم بحقیقۃ الحال کیا بات ہے اسمیں کہ نظر پڑتے ہی جس میں ذرہ برابر بھی ایمان ہے بس اس کا دل بے قابو ہو جاتا ہے اور یہ نہیں ہے کہ محض اعتقاد کی وجہ سے یہ حالت ہو جاتی ہے بلکہ کوئی سیاح تھے یورپین وہ لکھتا ہے کہ خانہ کعبہ کو دیکھنے سے جو حالت طاری ہو جاتی ہے اس کو دیکھ کر میں حیران ہوں کہ یہ حالت کیوں ہو جاتی ہے، تو ان کے یہاں مذہب تو کوئی چیز نہیں، لہذا ہر چیز کے لئے کچھ نہ کچھ سائنس یعنی کوئی نہ کوئی سبب طبعی ضرور ہونا چاہیئے، تو آپ سبب طبعی اس حالت کا کیا ایجاد کیا کہ حجر اسود جو اس عمارت کے ایک گوشہ میں لگا ہوا ہے اس میں ایک قسم کی قوت مقناطیسیہ ہے جو قلوب کو کشش کرتی ہے اور یہ کوئی قوت کسبیہ نہیں ہے بلکہ اس پتھر کی خاصیت طبعیہ ہے، جیسے بعض چیزوں میں قوت کہربائی ہوتی ہے وہ تنکوں کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہیں۔ بعض چیزوں میں قوت مقناطیسی ہوتی ہے وہ لوہے کو کھینچ لیتی ہیں غرض ہر قوت کا ایک جدا خاصہ ہوتا ہے۔ اسی طرح وہ کہتا ہے کہ اس پتھر میں بھی ایک قسم کی قوت کہربائی ہے اور قوت مقناطیسیہ جو قلوب کو بجائے تنکوں اور لوہے کے اپنی طرف کھینچتی ہے تو بس قلوب کو جو اسکی طرف کشش ہوتی ہے وہ اسکی خاصیت ہے۔ بہر حال کشش اس کو بھی محسوس ہوئی یہاں تک کہ وہ بھی اقرار کئے بغیر نہ رہ سکا۔ اسوقت کی حالت کا کیا بیان کیا جائے یہ یاد ہی نہیں رہتا کہ ہم اتنی دور سے آئے ہیں زیارت کے لئے، لاؤ جی بھر کے تو دیکھ لو۔ بس یہ حالت ہوتی ہے کہ آنسو اندر سے ابل ابل کر آنکھوں میں بھر جاتے ہیں اور کچھ دکھائی نہیں دیتا۔ نہ دیکھنے کی طرف اسوقت توجہ ہوتی ہے یہ جی چاہتا ہے کہ روتے ہی رہیں اور یہ وہ حالت ہے جس کو کوئی شخص ضبط نہیں کر سکتا۔ جب عام لوگوں کی یہ حالت ہو جاتی ہے تو پھر اہل درد کی تو کیا حالت ہوتی ہوگی۔ غرض جب اس شخص نے مطوف کی زبان سے یہ سنا کہ دیکھ لو یہ ہے بیت اللہ اور اس کی نظر اچانک بیت اللہ پر پڑی حالانکہ

اس کے پردہ کا رنگ بھی کوئی خوبصورت رنگ نہیں محض سیاہ ہے مگر حضرت وہ سیاہی ایسی سیاہی ہے جیسی حضرت حافظ شیرازیؒ فرماتے ہیں ؎

اے پیگ پے خجستہ چہ نامی فدیت لک ہرگز سیاہ چردہ ندیدم بدیں نمک

اے پیگ پے خجستہ چہ نامی فدیت لک ہرگز سیاہ چردہ ندیدم بدیں نمک

کسی کا محبوب سانولا ہے کالا کالا، اس کے بارہ میں وہ کہتا ہے ع

ہرگز سیاہ چردہ ندیدم بدیں نمک

ایمان اور عمل صالح

اب یہ چاہے یہاں کے محبوبوں میں تو مبالغہ ہی ہو لیکن وہاں تو جس کا جی چاہے جاکر دیکھ لے کہ جو کشش اور اثر اس سیاہ پوش عمارت میں ہے کسی چیز میں نہیں۔ غرض اس شخص پر خانہ کعبہ کو دیکھتے ہی بے ساختہ کیفیت طاری ہوگئی اور بے ساختہ اس کے منہ سے یہ شعر نکلا ؎

چو رسی بکوئے دلبر بسپار جان مضطر چو رسی بکوئے دلبر بسپار جان مضطر
کہ مبادا بار دیگر نرسی بدیں تمنا

بس یہ کہنا تھا کہ زور سے ایک چیخ ماری اور فوراً زمین پر گر کر دم نکل گیا اور وہیں حرم شریف کے باہر ہی فنا ہوگیا خلاصہ یہ کہ بیچارہ طواف بھی نہ کرنے پایا، یہ بھی نہیں کہ طواف ہی میں جان نکلتی لیکن خیر اگر ایک طواف فوت ہوا تو کیا ہے اسکی روح تو قیامت تک طواف کرتی رہے گی اور عشاق کو ہر وقت طواف میسر ہے۔ یہ تو زاہدین ہی کا طواف ہے جو ختم ہو جانیوالا ہے، عاشقین کا طواف دائم ہے وہ ہر وقت طواف ہی میں رہتے ہیں غرض یہ مقدمہ بخوبی ثابت ہوگیا کہ جب کسی مقصود کے اسباب اختیار کئے جاتے ہیں تو ابتداء ہی سے یعنی طریق ہی سے لطف حاصل ہونے لگتا ہے اور طبیعت میں امنگ پیدا ہونے لگتی ہے اور شوق ابھرنے لگتا ہے جب یہ سمجھ میں آگیا تو اب یہ سمجھئے کہ حق تعالیٰ نے جو نعمائے جنت کا ذکر کیا ہے تو اسکو سننے کے بعد کیا بہ کوتاہی نہیں ہماری کہ وہ شوق نہیں ابھرتا جو نینی تال یا کشمیر کا ذکر سن کر ابھرتا ہے کہ ان اسباب کے

جمع کرنے میں سعی کرنی شروع کر دیتے ہیں، تو کیا بات ہے کہ یہاں تو ابھرتی نہیں طبیعت اور وہاں ابھرتی ہے اگر یہاں بھی طبیعت ابھرتی تو ضرور جنت میں پہنچنے کے اسباب کو جمع کرنے میں بھی سرگرمی کے ساتھ مشغول ہو جاتے اور اسکی تحقیق کرتے کہ ان نعمتوں کے حاصل کرنے کے اسباب کیا ہیں اور ان نعمتوں کے حاصل کرنے کے اسباب صرف یہ ہیں ایمان اور عمل صالح چنانچہ اس کے قبل جو آیت ہے ان اللہ یدخل الذین آمنوا وعملوا الصلحت جنت تجری من تحتها الانہار یعنی خدا ان کو داخل کریگا جنت میں جو ایمان لائے اور جنہوں نے عمل اچھے کیے یعنی جن کے عقائد صحیح ہوں گے اور اعمال اچھے ہوں گے وہی جنت میں داخل ہوں گے پس یہ اسباب ہیں مقصود کے یعنی جنت کے پھر جیسے کہ وہاں پر ریلوں کی تحقیق کرتے پھرے، سامان بہم پہنچایا رفیقوں کو ساتھ لیا یہاں پر کیوں نہیں کیا ایسا۔ دیکھا آپ نے کتنی بڑی کوتاہی ہے تو اس کا سبب کیا ہے۔ ابھی ہر چیز کا کوئی نہ کوئی سبب ہوتا ہے چنانچہ دیکھ لیجئے ظاہری امراض میں بھی ہر مرض کا کوئی نہ کوئی سبب ہوتا ہے جس کی تشخیص کے بعد علاج آسان ہو جاتا ہے۔

اسباب اور مقصود

اسی طرح اس عدم اہتمام کا بھی ایک سبب ہے میں نے رسالہ جزاء الاعمال میں وہ سبب لکھا ہے۔ میں نے وہ رسالہ ابھی مؤذن کے پاس سے منگوایا ہے کیونکہ اسمیں وہ مضمون مذکور ہے جس کا مجھے بیان کرنا ہے چنانچہ وہ ہے میرے پاس اور قابل دیکھنے کے ہے اسمیں میں نے یہ تحقیق لکھ دی ہے کہ وجہ کیا ہے کہ اعمال آخرت میں رغبت نہیں ہوتی باوجود سن لینے کے کہ اعمال اسباب ہیں نعمائے جنت کے۔ سو اسمیں یہ تحقیق کر دی ہے کہ اعمال میں کوتاہی اور بے رغبتی کی وجہ یہ ہے کہ لوگ اعمال میں اور ان کی جزاء میں کچھ تعلق اور ارتباط نہیں سمجھتے۔ یوں سمجھتے ہیں کہ ان اعمال پر جو جزائیں ملتی ہیں ان میں اور اعمال میں باہم کوئی علاقہ نہیں۔ ایسا تعلق نہیں سمجھتے جیسے ان دنیا کے اسباب اور مسببات میں علاقہ ہے مثلاً سہارنپور سے ریل میں سوار ہو کر نینی تال چلے تو اس

میں اور نینی تال میں یہ علاقہ ہے کہ پہلے بریلی پہنچے پھر بریلی سے چل کر کاٹھ گودام کا اسٹیشن ملتا ہے وہاں کچھ دیر کے بعد اور سواری ملتی ہے۔ بہرحال نینی تال اور ان اسباب میں ایک قوی علاقہ ہے تو معلوم ہوا کہ اس علاقہ کی وجہ سے کشش ہوتی ہے اور یہاں علاقہ ہماری سمجھ میں نہیں آتا اور سمجھ میں اس لئے نہیں آتا کہ نظر نہیں آتا۔ چونکہ نظر نہیں آتا اس لئے دلی کشش نہیں ہوتی یعنی ابھرتی نہیں طبیعت جیسی مقصود کے لئے ابھرنی چاہیے بعنوان دیگر مراد میری یہ ہے کہ اس مقصود کے لئے طبیعت اس واسطے نہیں ابھرتی کہ خود اس مقصود کو اپنے اختیار میں نہیں سمجھتے اور اختیار میں اس واسطے نہیں سمجھتے کہ اسباب میں اور مقصود میں یعنی اعمال میں اور جزاؤں میں کچھ علاقہ نہیں سمجھتے۔ ورنہ اگر علاقہ سمجھتے تو چونکہ اسباب اختیاری ہیں اس لئے اس حیثیت سے مقصود کو بھی اختیاری سمجھتے جب اختیاری نہیں سمجھتے تو طبیعت ابھرتی بھی نہیں کیونکہ طبیعت اسی کام میں ابھرتی ہے جس کو انسان اپنے اختیار میں سمجھتا ہے چنانچہ یہی بات ہے کہ عامی کو کبھی سلطنت کی ہوس بھی نہیں ہوتی اس کو کبھی اس کا وسوسہ بھی نہیں آتا کہ میں بادشاہ ہو جاؤں وہ کبھی اس پر غور ہی نہیں کرتا کہ کسی ترکیب سے سلطنت حاصل کرو بادشاہ بنو محل میں رہو۔ مثلاً ایک فقیر نے سنا کہ بادشاہ یوں محلوں میں رہا کرتے ہیں یوں ان کے ساز و سامان ہوتے ہیں یوں حشم خدم ہوتے ہیں۔ خیر ان عجائب امور کو سن کر چاہے اس کا جی خوش ہونے لگے لیکن یہ ہرگز نہ ہوگا کہ اسکی طبیعت میں گدگدی اور دھڑ دھڑی پیدا ہو کہ کسی ترکیب سے سلطنت حاصل کرنی چاہیے۔ لاؤ سلطنت حاصل کرنے کا طریق معلوم کریں یہ بھی سمجھتا ہے کہ اگر کسی سے پوچھوں گا بھی تو وہ ڈانٹ دے گا کہ ابے تو پاگل ہو گیا ہے معلوم ہوتا ہے جوتیاں کھاوے گا سبحان اللہ رہیں جھونپڑوں میں خواب دیکھیں محلوں کا۔ غرض بادشاہوں کے قصے سن کر وہ سلطنت حاصل کرنے کے طریق معلوم نہ کریگا۔ اور اگر معلوم کر بھی لئے تو کیا ہے وہ اتنے بعید ہیں کہ وہ تو وہ بیچارہ کا طائر وہم بھی وہاں نہیں پہنچتا۔ اب سر پر ٹوکرا رکھنے والا اور گوہ اٹھانے والا بھی بادشاہوں کے قصے سنتا ہے لیکن کیا کبھی اس کے ذہن میں بھی یہ خیال آتا ہے کہ

لاؤ میں بھی بادشاہ بننے کی کوشش کر دوں بس سے پوچھوں کہ سلطنت کیونکر حاصل ہوتی ہے اگر معلوم ہوا کہ لڑنے سے حاصل ہوتی ہے تو کیا مشکل ہے ہم بھی فوج اکٹھی کر لیں گے ہم بھی لڑیں گے۔ میں پوچھتا ہوں کیا اس کے کبھی ذہن میں کبھی یہ خیالات آتے ہیں کبھی نہیں اس واسطے کہ وہ اسباب اتنے بعید ہیں کہ اس کے اختیار ہی سے خارج ہیں۔ پھر جب اسباب ہی اختیار میں نہیں تو پھر کتنا ہی بڑا کیوں نہ ہو طبیعت اُبھرتی ہی نہیں بخلاف اس کے نینی تال کا حال سُنا تو طبیعت میں ایک حرکت پیدا ہوتی ہے فکر ہوتی ہے کہ بس پچاس روپیہ پاس ہوں تو وہاں پہنچیں اور اگر ہوں بھی پاس بس پھر کیا ہے پھر تو سمجھتا ہے کہ وہاں پہنچا گویا ہر وقت اپنے اختیار میں ہے اور سوچتا ہے کہ جب اختیار میں ہے تو پھر کیوں نہ حاصل کیا جاوے اس مقصود کو چنانچہ نہایت شوق کے ساتھ وہاں پہنچنے کا فوراً اہتمام کرنے لگتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ ایک تو جس مقصود کے اسباب کو انسان اختیاری نہیں سمجھتا اس کی طرف حرکت نہیں ہوتی اور دوسرے اگر اسباب کو تو اختیاری سمجھتا ہو لیکن اسباب اور مقصود میں تعلق معلوم نہ ہو تب بھی حرکت نہیں ہوتی اس حالت میں اسباب کی طرف حرکت نہ ہونے کی وجہ اسباب میں اور مقصود میں تعلق معلوم نہ ہونا ہی ہے اور یہی وجہ ہے مقصود کی طرف حرکت نہ ہونے کی کہ ان اسباب اور مقصود میں چونکہ تعلق معلوم نہیں اس لئے اُن اسباب پر اس مقصود کے ترتب کا معتقد نہیں اور اس معتقد نہ ہونے سے باوجود اسباب کے اختیاری سمجھنے کے بھی اسباب کو اختیار نہیں کرتا اس واسطے کہ مقصود اگر اختیار میں ہے تو بواسطہ اسباب ہی کے تو اختیار میں ہے تو گو اسباب اختیار میں ہیں لیکن چونکہ اسباب اور مقصود میں تعلق معلوم نہیں اس لئے اسباب کے اختیار کرنے کا حال طاری نہیں ہوا۔ اس کو جس طرح اسباب کے اختیاری ہونے کا علم ہے اسی طرح اگر یہ بھی معلوم ہوتا کہ اسباب اور مقصود میں یہ تعلق ہے تب طبیعت اُبھرتی اور شوق پیدا ہوتا اب وہ تعلق تو چونکہ ذہن میں حاضر نہیں اس لئے اسباب اختیار کرنے میں جی لگتا نہیں ہے یہ اطمینان نہیں

ہے کہ اسباب اختیار کرنے سے مقصود ضرور حاصل ہو جانے گا پھر جب مقصود ہی کو اختیاری نہیں سمجھتا تو اس کے اسباب اختیار کرنے کی طرف بھی حرکت نہیں ہوتی۔

اعمال اور مقصود

جب یہ بات سمجھ میں آگئی بطور مثال کے تو اب سمجھئے کہ نعمائے آخرت اور جنت کی طرف جو طبیعت نہیں ابھرتی ہے اسکی وجہ بھی یہی ہے کہ اعمال میں اور مقصود میں جو واقعی علاقہ ہے وہ نہیں سمجھتے یعنی ایسا علاقہ جیسا آگ کے جلانے اور کھانا پکنے میں۔ ایسا علاقہ جیسے پانی پینے اور پیاس کے بجھنے میں۔ ایسا علاقہ جیسے ہمسر خاندان میں پیام دینے اور عورت کے گھر بسنے میں۔ غرض ایسا علاقہ نہیں سمجھتے اعمالِ صالحہ میں اور جنت کے حاصل ہونے میں یہی وجہ ہے کہ ہر شخص قریب قریب یہ سمجھتا ہے کہ جنت میں داخل ہونا اختیاری نہیں حتیٰ کہ اعمال صالحہ کو تو اختیاری سمجھتے ہیں مگر جنت کو سمجھتے ہیں کہ اختیاری نہیں ہرگز ہرگز ذہن اس طرف نہیں جاتا کہ اعمالِ صالحہ پر جنت ضرور مل ہی جاوے گی۔ ایسا سمجھے ہیں جنت کو کہ اعمال صالحہ پر بس محض اتفاقاً ہی مرتب ہو جاتی ہے جیسے کسی کو اتفاق سے سلطنت مل جائے مثلاً کہیں اتفاقاً ہما سر پر بیٹھ گیا اس لئے بادشاہت مل گئی۔ چنانچہ پرانے زمانے کے ایسے ہی افسانے ہیں کہ کسی جگہ کا بادشاہ مر گیا اس کے کوئی اولاد تھی نہیں اس لئے آپس میں اختلاف ہوا کہ کس کو بادشاہ بنایا جاوے اس کے متعلق پہلے یہ دستور تھا کہ ہما اڑاتے تھے وہ جس کے سر پر بیٹھ جاتا اسی کو بادشاہ بنا دیتے اگر کوئی فقیر بھی اسوقت ہوتا اور اس کے سر پر ہما بیٹھ جاتا اسی کو بادشاہ بنا دیتے چنانچہ ہما اڑایا گیا جانور کو کیا عقل اتفاق سے ایک فقیر ہی کے سر پر جا بیٹھا بس اسی کو تخت پر بٹھا دیا گیا۔ اب اگر کوئی فقیر یہی حوصلہ کرنے لگے اور وہاں پہنچنے کا اہتمام کرے کہ شاید ہما میرے ہی سر پر بیٹھ جائے اور میں بادشاہ ہو جاؤں تو سب اس کو احمق بنائیں گے کہ کیا لغو حرکت ہے یعنی محض ایک موہوم امید پر کہ شاید ہما میرے ہی سر پر آبیٹھے۔ اتنا لمبا سفر کرنا۔ اور جو نہ بیٹھا پھر اتنا لمبا سفر بھی کیا اور وہاں سفر کر کے بھی محروم ہوئے یعنی ہما تو کیا سر پر بیٹھتا سب الو بناتے کہ بڑا گدھا ہے فلانا

فقرہ اس پر قہقہہ لگا دیں گے کہ بالکل اُلو ہی ہے بھلا تیرا ہی تو منتظر ہے ہما کہ کب وہ آوے اور کب میں اس کے سر پر بیٹھوں اُلو کہیں کا۔

ارے کسی کا اُلو سیدھا کرنے کے لئے ہما کیوں ٹیڑھا ہونے لگا کیونکہ یہی ٹیڑھا ہونا ہے اس کا کہ نا اہل کے سر پر بیٹھے پھر جب یہ حال ہے تو بھلا اس پر کوئی کیا سفر کرے تو جیسے ہما کو سر پر بیٹھنا غیر اختیاری سمجھا جاتا ہے اسی طرح جنت کا حاصل ہونا بھی لوگ غیر اختیاری سمجھتے ہیں۔ واقعی ٹٹول کر دیکھ لیجئے اپنے وجدان کو اکثر کا یہی عقیدہ ہے کہ جنت کا حاصل ہونا کسی کے اختیار ہی میں نہیں۔

حضرت میں کہتا ہوں اگر جنت اختیار میں نہیں تو حق تعالیٰ یہ ارشاد کیوں فرماتے ہیں سارعوا الی مغفرۃ من ربکم وجنۃ دوڑو مغفرت اور جنت کی طرف تو کیا اللہ میاں نری کوٹھڑی میں دوڑا کر سر پھوڑواتے ہیں۔ پھر حکم بھی دوڑ کر چلنے کا فرمایا تو معلوم ہوا کہ سڑک بالکل صاف ہے جو شخص اعمالِ صالحہ کرے گا بشرطیکہ ایمان بھی ہو واللہ العظیم ثم واللہ العظیم ثم واللہ العظیم وہ ضرور جنت میں داخل ہوگا۔

مبتدی و منتہی کا مطالعہ

تو تعجب ہے یہ شخص گویا تکذیب کرتا ہے نصوص کی۔ الغرض یہ خرابی کی ہے جاہل واعظوں نے انہوں نے بس یہ حدیث بیان کر دی کہ ایک شخص تھا جس نے ساری عمر عبادت میں گزاری اور جنت کے کام کئے لیکن اخیر میں دوزخی ہو گیا حالانکہ اس جاہل واعظ نے حدیث کو سمجھا ہی نہیں حدیث میں جو یہ آیا ہے اس کا سبب بھی کسی عملِ اختیاری ہی کا صدور ہے اسی واسطے تو میں کہتا ہوں کہ کتابیں مت دیکھو اور اگر ایسا ہی شوق ہے تو میں اس کا طریقہ بتلاتا ہوں وہ طریقہ یہ ہے کہ چند روز کسی محقق کے پاس رہ لو بس پھر دیکھنا مضر نہ ہوگا ورنہ سخت مضر ہوگا دیکھو جس کی طب محض کتابی ہوگی یعنی وہ کسی طبیب سے رجوع نہ کرے گا بلکہ خود ہی طب کی کتابوں میں سے دیکھ دیکھ کر اپنا علاج کرے گا تو نسخہ بدلنے کو وہ مرے گا۔ تو یہ جتنی کتابیں کتاب الحیات ہیں سب اس کے لئے کتاب الممات

ہیں، بھلا یہ بھی کوئی طریقہ ہے کہ جہاں بیمار پڑا بس قرابا دین لے کر بیٹھ گیا اور اپنا علاج کرنا شروع کر دیا، یہ موت کا سامان نہیں تو کیا ہے۔ بس ابتداء میں تو یہی ہے کہ

جملہ اوراق وکتب درنار کن (بار پڑھا) جملہ اوراق وکتب درنار کن
سینہ را از نور حق گلزار کن

اور کہتے ہیں حضرت خسرو کہ

درمصحف روئے او نظر کن درمصحف روئے او نظر کن
خسرو غزل وکتاب تا کے (دوبار پڑھا) خسرو غزل وکتاب تا کے

یہ صحیح ہے کہ کتابوں میں سب کچھ ہے لیکن خوب سمجھ لو کہ کتابیں منتہی کے کام کی ہوتی ہیں مبتدی کے کام کی چیز نہیں ہم نے نرے کتاب دیکھنے والوں کو دیکھا ہے کہ ایک صاحب خود بھی مقیم مگر اپنے وطن میں مسافرانہ طور پر آئے تھے انہوں نے مقیم کے پیچھے اقتداء کی ظہر کی نماز تھی، امام تو قعدہ اولیٰ کے بعد کھڑا ہو گیا اور حضرت نے دو رکعت ہی پر سلام پھیر کر نماز ختم کر دی۔

کتابی علم

یہ میرا چشم دید واقعہ ہے۔ نماز سے فارغ ہونے کے بعد میں نے اُن سے پوچھا کہ بھائی تم نے دو ہی رکعت پر کیوں سلام پھیر دیا تو آپ فرماتے ہیں ہم مسافر بھی ہیں ہمارے ذمہ چار رکعتیں کہاں ہیں دو ہی تو ہیں تو حضرت یہ ہے کتاب دیکھنے کا مزہ کیونکہ کتاب میں ہے تو سب کچھ مگر ایک جگہ ہی تو سب باتیں موجود نہیں ہیں۔ وہاں تو ضرورت اس کی ہے کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا، بھان متی نے کنبہ جوڑا۔ تو یہاں تو بھان متی کی ضرورت ہے جو کنبہ کو جوڑے، یعنی کتابوں میں تو یہ ہوتا ہے کہ کوئی جزو کہیں مذکور ہے کوئی جزو کہیں، اب چونکہ ایک جزو دیں دوسرا جزو حاضر نہیں ہوتا اس لئے غلطی ہوتی ہے۔ مثلاً باب کنایات الطلاق میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ اختاری کنایہ ہے اس کے کہنے سے طلاق بائن پڑ جاتی ہے ایک جزو تو یہ ہے اور ایک جزو باب التفویض والامر بالید میں ہے وہ کہ شوہر کے اختاری کہنے سے اس وقت تک طلاق واقع

نہیں ہوتی جب تک زوجہ بھی اختر ت نہ کہہ دے۔ اب دیکھئے اسی مسئلہ کے دو جزو ہیں ایک ایک باب میں ایک دوسرے باب میں۔ اب محض ایک جزو کو تو دیکھ کر کوئی اس مسئلہ کا صحیح حکم معلوم کر نہیں سکتا کیونکہ اسکی دو حیثیتیں ہیں ایک حیثیت تو یہ ہے کہ کنایات میں ہے اس حیثیت سے تو باب الکنایات میں مذکور ہے۔ دوسری حیثیت یہ ہے کہ وقوع طلاق کی کیا شرط ہے، اس حیثیت سے بالتفویض والامر بالید میں مذکور ہے چنانچہ شامی نے لکھا ہے کہ بعض نے اس سے یہ سمجھ لیا کہ صرف اختاری کہنا وقوع کے لئے کافی ہے تو اس غلط سمجھنے کی وجہ کیا ——— بس یہی وجہ ہے کہ یہاں دیکھا وہاں نہ دیکھا، تو بطور خود کتاب دیکھنے میں ایسی غلطیاں ہوتی ہیں بخلاف اس کے کہ اگر استاد سے پڑھے تو جب وہ یہ پڑھے گا کہ شوہر کے اختاری کہنے سے طلاق بائن پڑ جاتی ہے تو استاد اسی وقت یہ بھی کہہ دے گا کہ دیکھو اس طلاق کے پڑنے کی ایک شرط بھی ہے جو دوسرے باب میں آوے گی۔ تو چونکہ استاد سے سنا ہوا ہوگا جب مسئلہ اس کی نظر سے گذرے گا اس کو فوراً یاد آجاوے گا کہ استاد نے یوں بھی کہا تھا کہ اس کی شرط دوسرے باب میں مذکور ہے اور اس لئے وہاں دکھا بھی دیا تھا، غرض نری کتاب سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ ناتمام ہوا کرتا ہے بہت لوگ یوں سمجھتے ہیں کہ شیخ کی کیا ضرورت ہے کتاب ہی میں سب کچھ موجود ہے اسی کو دیکھ دیکھ کر عمل کرتے رہیں گے سبحان اللہ حضرت ادنیٰ پیشہ ہے بڑھئی کا اسی کو دیکھ لیجئے کسی کے پاس اس فن کی کتابیں بھی ہوں نقشے بھی ہوں مگر بدوں کسی بڑھئی سے سیکھے ات بسولہ تک بھی تو پکڑنا نہیں آسکتا چہ جائیکہ ماہر فن ہونا یوں خواہ مخواہ کوئی اپنے آپ کو ماہر فن سمجھنے لگے تو اس سے کیا ہوتا ہے یہ شخص کسی بڑھئی کے سامنے کام کرے وہ بسولہ پکڑتے ہی کہہ دے گا کہ اناڑی ہے بے استاد ا ہے چہ جائیکہ لکڑی چھیلنا اور کواڑ بنانا جب ادنیٰ ادنیٰ فنون میں ضرورت ہے رفیق کی تو اتنے دقیق فن میں بلا شیخ کے اور بلا رفیق کے کیونکر سفر قطع کر سکتا ہے۔ فرماتے ہیں مولانا رحمہ اللہ

یار باید راہ را تنہا مرو (۲ بار پڑھا) یار باید راہ را تنہا مرو

بے قلاؤز اندریں صحرا مرو

قلاؤز ترکی لغت ہے جس کے معنی ہیں رہبر کے اور اس لفظ میں ایک لطیفہ بھی ہے کہ بس کسی قل اعوذ یئے کو ہمراہ لے لو۔ گویہ ذال سے ہے اور وہ زا سے ہے مگر خیر تھوڑا ہی سا فرق ہے بقول عیدو شاہ مرحوم کے (یہ ایک بھولے بھالے طالب علم تھے یہاں کے مدرسہ کے ۱۲) میں نے ایک بار اُن سے کہا حاجی جی کو بلا لاؤ وہ حافظ جی کو بلا لائے میں نے کہا بھلے مانس حافظ اور حاجی کے تو حرف بھی الگ الگ ہیں تو آپ کیا کہتے ہیں کہ اجی میں نے ابھی مخارج کی مشق نہیں کی اسی طرح قلاؤز اور قل اعوذیئے میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہے بلکہ عجب نہیں اس مصرعہ سے ع

بے قلاؤز اندریں صحرا مرو

سننے والے یہی سمجھے ہوں کہ کوئی قل اعوذ یا ہی مراد ہے غرض حضرت مولانا فرماتے ہیں ؂

یار باید راہ تنہا مرو ۔ بے قلاؤز اندریں صحرا مرو

ہر کہ تنہا نادر ایں رہ را برید ۔ ہم بعون ہمت مرداں رسید

یعنی اگر کسی نے شاذ و نادر سفر تنہا قطع بھی کر لیا ہو تو وہ خود سمجھتا ہے کہ میں تنہا چل رہا ہوں حالانکہ ہم بعون ہمت مرداں رسید۔

دعا کا اثر

اس کے ساتھ بھی مردان خدا کی اعانت شامل حال ہوتی ہے کیونکہ بہت سے خادم خلق اللہ ایسے ہیں کہ وہ بندگان خدا کو برابر نفع پہنچاتے رہتے ہیں اور کبھی ظاہر بھی نہیں کرتے کبھی جتلاتے بھی نہیں کہ ہم مدد کر رہے ہیں دعائیں کر رہے ہیں توجہ کر رہے ہیں۔ حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں ایک شیخ تھے ان کے بارہ میں حضرت مجدد صاحب رح کو لوح محفوظ دیکھنے سے یہ مکشوف ہوا کہ یہ اشقیاء میں سے ہیں بس حضرت بے چین ہو گئے اور اتنی دعائیں مانگیں اتنی دعائیں مانگیں یہاں تک کہ پھر مکشوف ہوا کہ ان کا نام اشقیاء

کی فہرست سے کٹ گیا اور سعداء میں لکھ لئے گئے۔ اتنا بڑا نفع تو انہیں پہنچا یا اور پھر کبھی کر بھی نہیں بھیجا اور کیوں کہلا کر بھیجتے جو خالص اللہ کے لئے کام کرنے والے ہیں ان کو نام کی ضرورت نہیں۔ دیکھئے اس طرح اہل اللہ دستگیری فرماتے ہیں۔ رہا یہ امر کہ لوح محفوظ کیسے بدل سکتی ہے تو اس کے متعلق بعض محققین کی تحقیق یہ ہے کہ بعضے بعضے واقعات میں کچھ شرطیں بھی ہوتی ہیں۔ لیکن وہ شرطیں لوح محفوظ میں مذکور نہیں ہوتیں یعنی بعض واقعات لوح محفوظ میں ایسے بھی لکھے ہیں مثلاً فلاں شخص شقاوت پر مرے گا اور اس میں یہ شرط بھی تھی کہ اگر کوئی مقبول بندہ اس کے حق میں دعا نہ کریگا لیکن یہ شرط محض علم الٰہی میں تھی لوح محفوظ میں نہیں تھی۔ اب جبکہ یہ شرط نہ پائی گئی اور ایک مقبول بندہ نے اس کے حق میں دعا کر دی تو اب وہ اشقیاء میں سے نہ رہا بلکہ سعداء میں سے ہو گیا اور لوح محفوظ میں لکھا ہوا بھی غلط ثابت نہ ہوا کیونکہ اس کا شقاوت پر مرنا موقوف تھا اسی شرط پر کہ کوئی مقبول بندہ اس کے حق میں دعا نہ کرے اور یہاں سے یہ شرط پائی نہ گئی یعنی ایک مقبول بندہ نے دعا کر دی ـــــ اس لئے لوح محفوظ کا لکھا ہوا بھی صحیح رہا۔ اسی طرح بہت سے ایسے ہیں جو مشروط ہیں شرائط کے ساتھ۔ غرضیکہ ایسے واقعات ہیں جن میں نہ کشف کا غلط ہونا ثابت ہوتا ہے نہ لوح محفوظ کی تغلیط لازم آتی ہے۔ تو مجدد صاحبؒ کو اتنی ہمدردی ہوئی کہ انہیں جناب نے سعداء میں لکھوا کر چھوڑا اور پھر لطف یہ کہ اتنی بڑی تو ہمدردی کی لیکن کبھی عمر بھر نہ جتلایا۔ اور کیوں جتلاتے وہ تو حقیقت میں اپنے ہی ساتھ ہمدردی تھی تو اس طرح اللہ کے بندے نفع پہنچاتے رہتے ہیں کہ جن کو نفع پہنچ رہا ہے انہیں خبر بھی نہیں ہوتی کہ ہمیں کہاں سے نفع پہنچ رہا ہے اور اس کا ایک قرینہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بندے ایسے بھی ہیں کہ بلا قصد و بلا علم کسی کے ان سے مخلوق کو نفع پہنچ رہا ہے وہ قرینہ یہ ہے کہ جب کوئی ایسا مقبول بندہ مرتا ہے تجربہ ہے کہ اگر سب قلوب نہیں تو بہت سے قلوب ایسے ہیں کہ ان کو اپنے اندر فوراً ایک تغیر محسوس ہوتا ہے یعنی وہ نورانیت اور برکت جو ان بزرگ کی حیات میں تھی فوراً معلوم ہوتا ہے کہ وہ کم ہو گئی حالانکہ ان کے پاس کبھی گئے بھی نہیں خط و کتابت بھی نہیں کی دعا بھی نہیں

کرائی پھر وجہ کیا تغیر کی ، معلوم ہوتا ہے اُدھر سے کچھ مدد پہنچتی تھی وہ کم ہو گئی دیکھو وہ برابر مدد پہنچاتے رہتے تھے حالانکہ ہماری درخواست بھی نہ تھی اسی کو مولانا فرماتے ہیں

ہر کہ تنہا نادر ایں رہ را برید ہم بعون ہمت مرداں رسید

شیخ کی ضرورت

بہر حال شیخ کی ضرورت ہے نری کتاب دیکھنے سے کچھ حاصل نہیں ہو سکتا بلکہ کتاب دیکھنے کے قابل بھی جب ہی ہو گا جب شیخ سے قابلیت پیدا کر لے گا، مثلاً ایک شخص ہے ضعیف یعنی قوت رجولیت اس کی کمزور ہے وہاں ضرورت اسکی ہے کہ پہلے طبیب سے رجوع کر کے قابلیت وصل کی حاصل کر لے اُسوقت بی بی کے پاس جاوے گو بی بی کے پاس جانے کے وقت طبیب کو باہر ہی چھوڑ جاوے گا کیونکہ حکیم صاحب کو تھوڑا ہی اپنے ساتھ لے جائے گا مگر اس میں جو قابلیت وصل کی پیدا ہوئی ہے وہ تو طبیب ہی کے ذریعہ سے ہوئی ہے اسی طرح بواسطہ شیخ کے ایک ایسے مقام پر مرید پہنچتا ہے جہاں خود شیخ صاحب کی بھی پہنچ نہیں ہوتی مگر وہاں پہنچنا شیخ جی ہی کی بدولت ہوا ہے گو وہاں پہنچ کر یہ مرید شیخ جی سے بھی بڑھ گیا کیونکہ فضیلت عنداللہ میں مرید شیخ سے بڑھ سکتا ہے، اس کا کوئی ٹھیکہ دار نہیں کوئی ذمہ دار نہیں وہ اللہ میاں کا فضل ہے جس کو چاہیں افضل بنا دیں، چھوٹوں کو بھی بڑوں سے بڑھا دیں چنانچہ دیکھ لیجئے یہ جو مولوی صاحب آج بخاری فرفر پڑھے چلے جاتے ہیں یہ اسی میاں جی کی برکت ہے جس نے یہ پڑھایا تھا الف خالی ب کے نیچے ایک نقطہ جیم کے پیٹ میں ایک نقطہ ۔ جیم کے پیٹ میں ایک نقطے پر یاد آیا۔ ایک لڑکی تھی اس کا نام تو تھا امۃ العظیم لیکن اُسے سب بچے جیم جیم کہتے تھے یہ عظیم کی خرابی ہے، جب اس کی ہم مکتب لڑکیاں پڑھتیں الف خالی ب کے نیچے ایک نقطہ جیم کے پیٹ میں ایک نقطہ تو وہ بگڑ کے کہتی دور اللہ ماری میرے پیٹ میں کیوں نقطہ ہوتا دُور اللہ ماری تیرے پیٹ میں نقطہ ہو گا میرے پیٹ میں کیوں ہوتا ۔ اور ایک کانپور کا قصہ ہے ایک گھر کی عورتیں کلام مجید کا ترجمہ پڑھ رہی ہیں جب اس آیت کا ترجمہ کیا اولئک علی ھدی من ربھم یہ لوگ ہیں ہدایت پر ۔

لکھنؤ کے قرب میں چلبلاپن بہت ہوتا ہے ہدایت اُن کی ماما کا نام تھا وہ بھی وہاں موجود تھی وہ مسخریاں کہنے لگیں یہ لوگ ہیں ہدایت پر یعنی یہ لوگ ہدایت ماما کے اوپر سوار ہیں اس پر اتنا قہقہہ پڑا کہ بیچاری ہدایت شرمندہ ہو گئی۔

خیر میں نے جیم کا قصہ بیان کیا تھا اس پر یاد آ گیا ہدایت کا بھی اس "استطراداً" اور تبعاً اس کو بھی بیان کر دیا۔ بہر حال جس نے اس کو جیم کے پیٹ میں ایک نقطہ پڑھایا تھا یہ اُسی کی برکت ہے کہ آج یہ شخص بخاری فر فر پڑھتا چلا جاتا ہے تو شیخ کی ضرورت ہر فن میں ہے اب لوگ یہ غلطی کرتے ہیں کہ فقط کتابوں کو کافی سمجھتے ہیں کانپور میں ایک صاحب نے قربانی کے لئے ایک مینڈھا خریدا جس میں سارے عیب موجود تھے لیکن اتنی بات تھی کہ ہر عیب تہائی سے کم تھا۔ کان کٹا ہوا تھا وہ بھی تہائی سے کم۔ دُم کٹی ہوئی تھی وہ بھی تہائی سے کم۔ دُبلا تھا وہ بھی تہائی سے کم۔ کسی نے کہا کہ میاں ایسے جانور کی قربانی درست نہیں کہنے لگے کہ واہ صاحب شرح وقایہ میں لکھا ہے کہ درست ہے اس نے کہا کہ دکھاؤ تو سہی انہوں نے کہا بھائی سچی بات کہہ دیں ہم تو جانتے نہیں ہماری بیوی نے کہا ہے کہ شرح وقایہ میں لکھا ہے غرض گھر میں بیوی سے جا کر شکایت کی اس نے جھٹ شرح وقایہ کے اُردو ترجمہ میں وہ مقام نکال نشانی رکھ شوہر کے حوالہ کیا کہ جا کر کہہ دو کہ شرح وقایہ میں جائز لکھا ہے اس نے جا کر انہیں کتاب دکھا دی۔ انہوں نے کہا ہم نہیں جانتے ہم تو شرح وقایہ کو بھی اسی واسطے مانتے ہیں کہ مولویوں نے کہہ دیا ہے کہ یہ شرح وقایہ ہے اور معتبر ہے چلو مولویوں کے پاس اس مینڈھے کو لے چلو مولوی اگر کہہ دیں کہ اس کی قربانی درست ہے تو درست ہے اور اگر وہ کہیں کہ درست نہیں تو درست نہیں لیکن وہ صاحب اس پر راضی نہیں ہوئے یہی کہتے رہے کہ جب کتاب میں مسئلہ موجود ہے پھر کسی مولوی کے پاس جانے کی کیا ضرورت ہے اور وہاں جب مفت کی مفتی گھر میں موجود ہے یعنی مفتیہ پھر اور کسی مفتی کے پاس جانے کی کیا حاجت ہے بس بیوی ہی کافی تھیں اُن کے سارے مسائل حل کرنے کے لئے۔

جلالی اور جمالی طریق

قصبہ رامپور میں ایک بزرگ تھے حضرت حکیم ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ بڑے تیز مزاج تھے بس رعد اور برق تھے. ایسے حضرات کی بھی ضرورت ہے عالم میں بلکہ اگر رعد اور برق نہ ہوں تو بارش ہی نہ ہو یہ جو بارش ہو رہی ہے رعد اور برق کی ہی تو برکت ہے تمہیں رعد اور برق سے وحشت ہوتی ہے مگر خبر بھی ہے بارش کا سبب یہی ہیں اسی طرح بعضے لوگ جلالی بزرگوں سے وحشت کرتے ہیں کہ بڑے سخت ہیں حالانکہ جلالی بزرگوں کی ہی بدولت اصلاح ہوتی ہے اور اصلاح کے بعد آدمی بزرگ ہوتا ہے تو یہ جمالی بزرگ جو نظر آ رہے ہیں یہ ان جلالی بزرگوں ہی کا تو فیض ہے. جمالی بزرگوں کے پاس رہ کر بھی کہیں اصلاح ہوئی ہے جمالی بزرگوں اور جلالی بزرگوں کے طریق اصلاح میں یہ فرق ہے کہ انہوں نے تو ایک کرارا مسہل دیا جس سے ایک ہی دن میں سارا مادہ فاسد خارج ہو گیا اور انہوں نے کیا دیا خمیرہ گاؤزبان لیکن حضرت جب مادہ اندر موجود ہے مثلاً صفرا غالب ہے تو نفع تو درکنار نتیجہ یہ ہوگا. ہر چیز کہ در کان نمک رفت نمک شد. وہ خمیرے صاحب بھی پیٹ میں جا کر صفرا ہی ہو جائیں گے ان کا بھی خمیر اٹھنے لگے گا پیٹ میں. اسی طرح انار اسی کو نافع ہوتا ہے جس میں کوئی مادہ غالب ہو ورنہ وہ بھی خلط غالب ہی کی طرف مستحیل ہو جاتا ہے تو حضرت حکیم ضیاء الدین صاحب بہت تیز مزاج تھے ایک بار حضرت مولانا گنگوہی ان کے یہاں مہمان تھے ایک مسئلہ طلاق کا پیش آیا مولانا نے فتوے دے دیا ایک ملانی کہنے لگیں کہ قرآن مجید میں تو اس کے خلاف لکھا ہے حکیم صاحب بگڑ گئے کہا اری چل بیٹھ چڈو تو کیا جانے قرآن کو اتنے جوتے پڑیں گے سر پہ کہ ایک بھی بال باقی نہ رہے گا تو کیا جانے چڑیل کہ قرآن کسے کہتے ہیں بس ایسوں کا تو یہی جواب ہے اگر کوئی خلیق ہوتے تو اسے سمجھانے بیٹھ جاتے کہ نہیں بھائی یہ مطلب قرآن کا نہیں ہے یہ ہے لیکن کوئی ان سے پوچھے کہ تم مخاطب کس گدھے کو بناتے ہو وہ جاہل کیا سمجھے قرآن کو. بس ایسے گدھوں کا تو علاج یہی ہے.

میرے سامنے کا واقعہ ہے کہ ایک شخص نے حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ

علیہ سے آکر سوال کیا کہ حیض میں عورت کو نمازیں تو بالکل معاف ہیں انکی قضا بھی واجب نہیں لیکن روزے بعد کو رکھنے پڑتے ہیں اسکی کیا وجہ۔ مولانا نے فرمایا کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر اس مسئلہ پر عمل نہ کرو گی تو اتنے جوتے قیامت میں لگیں کہ سر پر بال بھی نہ رہیں۔ بس یہی وجہ ہے اس کے چلے جانے کے بعد مولانا سے ایک طالب علم نے اس کی وجہ دریافت کی تو مولانا نے فرمایا کہ اس میں حرج ہے اسمیں حرج نہیں، اور بعضے اور نکات بھی بیان فرمائے اور جاھل کو یہ جواب دیا کہ اگر عمل نہ کرو گے تو اتنے جوتے لگیں گے کہ سر پر ایک بال بھی نہ رہے گا تو اندھے کے آگے روئے اپنی بھی آنکھیں کھوئے۔ تو حکیم صاحب نے اس بیوی سے کہا کہ خبردار پڑھے گی تو کیا جانے قرآن کو۔ تو واقعی بات یہ ہے کہ قرآن سمجھنے کی قابلیت بھی بدون شیخ کے حاصل نہیں ہو سکتی یہ بھی اسی کی صحبت میں پیدا ہو گی۔ تو شیخ کی بڑی ضرورت ہے قرآن وحدیث فقہ کا ترجمہ دیکھو کوئی منع نہیں کرتا مگر اپنے اندر پہلے قابلیت بھی تو سمجھنے کی پیدا کرلو کسی شیخ کی صحبت میں رہ کر۔ اگر کوئی شیخ سے سبقاً سبقاً بھی نہ پڑھے اگر کوئی عالم بھی نہ بنے تب بھی محض اس کی صحبت میں رہنے کی یہ برکت ہوتی ہے کہ علم اور جہل میں امتیاز ہونے لگتا ہے۔ یعنی جو موقع مشتبہ ہوتا ہے وہ کھٹکنے لگتا ہے اتنی تمیز تو ہو جاتی ہے کہ یہ پوچھنے کی جگہ ہے خود تو مطلب نہیں گھڑتا بس اب شخص قابل ہوا ہے کتاب دیکھنے کے ورنہ قبل صحبت شیخ کے کتابیں دیکھنے کا یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ بس خود ہی حدیثیں دیکھ لیں خود ہی جو چاہا مطلب سمجھ لیا۔

شرط داخلہ جنت

مثلاً یہی حدیث دیکھی کہ ایک شخص عمر بھر جنت کے عمل کرتا ہے لیکن آخر میں کوئی عمل اس سے ایسا سرزد ہو جاتا ہے کہ وہ دوزخ میں چلا جاتا ہے۔ یہ حدیث دیکھی بس اس حدیث کو دیکھ کر یہ مطلب سمجھ لیا کہ سارے عمل بیکار ہیں اب وہ عقیدہ پختہ ہو گیا کہ جنت اختیاری نہیں ساری عمر تو کوشش کریں جنت میں جانے کی اور لو ذرا سی بات میں دوزخ میں چلے گئے اب یہاں دو غلطیاں ہیں ایک تو یہ سمجھا کہ ذرا سی بات میں دوزخ میں چلے جاتے ہیں۔

دوسری غلطی یہ کہ نعوذ باللہ خدا تعالیٰ کے یہاں اتنا اندھیر ہے اتنے سارے عمل ذرا سی بات میں خبط ادنیٰ سی بات میں کیا کرایا ندارد حالانکہ وعدہ یہ ہے من یعمل مثقال ذرۃ خیرا یرہ ومن یعمل مثقال ذرۃ شرا یرہ پھر کیا بات ہے وہ خیر کہاں گئی جو کی تھی سو بات یہ ہے وہ خود فرماتے ہیں فاما من ثقلت موازینہ فھو فی عیشۃ راضیہ واما من خفت موازینہ فامہ ھاویہ یعنی جس قسم کے اعمال زیادہ ہوں گے وہی غالب رہیں گے اگر اعمال صالحہ زیادہ ہوں گے تو گناہ معاف ہو جائیں گے۔ گناہ معاف ہو کر جنتی ہو جائیں گے۔ ہاں اگر گناہ غالب ہوئے تو پھر دوزخ میں اُن گناہوں کی سزا بھگتنے کے بعد بشرطِ ایمان جنت میں داخل ہوں گے لیکن داخل ہوں گے ضرور، پھر اعمال صالحہ بیکار کہاں گئے کیا کرایا سب کہاں مٹا جنت میں تو ان کی بدولت پہنچ گئے۔ بلکہ اگر گناہ بھی غالب ہوں گے تب بھی اکثر کے ساتھ تو معاملہ رحمت ہی کا ہوگا۔ اگر کوئی کہے کہ جب دوزخ میں بھیج دیئے گئے تو خیرا یرہ کا اثر کہاں ظاہر ہوا۔ بات یہ ہے کہ شرا یرہ کا اثر تو اس طرح ہوا کہ پہلے دوزخ میں بھیجے گئے پھر نکل کر جنت گئے اب ظہور ہوا خیرا یرہ کا یعنی گناہ کا اثر بھی ہوا کہ پہلے دوزخ میں بھیجے گئے اور خیر کا بھی اثر ہوا کہ اخیر میں نجات ہوگئی خلاصہ یہ کہ خدا تعالیٰ کے یہاں کوئی چیز بیکار نہیں جاتی۔ بلکہ سبقت رحمتی علی غضبی سے یہ تو ہوا کہ گو گناہ غالب تھے اور اعمال صالحہ مغلوب مگر پھر بھی رحمت کا غلبہ ہوگیا کہ اخیر ہی میں نجات ہوگئی لیکن اس کا عکس کبھی نہیں ہوا کہ اول میں انعام راحت دیکر اخیر میں جہنمی کر دیا جاتا تو ایک غلطی تو یہ ہے کہ اعمال صالحہ کو بے اثر سمجھ گئے۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ صاحب ذرا سی بات ہوگئی تھی بس اُسی میں جہنمی ہو گئے سو حضرت وہ بات ذرا سی نہیں ہوتی وہ بہت بڑی بات ہوتی ہے۔

بغاوت کی سزا

مثلاً فرض کرو کسی نے گورنمنٹ کی خدمت پچاس برس تک کی پھر اس نے بغاوت کی اور ایک بم گولہ وائسرائے

پر پھینک مارا وہ شخص گرفتار ہو گیا اور بعد تحقیقات کے اس کو پھانسی دے دی گئی۔ اب کوئی شخص کہے کہ دیکھئے صاحب یہ کیا اندھیر ہے اس کی ساری عمر کی خدمتیں اور وفاداریاں ایک ذرا سی بات میں نظر انداز کر دی گئیں بے چارہ نے کیا ہی کیا تھا ایک ذرا سا بم ہی تو چھوڑ دیا تھا۔ سبحان اللہ آپ کے نزدیک گویا ذرا سی بات ہے بم چھوڑ دینا ایک ذمہ دار حاکم پر، تو جیسے بم چھوڑنا بظاہر تو ذرا سا فعل ہے لیکن اتنا بڑا جرم ہے ساری خدمات ملیامیٹ کر دینے کے لئے کافی ہے اور عمر بھر کی خدمات کو خاک میں ملا دیتا ہے۔ اسی طرح جو خدا سے بغاوت کرتا ہے اس کے تمام اعمال حبط ہو جاتے ہیں اور ہو جانے ہی چاہئیں کیونکہ بغاوت جُرم ہی ایسا ہے غرض اس غلطی کے متعلق ایک تو یہ تحقیق ہے کہ جس کو چھوٹی بات سمجھا جاتا ہے وہ دراصل بہت بڑی بات ہے۔ دوسری تحقیق یہ ہے کہ وہ جو بڑی بات ہے آیا وہ اختیار سے ہے یا بلا اختیار یعنی خود بخود ہو پڑی وہ بات جس سے وہ جہنمی ہو گیا یا اس کو اپنے قصد سے اپنے ارادہ سے اپنے اہتمام سے کیا تھا تو میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جو بات بلا اختیار کے ہوتی ہے واللہ ثم واللہ اس سے مطلق ضرر نہیں ہوتا چہ جائیکہ جہنمی ہونا۔ خوب سمجھ لو کہ دوزخی اسی فعل سے ہوگا ہے جس کو اپنے قصد سے کرتا ہے اور اپنے اختیار سے کرتا ہے ورنہ ہرگز دوزخی نہیں ہوتا۔ بس پھر اب یہ کہاں سے لازم آیا کہ جس نے عمر بھر جنت کے عمل کئے تھے، ہائے وہ بلا اختیار خالدین فی النار ہو گیا اور یہ کہاں سے لازم آیا کہ جس نے عمر بھر دوزخ کے عمل کئے تھے دیکھو وہ بلا اختیار ہمیشہ کے لئے جنتی ہو گیا خوب سمجھ لو کہ جنت میں جانا بھی اختیار سے ہوا اور جنت سے ہٹنا بھی اختیار ہی سے ہوا۔ وہ خود ہٹا جنت سے جیسے دربار شاہی میں کوئی شخص حاضری دینے کے لئے چلا تھا جب دروازہ پر پہنچا تو یکایک اس کی رائے بدل گئی اور بادشاہ کو گالیاں سناتا ہوا بجائے ایوان شاہی کے باغی کی کوٹھی پر جا پہنچا ایوان شاہی صرف ایک بالشت رہ گیا تھا کہ خدا کی مار چلتے چلتے رائے جو بدلی جھٹ رُخ بدل کر باغی کے مکان کی طرف ہو لیا۔ اب کوئی یوں کہنے لگے کہ کیا کرے بیچارہ تقدیر کی بات عمر بھر تو جنت میں جانے

کے عمل کئے اخیر میں ذرا سی بات ایسی ہو گئی جس سے دوزخی ہو گیا۔ پھر کیا خود ہو گئی وہ بات کیا زبردستی اُسے دوزخ میں بھیج دیا گیا ہرگز نہیں ہرگز نہیں خدا کے یہاں ایسا ہرگز نہیں حضرت وہ بہت ٹالتے ہیں بہت طرح دیتے ہیں مگر پھر جو جان جان کر شرارت کرتا ہے اُسی کو دوزخ میں بھیجتے ہیں۔

غیر اختیاری فعل

فرماتے ہیں یہلك من هلك عن بینة و یحییٰ من حیّ عن بینة ۔ تو یہ معنی ہیں حدیث کے یعنی حدیث میں جو یہ آیا ہے کہ ایک شخص عمر بھر تو جنتیوں کے عمل کرتا ہے پھر اخیر میں وہ ایک ایسا عمل کرتا ہے جو موجب نار ہو جاتا ہے یعنی جان بوجھ کر ایسا عمل کرتا ہے اور باختیار خود ناری ہو جاتا ہے یہ نہیں کہ کسی غیر اختیاری عمل پر اس کو دوزخ میں بھیج دیا جاتا ہے غیر اختیاری فعل پر تو کسی قسم کا مواخذہ نہیں ہوتا غرضیکہ اس کے سمجھنے میں لوگ دو غلطیاں کرتے ہیں وہ رفع کر دی گئیں یعنی ایک تو یہ کہ وہ بات جو موجب نار ہو جاتی ہے وہ چھوٹی بات نہیں ہوتی بلکہ بہت بڑی بات ہوتی ہے۔ دوسرے یہ کہ وہ بات غیر اختیاری نہیں ہوتی تو بس معلوم ہوا کہ دوزخ میں بھی جانا اختیار میں ہے اور جنت میں بھی جانا اختیار میں ہے۔ تو جب جنت میں جانا اختیار میں ہے تو پھر یہ کیا بات ہے کہ مثل نینی تال کے جنت کا ذکر بھی سُن کر طبیعت نہیں اُبھرتی اور کیوں وہاں پہنچنے کے اسباب جمع نہیں کئے جاتے۔ اور جنت کا اختیاری ہونا ایسا کُھلا ہوا مسئلہ ہے کہ شرح مائۃ عامل میں بھی تو لکھا ہوا ہے اسلمت کے ادخل الجنۃ اسلام لایا میں تاکہ داخل ہوں جنت میں۔ بس تو جیسا اسلام اختیاری ہے ایسا ہی جنت میں جانا بھی اختیاری ہے۔ یہ عقیدہ اجمال کے درجہ میں تو پہلے ہی سے ذہنوں میں ہوگا مگر آج تو تفصیل کے درجہ میں سُن کر سب کو حیرت ہوئی ہوگی کہ ارے میاں جنت میں جانا بھی اختیاری ہے یہ تو آج ہی نئی بات سُنی بھلا کہاں ہم کہاں جنت ہم خود کیسے جنت میں پہنچ جاویں گے۔

ضرورت اسباب

اجی ایسے پہنچ جاویں گے کہ اسباب کو اختیار کر لو بس پہنچ جاؤ گے کیونکہ کسی امر کے اختیاری ہونے

کی بھی دو حیثیتیں ہیں۔ ایک تو وہ بذاتِ خود اختیاری ہو اور ایک وہ جس کے اسباب
اختیاری ہوں۔ اب مثلاً نینی تال پہنچنا اختیاری ہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ اس کے
اسباب مہیا کرو گے تو وہاں پہنچ جاؤ گے یہ نہیں کہ یہیں سے بیٹھے بیٹھے ایک
جست لگاؤ اور وہاں پہنچ جاؤ اگر کوئی احمق کہے ہم تو جب جانیں کہ نینی تال پہنچنا
اختیاری ہے جب یہیں سے بیٹھے بیٹھے ایک جست لگا دیں اور پہنچ جائیں تو
اس سے آپ یہی کہیں گے کہ واہ صاحب یہ تھوڑا ہی معنی ہیں اختیاری ہونے کے
کہ بلا اسباب کے اختیار کئے پہنچ جاؤ گے بلکہ یہ معنی ہیں کہ جو اسباب وہاں پہنچنے
کے ہیں اگر ان کو اختیار کرو گے تو پہنچ جاؤ گے اور اسباب بھی وہ جو واقعی ہوں نہ
کہ وہ جو آپ کے تجویز کردہ ہوں جیسے کہ آپ یہاں تجویز تے ہیں کہ ایک جست لگائیں
اور پہنچ جائیں۔ غرض آپ اس سے یہی کہیں گے کہ بھائی نینی تال پہنچنا بایں معنی اختیاری
ہے کہ وہ جو ذرائع ہیں وہاں پہنچنے کے وہ اختیاری ہیں اگر کوئی شخص انہیں اختیار کرے
تو ممکن نہیں کہ وہ نینی تال نہ پہنچ جائے بس حضور اسی طرح ممکن نہیں کہ کوئی اعمال صالحہ
اختیار کرے اور وہ جنت میں نہ پہنچ جائے۔ تو گویا جنت میں جانا بالکل ہمارے اختیار میں
ہے۔ بس یہ تو بفضلہٖ ثابت ہو گیا کہ جنت میں پہنچنا ہمارے اختیار میں ہے گویا مقصود
جو ہے وہ اختیاری ہے اور وابستہ ہے اسباب اختیاریہ سے۔ اب رہ گئی دوسری
بات کہ آیا اس مقصود میں اور اس کے اسباب میں باہم کچھ علاقہ بھی ہے یا نہیں۔ صاحب
یوں تو جب مقصود کے اسباب اختیاری ہیں تو صرف یہی بات طبیعت کے ابھارنے
کے لئے کافی ہے لیکن پھر بھی ایک تو یہ صورت ہے کہ کسی مقصود کے اسباب تو ہوں
اختیاری مگر ان اسباب کا مقصود کے ساتھ کچھ علاقہ نہ ہو اور ایک یہ صورت ہے کہ
مقصود میں اور اس کے اسباب میں باہم علاقہ بھی ہو تو ان دونوں صورتوں میں فرق ہے
اور ان دونوں کے اثر میں بھی تفاوت ہے مثلاً ایک مثال عرض کرتا ہوں کہ ایک
تو یہ ہے آگ حاصل کرنے کی صورت کہ دیا سلائی پاس ہے جب چاہا رگڑ اور آگ
نکال لی۔ ایک تو یہ اختیار ہے اور ایک یہ صورت ہے کہ پڑوس سے تعلق ہے جب

مانگیں گے وہ دے گا وہاں پر بھی اختیار ہے مگر ٹٹول کر دیکھو کیا فرق ہے وہاں تو یہ ہے کہ چاہے عمر بھر بھی ایسا نہ ہوا ہو کہ آگ مانگی ہو اور نہ ملی ہو لیکن چونکہ سبب مسبب میں کوئی ربط قوی نہیں ہے اس لئے پھر بھی طبیعت کبھی کبھی بجھتی ہے اور رکتی ہے اور وہم سا ہوتا ہے کہ بھلا جی اگر وہ کہہ دے کہ اسوقت فرصت نہیں ہے ہم کو ہم کواڑ نہیں کھولتے گو کبھی ایسا کیا نہیں مگر یہ اس کی عنایت ہے باقی اس کو اختیار تو ہے چاہے کھولے چاہے نہ کھولے اور اگر نہ کھولے تو ہم کیا کر سکتے ہیں، غرض اس صورت میں باوجود آگ کے اختیاری ہونے کے پھر اختیار ضعیف ہے بخلاف دیا سلائی کے کہ بجس کے مصالحہ پر کھینچا اور آگ نکل آئی۔ تو ہر چند کہ اعمال کا اختیاری ہونا ہی ابھرنے کے لئے کافی ہے مگر ایک تو اختیاری ہونا مقصود کا یہ ہے کہ اسباب پر عادۃً ہمیشہ مرتب ہو جاتا ہے مگر اس میں اور اسباب میں کوئی تعلق نہ ہو۔

امید و بیم

ایک یہ کہ باہم تعلق اور ارتباط بھی ہو ان دونوں کے اثر میں فرق ہے دوسری صورت میں زیادہ طبیعت ابھرتی ہے اس واسطے یہ امر یعنی اعمال اور جزاء میں تعلق ہونا بھی قابل تحقیق ہے کیونکہ جو اسباب ہیں جنت کے چونکہ لوگ اُن اسباب میں اور ان کے مسبب میں علاقہ نہیں سمجھتے اس واسطے اسباب کو اختیار کر کے بھی تردّد ہی سا رہتا ہے کہ دیکھئے مسبب مرتب ہوتا بھی ہے یا نہیں اور جب علاقہ سمجھ میں آجاتا ہے پھر تو اطمینان ہو جاتا ہے کہ یہ تو اپنے قبضہ کی بات ہے۔ تو طبیعت کے زیادہ ابھرنے کے لئے اس کی بھی ضرورت ہے کہ اعمال میں اور نعمائے آخرت میں علاقہ بھی معلوم ہو جائے۔ البتہ یہاں ایک طالب علمانہ شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ تو ایمان کا جزو ہے کہ انسان رجاء اور خوف کی حالت میں رہے اتنی امید ہو جانا جنت کی دوزخ کا خوف ہی نہ رہے یہ تو خود ایمان ہی کے خلاف ہے سبحان اللہ اچھا مسلمان بنایا اچھی نصیحت کی کہ جنت کو اپنے قبضہ کی بات سمجھو تو گویا دعویٰ کر دو جنتی ہونے کا حالانکہ عقائد کا مسئلہ ہے الایمان بین الخوف والرجاء بس یہی تو معصیت ہے

ع مولوی گشتی داگہ نیستی —— اسی وجہ سے تو میں کہتا ہوں کہ بطور خود

کتابیں نہ پڑھو کسی محقق سے جا کر پڑھنا ضروری ہے یہ جو عقیدہ ہے الایمان بین الخوف والرجا تو کیا تم اس کے معنی یہ سمجھتے ہو کہ دوزخ جنت اختیاری نہیں کیفما اتفق کوئی جنت میں بھیج دیا جائے گا کوئی دوزخ میں اس طرح سے امید و بیم ہی کی حالت میں رہنا چاہئے۔ صاحبو! اگر یہ عقیدہ ہے تو خدا کے لئے اپنا ایمان درست کرو غضب ہے تم نے تو نصوص کی بھی تکذیب کر دی کہ جن چیزوں پر جن چیزوں کا وعدہ ہے اسی میں شکوک پیدا ہونے لگے بلکہ الایمان بین الخوف والرجا کا حاصل یہ ہے کہ اس کا خوف ہے کہیں ایمان ہی نہ جاتا رہے۔ یہ نہیں کہ ایمان رہے پھر نجات نہ ہو یعنی اس مقدم پر کہ ایمان ہے اس تالی کا یعنی نجات کا مرتب ہونا ضروری ہے یہ نہیں کہ مقدم ہو اور تالی نہ ہو جب تالی نہ ہو گی یعنی نجات تو تالا ضرور کھلے گا جب تالا کھلے گا ضرور جنت میں جاؤ گے گو ذکر عربی کی تالی کا تھا مگر اس سے ذہن اردو کی تالی کی طرف چلا گیا مگر خیر مضمون صحیح ہے چاہے زبان بدل گئی صاحب، زبان میں کیا رکھا ہے ایک واقعہ یاد آیا شیخ اسعد آفندی جو ایک روم کے بڑے شیخ تھے ہمارے حضرت حاجی صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت مثنوی شریف کا درس دے رہے تھے گو حضرت کی تقریر اردو میں ہو رہی تھی اور وہ شیخ اردو بالکل نہ سمجھتے تھے مگر حظ انہیں بھی حاصل ہو رہا تھا ایک مولوی نیاز احمد حضرت کے خادم تھے انہوں نے عرض کیا کہ حضرت اگر یہ اردو سمجھتے ہوتے تو ان کو بھی بہت لطف آتا حضرت نے فرمایا نہیں جی یہاں اس ظاہری زبان کی ضرورت نہیں دوسری زبان کی ضرورت ہے فوراً برجستہ یہ دو شعر مثنوی شریف کے پڑھے

پارسی گو گرچہ تازی خوشتر ست ۔۔۔ عشق را خود صد زبان دیگر ست

بوئے آں دلبر چو پراں میشود ۔۔۔ ایں زبانہا جملہ حیراں میشود

اسی طرح عربی کی تالی ہو یا اردو کی تالی ہو مضمون تو نہیں بدلا غرض یہ مطلب ہے الایمان بین الخوف والرجا کا کہ اس سے ڈرتا رہے کہیں ایسا نہ ہو نعوذ باللہ کہ میں باختیار خود اپنے ایمان ہی کو نہ کھو بیٹھوں اور دوزخ میں نہ چلا جاؤں یہ نہیں کہ میں کہیں بلا قصد کفر میں مبتلا نہ ہو جاؤں اور دوزخ میں بھیج دیا جاؤں۔ حالانکہ خدا کی عظمت

پر نظر کرتے ہوئے تو یہ خوف بھی ہونا بعید نہ تھا مگر چونکہ وعدہ ہے ان کا کہ میں ایسا نہ کروں گا اس لئے اس سے بالکل بے فکر رہنا چاہیئے۔

وعدۂ الٰہی

لیکن ساتھ ہی اس کے یہ عقیدہ رکھنا بھی واجب ہے کہ اُن کا خود یہ وعدہ اور اس وعدہ کا ایفا سب اختیاری ہے نہ اس وعدہ میں وہ مجبور ہیں نہ وعدہ کرکے وہ مجبور ہیں۔ یعنی انہیں یہ بھی اختیار ہے کہ اعمال بھی ہوں ایمان بھی ہو پھر بھی دوزخ میں بھیج دیں اور یہ بھی اختیار ہے کہ کفر بھی ہو شرک بھی ہو پھر بھی جنت میں بھیج دیں لیکن خوب سمجھ لو کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ اُن کو اُس پر قدرت تو ہے لیکن اس کے وقوع کا ہرگز احتمال نہیں۔ تو الایمان بین الخوف والرجا کے یہ معنی ہیں۔ غرض حق تعالیٰ کے قادر ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اپنے وعدہ کے خلاف کہیں کا کہیں بھیج دیں اُنہوں نے جو وعدہ کیا ہے ومن اراد الاٰخرۃ وسعیٰ لہا سعیہا وھو مومن فاولئک کان سعیہم مشکورا اُسے ضرور پورا فرمائیں گے بہرحال اگر کوئی دوزخ میں جاوے گا تو اپنے کسی عمل ہی سے جاوے گا اور اگر جنت میں جاوے گا تو وہ شبہ بھی بفضلہ تعالیٰ جاتا رہا کہ اگر جنت کو اپنے قبضہ کی چیز سمجھا تو الایمان بین الخوف والرجا کا غلط ہونا لازم آتا ہے غرض یہ شبہ بھی رفع کر دیا گیا اور یہ ثابت کر دیا گیا کہ الایمان بین الخوف والرجا بھی ٹھیک ہے اور جنت میں باختیار خود جانا بھی صحیح ہے یعنی ایسا ہی قبضہ میں ہے جیسا کہ دیا سلائی کو رگڑ کر آگ کا پیدا کر لینا ہمارے قبضہ میں ہے اور کیوں نہ ہو قبضہ میں جب خدا ہی نے کر دیا ہے ہمارے قبضہ میں یعنی گو ہم اس جائداد کے مالک تھے لیکن حق تعالیٰ نے محض اپنے فضل سے ہمیں اس کا موروثی بنا دیا ہے یہاں تک کہ ہم اس جائداد کے وارث بھی نہ تھے یعنی ہمارے باپ دادا نے بھی یہ جائیداد نہیں چھوڑی تھی کہ ہم اس کے مستحق ہوتے صرف تھوڑے دن کاشت ہی کی تھی یعنی اعمال صالحہ کئے تھے کہ حق تعالیٰ نے حق موروثیت عطا فرما دیا تو موروثیت کا قانون دُنیا میں تو ظلم ہے آخرت میں ظلم نہیں وجہ یہ ہے کہ یہاں تو بلا رضا مالک کے زمین پر قبضہ کر لیا جاتا ہے اس لئے ظلم

ہے اور وہاں مالک نے خود قبضہ دے دیا ہے اور اُن کاشتکاروں کا نام خود موروثی میں لکھ لیا ہے پھر یہ کیوں ظلم ہوتا لیکن شاید یہاں کے کاشتکاروں نے یہ سوچا ہوگا کہ جنت میں تو کیا خبر ہے جا دیں یا نہ جاویں لاؤ یہیں موروثی نہ ہو جاویں اپنا جی تو بھلا کر لیں جیسے اندھے حافظ جی کو دنیا میں حوریں مل گئی تھیں (یہ مزاحاً فرمایا) غرض اللہ میاں نے ہی جنت کو ہمارے قبضہ میں کر دیا ہے ہم نے خود تھوڑا ہی قبضہ کیا ہے بس تو جب اُنہوں نے جنت کو خود ہمارے قبضہ میں دیدیا ہے پھر اب اس نعمت پر طبیعت کا نہ اُبھرنا اور خوش نہ ہونا ناشکری نہیں تو اور کیا ہے. چنانچہ فرماتے ہیں. قل بفضل اللہ فلیفرحوا اللہ تعالیٰ کے فضل پر خوب خوش ہوں خوب اُچھلیں کودیں. هو خیر مما یجمعون، کیونکہ وہ تمہاری جمع کی ہوئی سب چیز دل سے بہتر ہے۔

جھُوٹے وعدوں کی فرحت

افسوس دنیا کے چار روپیہ بھی اگر کسی کو ملتے ہیں تو کیا حالت ہوتی ہے مارے خوشی کے پھُولا نہیں سماتا حالانکہ اس خوشی کی تو ممانعت بھی ہے. ارشاد ہے ان قارون کان من قوم موسیٰ فبغی علیہم واتیناہ من الکنوز ما ان مفاتحہ لتنوء بالعصبۃ اولی القوۃ اذ قال لہ قومہ لا تفرح ان اللہ لا یحب الفرحین یعنی اس کی برادری نے کہا خوش مت ہو یعنی اترا مت خدا پسند نہیں کرتا اترانے والوں کو خیر تو باوجودیکہ یہ اترانا بعض اوقات ممنوع بھی ہوتا ہے مگر پھر بھی دنیا کی نعمتوں کا تذکرہ سن کر کس قدر خوش مسرت ہوتا ہے اور جہاں آخرت کی نعمتوں کا ذکر آیا بس ایسے مرجھائے ہوئے ہو جاتے ہیں جیسے ان کا سب مال و متاع چھن گیا ہو. پھر ایک تو اللہ تعالیٰ کی ہیبت کا اثر ہوتا ہے اس میں پژمردگی ہوتی ہے اس کا مضائقہ نہیں بلکہ یہ تو مطلوب ہے اور ایک ہوتی ہے پژمردگی مایوسی کی یہ البتہ موجب شکایت ہے اور قابل تدارک. مایوسی کی بابت مولانا فرماتے ہیں

کوئے نومیدی مرو کامیدہاست سوئے تاریکی مرو خورشیدہاست

کوئے نومیدی مرو کامیدہاست (۲ بار) سوئے تاریکی مرو خورشیدہاست

۵ ناامیدی را خدا گردن زدہ است ایک مصرعہ یاد نہیں آتا۔

میں یہ کہتا ہوں دُنیا داروں سے کہ اگر تم پیام دو محبوبہ کے باپ کو اور قرائن سے اُمید ہو تو انصاف سے کہو کیسا جی خوش ہوتا ہے کہ بس اب نکاح ہوا، اب محبوبہ ملی اللہ اکبر کتنی خوشی ہوتی ہے۔ محض اُمید موہوم پر محض اس احتمال پر کہ شاید پیام منظور ہو جائے خواہ اخیر میں جواب خشک ہی مل جاوے جیسا کسی شاعر نے ایک قصیدہ کسی امیر کی شان میں لکھا ہے وہ سُن کر بہت خوش ہوا اور انعام کا وعدہ کر لیا اور کہا کہ کل آنا انعام دیں گے، اب شاعر صاحب بڑے خوش، ساری رات حساب کتاب کیا کہ اتنا بیوی کو دوں گا اتنے کا حلوہ بناؤں گا اتنے کا گھی خریدوں گا غرض مارے خوشی کے ساری رات نیند بھی نہیں آئی صبح ہوتے ہی پہنچے سلام کیا، اب وہ امیر صاحب ایسے اجنبی بن گئے جیسے کبھی دیکھا ہی نہیں، عرض کیا حضور میں شاعر ہوں کہا کون شاعر، عرض کیا جی حضور کل میں نے ہی تو حضور کی شان میں قصیدہ سنایا تھا، اور حضور نے آج انعام دینے کا وعدہ بھی فرما لیا تھا، چنانچہ انعام لینے ہی کے لئے حاضر ہوا ہوں، وعدہ پورا فرمائیے۔ امیر نے نہایت رکھے پن سے جواب دیا کہ یہ خوب کہی۔ کچھ آپ کا میرے ذمہ قرض آتا ہے۔ میاں اپنا روپیہ کیوں فضول ضائع کروں، اس نے کہا آپ نے وعدہ جو کیا تھا، کہا میاں تم نے ایک بات کہہ کر میرا جی خوش کر دیا ایک بات میں نے کہہ کر تمہارا جی خوش کر دیا واقعیت نہ اس میں تھی نہ اس میں بدلہ تو ہو گیا پھر انعام کیسا بلکہ تمہارے قصیدہ نے تو تھوڑی ہی دیر کے لئے مجھے خوش کیا تھا میرے وعدہ نے تو رات بھر تمہیں خوش رکھا، تھوڑی دیر کے خوش کرنے کے بدلہ میں تمہیں ساری رات کی خوشی تو مل گئی پھر انعام کیسا، غرض بجائے روپیوں کے ٹکا سا جواب دے دیا اور شاعر صاحب اپنا سا منہ لے کر چلے آئے مگر منطقی نہ تھا ورنہ یوں کہتا کہ میں نے تمہیں ایسی خوشی دی تھی کہ اس کے بعد افسردگی نہ ہوئی تھی اور تم نے مجھے ایسی خوشی دی کہ اس کے بعد افسردگی بھی ہوئی، بیچارہ منطقی نہ تھا نہیں تو یہی کہتا، تو جناب دنیا کے معاملہ میں تو ایسے جھوٹے وعدوں سے بھی فرحت ہوتی ہے اور تعجب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے

وعدوں پر فرحت نہ ہو۔

اہل حق کے دعوے

اللہ تعالیٰ کے وعدے تو بڑی چیز ہیں تم اہل اللہ ہی کے وعدوں کو رات دن دیکھ لو کہ اہل اللہ کے وعدوں سے کیسی فرحت اور تسلی ہوتی ہے جو تھوڑی مناسبت بھی رکھتا ہوگا طریق سے وہ سمجھتا ہوگا کہ ایک شخص تو اپنی رائے سے سلوک طے کرتا ہے۔ یہ تو گویا اندھیری کوٹھری میں تیر چلاتا ہے اور ایک کسی کی نگرانی میں رہ کر سلوک قطع کرتا ہے ان دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے حضرت بڑے بڑے ریاضات و مجاہدات سے ممکن نہیں کہ قبض شدید جاتا رہے لیکن خدا جانتا ہے کہ شیخ کے فقط اس کلمہ سے جاتا رہا ہے کہ کچھ گھبرانے کی بات نہیں ہے انشاء اللہ تعالیٰ سب گھاٹیوں سے پار ہو جاؤ گے (یہ الفاظ حضرت حاجی صاحب قدس اللہ سرہٗ کے ہیں جن کو سنتے ہی حضرت والا کا نہایت شدید مدید قبض بقول خود اس طرح فوراً جاتا رہا تھا جیسے دیکھتے ہوئے تو ریر کسی نے مشک چھوڑ دی ۱۲) بعض اوقات تو اسی وقت جاتا رہتا ہے اور بعض اوقات یہ ہوتا ہے کہ ابھی تو پوری طرح سمجھ میں نہیں آتا لیکن شیخ کے تسلی دینے سے کچھ ایسا اطمینان ہو جاتا ہے گو اجمالی ہی سہی گویا کہ مقصود حاصل ہو ہی گیا چنانچہ مولانا فرماتے ہیں ؎

وعدۂ اہل کرم گنج رواں وعدۂ نا اہل چوں رنج رواں
وعدہا باشد حقیقی دلپذیر وعدہا باشد مجازی تاسہ گیر

سچے وعدے جو ہوتے ہیں انہیں فوراً دل قبول کر لیتا ہے یوں معلوم ہوتا ہے کہ شیخ جو یوں کہہ رہا ہے کہ یوں ہوگا یوں ہو گا بس ضرور یوں ہی ہوگا یہ تو اہل حق کے وعدوں کی شان ہے رہے اہل باطل سو وعدے تو وہ بھی بڑے لمبے چوڑے کرتے ہیں بلکہ اہل حق سے بھی بڑھ کر لیکن وعدہا باشد مجازی تاسہ گیر جھوٹے وعدوں سے کہیں تسلی ہوتی ہے بلکہ اور پریشانی بڑھتی ہے۔

دشنام محبت

حضرت ایسے ایسے حالات سخت پیش آتے ہیں اس طریق میں کہ اگر شیخ مبصر تسلی نہ کرے تو سالک

اپنی جان دے دے بلکہ اپنا ایمان بھی کھو بیٹھے، ایک مرید تھے ان کو غیب سے آواز آئی کہ تو کافر ہو کر مرے گا چاہے لاکھ عبادت کر، یہ سن کر ان کے ہوش جاتے رہے اب سخت پریشان اور صاحب کیوں نہ ہوں پریشان ہے ہی پریشانی کی بات گھبرائے ہوئے فوراً شیخ کی خدمت میں حاضر ہوئے، اللہ اکبر شیخ بھی واقعی خدا کی بڑی رحمت ہے، بہت بڑی رحمت ہے یہ تو پہنچے تھے سراسیمہ اور سخت پریشان، انہوں نے ہنس کر کہا کہ میاں بے فکر رہو کچھ نہیں یہ دشنام محبت ہے، اجی محبوب اپنے محبوب کو چھیڑا ہی کرتے ہیں، برا بھلا کہا ہی کرتے ہیں، کہنے بھی دو میاں، کچھ پروا نہ کرو تم اپنا کام بھی کئے جاؤ، بس یہ سنتے ہی اطمینان ہو گیا، اور ساری پریشانی کافور ہو گئی پھر وہ کشف بھی ختم ہو گیا، کیونکہ وہ تو محض ایک امتحان تھا، اور اگر کوئی کہے کہ نعوذ باللہ کیا خدا نے جھوٹ بولا تو سنئے جھوٹ کہاں ہوا جی اس سے تو کہہ دیا کہ تو کافر مرے گا اور اتنا چپکے سے کہہ لیا کہ اگر ہمارا فضل نہ ہو چنانچہ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کی حکایت ہے کہ کسی مقام پر وہ پہنچے تو ان کی شہرت سن کر ایک مجمع زیارت کے لئے جا پہنچا وہ گھبرائے کہ یہ کہاں کی بلا آ ٹوٹی تب آپ نے کیا ترکیب کی کہ پکار کر کہہ دیا لا الہ الا انا فاعبدنی یعنی کوئی خدا نہیں سوائے میرے بس عبادت کر میری یہ سنتے ہی سب لاحول پڑھ کر بھاگ گئے کہ یہ شخص تو مردود ہو گیا اب یہ بایزید کہاں رہے یہ تو یزید ہو گئے یہ زمانہ تھوڑا ہی تھا کہ جو جتنی کفریات بکے اتنا ہی وہ مقبول اور خدا رسیدہ سمجھا جائے غرض سب لاحول پڑھ کر بھاگ گئے لیکن بعض خاص خاص لوگ جو عشاق تھے وہ البتہ رہ گئے انہوں نے موقع پا کر نہایت ادب کے ساتھ عرض کیا کہ حضرت کچھ سمجھ میں نہیں آیا کہ ان الفاظ کا کیا مطلب تھا بظاہر تو خدائی کا دعویٰ معلوم ہوتا تھا حضرت بایزید رحمۃ اللہ علیہ ہنسنے لگے کہ نعوذ باللہ میں نے خدائی کا دعویٰ تھوڑا ہی کیا تھا اجی میں تو سورۂ طٰہٰ پڑھ رہا تھا میں نے صرف یہ کیا کہ یہ آیت ذرا پکار کر پڑھ دی لا الہ الا انا فاعبدنی پھر اسمیں حرج ہی کیا ہو گیا میاں کیا

یہ جائز نہیں ہے کہ آہستہ آہستہ پڑھتے پڑھتے تھوڑا سا کلام مجید پکار کر پڑھ دے۔ آخر میں نے خلاف شرع کونسا کام کیا عجب پاگل ہو جو اس کو خدائی کا دعویٰ سمجھ بیٹھے اجی مجھے لوگوں سے پیچھا چھوڑانا منظور تھا اس لئے میں نے یہ کیا کہ یہ آیت پکار کر پڑھ دی تاکہ لوگوں کو مجھ سے وحشت اور نفرت ہو جائے اور میرا پیچھا چھوڑ دیں۔ تو جیسے اہل اللہ نے بعض مصلحتوں سے ایسا کیا ہے اسی طرح اللہ میاں نے بھی بغرض امتحان ہاتف سے اتنا تو کہلوا دیا باواز بلند کہ تو کافر مرے گا چاہے کچھ ہی عبادت کر اور اتنا آہستہ سے کہلوا دیا کہ اگر خدا کا فضل نہ ہوا لیکن وہ جزو جو آہستہ کہا گیا تھا شیخ کو کلیاً یا جزئیاً معلوم تھا اس نے اطمینان دلایا کہ کوئی گھبرانے کی بات نہیں یہ دشنام محبت ہے آزمایا گیا ہے کہ دیکھیں یہ پیٹ ہی بھرنے کو ہماری عبادت کرتا ہے یا اسے ہماری کچھ محبت بھی ہے۔ جب امتحان ختم ہو چکا تو پھر وہ کشف بھی بند ہو گیا۔

سوئے جنّت

دیکھئے کتنی بڑی تسلّی ہوئی شیخ سے واقعی شیخ کے ہوتے ہوئے ہر وقت بے فکری رہتی ہے کہ جو مرض ہو گا کہہ دیں گے چاہے جتنی حالت خراب ہو پریشانی نہیں ہوتی غم تو پاس بھی نہیں پھٹکتا کیونکہ شیخ گویا ہر وقت بزبان حال کہتا رہتا ہے ؎

من غم تو میخورم تو غم مخور ۔ بر تو من مشفق ترم از صد پدر

اسی کو مولانا فرماتے ہیں ع وعدہا باشد حقیقی دلپذیر ۔ دوسرے مصرعہ میں فرماتے ہیں وعدہا باشد مجازی تاسہ گیر ۔ تاسہ کہتے ہیں، اضطراب کو یعنی جھوٹے وعدوں سے بجائے تسلی ہونے کے اور اضطراب بڑھتا ہے یہ جو مکار پیر ہیں یہ بھی بڑے بڑے وعدے کرتے ہیں لیکن ان کے وعدوں سے ذرا تسلی نہیں ہوتی اور جو سچے پیر ہیں چاہے ظہور ہو دس روز کے بعد لیکن ان کے وعدوں کے بعد ہی تسلی فوراً ہو جاتی ہے حصول مقصود میں کچھ شک نہیں رہتا بلکہ یقین ہو جاتا ہے کہ ایسا ضرور ہو گا۔ غرض مخلوق کے وعدوں کے ساتھ تو ہم لوگوں کا یہ معاملہ ہے

اب تو حق تعالیٰ کے وعدے سو افسوس حق تعالیٰ کے ایسے ایسے وعدے سنتے ہیں مثلاً ان اللہ یدخل الذین اٰمنوا وعملوا الصلحٰت جنّٰت تجری من تحتہا الانہار لیکن پھر بھی مرے ہوئے اور بجھے ہوئے سے رہتے ہیں کوئی اثر فرحت کا نہیں ہوتا کہتے ہیں کہ دیکھئے کہاں جائیں حالانکہ کوئی وجہ تردد کی نہیں یہاں تک کہ کہیں تو حق تعالیٰ نے یوں فرمایا ہے یدخلون الجنۃ مگر کہیں یوں بھی فرمایا ہے:
ان اللہ یدخل الذین اٰمنوا وعملوا الصلحٰت جنت جیسے یہاں فرمایا ہے اگر سب جگہ یہی صیغہ ہوتا کہ داخل ہوں گے جنت میں تو خیر یہ بھی سوچ ہوتی کہ شاید اس داخل ہونے کے لئے خود ہمیں کو چلنا پڑے پھر معلوم نہیں راستہ کدھر کو ہے اور یہ امر طبعاً کمزوری پیدا کر سکتا تھا طبیعت میں مثلاً گورنمنٹ کا حکم آپ کو ملا کہ تم کو برس روز کے بعد نینی تال جا کر فلاں عہدہ کا چارج لینا ہوگا۔ تو اب آپ کو اسی وقت سے فکر سوار ہو جائے گی کہ بھائی نینی تال پہنچنے کا رستہ معلوم کرنا چاہیئے کہ کدھر سے ہے کیونکہ یہ ظاہر بات ہے کہ گورنمنٹ آپ کو آغوش میں لے کر تو نینی تال پہنچائے گی نہیں۔ آپ کو خود ہی وہاں پہنچنا پڑے گا ہاں زیادہ سے زیادہ یہ کرے گی کہ خرچ دے دے گی کہ جاؤ۔ اب اگر اللہ میاں بھی یہی کرتے یعنی تمہیں اجازت تو دے دیتے جنت میں جانے کی لیکن رستہ نہ بتلاتے تو حضرت رستہ پوچھتے پوچھتے واللہ دیوانے ہو جاتے کہ آخر رستہ ہے کہاں لیکن حضرت آپکی رعایت یہاں تک منظور تھی کہ اتنا بھی تو گوارا نہیں کیا گیا بلکہ یہ ارشاد فرما دیا کہ میاں تم کیا جنت میں جاتے وہ تو ہم خود ہی داخل کر دیں گے اپنے فضل سے چنانچہ فرماتے ہیں ان اللہ یدخل الخ یعنی تمہارا کام تو بس دوڑنا ہے چنانچہ فرماتے ہیں سارعوا الی مغفرۃ من ربکم وجنۃ دوڑو مغفرت اور جنت کی طرف اور ڈرو مت آگے دیوار نہیں ہے تم تو بس اپنا کام کرو یعنی دوڑو اور یہ فکر نہ کرو کہ ہم جنت میں پہنچیں گے کیسے۔ اجی پہنچا دینا تو ہمارا کام ہے یہ خیال نہ کرو کہ تمہیں خود وہاں پہنچنا پڑے گا نہیں بلکہ ہم ہی خود تمہیں وہاں پہنچا دیں گے۔ اسی کو مولانا فرماتے ہیں ؎

گرچہ رخنہ نیست عالم را پدید ؛ خیرہ یوسف وار می باید دوید

توکّل اور تامّل

حضرت زلیخا نے حضرت یوسف علیہ السلام کو سات قفل کے اندر بند کر دیا تھا مگر اللہ اکبر حضرت یوسف علیہ السلام کا توکل تو دیکھئے یعنی ہم ہوتے اول تو بچنا ہی مشکل تھا اور اگر خیر بچنے کی فکر بھی ہوتی تو بس دروازہ کے پاس تک پہنچ کر سوچتے کھڑے ہو کر کہ یہاں تو قفل پڑا ہوا ہے اس میں سے آخر نکل کیونکر سکتے ہیں لیکن حضرت یوسف علیہ السلام کا توکل کچھ نہیں سوچا اور بے تامل بس سیدھے بھاگتے ہی چلے گئے۔ جس وقت پہلے دروازہ کے پاس پہنچے قفل تڑسے ٹوٹا اور بھڑ سے دروازہ کھل گیا اسی طرح ساتوں قفل ٹوٹتے چلے گئے اور باہر نکل گئے پیچھے پیچھے زلیخا بھی تھیں جنون عشق میں عجب نہیں وہ سمجھتی ہوں کہ دروازے میرے ہی لئے کھلتے چلے جا رہے ہیں تاکہ میں پیچھا کر سکوں جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پیچھے فرعون چلا اور دریا پایاب ہو گیا شاید فرعون کو یہ ناز ہوا ہو کہ یہ میرے ہی لئے پایاب ہو گیا ہے لیکن جب حضرت موسیٰ علیہ السلام مع اپنے ہمراہیوں کے پار ہو چکے تو دریا پھر ویسا کا ویسا ہو ہی ہو گیا اور فرعون مع اپنے لشکر کے غرق ہو گیا۔ غرض دیکھئے حضرت یوسف علیہ السلام حق تعالیٰ پر جو توکل کر کے دوڑے تو رستہ خود بخود ملتا ہی چلا گیا۔ میں اس کی ایک ادنیٰ مثال دیتا ہوں۔ اس مثال کو میں کئی دفعہ بیان بھی کر چکا ہوں لیکن بہت ہی اچھی مثال ہے اس لئے پھر عرض کرتا ہوں کسی لمبی سڑک پر جاؤ مثلاً کلکتہ سے پشاور تک جو شاہی سڑک گئی ہے اس پر جا کر دیکھو تو یہاں کھڑے ہو کر جہاں تک نگاہ پہنچتی ہے یوں معلوم ہوتا ہے کہ درخت آگے چل کر آپس میں مل گئے ہیں اور یوں معلوم ہوتا ہے کہ بس آگے چل کر رستہ بند ہے جو رہبر کا معتقد نہ ہوا اگر اس سے رہبر کہے کہ دوڑو تو وہ صاف انکار کر دے گا کہ بھلا آگے رستہ ہی کہاں ہے دوڑوں تو کہاں دوڑوں گو اس کے پاس موٹر بھی ہے گھوڑا بھی ہے گدھا بھی ہے سب کچھ ہے مگر آگے بڑھتا ہی نہیں بھلا مانس بس آپ کھڑے کہہ رہے ہیں کہ جناب میری عقل میں فتور نہیں

ہے کہ میں آگے بڑھوں، درختوں سے ٹکرا کر موٹر بھی ٹوٹے گدھا بھی مرے خود بھی ہلاک ہوں اب وہ رہبر لاکھ کہتا ہے کہ ارے کمبخت میرا کہنا مان بھی تو لے ذرا چل تو سہی راستہ بالکل کھلا ہوا ہے لیکن اس کی سمجھ ہی میں نہیں آتا۔ کہتا ہے کہ بھائی اپنی آنکھوں پر پٹی کیسے باندھ لوں، آخر مشاہدہ کی تکذیب کیونکر کر دوں۔ سائنس والے بڑا مشاہدہ لئے پھرتے ہیں وہ اس مثال میں اپنے مشاہدہ کی حقیقت دیکھ لیں۔

جنت کا راستہ

غرض رہبر لاکھ یقین دلاتا ہے کہ راستہ کھلا ہوا ہے لیکن اُسے کسی طرح یقین ہی نہیں آتا، خیر اگر یقین نہیں آتا تو پھر رہو عمر بھر یہیں اور اگر کسی نے کہیں یقین کر لیا اور ایک دم سے موٹر چھوڑ دیا تو وہ دیکھے گا کہ کلکتہ سے پشاور تک راستہ بھر میں کوئی رکاوٹ نہیں بس کلکتہ سے چل کر سیدھا پشاور ہی جا کر دم لے گا۔ بلکہ راستہ میں کہیں اُس کو جھجک تک بھی نہ ہوگی کیونکہ اُس کا تو یہ ایمان ہے کہ رہبر نے جو کچھ خبر دیدی ہے وہ بالکل صحیح ہے اس لئے اس کو احتمال ہی اس کے خلاف کا نہ ہوگا اسی طرح واللہ آخرت کا راستہ بالکل کھلا ہوا ہے گو آپ کو بظاہر بند نظر آتا ہے مگر ہے کھلا ہوا۔ اسی لئے حق تعالیٰ دوڑنے کا حکم فرما رہے ہیں بس بندہ کو اپنا کام کرنا چاہیئے آگے رہا جنت میں داخل ہونا سو اسکی بابت ہمیں بے فکر فرما دیا ہے کہ تمہارا کام نہیں ہے تمہارا کام صرف دوڑنا ہے اور وہ دوڑنا ایمان اور اعمال صالحہ کرنا ہے باقی جنت میں داخل کرنا یہ ہمارا کام ہے تو تعجب ہے کہ اتنا بڑا وعدہ ہے ایمان و اعمال صالحہ پر اور پھر طبیعت میں جوش اور امنگ پیدا نہ ہو بلکہ بجھے ہوئے اور مرجھائے ہوتے رہیں کہ دیکھئے صاحب جنت میں پہنچنا بھی ہوتا ہے یا نہیں، میں کہتا ہوں اس کو سوچا ہی کیوں جاوے اجی بس تم کو پڑ کر مرجانا چاہئے اللہ کے رستہ میں، تم کو تو چلتے چلتے تھک کر گر جانا چاہیئے جب اس طرح عاجز و درماندہ ہو جاؤ گے جب ہی تو اللہ میاں رحم کھا کر تمہاری دستگیری فرمائیں گے اور فوراً اٹھا کر جنت میں پہنچا دیں گے جیسے فرض کرو تمہارا بچہ تمہارے پاس آنے کو چاہ رہا ہے مگر اس سے چلا نہیں جاتا۔ تم نے اس سے کہا کہ خود چلا آ چنانچہ اُس بیچارہ نے

جیسے تیسے لڑکھڑا لڑکھڑا کر چلنا شروع کیا اب آپ کھڑے ہیں کہ چلا آ چلا آ اور وہ روتا ہے مگر جب تک وہ ہاتھ پاؤں چلاتا رہا چلاتا رہا آپ اس کو اپنی جگہ پر کھڑے بلاتے رہے اور جب وہ گر کر چلنے کے قابل نہ رہا اب آپ نے دوڑ کر اسکو فوراً گود میں اٹھا لیا اور پیار کرنے لگے (اس موقع پر حضرت کے ایک خادم خاص پر بہت گریہ جاری ہوا جن کو حضرت سے عشق کے درجہ کی محبت ہے اللہ تعالیٰ اس کاتب المواعظ کو بھی حضرت کی کامل محبت اور متابعت سے مشرف فرمائے اور اس کو ذریعہ بنا دے اپنی محبت صادقہ اور طاعت کاملہ کا۔ آمین ۱۲) اسی کو فرماتے ہیں مولانا رحمہ ؎

طفل تا گیرا و تا پویا نبود ۔۔۔ مرکبش جز گردن بابا نبود

جب تک بچہ ہاتھ پاؤں چلانے کے قابل نہ تھا اسوقت تک تو ابا جان کے کاندھے پر سوار رہے اب خود چلنے کے قابل ہو گیا اور پھر بھی گود میں چڑھنے کے لئے اصرار کیا انہیں ابا جان نے ایک چپت لگایا کہ نالائق خود نہیں چلا جاتا، شرم نہیں آتی بڈھا ہو کر بھی گود میں چڑھنا چاہتا ہے۔ لیجئے اب چپت گننے لگے لیکن اب بھی اگر خدانخواستہ وہ کہیں بیمار پڑ جائے اور خود چلنے کے قابل نہ رہے تو باپ کو پھر وہی شفقت اور رحمت ہوگی اور پھر وہی آغوش موجود ہے بہت سے سالکین کو جب وہ بیمار پڑ جاتے ہیں بڑا غم سوار ہوتا ہے کہ ہائے تندرستی میں تو خوب لا الٰہ الا اللہ کی ضربیں لگایا کرتے تھے اب ذکر تو درکنار فرض نماز بھی بمشکل ادا ہوتی ہے۔ ایک تو بخار چڑھا ہوا تھا ہی دوسرا بخار ایک اور یہ چڑھا کہ ہائے قرب منقطع ہو گیا ہائے قرب منقطع ہو گیا ارے بیوقوف قرب منقطع کہاں ہوا بلکہ اب تو اور بڑھ گیا جیسے لڑکا جب تک خود ہاتھ پاؤں ۔۔۔۔۔۔ چلاتا رہا اس کو باپ سے اتنا قرب میسر نہ تھا جتنا کہ گر جانے سے اب حاصل ہو گیا کہ باپ کی گود ہی میں آ بیٹھا اسی طرح یہاں ہے کہ اب تک تو اپنی ہی ہمت تھی کہ سالک چل رہا تھا اور اب وہ خود آغوش میں لے کر چلیں گے۔ حضرت اگر کہیں حق تعالیٰ تمہیں یہ چھوڑ دیتے کہ ہمارا راستہ منقطع کر دو تو خبر بھی ہے وہ رستہ اتنا طویل اور عریض ہے کہ تمہارے قطع کئے وہ کبھی بھی منقطع نہ ہو سکتا ؎

بگزود قطع ہرگز جادۂ عشق از دویدنہا ÷ کہ می بالد بخود ایں راہ چوں تاک از بریدنہا

اور فرماتے ہیں عارف شیرازی ؒ ؎

بحریست بحر عشق کہ ہیچش کنارہ نیست

حزن اور فرح

عشق کا دریا تو ایسا ہے کہ جس کا کوئی کنارہ ہی نہیں جب کنارہ ہی نہیں پھر اس کو قطع کیا کرو گے اب یہاں یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ پھر یہ قصہ ہی لاعلاج ہے اور غیر اختیاری ہے تو آگے چل کر اس کا علاج بتاتے ہیں فرماتے ہیں ع

آنجا جز ایکہ جان لبپارند چارہ نیست

اس سے یہ مطلب نہیں ہے حضرت حافظ ؒ کا کہ کوئی علاج ہی نہیں بلکہ دراصل اس مصرعہ میں علاج ہی بتلاتے ہیں یہ مقصود نہیں ہے کہ اس کا انجام ہلاکت ہی ہے۔ نہیں نہیں یہ شخص عارف ہے نرے شاعر تھوڑا ہی ہیں بڑے شخص ہیں فرماتے ہیں ع

آنجا جز انیکہ جاں لبپارند چارہ نیست

یعنی بس ایسی حالت میں یہی علاج ہے کہ اپنی جان کو اللہ کے سپرد کر دو، تو مؤمن جب ایسی حالت میں جان دیتا ہے یعنی حالت عمل ہی میں وہ فنا ہو جاتا ہے تو پھر اب حق تعالی اسکی دستگیری فرماتے ہیں اور اس کو جنت میں داخل کر دیتے ہیں جب اتنا بڑا وعدہ ہے حق تعالی کی طرف سے تو حیرت ہے اب بھی ہم خوش نہ ہوں خصوص جب ہمیں امر بھی ہے خوش ہونے کا تو ایسی تیسی میں جائے پژمردگی اور افسردگی چنانچہ ارشاد ہے قل بفضل اللہ وبرحمتہ فبذلک فلیفرحوا۔ بس اب اس ارشاد کے بعد تو ہمارا یہ مذہب ہونا چاہیئے ؎

گر طمع خواہد زمن سلطان دیں ÷ خاک بر فرق قناعت بعد ازیں

اور اگر کوئی یہ کہے کہ کیا اہل اللہ بھی پژمردہ نہیں رہتے تو خوب سمجھ لیجئے کہ وہ پژمردہ نہیں رہتے بلکہ محزون رہتے ہیں پژمردگی اور چیز ہے حزن اور چیز ہے۔ پژمردگی تو مایوسی سے ہوتی ہے سو مایوسی انہیں ہرگز نہیں ہوتی۔ ہاں حزن ہوتا ہے اور

حزن کا ہے کا ہوتا ہے حزن ہوتا ہے غلبہ ہیبت کا حزن ہوتا ہے غلبہ عظمت کا حزن ہوتا ہے غلبہ جلال کا حزن ہوتا ہے اپنی نااہلی کا اپنے عجز کا اپنے ضعف کا تو مایوسی اور پریشانی اور چیز ہے افسردگی اور پریشانی انہیں نہیں ہوتی ایسی مثال ہے اسکی کہ دو شخص تھے ان دونوں کے بیٹے مر گئے اور دونوں کو یکساں محبت تھی اب ایک تو ہے دنیا کا طالب وہ بھی محزون ہوگا اور ایک ہے اللہ والا اسکو بھی حزن ہوگا لیکن اس کو جو حزن ہوگا وہ محض طبعی ہوگا باقی اس کا قلب اندر سے نہایت راضی اور خوش ہوگا ہاں طبعی رنج ضرور ہوگا سو طبعی رنج کا کچھ بھی مضائقہ نہیں تو غرض یہ راز ہے اہل اللہ کے حزن کا کہ جب اپنے اعمال اور افتقار کو دیکھتا ہے اور اُدھر حق تعالیٰ کی عظمت پیش نظر ہوتی ہے تو اپنے کو بالکل ناچیز اور نااہل مشاہدہ کرتا ہے اس سے طبعاً ایک حزن کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے لیکن اس حزن کا منشا ہیبت ہوتی ہے نہ کہ مایوسی یعنی افسردگی اس پر نہیں ہے کہ خدا جانے وعدہ سچا ہوگا یا نہیں ساری عمر تو جنت کے عمل کئے ہیں لیکن دیکھئے اللہ میاں حسب وعدہ جنت میں بھیجیں گے یا نہیں۔ توبہ توبہ اس کا تو کبھی ان حضرات کو وسوسہ بھی نہیں ہوتا۔ بہر حال ان حضرات کو طبعی حزن ضرور ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی روحانی فرح بھی ہوتی ہے۔ حزن اور فرح دونوں ایک وقت میں جمع ہو جاتے ہیں اسی واسطے تو کہتے ہیں کہ محقق جامع بین الاضداد ہوتا ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ واقع میں وہ دو چیزیں متضاد ہوتی ہیں۔ نہیں واقع میں متضاد نہیں ہوتیں ہاں عوام کی نظر میں متضاد معلوم ہوتی ہیں اس لئے جمع ہو سکتی ہیں اور اس جمع کی ایسی مثال ہے کہ مثلاً کسی کی ایک چھوٹی سی لڑکی مری اور جس تاریخ میں وہ مری اسی تاریخ میں ایک لڑکا بھی پیدا ہوا۔ اور ایک بزرگ نے کہا تھا کہ اگر یہ لڑکی نہ مرے گی تو وہ لڑکا زندہ نہ رہے گا۔ اب چونکہ وہ اس لڑکی کو بھی کھلاتا تھا اس لئے اس کے مرنے کا بھی طبعی رنج ہے اور لڑکے کی خوشی بھی ہے لیجئے ایک تاریخ میں غم اور خوشی دونوں جمع ہو گئے تو دیکھا آپ نے ایک وقت میں حزن اور فرح دونوں جمع ہو سکتے ہیں۔ ایسے ہی اگر اہل اللہ میں ایک وقت میں دو متضاد چیزیں جمع ہو جائیں تو کیا مستبعد ہے۔ یوں سمجھئے کہ جیسے کسی محبوب نے عاشق کے زور سے ایک لکڑی ماری تو

اس کے چوٹ بھی لگے گی تکلیف بھی محسوس ہوگی لیکن ان کے ساتھ ہی فرحت بھی ہوگی کہ خیر کچھ علاقہ تو ہوا محبوب سے (بقول امیر مینائی) ؎

"گو دشمنی سے دیکھتے ہیں دیکھتے تو ہیں ؛ میں شاد ہوں کہ ہوں تو کسی کی نگاہ میں"

یا جیسے کسی نے اپنے دنبل میں نشتر لگوایا تو وہ مارے تکلیف کے آہ آہ بھی کرتا ہے اور ساتھ ہی خوش بھی ہے یہاں تک کہ پچاس روپیہ نکال کر سول سرجن کو انعام میں دیتا ہے۔ غرض لُمے ایک ہی وقت میں فرحت بھی ہے اور غم بھی ہے لیکن غم تو ہے طبعی اور فرحت ہے عقلی، غرض بہت مثالیں اسکی موجود ہیں کہ ایک وقت میں حزن اور فرحت دونوں جمع ہو سکتے ہیں۔ لہذا اہل اللہ کے حزن کو عوام اپنے حزن پر ہرگز قیاس نہ کریں کیونکہ حزن ہوتا ہے حق تعالیٰ کی ہیبت کا حق تعالیٰ کی عظمت کا اور ان کا ہوتا ہے پژمردگی کا مایوسی کا پریشانی کا۔ چنانچہ حدیث شریف میں بھی فرق آیا ہے ذاکر اور غافل میں حی اور میت کا۔ بھلا اللہ تعالیٰ کا یاد کرنے والا اور پژمردہ ہو توبہ کیجئے۔ دیکھئے کوئی عاشق اپنے محبوب کو یاد کرتا ہے تو اُس کو اسکی یاد میں کس قدر چین ملتا ہے اور خدا کا یاد کرنے والا چین والا نہ ہو یہ کیسے ممکن ہے بھلا کوئی اللہ والا بھی کہیں پژمردہ ہو سکتا ہے اس کے پاس تو ہر وقت مایۂ تسلی موجود ہے پریشانی اور پژمردگی تو اس کے پاس بھی نہیں پھٹک سکتی۔

دُو غلطیاں

خلاصہ یہ کہ جب چھوٹے چھوٹے وعدوں پر فرحت ہوتی ہے تو پھر اتنے بڑے وعدہ پر کیوں فرحت نہیں ہوتی۔ تو اب دیکھنا یہ ہے کہ جو چیز فرحت میں کمی کرنے والی ہے وہ کیا ہے سو فرحت میں کمی کرنے والی چیز یہی ہے کہ اعمالِ صالحہ میں اور نعمائے جنت میں علاقے نہیں معلوم۔ اگر علاقے معلوم ہو جائیں تو پھر یہاں بھی کیوں نہ پوری فرحت ہو۔ خلاصہ یہ کہ دُو غلطیاں تھیں ایک تو یہ کہ جنت کو اختیاری نہیں سمجھتے اس لئے طبیعت اُبھرتی نہ تھی۔ اور ایک یہ کہ باوجود اختیاری سمجھنے کے اسباب اور مسبب میں کوئی تعلق نہیں سمجھتے اس سے بھی طبیعت کم اُبھرتی ہے۔ غرض جنت کے لئے جو طبیعت نہیں اُبھرتی اس کا علاج یہی ہے اعمال صالحہ اور نعمائے جنت میں علاقے معلوم ہوں تو بڑی ضرورت اس کی ہے کہ یہ علاقے معلوم ہوں۔ اب اس کے دُو درجے ہیں۔

ایک یہ کہ اجمالی طور پر معلوم ہو جائے اور عوام کے لئے اسی میں سلامتی ہے اور اس سے زیادہ کی نہ انہیں فرصت نہ قدرت فہم۔ دوسرا درجہ یہ ہے کہ تفصیل سے معلوم ہو جائے پھر اس تفصیل کے بھی دو درجے ہیں ایک تو استیعاب کے ساتھ اس کا نام تفصیل مطلق ہے اور ایک یہ کہ نمونہ کے طور پر یعنی اگر چند جزئیات پر بھی اطلاع ہو جائے تب بھی ایک قسم کی قناعت سی ہو جاتی ہے اس کا نام تفصیل مجمل ہے۔ اس طرح گویا کل تین درجے ہوئے۔ ایک اجمال ایک تفصیل مطلق ایک تفصیل مجمل۔ تفصیل مطلق کے لئے تو بہت زیادہ وقت درکار ہے کئی جلسے بھی اس کے لئے کافی نہیں نہ اس کی چنداں حاجت ہے کیونکہ اگر صرف اجمال یا تفصیل مجمل ہی معلوم ہو جائے تو دوسری جزئیات میں مقائسہ سے بھی اطمینان ہو جاتا ہے چنانچہ عرض کرتا ہوں یہ جو میں نے آیت تلاوت کی ہے اس کے درمیان جنت کی نہروں اور جنت کے پھلوں کا ذکر ہے اب میں ان نعمتوں کا اعمال سے جو تعلق ہے اس کو بیان کرتا ہوں گو اس تعلق کی تعیین اشارات نصوص ہی سے ہوگی، صریح نصوص سے نہ ہوگی مگر قناعت کے واسطے اور قوت دعوی کے واسطے اور طبیعت کے ابھرنے کے واسطے یہ بھی کافی ہے گو قطعی طور پر تو تعلق کی تعیین وہاں ہی ہو سکتی ہے جہاں تعلق منصوص ہے سو تفصیل تو کہیں منصوص نہیں اس لئے اس کا قطع نہیں ہو سکتا لیکن اجمالی تو منصوص ہے یعنی صرف اتنا حکم کہ جہاں اعمال ہوں گے وہاں جنت بھی ضرور ہوگی اور یقین کے لئے اتنا اجمال بھی کافی ہے مگر تفصیل سے قدمے اعتقاد میں قوت ہو جائے گی جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو گو پہلے ہی سے یقین تھا کہ حق تعالیٰ احیاء موتی پر قادر ہیں لیکن مشاہدہ ہونے پر اطمینان زیادہ ہو گیا۔ اسی طرح یہاں بھی تعلق کی تعیین سے زیادہ اطمینان ہو جاتا ہے گو وہ اطمینان اس درجہ کا تو نہیں ہوگا جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ہوا تھا یعنی گو یقین کے درجے میں تو نہیں ہوگا مگر رجحان کے درجہ میں تو ضرور ہو جائے گا اس واسطے بعض حدیثیں نمونے کے طور پر مختصراً عرض کرتا ہوں اس وقت میرے پاس میری کتاب جزاء الاعمال بھی موجود ہے میں اس میں سے کچھ مختصر طور پر عرض کرتا ہوں لیکن اس سے پہلے ایک مضمون سمجھ لینا چاہیے جس کے متعلق بعض کو ایک سخت غلطی واقع ہو گئی ہے ایک تو وہ

غلطی ہے اور ایک اس غلطی کا محل ہے یعنی وہ چیز جس کے متعلق وہ غلطی ہے وہ غلطی جس چیز کے متعلق ہے پہلے اس کو بیان کرتا ہوں پھر اس غلطی کو عرض کروں گا وہ محل غلطی کا عالم مثال کا وجود ہے جس کا وجود صحیح اور ثابت ہے مگر اس کے متعلق ایک غلطی ہو جاتی ہے دونوں کو بہ ترتیب بیان کرتا ہوں۔

عالم مثال

اوّل عالم مثال کا اثبات کرتا ہوں سو سمجھ لیجئے کہ یہ ثابت ہے اشارات نصوص سے اور اشارات تو میں نے احتیاطاً کہہ دیا ہے ورنہ وہ اشارات بمنزلہ صراحت کے ہیں تو گویا بالتصریح یہ ثابت ہے کہ علاوہ عالم شہادت یعنی دنیا کے اور عالم غیب یعنی آخرت کے ان دونوں کے درمیان میں ایک اور بھی عالم ہے جس کو عالم مثال کہتے ہیں جو من وجہ مشابہ ہے عالم شہادت کے اور من وجہ مشابہ ہے عالم غیب کے یعنی وہ برزخ ہے درمیان دنیا اور آخرت کے اور اس عالم کے ماننے سے ہزاروں اشکالات قرآن حدیث کے حل ہو جاتے ہیں مثلاً حدیث میں ہے اور یہ کام کی بات ہے۔ حدیث میں وارد ہے کہ قبر میں اس طرح سے عذاب ہو گا یا ثواب ہو گا مثلاً عذاب کی ایک یہ صورت بھی ہو گی کہ زمین مل جائے گی اور صاحب قبر کو دبائے گی۔ اس پر اشکال یہ ہوتا ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ اگر ہم مردہ کو قبر کے اندر رکھ دیں لیکن مٹی ڈال کر دفن نہ کریں تو ظاہر ہے کہ جب تک ہم بیٹھے رہیں گے نہ زمین ملے گی نہ وہ مردہ کو دبائے گی اس صورت میں ہم کھلی آنکھوں دیکھتے ہیں کہ جتنا فصل لاش اور قبر کی دیواروں میں مردہ کو رکھتے وقت ہوتا ہے وہی باقی رہتا ہے لاش دبتی دباتی کچھ بھی نہیں، ویسی کی ویسی رکھی رہتی ہے تو یہ صورت عذاب قبر کی جو حدیث میں آئی ہے ظاہر ہے کہ دنیا کے متعلق تو ہے نہیں کیونکہ مشاہدہ اس کی تکذیب کرتا ہے یہ اشکال اس وجہ سے اور بھی قوی ہو گیا کہ لوگوں نے اس کو دنیا ہی کے متعلق سمجھ لیا حالانکہ اگر دنیا کے متعلق ہوتا تو اس کے آثار کا نظر آنا بھی ضروری تھا اور اگر آخرت کے متعلق سمجھا جاوے تو اول تو آخرت میں وہ زمین نہیں جو لفظ زمین سے متبادر ہے دوسرے یہ کہ آخرت میں اگر وہ پہنچ جاوے تو پھر وہاں دو ہی ٹھکانے ہیں جنت یا دوزخ اور داخل ہونے کے بعد جنت سے تو

کسی کا نکلنا ممکن نہیں۔ اور دوزخ سے سب کا نکلنا ممکن نہیں اور حشر ہو گا جنت دوزخ سے باہر تو معلوم ہوا کہ ابھی جنت یا دوزخ میں گیا ہی نہیں۔ پھر حدیث کے کیا معنی۔ تو اول نظر میں تو کسی کو یہی شبہ ہو سکتا ہے کہ جو ملاحدہ اور اھلِ سائنس کہتے ہیں وہی ٹھیک ہے چنانچہ ملاحدہ اور بعض اھلِ سائنس جو ایمان لائے ان کا بھی مذہب یہی رہا کہ یہ سب مثالیں ہیں اور تشبیہیں ہیں اور مطلب ان مثالوں کے دینے سے یہ ہے کہ ایسی حالت ہوتی ہے یعنی مشابہ ان حالتوں کے حالت ہوتی ہے واقع میں یہ حالتیں پیش نہیں آتیں تو اپنے نزدیک گویا یہ بہت بڑی دوڑ دوڑے۔ حاصل اس تقریر کا یہ ہوا کہ وہ لوگ محض روحانی عذاب اور ثواب کے قائل ہو گئے اور جسمانی کے منکر ہو گئے اسی طرح حدیث شریف میں جو ہے القبر روضۃ من ریاض الجنۃ او حُفْرَۃ من حفرات النار یعنی قبر یا تو دوزخ کا گڑھا ہوتی ہے یا جنت کا ٹکڑا تو وہ لوگ اس پر کہتے ہیں کہ ہم دیکھتے ہیں قبر میں کہ یہاں نہ تو پھول ہیں جنت کے نہ آگ ہے دوزخ کی پھر اپنے ظاہری معنوں پر قبر دوزخ کا گڑھا یا جنت کا ٹکڑا کیونکر ہو سکتی ہے غرض یہاں قبر کی جنت دوزخ میں تو یہ اشکال ہے رہی آخرت سو وہاں کی دوزخ جنت میں وہ اشکال ہے جو میں نے پہلے عرض کیا بہر حال یہ اشکال حل نہیں ہو سکتا۔ جب تک تیسرے عالم کے قائل نہ ہوں یعنی عالمِ برزخ کے جس کو عالمِ مثال بھی کہتے ہیں کیونکہ وہ مشابہ اس عالم کے بھی ہے یعنی باعتبار آخرت کے تو گویا کہ وہ دنیا ہے اور باعتبار دنیا کے گویا کہ وہ آخرت ہے تو وہ ایسا عالم ہے جیسا کہ باغ کا پھاٹک کہ بہ نسبت اندرونی حصہ باغ کے تو گویا وہ باغ نہیں ہے لیکن بہ نسبت خارج حصہ باغ کے گویا کہ وہ باغ یا جیسے کہ حوالات بہ نسبت گھر کے تو وہ جیل خانہ ہے مگر بہ نسبت جیل خانہ کے پھر گھر ہے تو اللہ تعالیٰ نے عالم مثال کو دنیا کا بھی نمونہ بنایا ہے اور آخرت کا بھی نمونہ بنایا ہے اور تو جس وقت انسان مرتا ہے پہلے اس عالم مثال ہی میں جاتا ہے وہاں ایک آسمان بھی ہے مُشابہ دنیا کے آسمان کے اور یہ زمین بھی ہے مشابہ دنیا کی زمین کے اور ایک جسم بھی ہے مشابہ اس جسم کے لیکن وہ تن ہے جسم نہیں۔ تو مرنے کے بعد تو روح کے لئے ایک جسم مثالی ہو گا اور آخرت

میں جو جسم ہو گا وہ یہی ہو گا جو دنیا میں ہے غرض یہ ایمان ہے ہمارا کہ حشر روحانی بھی ہے اور جسمانی بھی یعنی یہی جسم جو ہم اب لئے بیٹھے ہیں اور جو گل سڑ کر خاک ہو جائے گا اسی کو حق تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے پھر تازہ بنا کر محشور فرمائیں گے لیکن وہاں اس جسم کی خاصیت بدل جائے گی یعنی اب تو یہ خاصیت ہے کہ جو ہم کھاتے پیتے ہیں اس کا پیشاب پاخانہ بنتا ہے بیماریاں پیدا ہوتی ہیں یہاں تک کہ ایک دن مر کر فنا ہو جاتا ہے اور وہاں گویا ابدی اور خالد ہو جائے گا غرض ایک تو جسم یہاں ہے اور ایک جسم ہے عالم مثال میں اور وہ مشابہ ہے اس جسم کے یہ جسم بعینہ نہیں تو عالم مثال میں بدن بھی مثالی ہے وہاں کی جنت بھی مثالی ہے وہاں کی دوزخ بھی مثالی ہے بس اس عالم مثال ہی کا نام قبر ہے اب سب اشکال رفع ہو گئے کیا معنی کہ قبر سے مراد یہ محسوس گڑھا نہیں ہے کیونکہ کسی کو بھیڑیا کھا گیا یا کوئی سمندر میں غرق ہو گیا تو اس صورت میں چونکہ وہ زمین میں دفن نہیں ہوا اس لئے اس کو چاہئے کہ قبر کا عذاب ہی نہ ہو لیکن اب اشکال ہی نہیں رہا کیونکہ وہ جو عالم مثال ہے وہیں اس کو عذاب قبر بھی ہو جائے گا۔ اشکال تو جب ہوتا جب قبر سے مراد یہ گڑھا ہوتا جس میں لاش دفن کی جاتی ہے حالانکہ اصطلاح شریعت میں قبر گڑھے کو کہتے ہی نہیں بلکہ عالم مثال کو کہتے ہیں قبر اور وہاں پہنچنا کسی حال میں منتفی نہیں خواہ مردہ دفن ہو یا نہ ہو۔ اور اس عالم مثال کے نہ جاننے ہی کی وجہ سے یہ بھی کہتے ہیں عوام کہ قبر ذرا بڑی رکھنی چاہیے تاکہ مردہ کو بیٹھنے میں تکلیف نہ ہو تو معلوم ہوتا ہے وہ یہ سمجھتے ہیں کہ اسی قبر کے اندر مردہ کو بٹھایا جاتا ہو گا تو بس پھر کیا ہے اگر اپنے دشمن کو ستانا ہو تو اس کی قبر ذرا تنگ بنا دی جاوے تاکہ مر کر بھی اسے چین نصیب نہ ہو کیونکہ بعض لوگ اپنے دشمن کے لئے تمنا کرتے ہیں کہ مر کر بھی مصیبت سے نہ بچے تو اچھا ہے۔

اکرام مسلم

حضرت یہ جو وسیع قبر کی تجویز شریعت نے کی ہے یہ اس بنا پر تھوڑا ہی ہے کہ اس کے اندر مردہ اس طرح بٹھا دیا جائے گا جیسے آپ اس وقت بیٹھے ہیں بلکہ یہ تو محض اکرام اور عزت ہے مومن کی کہ اس کو مر کر بھی بیکار نہیں کیا گیا مرنے کے بعد بھی اس کے مرتبے کا لحاظ کیا اور ہر طرح

اس کا اکرام کیا یہ نہیں کہ وہاں تھا ٹال دیا۔ بلکہ یہ حکم ہوا کہ اس کی اس وقت بھی خاطر تواضع کرو قبر ایسی بناؤ کہ اگر وہ زندہ ہوتا تو ویسی ہی جگہ اس کے لئے تجویز کرتے کپڑا ایسا پہناؤ جیسا وہ زندگی میں پہنتا تھا یعنی ویسا ہی لباس ہو ویسی ہی صفائی ہو۔ خوشبوئیں بھی لگاؤ نہلاؤ دھلاؤ بھی۔ غرض بنا سنوار کر عزت کے ساتھ اس کو رخصت کرو۔ اور واقعی جیسے مسلمانوں میں مردہ کا اکرام ہوتا ہے کسی قوم میں نہیں ہوتا اور عیسائیوں میں بھی گو بہت اکرام ہوتا ہے لیکن ان میں غلو بہت زیادہ ہے یہاں تک کہ پیٹی بھی کستے ہیں بوٹ بھی پہنے بھی غرض پوری وردی پہناتے ہیں گویا وہاں جا کر بھی صاحب بہادر پہرہ ہی دیں گے پہرہ پر یاد آیا کہ ایک صاحب بہادر نے اپنے نوکر کو کسی خطا پر برخاست کر دیا اس نے معذرت چاہی اس نے کہا کہ چلے جاؤ وہ بولا کہاں جاؤں اس نے نہایت برہم ہو کر کہا کہ جہنم میں جاؤ خیر اس وقت تو وہ نکل گیا لیکن تھوڑے دنوں ہی کے بعد پھر آ گیا سامنے جا کر کہا سلام صاحب۔ صاحب بہادر بولے ہیں تم پھر آ گئے اس نے کہا کہ حضور نے حکم دیا تھا کہ جہنم میں جاؤ چنانچہ میں وہاں گیا تھا لیکن حضور وہاں تو چاروں طرف صاحب لوگوں کا پہرہ ہے کسی نے مجھے گھسنے نہیں دیا کہنے لگے کہ یہ جگہ تمہارے لئے نہیں یہ تو خاص صاحب لوگوں کی ہے کسی ہندوستانی کو اندر جانے کی اجازت نہیں یہ سن کر وہ بہت ہنسا اور خوش ہو کر اسے پھر نوکر رکھ لیا۔ خیر یہ حکایت اس پر یاد آ گئی تھی کہ عیسائیوں کے یہاں مردہ کو پہرہ کا سامان گھڑی ڈوری بھی دیتے ہیں وہاں غلو ہے مگر یہاں اعتدال ہے یہاں کپڑا تو پہناتے ہیں مگر بے سلا وہاں تو اچکن پتلون بلکہ سایہ تک پہنا دیتے ہیں غرض عیسائیوں کے یہاں تو اکرام میں غلو ہے اور ہندوؤں کے یہاں بالکل بھی اکرام نہیں بلکہ اور الٹی بے حرمتی کرتے ہیں یہاں تک کہ بے چارہ کا سر بھی پھوڑتے ہیں خیر وہ بے چارہ تو نہیں ہے سہی تو واقعی وہ سر پھوڑے جانے ہی کا مستحق بہرحال اسلام میں اعتدال ہے تو وہ عالم عالم مثال ہے جہاں مرنے کے بعد انسان اول پہنچتا ہے اور وہ کچھ مشابہ اس عالم کے ہے اور کچھ مشابہ عالم آخرت کے ہے وہیں اسکو فرشتے بٹھلاتے ہیں۔ وہیں اس سے سوالات کرتے ہیں وہیں کی زمین اس کو دباتی ہے وہیں اس کو عذاب ثواب

ہوتا ہے وہ عالم یہی ہے جس کو حدیثوں میں قبر کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے اور لو میں اب تمہیں کچھ اس کا پتہ بھی بتائے دیتا ہوں جس سے یہیں اسکی کچھ کچھ حقیقت سمجھ میں آجاوے۔

عالم مثال

وہ عالم کچھ کچھ خواب میں منکشف ہوتا ہے لیکن ایک تو خواب ہوتا ہے سچا اور ایک ہوتا ہے محض خیال تو جو خواب سچا ہوتا ہے اس میں کچھ کچھ انکشاف اس عالم کا ہوتا ہے بس اتنا فرق ہے کہ خواب میں تو حقیقت اس عالم کی مغلوب ہوتی ہے کیونکہ اس میں آمیزش خیال کی بھی ہوتی ہے اور وہاں بالکل حقیقت ہی حقیقت ہوگی ہاں وہ حقیقت اصلیہ بھی عالم آخرت کی حقیقت اصلیہ کے اعتبار سے تو بمنزلہ خواب ہی کے ہے بلکہ خواب میں جو حقیقت عالم مثال منکشف ہوتی ہے وہ بمقابلہ عالم مثال کی حقیقت اصلیہ کے اتنی ضعیف نہیں ہوتی جتنی عالم مثال کی حقیقت اصلیہ بمقابلہ عالم آخرت کی حقیقت اصلیہ کے ضعیف ہے وہ اس سے بھی ضعیف تر ہے تو خواب میں اگر کوئی یہ دیکھے کہ مجھے سانپ نے کاٹا تو خواب ہی میں بھاگتا بھی ہے چلاتا بھی ہے چیختا بھی ہے چلاتا بھی ہے۔ اب کوئی اس سے کہے کہ ارے تو تو برابر بستر پر پڑا رہا ہے نہ تجھے کسی سانپ نے کاٹا نہ تو بھاگا نہ چلایا کیوں خواہ مخواہ جھوٹ بولتا ہے تو کہہ سکتا ہے مگر چونکہ یہ امر خواب میں ہر شخص کو واقع ہوتا ہے اور عالم مثال منکشف ہوتا ہے اس لئے اس کی کوئی تکذیب نہیں کرتا اور شارع علیہ السلام اسکی خبر دیں تو وہاں تکذیب کرتا ہے حیرت ہے تو عالم مثال میں ہر چیز کا نمونہ موجود ہے یعنی جتنی چیزیں ہیں موجودات حقیقیہ وہ سب وہاں موجود ہیں ایسی مثال ہے جیسے آئینہ کہ اس میں بھی اپنی شبیہ نظر آتی ہے لیکن جس طرح آئینہ میں بھی ہمیشہ شکل بالکل مشابہ نظر نہیں آتی یعنی آپ نے دیکھا ہوگا کسی آئینہ میں تو بڑا لمبا چہرہ نظر آتا ہے کسی میں بہت چوڑا اور ایسا بُرا کہ خود ہی تھپڑ مارنے کو جی چاہے اسی طرح سیاہ آئینہ میں سیاہ صورت نظر آتی ہے حالانکہ اپنے چہرہ پر کالک نہیں لگا رکھی اور سُرخ آئینہ میں سُرخ صورت نظر آتی ہے حالانکہ آپنے چہرہ پر کوئی سُرخ چیز نہیں مل رکھی تو جس طرح یہاں جو چیزیں آئینہ میں نظر آتی ہیں وہ من کل الوجوہ مشابہت نہیں رکھتیں اصل کے ساتھ بلکہ جو آئینہ سچا ہوتا ہے وہ بھی بالکل سچا نہیں ہوتا اس واسطے کہ کم از کم اتنا فرق تو ضرور ہوگا کہ آپ تو مثلاً بیٹھے ہیں مغرب میں لیکن آئینہ میں آپ نظر آدیں گے مشرق میں تو دیکھئے

کہاں رہی مشابہت من کل الوجوہ غرض یہ جو آئینہ میں عکس نظر آتا ہے یہ محض ایک مثال ہے اصل صورت کی یعنی اس کو ایک گونہ مناسبت ہے اصل صورت کے ساتھ تو جیسے آئینہ میں سب چیزیں نظر آتی ہیں گو وہ حقیقۃً مشابہ نہیں ہوتیں مگر صورۃً من وجہ مشابہ ہوتی ہیں اسی طرح عالم مثال میں اور اس عالم میں جو صُوَر متشابہ ہیں ان میں سے بعض میں تو مماثلت ہوتی ہے اور بعض میں مناسبت جب یہ بات سمجھ میں آگئی۔

مناسبت او مماثلت

اب یہ سمجھئے کہ وہ مناسبت بعض اوقات جلی ہوتی ہے اور بعض اوقات خفی مثلاً ہم نے ہم نے خواب میں دیکھا کہ فلاں شخص کے لڑکا پیدا ہوا ہے اور بعد میں سُن بھی لیا کہ واقعی اس شخص کے لڑکا پیدا ہو گیا تو یہاں تو باہم مناسبت قوی ہے اور جلی ہے جس کو مماثلت کہنا چاہیئے اور کبھی یہ مناسبت قوی نہیں ہوتی بلکہ ضعیف اور خفی ہوتی ہے ــــ جیسے میں نے دیوبند میں خواب دیکھا کہ منشی سراج الحق ایک چنگ پر بیٹھے ہیں لیکن وہ دو ہیں یعنی سرہانے بھی وہی بیٹھے ہیں اور پائینتی بھی وہی بیٹھے ہیں۔ غرض یہ دیکھا کہ دو سراج الحق ہیں حضرت مولانا محمد یعقوب صاحبؒ سے میں نے یہ خواب بیان کیا تو مولانا نے فی البدیہہ فرمایا کہ انشاء اللہ ان کے لڑکا پیدا ہوگا کیونکہ اولاد جزو ہے وہ باپ کا وجود ثانی ہے چنانچہ ان کے گھر میں امید تھی لڑکا ہی پیدا ہوا یہ مناسبت خفی تھی یعنی بیٹے کو باپ کی شکل میں دیکھا۔ یہ مماثلت تو نہیں کہی جا سکتی ہاں مناسبت ہے اب جس کو اس عالم مثال کی وجوہ مناسبت کا زیادہ علم ہوتا ہے وہی معبر ہوتا ہے اور جس کو جتنا زیادہ اس مناسبت کا علم ہوگا اتنا ہی وہ اعلیٰ درجہ کا معبر ہوگا کیونکہ تعبیر خواب کا حاصل یہ ہے کہ معبر صورۃ مرئیہ سے صورتِ مثالی کی طرف عبور کرتا ہے تو یہ معبر صورت مناسبہ کو سمجھ لیتا ہے کہ یہ کس حقیقت کی صورت ہے اور یہ کوئی بزرگی کی بات نہیں بلکہ محض فراست ہے چنانچہ بعض کفار بھی نہایت صحیح تعبیر دیتے ہیں یہاں تک کہ ابوجہل بھی بہت بڑا معبر تھا تو اب کیا ان کو بھی بزرگ کہیں گے۔

تعویذ بازی

بس آج کل تو بڑا بزرگ وہ سمجھا جاتا ہے جو خوابوں کی تعبیر دیتا ہو یا جیسا کوئی تعویذ مانگے ویسا ہی وہ دیتا ہو اور اگر کوئی صاحب کہہ دے کہ ہم تو بھائی تعویذ گنڈے جانتے نہیں تو یا تو اسے کہیں گے کہ یہ جھوٹا ہے بھلا کوئی

بزرگ بھی ایسا ہو سکتا ہے کہ جو تعویذ نہ جانتا ہو اور اگر اسے سچا سمجھیں گے تو کہیں گے کہ اجی یہ بزرگ وزرگ کچھ نہیں اگر بزرگ ہوتے تو تعویذ لکھنا نہ جانتے پھر اگر تعویذ دیا اور بیمار اچھا نہ ہوا تو تعویذ دینے والے کی بزرگی ہی میں شک ہونے لگتا ہے کہ اگر یہ بزرگ ہوتے تو کیا تعویذ میں اثر نہ ہوتا حالانکہ اچھا ہو جانا کچھ بزرگی کی وجہ سے تھوڑا ہی ہوتا ہے بلکہ جس کی قوت خیالیہ قوی ہوتی ہے اس کے تعویذ میں زیادہ اثر ہوتا ہے یہاں تک کہ اگر کوئی شخص بہت زیادہ قوت خیالیہ رکھتا ہو تو اس کے محض سوچنے ہی سے جاڑا بخار اتر جائے چاہے وہ کافر ہی ہو کیونکہ یہ قوت تو اس میں بھی موجود ہے اور یہ مشق سے اور بھی بڑھ جاتی ہے بالخصوص بعض طبائع کو تو اس سے خاص مناسبت ہوتی ہے غرض بزرگی کا اسمیں کچھ دخل نہیں۔ یا مثلاً آجکل لوگ تصرفات کو بڑی بزرگی سمجھتے ہیں کہ ایک نگاہ دیکھا تھا دھڑ سے نیچے گر گیا تو یہ بزرگ کیا ہیں گویا گرگ ہیں۔ یوں کہیئے کہ پہلوان بھی ہیں بزرگ صاحب۔ سو جناب یہ ساری خرابی بزرگوں کے اخلاق کی ہے کہ چاہے سمجھ میں آوے یا نہ آوے کچھ نہ کچھ تعبیر ضرور دے دینا۔ یا کوئی نہ کوئی تعویذ ضرور لکھ دینا اسمیں بھی ایک تو بناوٹ اور تصنع سے ایسا کرتا ہے تاکہ درخواست کرنے والا ہماری بزرگی کا معتقد رہے یہ بات تو خیر الحمد للہ اہل حق میں نہیں ہے لیکن یہ خیال کر کے کہ اس کا دل نہ ٹوٹے لاؤ کچھ کر دیں اور بنا کر سوچ سا جکر کچھ کر کرا دیا اس میں اہل حق بھی محتاط نہیں الا ماشاء اللہ اور صاف جواب اس لئے نہیں دیتے کہ دل ٹوٹے گا۔ سو اب چونکہ کہیں سے جواب تو ملتا نہیں اس لئے ان چیزوں کو بھی لوگ داخل بزرگی سمجھنے لگے یہ خرابی ہوئی اخلاق کی۔ میں کہتا ہوں کہ خیر اگر دل شکنی کو بھی دل گوارا نہ کرے اور صاف جواب نہ دے سکیں تو کم از کم ایک بات تو ضروری ہے وہ یہ کہ یوں کہہ دیا کریں کہ بھائی اس کا تعلق دین سے تو کچھ نہیں ہے لیکن خیر تمہاری خاطر سے تعویذ دیئے دیتا ہوں باقی اثر ہونے کا میں ذمہ دار نہیں اور اگر اثر ہو بھی تو میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس میں میرا کچھ دخل نہ ہوگا۔

۱۲/ تعبیر بازی

اسی طرح تعبیر کے متعلق کہہ دیں اگر یوں بھی کہہ دیا کریں تب بھی خیر غنیمت ہے لوگوں کے عقیدے تو خراب نہ ہوں اسکی ایسی مثال ہے

کہ ہم لوگ یہاں قربانی کی کھال اور سری پائے سقہ کو نہ دیا کرتے تھے کیونکہ یہ محض رسم ہے شرعاً اس کا کوئی حق نہیں لیکن جب سقوں نے بہت بُرا مانا تب میں نے یہ کیا کہ ان سے صاف کہہ دیا کہ شرعاً تمہارا کوئی حق نہیں ہے مگر ان کو کچھ پیسے دیدیئے یہ اعلیٰ درجے کی بات ہے بس اب ہم تو یہ کرتے ہیں کہ اُٹھا کر پیسے دے دیئے قربانی کا گوشت یا کھال نہیں دیتے یا سری پائے دے دیئے اور کہہ دیا کہ غریب سمجھ کر دے دیتے ہیں تمہارا کچھ حق نہیں۔ تو غرض اتنا بھی کریں تو غنیمت ہے مگر بزرگوں کے اخلاق کہ جی بُرا نہ ہو بس جی اگر جی بُرا ہونے میں اتنی ہی وسعت ہے تو پھر حق واضح ہو چکا اور اس میں جی بُرا ہونے کی کیا بات ہے اجی نرمی کے ساتھ کہہ دو کہ سمجھ میں نہیں آئی تعبیر۔ اسی واسطے اگر کوئی مجھے خواب لکھ کر بھیجتا ہے تو میں تجربوں کی بنا پر اکثر یہ شعر جواب میں لکھ دیتا ہوں ؎

نہ شبم نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم　　چو غلام آفتابم ہمہ ز آفتاب گویم

صاف لکھ دیتا ہوں کہ خواب کوئی بڑی چیز نہیں بیداری کا قصہ بیان کرو۔ اور واقعی خواب میں اگر کوئی یہ بھی دیکھے کہ میں سور کا گوشت کھا رہا ہوں بلکہ سور ہی بن گیا تب بھی واللہ العظیم اس کو حق تعالیٰ سے مطلق بُعد نہیں ہوا اسی طرح اگر کوئی یہ کہے کہ میں جبرئیل علیہ السلام کے بازو پر سوار ہو کر سدرۃ المنتہیٰ پر جا پہنچا ہوں بلکہ خود جبرئیل ہی بن گیا تب بھی خدا کی قسم اس کو ذرہ برابر قرب حاصل نہیں ہوا ہاں بعد بیداری کے اُس نے اب اُٹھ کر غیبت کی تو اب بُعد ہوا اور جب خواب میں گُو کھاتا پھرتا تھا اور سور بنا ہوا تھا اس وقت بُعد نہ تھا نہ اسی طرح جب خواب میں جبرئیل بنا ہوا تھا اس وقت قرب تھا تو نہ جبرئیل بننے سے خواب میں قرب حاصل ہو نہ سور بننے سے بُعد ہو خواب میں کیا رکھا ہے مگر ہزاروں لوگ غلطیوں میں مبتلا ہیں۔ یہی حال تعویذوں کا ہے غرض حقائق میں اور صور مثالیہ میں جو مناسبتیں ہیں جن لوگوں پر وہ منکشف ہو جاتی ہیں وہی معبّر ہوتے ہیں خواہ وہ انکشاف عقل و فراست ہی سے ہو کیونکہ بعض عاقل بھی اُن مناسبتوں کو اپنی فراست سے سمجھ جاتے ہیں۔ جیسے ابوجہل دنیا کا بڑا عاقل تھا وہ بھی بہت بڑا معبّر تھا حالانکہ وہ بزرگ تو کیا ہوتا رئیس الکافرین تھا اسی واسطے تو میں کہا کرتا ہوں کہ نری عقل سے کچھ نہیں ہوتا جب تک فضل بھی نہ ہو۔

عقل پر ناز

خدا کی قسم عقل پر ناز کرنا بے عقلی اور بڑا ہی ہے اس لئے خدا کے واسطے اگر کسی کو اپنی عقل پر ناز ہو تو اس خیال کو دُور کرے نری عقل کچھ کام نہیں آتی بڑے بڑے عقلاء نے ٹھوکریں کھائی ہیں جب تک حق تعالیٰ کی دستگیری نہ ہو عقل کچھ کام نہیں آتی۔ دیکھئے بڑی رفتار گھوڑے کی یہ ہے کہ دامن کوہ تک پہنچا دے اُس کے بعد گھوڑا بالکل بیکار ہے وہاں تو ہوائی جہاز کی ضرورت ہے۔

مولانا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ؎

فہم و خاطر تیز کردن نیست راہ — جز شکستہ می نگیرد فضل شاہ
فہم و خاطر تیز کردن نیست راہ — جز شکستہ می نگیرد فضل شاہ
ہر کجا پستی ست آب آنجا رود — ہر کجا مشکل جواب آنجا رود
سالہا تو سنگ بودی دلخراش — آزموں را یک زمانے خاک باش
در بہاراں کے شود سرسبز سنگ — خاک شو تا گل بروید رنگ رنگ
چوں تو یوسف نیستی یعقوب باش — ہمچو او با گریہ و آشوب باش

وہاں تو شکستگی اور پستی کام دیتی ہے عقل کچھ کام نہیں دیتی۔ فرماتے ہیں مولانا رحمۃ اللہ علیہ

آزمودم عقل دور اندیش را — بعد ازاں دیوانہ سازم خویش را

یہاں عقل پر تمہیں بڑا ناز ہے لیکن عنقریب ایک ایسا عالم تمہارے سامنے آرہا ہے کہ وہاں متاعِ عقل کو تم دیکھو گے کہ کاسدِ محض ہے مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے ایک حکایت لکھی ہے کہ ایک نحوی سوار ہوا کشتی پر اس کو بڑا ناز تھا اپنی نحو دانی پر ہر کسی سے پوچھتا کہ تم کچھ نحو بھی جانتے ہو حتیٰ کہ جاہل ملاح سے بھی آپ نے یہ سوال کیا وہ غریب کیا جانے کہ نحو کسے کہتے ہیں اس نے کہہ دیا کہ میں تو نحو نہیں جانتا آپ یہ سُن کر بولے کہ واہ میاں تم نے اپنی آدھی عمر یوں ہی برباد کی وہ بیچارہ بہت دل شکستہ ہوا تھوڑی دیر کے بعد چلتے چلتے کشتی ایک بھنور میں پھنس گئی اب لگے مولانا چلانے اسوقت ملاح نے پوچھا کہو مولانا کچھ تیرنا بھی جانتے ہو، مولانا بھلا تیرنا کیا جانتے کہا میں تو تیرنا نہیں جانتا۔ ملاح نے کہا کہ واہ مولانا تم نے اپنی ساری عمر یونہی برباد کی اس جگہ پہنچ کر مولانا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ؎

محو می باید نہ نحواینجا بداں

آگے کا مصرعہ یاد نہیں رہا۔ آج ایک عالم جن پر طعن کرتا ہے کل قیامت میں ان کے سر پر تاج بھی ہوگا اور ان کے لئے تخت بھی ہوگا اور جو طعن کرنے والے ہیں اُن کے سر پر ٹوکرا ہوگا اور پیروں میں زنجیریں ہوں گی۔ وہاں حقیقت کھلے گی کہ جن کو اب ہم احمق اور خبطی سمجھتے ہیں ان کا اور خدا کا تعلق کس قدر قوی ہے اور وہاں معلوم ہوگا کہ محض ضابطہ کا نماز روزہ کچھ کام نہیں آئے گا۔ امیر مولانا فرماتے ہیں ؎

ما بروں را ننگریم و قال را ۔۔۔ ما دروں را بنگریم و حال را

ناظر قلبیم اگر خاشع بود ۔۔۔ گرچہ گفت لفظ ناخاضع بود

غرض شکستگی ہونی چاہیئے نری عقل اور ذکاوت سے کچھ کام نہیں چلتا۔ غرض حقائق اور صور مثالیہ کی مناسبتیں کبھی عقل سے بھی معلوم ہو جاتی ہیں۔ عقل بھی کبھی دُور تک پہنچ جاتی ہے مگر دین میں نری عقل کافی نہیں، بڑا کمال عقل کا یہ ہے کہ وہاں تک پہنچ جائے جہاں تک عقل کا پہنچنا ممکن ہے۔ سو عقل بھی ایک بڑا رہوار گھوڑا ہے لیکن گھوڑا چاہے کتنا رہوار ہو ہوائی جہاز کا کام تو نہیں دے سکتا۔ اسی طرح عقل سے آگے وحی کی ضرورت ہے سو عقل کی رسائی وجوہ مناسبت عالم مثال تک ہو سکتی ہے مگر کمال نہیں اور یہ مضمون استطراداً آگیا اب مقصود کی طرف عود کرتا ہوں۔

عالم مادی

یہ تو معلوم ہو گیا کہ علاوہ عالم شہادت اور عالم آخرت کے ایک عالم مثال بھی ہے اس کا مان لینا ضروری ہے ورنہ قرآن حدیث کے بہت سے معانی مشتبہ رہتے ہیں اور ایسے اشکالات واقع ہوتے ہیں کہ جن کا جواب ہی نہیں اور عالم مثال کے ماننے سے سب اشکالات دور ہو کر معانی بالکل صاف ہو جاتے ہیں یہاں تک تو عالم مثال کا اثبات تھا اب اس کے بعد اُس غلطی کا ذکر کرتا ہوں جو اس کے ماننے والوں میں سے بعض کو واقع ہو گئی ہے وہ یہ کہ یہ لوگ عالم مثال کے ایسے قائل ہوئے کہ سرے سے آخرت ہی کو اُڑا دیا یعنی آخرت کی حقیقت ہی یہ بیان کی کہ آخرت بھی تمثلات ہیں وہاں مادیات نہیں یعنی جیسے دنیا عالم مادی ہے عالم آخرت ان کے نزدیک ایسا نہیں ہے

بلکہ وہ غیر مادی ہے حالانکہ اہل حق کے نزدیک آخرت بھی عالم مادی ہے اور وہ غلط کار لوگ کہتے ہیں کہ آخرت عالم مادی نہیں ، بلکہ محض تخیل ہوگا لیکن ایسا قوی تخیل ہوگا کہ یوں معلوم ہوگا جیسے مادیات ہوں۔ پس ایسا عالم ہوگا جیسا خواب میں ہوتا ہے کہ سانپ کے کاٹنے کی تکلیف بھی محسوس ہوتی ہے انسان ڈرتا بھی ہے بھاگتا بھی ہے چیختا بھی ہے چلاتا بھی ہے لیکن واقع میں نہ کوئی سانپ ہوتا ہے نہ وہ کاٹتا ہے نہ کچھ ہوتا ہے وہ عذاب قبر کے بھی اسی طور پر قائل ہیں کہ مثلاً یہ جو آیا ہے کہ سانپ اور بچھو کاٹیں گے انہوں نے کہا ہے کہ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ سچ مچ سانپ اور بچھو کاٹیں گے بلکہ مطلب یہ ہے کہ جیسی سانپ بچھوؤں کے کاٹنے کی تکلیف ہوتی ہے ایسی ہی تکلیف روح کو ہوگی اس تکلیف کو تعبیر کر دیا جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عنوان سے کہ سانپ بچھو کاٹیں گے غرض وہ لوگ اس کے قائل ہو گئے کہ آخرت میں عذاب اور ثواب اس طور پر ہوگا کہ جیسے بعض اوقات انسان پر خیال کا غلبہ ہوتا ہے وہاں بھی اعمال کی صورتیں ایسے طور پر نمایاں ہوں گی کہ وہ شخص یوں سمجھے گا کہ میں باغوں میں پھر رہا ہوں حوروں میں مشغول ہوں اور واقع میں نہ باغ ہوں گے نہ حوریں ہوں گی مگر تصرف متخیلہ کا ایسا ہوگا جیسے یہاں آدمی بیٹھ کر وہم کو اپنے اوپر غالب کر لیتا ہے۔

جوتے کی برکت

چنانچہ دیوبند میں ایک ذی علم پر تخیل کا غلبہ تھا کہ وہ یوں کہتے تھے کہ سوکھے ٹکڑے بھی اگر پلاؤ کے تصور سے کھاؤں تو پلاؤ کا لطف آتا ہے مجھے بھی اُنکی زیارت ہوئی ہے اُن ہی کا یہ واقعہ بھی ہے کہ وہ رضائیاں اور لحاف اپنے سر پر باندھتے تھے انہیں یہی وہم سوار ہوگیا تھا کہ میرا سر نہیں رہا ہے اس لئے سر کی جگہ وہ ان چیزوں کو باندھتے تھے حضرت مولانا محمد یعقوب صاحبؒ کے شاگرد تھے طبیب بہت اچھے تھے ، طب میں اچھی خاصی عقل تھی لیکن اس خبط میں مبتلا ہو گئے تھے کہ میرا سر نہیں رہا، مولانا کو اطلاع کی گئی مولانا علاج کے لئے تشریف لے گئے حال پوچھا تو وہی ہانکا کہ سر نہیں مولانا نے نکال کے جوتہ سر ہی پر مارنا شروع کیا وہاں اس کا بہت چرچا تھا چلانے لگے کہ مولوی صاحب چوٹ لگی ، چوٹ لگی ، مولانا نے فرمایا چوٹ کہاں لگی بولے سر میں فرمایا سر تو ہے ہی نہیں کہنے

لگے اجی ہاں ہے اب معلوم ہوا کہ واقعی ہے بس جاتا رہا مالیخولیا۔ اسی طرح جب کوئی آکر شکایت کرتا کہ میرے فلاں عزیز پر اللہ بخش جن کا اثر ہے تو مولانا فرماتے کہ یہ میرا جوتہ لیجاؤ اور جاکر چار پانچ سر پر لگاؤ دیکھیں تو کیسا اللہ بخش ہے اور مولانا کا یہ مطلب تھا کہ واقع میں اللہ بخش کا اثر نہ ہوتا تھا محض مکر ہی ہوتا تھا۔ نہیں بلکہ اگر سچ مچ بھی اثر ہوتا تھا تو وہ بھی مولانا کے جوتہ کی برکت سے جاتا رہتا تھا کیونکہ کاملوں سے سب ڈرتے ہیں اللہ بخش بھی خدا بخش بھی۔ اس قسم کی ایک کرامت حضرت امام مالکؒ کی ہے جو میں نے ایک کتاب میں دیکھی ہے کہ خلیفہ کی لڑکی پر جن کا اثر ہوا امام صاحب نے اپنا جوتہ بھیج دیا وہ دیکھتے ہی بھاگ گیا جب امام صاحب کا انتقال ہو گیا تو پھر اثر ہوا اُن کے ایک شاگرد کو اطلاع کی گئی انہوں نے بھی اپنا جوتہ بھیج دیا۔ جن نے کہلا بھیجا کہ خیر اول گستاخی تو معاف کی جاتی ہے لیکن یہ یاد رکھو کہ تم امام مالک نہیں ہو جو تمہارے جُوتے میں وہ برکت ہو یاد رکھو آئندہ اگر ایسی گستاخی کی تو تمہاری اچھی طرح اصلاح کی جائے گی۔

مالیخولیا کا علاج

غرض مالیخولیا کا بڑا علاج یہ ہے کہ کسی تدبیر سے مریض کا خیال بدل دیا جائے، ایک شخص کو یہ خیال ہو گیا کہ میرا بدن شیشے کا ہے حکیم صاحب نے نبض جو دیکھنی چاہی تو آپ کہنے لگے کہ ہیں ہیں یہ کیا کرتے ہو مجھے ہاتھ نہ لگانا۔ میرا بدن شیشے کا ہے ٹوٹ جاوے گا۔ حکیم صاحب نے اپنے دل میں کہا کہ اچھا یہ تو بڑی دُور پہنچے ہوئے ہیں انہوں نے کیا تدبیر کی اگلے دن بُلایا اور آنے کے قبل خادموں کو حکم دیا کہ یہ جب آئے اس پر کمبل ڈال کر گرا کر اوپر سے شیشہ کے ٹکڑے پتھر سے توڑ دو لیکن اس طرح کہ چوٹ نہ لگے اگر غل مچائے تو مچانے دو۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا اس نے بڑا غل مچایا کہ ہائے میں ٹوٹا ارے میں پھٹا، لیکن کسی نے ایک نہ سُنی، بالآخر حکیم صاحب نے اُسے شیشہ کے ٹکڑے دکھلا کر کہا کہ دیکھو میاں ہم نے تمہارے بدن سے شیشے کا خول اتار دیا اب تو اصلی بدن ہو گیا یا نہیں، شیشے کے ٹکڑے دیکھ کر اسے یقین آ گیا کہ شیشے کا جو خول تھا تو واقعی معلوم ہوتا ہے کہ اُتر گیا پھر آپ نے بدن ٹٹول کر کہا کہ ہاں اب تو ہو گیا بدن۔ غرض یہ خیال ایسی چیز ہے۔

حکایت افلاطون

ایک حکایت افلاطون کی ہے جس کو دنیا پر منطبق کر دو تو بالکل ٹھیک ہے اور دنیا ہی کے متعلق وہ ہے بھی، ہانے

اس وقت ایک قطعہ یاد آ گیا دنیا پر ؎

حالِ دنیا را بپرسیدم من از فرزانۂ گفت یا خوابے یا بادیست یا افسانۂ

باز گفتم حالِ آنکس گو کہ دل در وے بست گفت یا غولے ست یا دیولیست یا دیوانۂ

افلاطون کو اہلِ ظاہر تو کافر کہتے ہیں لیکن بعض اہلِ باطن کا کشف ہے کہ وہ مومن تھا اور کیا تعجب ہے کہ وہ مومن ہی ہو ورنہ اسمیں تو شک نہیں کہ وہ اشراقی تو ضرور تھا اور صاحب کشف تھا اور یہ اشراقین سب حکماء تھے فاسق فاجر نہ تھے نہ طامع تھے کیونکہ جو علوم میں کامل ہو گا خواہ وہ علم مقصود نہ ہو مگر وہ دنیا کا طالب ہرگز نہ ہو گا ویسے حکماء تو مشائین بھی تھے فاسق فاجر وہ بھی نہ تھے لیکن اشراقین تو بالکل تارک الدنیا ہوتے تھے جیسے جوگی بھوگی ہوتے ہیں اگرچہ مقبول نہ ہوں چنانچہ افلاطون بھی اگر مومن بھی نہ ہو مگر ایسا ہی تھا وہ اللہ کی یاد کرتا تھا چاہے اسکی یاد مقبول نہ ہو کیونکہ اگر کسی میں ایمان نہ ہو تو وہ لاکھ عبادت اور ریاضت مجاہدہ کرے کچھ بھی نہیں، بہرحال افلاطون کا یہ دستور تھا کہ جو کوئی اس سے ملنے آتا تھا پہلے اس کی تصویر منگاتا تھا اس کا ایک شاگرد تھا جو دروازہ پر رہتا تھا وہ مصور اعلیٰ درجہ کا تھا اس کو حکم ہوتا تھا کہ آنے والے کی تصویر کھینچ کر ہمارے سامنے پیش کرو وہ فوراً تصویر کھینچ کر افلاطون کے سامنے پیش کر دیتا افلاطون قیافہ داں اس غضب کا تھا کہ تصویر ہی سے آنیوالے کے تمام اخلاق معلوم کر لیتا تھا جو ملنے کے قابل ہوتا اس کو اپنے پاس بلا لیتا اور جو ملنے کے قابل نہ ہوتا اس کو اپنے پاس آنے کی اجازت نہ دیتا گو کتنا ہی بڑا شخص ہو۔

حکایت خلوت نشیں

اس پہرہ چوکی پر ایک بزرگ خلوت نشیں کی حکایت یاد آ گئی کہ ان کا بھی ایک خادم پہرا پر رہتا تھا ایک دفعہ بادشاہ وقت ان بزرگ سے ملنے گئے اور واقعی جو تارک الدنیا ہیں ان کے سامنے بادشاہوں کی بھی کچھ حقیقت نہیں چنانچہ وہاں ان کا ایک خدمتگار بطور دربان کے تھا، گو وہ ٹوٹا پھوٹا ہی سا تھا مگر ؎

مبیں حقیر گدایانِ عشق را کایں قوم ❊ شہاں بے کمر و خسرواں بے کلہ اند

جو مرید ہوتے ہیں ان کی نظر میں اپنے شیخ کی برابر بادشاہ بھی نہیں ہوتا چنانچہ بادشاہ

جیسے صاحبِ ہیبت اور صاحبِ شوکت کا بھی اس خدمتگار پر مطلق اثر نہیں ہوا اس نے بادشاہ سے کہا کہ ذرا ٹھہر جائیے میں پہلے دریافت کر لوں اگر اجازت مل گئی تو آپ اندر جا سکیں گے ورنہ نہیں غرض بادشاہ کو مجبوراً باہر ٹھہرنا پڑا۔ جب باقاعدہ اجازت مل گئی تو اندر پہنچا دیکھا تو ایک معمولی سا شخص ہے۔ دل میں کہا کہ میاں کا لباس تک تو ٹھیک نہیں اور دماغ ایسے ہیں جیسے مالک الملک ہوں اور دماغ کیوں نہ ہوں بادشاہ اگر مالک الملک تھا تو وہ مالک الفلک تھے۔ فلک سے مراد فلک کیونکہ فلک بھی ایک قسم کی کشتی ہے جو فضا میں گھوم رہی ہے بادشاہ اس پہرہ چوکی سے جلا ہوا تو تھا ہی اس نے بطورِ اعتراض کے ان درویش کے سامنے پہنچتے ہی یہ مصرعہ پڑھا ع درِ درویش را درباں نباید

اُنہوں نے فی البدیہہ جواب میں دوسرا مصرعہ پڑھ دیا ع

بباید تا سگِ دنیا نیاید

موت کا خوف

یہ لوگ اہلِ دنیا سے بالکل نہیں ڈرتے اور کیوں ڈریں وہ انکا کیا کر لیں گے زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ جان لے لیں گے بس اور کیا کر لیں گے سو اس کے بارہ میں انکا یہ جواب ہے کہ لا ضیر انا الی ربنا لمنقلبون کچھ حرج نہیں تم اگر ہمیں مار ڈالو گے تو اور اُلٹا ہمارا بھلا ہو جائے گا ہم اپنے اللہ میاں کے پاس چلے جائیں گے۔ اچھا ہے قید سے چھوٹ جائیں گے انکی تو یہ حالت ہوتی ہے کہ خبر مرنے کی جب سنتے ہیں تو خوش ہو کر بزبانِ حال یہ پڑھتے ہیں ؂

وقت آں آمد کہ من عریاں شوم ؎ جسم بگذارم سراسر جاں شوم

جب تک زندہ تھے قالب میں مقید تھے زندگی میں تو حجاب بھی تھا جب مر گئے تو حجاب بھی اُٹھ گیا اس لئے یہ حضرات مرنے پر اور بھی زیادہ خوش ہوتے ہیں کہ الحمدللہ اس کہنے کا وقت آ گیا ؂

بے حجابانہ درآ از درِ کاشانۂ ما ؎ کہ کسے نیست بجز دردِ تو در خانۂ ما

اُنہیں کیا ڈر مرنے کا۔ یہ تفسیر لطیف ہے اس آیت کی لا ضیر انا الی ربنا لمنقلبون غرض ان کے یہاں موت تو ایک کھیل ہے انہیں موت سے کوئی کیا ڈرائے وہ تو

خود موت کی تمنائیں کرتے ہیں چنانچہ کہتے ہیں ؎

خرم آں روز کزیں منزل ویراں بروم　　راحت جاں طلبم واز پئے جاناں بروم
نذر کردم کہ گر آید بسر ایں غم روزے　　تا درِ میکدہ شاداں و غزل خواں بروم

اور غیر وہ تو غزل کیا پڑھتے مگر مرنے کے وقت اپنے نائب کو پڑھنے کی وصیت کر جاتے ہیں۔ اللہ اکبر کیسی سلطنت ہوگی وہ رح ایک بزرگ وصیت کر گئے تھے کہ ہمارا کوئی خوش آواز مخلص مرید ہمارے جنازہ کے ساتھ یہ پڑھتا ہوا چلے ؎ مفلسانیم آمدہ در کوئے تو۔ یعنی ہماری طرف سے عرض کرتا ہوا جاوے ؎

مفلسانیم آمدہ در کوئے تو　　شیئاً للہ از جمالِ روئے تو
دست بکشا جانب زنبیل ما　　آفریں بر دست و بر بازوئے تو

تو انکی خوشی کی کیا انتہا ہے وہ کیا ڈرتے موت سے۔ اس واسطے ان درویش نے بدھر کو بادشاہ کو اس کے مصرعے کا یہ جواب دیدیا ع بباید تا سگِ دنیا نیاید

وجہ یہ کہ جو شخص تارک دنیا ہوگا وہ تارکِ تارک بھی ضرور ہوگا۔ تارک سر کو کہتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں حضرت مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ جس روز آپ شہید کئے گئے تھے آپ کو کشف ہوگیا تھا چنانچہ آپ صبح ہی سے نہایت شاداں اور فرحاں تھے موت کی وجہ سے اور بار بار یہ کہتے تھے ؎

سر جدا کرد از تنم یارے کہ با ما یار بود　　قصہ کوتہ کرد ورنہ دردِ سر بسیار بود

متاع دنیا

بڑے بے فکر ہیں یہ لوگ انہیں تو بس ایک ہی فکر ہے۔ جیسے عصائے موسیٰ اتنا بڑا سانپ ہوگیا تھا کہ سارے سانپوں کو نگل گیا تھا ایسے ہی ان کی یہ ایک فکر ایسی ہے کہ سارے فکروں کو نیست و نابود کر دیتی ہے۔ سبحان اللہ کیا انتہا ہے ان کی زندگی کی پاکیزگی کی ایک بار بادشاہِ وقت افلاطون کے پاس آیا اور بعد امتحان اس نے بادشاہ کو اپنے پاس آنے کی اجازت دیدی۔ جب رخصت ہونے لگا تو افلاطون نے کہا کہ میں آپ کی دعوت کرنا چاہتا ہوں۔ بادشاہ نے دل میں کہا کہ معلوم ہوتا ہے زیادہ دنوں تک تنہائی میں رہتے رہتے خبط ہوگیا ہے۔

یہ جنون ہی تو ہے کہ آپ کی ایسی پھٹی ٹوٹی تو حالت اور بادشاہوں کی دعوت کرنے کے حوصلے اور بادشاہ اس خیال میں معذور بھی تھا وہ تو ایسی متاع کو بڑی چیز سمجھتا تھا۔ مگر افلاطون کی نظر میں اسکی وہ وقعت تھی جیسے بچے ایک گھر بناتے ہیں پھر کوڑا دیکھو وہاں سے دریاں بھی ہیں کوٹھے بھی ہیں سب کچھ موجود ہے مگر باپ اس کو دیکھ کر ہنس رہا ہے کہ ان حضرات کا سارا گھر میری ایک لات کا ہے بس ایسی ہی متاع ہے عقلاء دنیا کی جیسے ایک منہیار اپنے سر پر چوڑیوں کا ایک ٹوکرا لئے جارہا تھا گاؤں والوں کی عادت ہوتی ہے کہ جب کسی چیز کی بابت انہیں پوچھنا ہوتا ہے اپنی لاٹھی سے آہستہ سے ایک کھودا دیا کرتے ہیں، کھود کرید کرنے کے لئے ایسی طرح دیہاتی نے ان چوڑیوں میں لاٹھی سے کھودا دے کر منہیار سے پوچھا کہ اسے یہ کیا ہے اس نے کہا اجی بس ایک دفعہ اور مار دو تو کچھ بھی نہیں یعنی ایک ضرب سے سب تقسیم تفریق سے مبدل ہوکر کسور تک پہنچ گئی اور کسور بھی صرف کسور عام نہیں بلکہ کسور اعشاریہ بھی غرض سارا حساب یہیں ختم ہوگیا تو اہل دنیا کے نزدیک دنیا کی متاع بڑی چیز ہے۔

افلاطونی دعوت

اسی بناء پر بادشاہ نے عذر کیا افلاطون کو اس خیال کا ادراک تھا اس لئے افلاطون نے کہا تھا میں آپ کی دعوت کرنا چاہتا ہوں یہ سن کر بادشاہ نے دل میں تو یہی کہا کہ واقعی اس کے دماغ میں خلل معلوم ہوتا ہے اس کے پاس ضروری سامان تک نہیں یہ مجھے کھلا دیگا کیا لیکن زبان سے یہ بات تو ادب کی وجہ سے کہہ نہ سکا کہ یہ عذر کیا کہ آپ کو فضول تکلیف ہوگی افلاطون نے کہا کہ نہیں مجھے کچھ تکلیف نہیں ہوگی میرا جی چاہتا ہے۔ جب اصرار دیکھا تو بادشاہ نے دعوت منظور کرلی کہ اچھا آجاؤں گا اور ایک آدھ ہمراہی بھی میرے ساتھ ہوگا افلاطون نے کہا نہیں مع لشکر اور وزراء امراء سب کی دعوت ہے۔ غرض ایک ساتھ دس ہزار کی دعوت کردی اور لشکر معمولی نہیں خاص شاہی لشکر، بادشاہ نے کہا خیر خبط تو ہے ہی یہ بھی سہی غرض تاریخ معین پر بادشاہ مع لشکر اور جملہ امراء و امراء کے افلاطون کے پاس جانے کے لئے شہر سے باہر نکلا تو کئی میل پہلے سے دیکھا کہ چاروں طرف استقبال کا سامان نہایت تزک و

احتشام کے ساتھ کیا گیا ہے ہر شخص کے لئے اس کے درجہ کے موافق الگ الگ کمرہ موجود ہے۔ اور دو طرفہ باغ لگے ہوئے ہیں رات کا وقت تھا ہزاروں قندیل جگہ جگہ ناچ رنگ نہریں یہ اور وہ ایک عجیب منظر پیش نظر تھا اب بادشاہ نہایت حیران کہ یا اللہ یہاں تو کبھی کوئی ایسا شہر تھا نہیں غرض ہر شخص کو مختلف کمروں میں اتارا گیا اور ہر جگہ نہایت اعلیٰ درجہ کا سامان فرش فروش جھاڑ فانوس۔ افلاطون نے خود آکر مدارات کی اور بادشاہ کا شکریہ ادا کیا۔ ایک بہت بڑا مکان تھا اس میں سب کو جمع کر کے کھانا کھلایا گیا کھانے ایسے لذیذ کہ عمر بھر کبھی نصیب نہ ہوئے تھے بادشاہ کو بڑی حیرت کہ معلوم نہیں اس شخص نے اس قدر جلد یہ انتظامات کہاں سے کر لئے لہٰذا ہر اس کے پاس کچھ جمع پونجی بھی نہیں معلوم ہوتی یہاں تک کہ جب سب کھا پی چکے تو عیش و طرب کا سامان ہوا ہر شخص کو ایک الگ کمرہ سونے کے لئے دیا گیا جو ہر قسم کے ساز و سامان سے آراستہ پیراستہ۔ اندر گئے تو دیکھا کہ تمیم لطف اور تکمیل عیش کے لئے ایک ایک حسین عورت بھی ہر جگہ موجود ہے۔ غرض سارے سامان عیش و طرب کے موجود تھے خیر وہ لوگ کوئی متقی پرہیزگار تو تھے نہیں اہل خانقاہ تھوڑا ہی تھے بلکہ خواہ مخواہ کے آدمی تھے جیسے مشہور ہے الفربہ خواہ مخواہ مرد آدمی یہ رنگ مہمانی کا دیکھ کر بڑے خوش ہوئے اور رات بھر خوب عیش اڑائے کیونکہ ایسی رات انہیں پھر کہاں نصیب ہوتی یہاں تک کہ سو گئے ——

قوت تصرف

جب صبح آنکھ کھلی تو دیکھتے کیا ہیں کہ نہ باغ ہے بلکہ نرا راغ ہے نہ درخت ہیں بلکہ نرے کرخت ہیں یعنی بجائے درختوں کے دیکھا کہ پتھر کھڑے ہوئے ہیں اور ایک ایک پولا سب کی بغل میں ہے اور پاجامہ خراب ہے یہ عورتیں تھیں بڑے شرمندہ ہوئے کہ لاحول ولا قوۃ یہ کیا قصہ ہے بادشاہ کی بھی یہی حالت تھی۔ افلاطون نے بادشاہ سے کہا کہ تم نے دیکھا یہ ساری دنیا جس پر تمہیں اتنا ناز ہے ایک عالم خیال ہے اور حقیقت اس کی کچھ بھی نہیں۔ اسقدر قوی تصرف تھا افلاطون کے خیال کا کہ بس اس نے یہ خیال جما لیا کہ ان سب کے متخیلہ میں یہ ساری چیزیں موجود ہو جائیں بس سب کو وہی نظر آنے لگیں جب وہ لوگ سو گئے اس نے اس خیال کو ہٹا لیا پھر صبح اٹھ کر جو انہوں نے

دیکھا تو کچھ بھی نہ تھا۔ افلاطون مجاہدہ وریاضت بہت کیے ہوئے تھا اس لئے یہ قوت اس کے خیال میں پیدا ہوگئی تھی یہ تصوف نہیں ہے تصرف ہے۔ یہ اور چیز ہے وہ اور چیز ہے بس مزہ سب سرد ہوگیا افلاطون نے کہا کہ جیسے تمہیں ان چیزوں میں مزہ آتا ہے مجھے بالکل نہیں آتا کیونکہ مجھے ان کی حقیقت معلوم ہے تو واقعی جو کچھ نظر آیا وہ عالم خیال تھا مسمریزم میں بھی جو کچھ نظر آتا ہے وہ بھی عالم خیال ہی ہوتا ہے اور یہ جو حاضرات واحضرات ہے یہ بھی وہی ہے محض قوتِ خیالیہ کا اثر ہوتا ہے روح وح کچھ نہیں ہوتی۔ اسی واسطے بچوں پر یہ عمل چلتا ہے بچے کو آئینہ دکھا کر پوچھتے ہیں کہ دیکھو بھنگی آیا سقہ آیا اسے سچ مچ نظر آنے لگتا ہے کہ بھنگی آیا سقہ آیا یا عورتوں پر یہ عمل چلتا ہے کیونکہ ان میں بھی عقل کم ہوتی ہے یا کوئی مرد ہو جو بہت ہی بیوقوف ہو اس پر بھی چل جاتا ہے اور اثر ڈالنے کے لئے بڑی بڑی ترکیبیں کرتے ہیں، ناخون پر سیاہی لگا کر کہتے ہیں کہ نہایت غور کے ساتھ اس سیاہی کے اندر دیکھتے رہو یہ اس وجہ سے کرتے ہیں تاکہ خیالات بالکل یکسو ہو جائیں چنانچہ طلسمی انگوٹھی میں جو چیزیں نظر آتی ہیں اس کا بھی یہی راز ہے ایک صاحب کے پاس طلسمی انگوٹھی تھی ان کے ایک دوست تھانہ دار تھے ان کے یہاں پیشانی پر زخم لگا تھا پھر وہ زخم اچھا ہوگیا تھا وہاں بھی یہ شرط تھی کہ دیکھنے والا کوئی بچہ ہو یا عورت اور یہ عجیب بات ہے کہ خود عامل کو کچھ نظر آتا نہیں معمول کو نظر آتا ہے ان صاحب نے بچہ سے پوچھا کہ داروغہ جی آئے تھوڑی دیر کے بعد اس نے کہا کہ ہاں ایک شخص آئے تو ہیں انہوں نے پوچھا کیسی شکل ہے اس نے سارا حلیہ داروغہ جی کا بتا دیا اور یہ بھی کہا کہ ان کے ماتھے پر ایک لکیر سی ہے اس پر وہ صاحب بہت حیران ہوئے مجھ سے کہنے لگے کہ ایسی صورت میں ہم کیسے سمجھیں کہ یہ مکر وفریب ہے۔ میں نے کہا کہ یہ تمہارا خیال تھا واقع میں روح نہ تھی انہوں نے کہا کہ ہاں صاحب واقع میں ٹھیک ہے میں نے کہا تم نے ایسی جلدی کیسے تصدیق کر دی کہنے لگے کہ دوران عمل میں جب میں کتاب دیکھنے لگا تو وہ اسوقت کہتا کہ اب تو کچھ بھی نظر نہیں آتا میں نے ان صاحب سے کہا کہ پھر بتلایئے اسکی کیا وجہ تھی کیا آتے جاتے روح تھک گئی تھی یا لاحول لکھی ہوگی اس کتاب میں تو اسطرح سے ایسے تخیلات اور تصرفات ہوا کرتے ہیں۔ غرض دنیا کی

اعمال کے ثمرات

حالت کو تو ایسا ہی سمجھئے ع گفت یا خوابے ست یا بادیست یا افسانہ
لیکن اگر کوئی آخرت کو بھی ایسا ہی سمجھنے لگے جیسا بعض غلاۃ صوفیہ کا عقیدہ ہے تو یہ سراسر گمراہی ہے اور بالکل غلط عقیدہ . سو
بعض کا تو یہ عقیدہ ہے جو مذکور ہوا کہ عالم آخرت میں اعمال ہی بشکل درخت وغیرہ متشکل ہوں گے اور ان میں واقعیت کچھ نہ ہوگی باقی جو نصوص کو مانتے ہیں ان کا یہ عقیدہ تو نہیں لیکن ان میں بعض مبتدعین جیسے معتزلہ جنت ونعمائے جنت کو فی الحال موجود نہیں مانتے ان کو سرسری نظر سے کچھ تائید مل گئی اس حدیث سے کہ جنت ایک چٹیل میدان ہے اور اس کے درخت سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر ہیں اس حدیث سے انہیں دھوکا ہوا اسی لئے تو میں کہتا ہوں کہ کسی شیخ سے پڑھنا چاہئیے . وہ یوں سمجھے کہ جنت بھی خالی ہے اور دوزخ بھی خالی ہے . ہم جیسے جیسے عمل کریں گے یہ عمل ہی اس شکل سے ظہور کریں گے . سو خوب سمجھ لیجئے یہ بھی غلطی ہے . واقع میں یہ سب چیزیں پہلے سے موجود ہیں مگر باوجود موجود ہونے کے ہیں انہیں اعمال کے ثمرات کیونکہ خدا تعالیٰ کو تو معلوم ہے کہ کون شخص کیا کیا عمل کرے گا اسی کے مناسب جزا سزا کی صورت پہلے سے بنا کر اس کے وجود واقعی کی خبر دینے کے لئے یہ فرما دیا اعدت للکافرین اعدت للمتقین جیسے میزبان کو پہلے سے معلوم ہو کہ میرے مہمان کا مزاج علیل ہے اور وہ پہلے سے اس کے مزاج کے مناسب کھانا تیار کر کے رکھ دلوے تو وہ کھانا رکھا گیا مزاج ہی کی مناسبت سے یعنی سودا یا صفرا یا بلغم کے لحاظ سے پلاؤ یا اور کوئی چیز اس کے لئے تیار کی گئی ہاں یہ اور بات ہے کہ کسی میزبان کو خبر ہی نہ ہو کہ میرے میزبان کا مزاج کیسا ہے وہ کیا پرہیزی کھانا کھاتا ہے لیکن حق تعالیٰ جو میزبان ہیں انہیں تو اچھی طرح معلوم ہے کہ میرے مہمانوں کے مزاج کی کیا کیا کیفیت ہے انہیں تو پہلے ہی مفصل علم ہے کہ میرا فلاں فلاں بندہ فلاں فلاں عمل کریگا پس اُن اعمال کے مناسب ہی جزاؤں کو مہیا فرما رکھا ہے . پس قیعان کے معنی یہ نہیں ہیں کہ واقع میں وہ قیعان ہے کیونکہ جنت کا مع نعمائے حسیہ بالفعل موجود ہونا تو منصوص ہے بلکہ مطلب ہے کہ درجۂ حصول فی الحال میں قبل صدور اعمال بمنزلہ قیعان کے ہے اور درجہ ذات میں قیعان نہیں ہے

حاصل یہ ہے کہ فی نفسہ قیعان نہیں بلکہ جنتیوں کے حق میں قیعان ہے جیسے ایک شخص نے دس ہزار روپیہ اپنے خادموں کے لئے خزانہ میں جمع کر دیئے اور فی کام دس بیس پچاس روپیہ علیٰ قدر مراتب نامزد کر دیئے پھر وہ شخص سب کو خطاب کر کے یوں کہتا ہے کہ اتنا روپیہ خزانہ میں رکھا گیا ہے اگر تم خدمتیں کرو گے تو خزانہ میں سب کچھ ہے ورنہ یوں سمجھو کہ بالکل خالی ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ قبل خدمتیں کرنے کے تمہارے حق میں گویا خزانہ خالی ہے جب خدمتیں کرنا شروع کر دو گے تو اب سمجھو کہ وہ پُر ہوگا واقع میں تو وہ اب بھی پُر ہے لیکن تمہارے حق میں وہ جبھی پُر سمجھا جائے گا جب تم خدمتیں کرو گے تو معنی یہ ہیں حدیث کے کہ اعمال کے ثمرات تو پہلے سے مہیا کر دیئے گئے ہیں لیکن ابھی وہ کسی کی ملک نہیں بنائے گئے جیسے جیسے بندے عمل کرتے جاتے ہیں وہ ثمرات ان کے نامزد ہوتے جاتے ہیں۔ اب اس تقریر پر سب اشکال رفع ہو گئے تو عالم مثال میں بھی حق تعالیٰ نے انہیں اعمال کو پہلے سے متمثل فرمایا ہے اور جنت دوزخ میں بھی انہیں اعمال کی شکلیں پہلے سے پیدا فرما دی ہیں کیونکہ حق تعالیٰ کو تو معلوم تھا کہ میرے بندے کیا کیا اعمال کریں گے انہیں اعمال کی صورتوں کو جنت دوزخ بنا دیا یہاں عالم مثال کے اثبات کا اور اس کے متعلق جو غلطی تھی اس کا بیان ختم ہوا۔

جزاء الاعمال

اب بعض جزئیات کا نمونہ کے طور پر حدیثوں سے حسب وعدہ ذکر کرتا ہوں اس غلطی پر متنبہ کرنے کے بعد اب ان جزئیات کا سننا مضر نہ ہوگا اور ان جزئیات کو اپنی کتاب جزاء الاعمال سے پڑھ کر سناتا ہوں۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ جس مال کی زکوٰۃ نہ دی جاوے گی وہ قیامت کے دن سانپ کی شکل بن کر صاحب مال کے گلے میں بطور طوق کے ڈالا جاوے گا قرآن مجید میں بھی اس کی تائید ہے

ولا يحسبن الذين يبخلون بما اتاهم الله من فضله هو خيرا لهم بل هو شر لهم سيطوقون ما بخلوا به يوم القيمة :

تو گویا وہ مال سانپ بن کر گلے کے درمیان ڈال دیا جاوے گا۔ تو دیکھئے ایسا مال قیامت کے دن اژدھا بن کر ظاہر ہوگا رہی یہ بات اسمیں اور اژدھا میں مناسبت کیا ہے۔ سو مناسبت یہ ہے کہ مال جو ہوتا ہے وہ گلوگیر ہوتا ہے یعنی اس کا تعلق اور اس کی محبت قلب

کو محیط ہوتی ہے اس وجہ سے وہ سانپ بن کر گلے کا طوق ہو جاوے گا اس کے علاوہ اور مناسبتیں بھی نکل سکتی ہیں لیکن اس وقت احاطہ کرنا مناسبتوں کا مقصود نہیں ہے اسی طرح حدیث میں آیا ہے کہ جو بدعہدی کریگا اسکی بدعہدی کو جھنڈا بنا کر اسکی پشت پر گاڑ کر پکارا جاوے گا: ھذہ غدرۃ فلان یعنی یہ فلانے کی بدعہدی ہے کیونکہ بدعہدی ایسی چیز ہے کہ اس کی شہرت ہو جاتی ہے اور جھنڈا بھی ایک شہرت کی چیز ہے اس کے علاوہ اور بھی مناسبتیں ہیں اگر غور کیا جائے تو معلوم ہو سکتی ہیں مگر غور کرنے کا وقت نہیں ہے اور حدیث میں ہے کہ کسی کی غیبت کرنا ایسی چیز ہے جیسے مردہ کا گوشت کھانا یعنی مردہ کا اگر گوشت کھاؤ تو اس کو خبر نہیں ہوتی اسی طرح جس کی غیبت کی جاتی ہے اسکو اسوقت غیبت کی خبر نہیں ہوتی نیز کسی کی آبرو لینا گویا اس کا گوشت نوچ لینا ہے اسی واسطے بلا ضرورت جو بھیک مانگے اور جو اپنی آبرو کو اتارے بتصریح حدیث اس کا قیامت میں اس شکل سے ظہور ہو گا کہ اس کے چہرہ پر گوشت نہ ہو گا۔

انسان اور حیوان میں مناسبت

بعض چیزوں کی صورتِ مثالیہ کے بیان میں محققین نے فرمایا ہے کہ ہر خصلت ذمیمہ کو ایک جانور کے ساتھ خصوصیتِ خاصہ ہے جس شخص میں یہ خصلت غالب ہوگی وہ قیامت میں اسی جانور کی شکل میں اُٹھے گا چنانچہ حدیث میں ہے کہ جو متکبر ہیں وہ چیونٹیوں کی شکل میں اٹھیں گے اس لئے کہ مناسبت دو قسم کی ہوتی ہے ایک تو مقابلہ کی مناسبت ہوتی ہے جیسے گرم دوا کو کہ سرد دوا سے مقابلہ کی مناسبت ہے اور ایک موافقت کی مناسبت ہے جیسے گرم دوا کو گرم دوا سے موافقت کی مناسبت ہے یہاں متکبر اور چیونٹی میں مقابلہ کی مناسبت ہے یعنی جو اپنے آپ کو کھینچتا تھا اس کو چیونٹی کی طرح زمین پر گھسایا جاوے گا اور بعض حضرات فرماتے ہیں کہ بعض لوگ درندوں کے اخلاق پر ہوتے ہیں۔ بعض جو بناؤ سنگھار کے شوقین ہیں وہ طاؤس کے مشابہ ہوتے ہیں بعضے خود پرور ہوتے ہیں مثل مرغی کے بعضے کینہ ور ہوتے ہیں مثل اونٹ کے بعض مشابہ مکھی کے ہوتے ہیں بعض مشابہ لومڑی کے امام ثعلبی نے فتأتون افواجا کی تفسیر میں کہا ہے کہ قیامت میں یہ سب لوگ انہیں صورتوں پر محشور ہوں گے جس جانور کی عادت طبیعت پر غالب ہوگی قیامت میں اسی کی شکل بن جاوے گا۔

پس بر آں خصلت کہ بر تو غالب است — پس بر آں تصویر حشر واجب است

قرآن مجید میں ہے بنی اسرائیل کے قصہ اصطیاد میں کونوا قردۃ خاسئین اس کی حکمت بعض نے یہ ذکر کی ہے کہ چونکہ بندر حیلہ باز اور مکار ہوتا ہے اور انہوں نے بھی حیلہ کیا تھا شکار میں اس لئے بندر بنا دیئے گئے اور بعض اشکال مثالیہ مولانا نے بھی ذکر فرمائے ہیں ؎

چوں سجودی یا رکوعی مرد کشت — شد دراں عالم سجود او بہشت

چونکہ پرید از دہانت حمد حق — مرغ جنت ساختش رب الفلق

چوں ز دستت رفت ایثار و زکوٰۃ — گشت ایں دست آں طرف نخل و نبات

پھر فرماتے ہیں ؎

غیر دجودت آب جوئے خلد شد — جوئے شیر خلد مہر تست و ذو[1]

ان اشعار میں اس آیت کی تفسیر کی طرف اشارہ کیا ہے : فیها انهار من ماء غير آسن وانهار من لبن لم يتغير طعمه وانهار من خمر لذة للشاربين وانهار من عسل مصفى . اور فرماتے ہیں ؎

ذوق طاعت گشت جوئے انگبیں — مستی و شوق تو جوئے خمر بیں

ایں سببہا آں اثرہا را نماند — کس نداند چونش جائے آں نشاند

اس طرح سے دور تک لکھا ہے خیر تو گویا مناسبتوں کی طرف اشارہ ہے اسی طرح ایک اور بھی مضمون ہے جس سے مناسبتوں کی تقویت ہوتی ہے ۔

مثالی شکلیں مثلاً حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سبحان اللہ وغیرہ کی صورت مثالی درختوں کی سی ہے اور سورۂ بقرہ اور آل عمران کی صورت مثالی مثل بادل کے ٹکڑوں یا پرندوں کے ہے ۔ یہ حدیث نواس بن سمعان رضی اللہ عنہ سے اس طرح مروی ہے کہ قیامت کے دن قرآن مجید کو لایا جاوے گا اور قرآن والوں کو جو اس پر عمل کرتے تھے ۔ سو اس کے آگے آگے سورۂ بقرہ اور آل عمران اس طرح ہوں گی جیسے دو بدلیاں ہوں یا دو سیاہ

---

[1] ایک حدیث میں دودھ کا علم کی شکل مثالی ہونا معلوم ہوتا ہے ممکن ہے کہ جنت میں دودھ کی مختلف نہریں ہوں بعض علم کی شکل ہوں اور بعض محبت وغیرہ کی ۔ ۱۲ منہ ۔

سائبان ہوں اور ان کے بیچ میں ایک چمک ہوگی۔ تو جیسے قرآن مجید سایۂ رحمت ہے اسی طرح یہ صورتیں بدلیوں اور سائبانوں کی شکل میں ظاہر ہوں گی اور ان کے بیچ میں ایک چمک ہوگی وہ چمک کاہے کی ہوگی۔ وہ ہے بسم اللہ کی یہ اہل حقیقت نے بیان فرمایا ہے اور حدیث میں ہے کہ جو اعضاء وضو میں دھوئے جاتے ہیں وہ قیامت کے دن چمکتے ہوئے نظر آویں گے گویا وضو جو ایک عمل ہے وہ قیامت کے دن نور کی شکل میں ظاہر ہوگا اور حدیث میں ہے کہ جو شخص دس دفعہ قل ھو اللہ پڑھ لے گا اُس کے لئے جنت میں ایک محل تیار ہو جائے گا اس کی شکل مثالی محل ہے۔ اور جو نیک کام کر کے مرجاوے اور وہ نیک کام ایسا ہو کہ مرنے کے بعد بھی جاری رہے اس کی شکل مثالی چشمہ جاری کی سی ہے چنانچہ حضرت امام العلاء انصاریہ رضی اللہ عنہا نے حضرت عثمان بن مظعون رضی کے لئے خواب میں ایک چشمہ جاری دیکھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ ان کا عمل ہے جو جاری ہوتا ہے ان کے لئے۔ دین کی شکل مثالی حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مثل لباس کے ہے۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار خواب میں دیکھا کہ لوگ کرتے پہنے ہوئے ہیں اور حضرت عمر رضی کا کرتہ اتنا بڑا ہے کہ وہ اس کو زمین پر گھسیٹتے چلتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو دین سے تعبیر فرمایا جیسا قرآن مجید میں ہے:

ولباس التقوٰی ذٰلک خیر۔ اور علم کی شکل مثالی دُودھ کی سی ہے۔ ابن عمر رضی کہتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سُنا کہ خواب میں میرے پاس ایک پیالہ دودھ کا لایا گیا میں نے اس میں سے پیا یہاں تک کہ اُسکی سیرابی کا اثر اپنے ناخنوں سے نکلتا پایا پھر بچا ہوا حضرت عمر رضی کو دے دیا لوگوں نے تعبیر پوچھی آپ نے فرمایا علم اور نماز کی شکل مثالی نور کی سی ہے کیونکہ نماز کی طرح نور میں بھی شان برہان اور ہدایت کی ہے۔

مثالی صورتیں

صراط مستقیم کی شکل مثالی پُل صراط کی ہے۔ امام غزالی رح نے یہی حقیقت لکھی ہے جس سے یہ استبعاد بھی دفع ہو جاتا ہے کہ جب وہ بال سے باریک اور تلوار سے تیز ہے تو پھر اُس پر چلیں گے کیسے سو انہوں نے اس کی حقیقت بتلا دی ہے لیکن یہ تحقیق ظنی ہے محض تائید کے لئے ذکر کر دی ہے باقی نفس مسئلہ کہ اعمال کی مثالی صورتیں ہوتی ہیں یہ تو حدیث سے ثابت ہو چکا۔ وہ حقیقت

۲۵

پل صراط کی یہ لکھی ہے کہ شریعت میں ہر چیز کا اعتدال مقصود ہے اور اعمال فرع ہیں اخلاق کی تو اصل محل اعتدال کا اخلاق ہیں۔

اخلاقی حدود

ان کا بیان یہ ہے کہ اخلاق کے اصول تین ہیں یعنی اصل میں تین قوتیں ہیں جو جڑ ہیں تمام اخلاق کی یعنی جن قویٰ سے اخلاق پیدا ہوتے ہیں وہ تین ہیں قوتِ عقلیہ قوتِ شہویہ قوتِ غضبیہ حاصل یہ کہ اپنے منافع کے حصول اور مضار کے رفع کے لئے خواہ وہ دنیویہ ہوں یا اخرویہ دو چیزوں کی ضرورت ہے ایک وہ قوت کہ جس سے منفعت و مضرت کو سمجھے کہ یہ مضرت یا منفعت ہے وہ قوت مدرکہ قوتِ عقلیہ ہے اور ایک یہ کہ منفعت کو سمجھ کر اس کو حاصل کرے یہ قوتِ شہویہ کا کام ہے اور ایک یہ کہ مضرت کو سمجھ کر اس کو دفع کرے یہ قوتِ دافعہ قوتِ غضبیہ ہے غرض یہ قویٰ ہیں ایک کا نام قوتِ عقلیہ ہے ایک کا نام قوتِ شہویہ ایک کا قوتِ غضبیہ۔ پھر ان تینوں سے مختلف اعمال صادر ہوتے ہیں پھر ان اعمال کے تین درجے ہیں افراط و تفریط اعتدال۔ چنانچہ قوتِ عقلیہ کا افراط یہ ہے کہ اتنی بڑھے کہ وحی کو بھی نہ مانے جیسے یونانیوں نے کیا، تفریط یہ ہے کہ اتنی گھٹے کہ جہل و سفہ تک اتر آئے، اسی طرح قوتِ شہویہ کا ایک درجہ افراط ہے کہ حلال حرام کی بھی تمیز نہ رہے بیوی اجنبی سب برابر ہو جائیں اور ایک درجہ ہے تفریط یعنی ایسے پرہیزگار بنے کہ بیوی سے بھی پرہیز کرنے لگے یا مال کے ایسے حریص ہوئے کہ اپنا پرایا سب ہضم کرنے لگے یا ایسے زاہد بنے کہ ضرورت کی چیزیں بھی چھوڑ دیں۔ اسی طرح غضبیہ کا افراط یہ ہے کہ بالکل بھیڑیا ہی بن جاویں اور تفریط یہ کہ ایسے نرم ہوئے کہ کوئی جوتے بھی مار لے دین کو بھی برا بھلا کہہ لے تب بھی غصہ نہ آئے یہ تو افراط و تفریط تھا ایک ان تینوں قوتوں کا اعتدال یعنی جہاں شریعت نے اجازت دی ہو وہاں تو ان قوتوں کا استعمال کرے اور جہاں اجازت نہ دی ہو وہاں ان قوتوں سے کام نہ لے یہ اعتدال ہے تو ہر قوت میں تین درجے ہوئے افراط تفریط اعتدال۔ ان سب درجوں کے الگ الگ نام ہیں جو قوتِ عقلیہ کا افراط درجہ ہے اس کا نام ہے جربزہ جو تفریط کا درجہ اس کو سفاہت کہتے ہیں جو اعتدال کا درجہ ہے اس کا لقب حکمت ہے۔ اسی طرح قوتِ شہویہ کا افراط کا

درجہ فجور ہے تفریط کا درجہ خمود ہے اعتدال درجہ عفت ہے۔ اور قوتِ غضبیہ کا بڑھا ہوا درجہ تہور ہے گھٹا ہوا درجہ جُبن ہے اعتدال کا درجہ شجاعت ہے تو یہ نو چیزیں ہوئیں جو تمام اخلاق حسنہ وسیئہ کو حاوی ہیں اور مطلوب ان نو درجوں میں صرف تین درجے اعتدال کے ہیں یعنی حکمت عفت شجاعت باقی سب رذائل ہیں تو اصول اخلاق حسنہ کے یہ تین ہوئے اور ان تینوں کے مجموعہ کا نام ہے عدالت اسی لئے اس اُمت کا لقب ہے اُمت وسط یعنی اُمت عادلہ غرض انسان وہ ہے جس میں اعتدال ہو اب آپ دیکھیں گے کہ دنیا میں بزرگ تو بہت ہیں انسان بہت کم ہیں چنانچہ شاعر کہتا ہے ؎

زاہد شدی و شیخ شدی و دانشمند — ایں جملہ شدی ولیکن انسان نشدی

اعتدالِ حقیقی

جب یہ بات سمجھ میں آ گئی تو اب یہ سمجھئے کہ اعتدالِ حقیقی سب میں زیادہ مشکل ہے کیونکہ اعتدالِ حقیقی کہتے ہیں وسطِ حقیقی کو کہ اسمیں ذرہ برابر نہ افراط ہو نہ تفریط ہو اور مشاہدہ ہے اس کا دشوار ہونا ظاہر ہے اور پل صراط اسی اعتدال کی صورتِ مثالیہ ہے اور اسکی دشواری تلوار کی تیزی کی صورت میں ظاہر ہوئی اور اس کا اعتدالِ حقیقی بال سے زیادہ باریک ہونے کی صورت میں ظاہر ہوا کیونکہ جب اعتدال وسطِ حقیقی ہوگا اور وسط حقیقی غیر منقسم ہوتا ہے کیونکہ اگر وہ منقسم ہو تو پھر خود اسمیں طرفین اور وسط نکلیں گے تو وہ وسطِ حقیقی نہ رہا بہر حال وسطِ حقیقی کا غیر منقسم ہونا لازم ہے اور بال منقسم ہے تو وہ بال سے زیادہ باریک ہوگا پس اس طریق شریعت کا وسط حقیقی ہونا اس شکل سے ظاہر ہوگا کہ وہ پل صراط بال سے زیادہ باریک ہوگا اس تشبیہ میں کوئی امر خلاف اُصول عقلیہ لازم نہیں آیا اور اسی درجہ کے وسط ہونے سے اُس کا مشکل ہونا بھی لازم آیا کہ نہ اِدھر جاؤ نہ اُدھر جاؤ۔ بیچوں بیچ میں رہو بس یہ ہے حقیقت پل صراط کی وہ شریعت کی صورت مثالی ہے جس کا بال سے زیادہ باریک اور تلوار سے زیادہ تیز ہونا بدلائل ثابت کر دیا گیا تو شریعت پر چلنے والے اب بھی پل صراط پر چل رہے ہیں جب یہ ہے تو جو یہاں پل صراط پر یعنی شریعت پر چل چکا ہے وہ وہاں بھی باسانی چل سکے گا کیونکہ وہ یہی تو ہے۔ اب بتلایئے پل صراط پر چلنا کیا دشوار رہا جو یہاں شریعت پر چل رہا ہے اسے وہاں

چلنا بھی آسان ہو جائے گا، سو پل صراط پر چلنے کا طریقہ بہت ہی آسان ہے اور وہ سنت طریقہ ہے یہی سنت نبیؐ کا رستہ ہے اسی کو فرماتے ہیں شیخ سعدیؒ

مپندار سعدی کہ راہ صفا — تواں رفت جز در پئے مصطفےٰ (صلی اللہ علیہ وسلم)

دریں راہ جز مرد داعی نرفت — گم آں شد کہ دنبال راعی نرفت

غرض یہ ہے کہ سنت کا اتباع کر کے جو کہ طریق وسط ہے پل صراط پر چلنے کو آسان کر لینا چاہیے اور یہ طریق چونکہ نہایت دقیق اور غامض ہے جیسا معلوم ہوگا اسی وجہ سے اس طریق میں شیخ کی سخت ضرورت ہے خدا کی قسم نہیں کھا کر کہتا ہوں کہ کوئی کتنا ہی بڑا عاقل ہو کتنا ہی بڑا عالم ہو اکثر بھی ہے اور یہ اکثر بھی میں نے احتیاطاً کہا ورنہ اس کلیہ میں سب ہی داخل ہیں کہ بدون رہبر کے بطور خود اس طریق کا کسی کو پتہ نہیں چل سکتا یہ حال ہے اس طریق کا کہ ہر جگہ اشتباہ ہر موقع پر ہزاروں اشکال ہے

در راہ عشق وسوسۂ اہرمن بسے ست — ہشدار و گوش را بہ پیام سروش دار

غضب ہے آجکل صراط مستقیم پر خود ہی چلنا مشکل ہے نہ کہ ہمت کر کے دوسروں کو بھی لے چلنا ہاں اذن ہو کسی کامل کی طرف سے تو یوں سمجھے کہ انکی برکت سے خدا مدد کرے گا ورنہ دوسروں کو لے چلنا ہر کسی کا کام نہیں ہے

او خویشتن گم ست کرا رہبری کند

اے بے خبر بکوش کہ صاحب خبر شوی — تا راہ بیں نباشی کے راہبر شوی

در مکتب حقائق پیش ادیب عشق — ہاں اے پسر بکوش کہ روزے پدر شوی

ابھی تو پسر صاحب یونہی پسر پسر کر چل رہے ہیں اگر ابھی سے پدر بننے کی ہوس ہوئی تو پدر پدر رہیں گے ابھی تو پسر ہی بنے رہیں اگر پدر بن بھی گئے تو ایسے بنیں گے جیسے چھوٹی بچیاں گڑیاں کھیلا کرتی ہیں کہ یہ میری ممی ہیں یہ میرا ممّا ہے اور تو انکی اماں ہے بس ایسے ہی آجکل کے پیر مرید ہیں جیسے گڈے گڑیوں کا کھیل کہ آج ایک ذرا سی گڑیا بنی اگلے دن دوسری بنی وہ لڑکی ہو گئی غرض اعتدال کا جو رستہ ہے اسمیں اس قدر اشتباہ ہے کہ طریق محمود اور طریق مذموم میں تمیز ہونا دشوار ہے مولاناؒ فرماتے ہیں

بحر تلخ بحر شیریں ہمعناں   درمیان شان برزخ لایبغیاں

اور مولانا فرماتے ہیں دیکھئے اتنے بڑے عارف ہیں پھر بھی یہ فرماتے ہیں اور عارف ہی سمجھے گا کہ مشکل راستہ ہے

صد ہزاراں دام و دانہ ست ایخدا   ماچو مرغان حریص بے نوا
دمبدم پا بستۂ دام نوایم   ہر یکے گر باز و سیمرغے شویم
میرہانی ہر دمے مارا و باز   سوئے دامے میرویم اے بے نیاز

فرماتے ہیں اے اللہ آپ ہی فضل کیجئے آپ ہی مشکلات طریق کو حل کیجئے ہمارا فہم کچھ کام نہیں کرتا دوسری جگہ طریق بتاتے ہیں

بے عنایات حق و خاصان حق   گر ملک باشد سیاہستش ورق

وساوس و قرب

کیا رحمت ہے حق تعالیٰ کی کہ اپنی عنایت کا ظہور اسطرح کیا کہ اپنے مقبول بندوں کو اپنا نائب بنایا جنہوں نے رہبری فرمائی ورنہ سچ جانئے ہم لوگ کفر تک کو خیر سمجھ لیتے مجھے خود اپنی حکایت یاد ہے اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ ایسے حضرات کی صحبت میسر ہوگئی ورنہ باوجود علم حاصل کر لینے کے بھی اتنا جہل غالب ہوتا کہ خدا کی پناہ وہ حکایت یہ ہے کہ زمانہ طالب علمی میں میں نے ایک بار حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب کی خدمت میں جا کر اپنی حالت عرض کی کہ حضرت مجھ پر خشیت بہت غالب ہے جس سے سخت تکلیف ہوتی ہے کوئی ایسی تدبیر بتلائیے ہم تو اپنے نزدیک بڑی دولت لینے گئے تھے لیکن مولانا نے فرمایا ہیں توبہ کرو توبہ کرو کفر کی درخواست کرتے ہو یعنی بالکل اطمینان ہو جانا کہ بس اب کیا ڈر ہے ایسی بے فکری تو کفر ہے یہ سن کر بس آنکھیں کھل گئیں کہ جسے ہم بڑی معراج سمجھے ہوئے تھے وہ تو کفر نکلا۔ ایسے ہی بہت سے کفر مزعوم واقع میں خیر ہوتے ہیں وہ کیا وسوسے طالب سمجھتا ہے کہ میں مردود ہوگیا وساوس نے تمام ناس کر دیا میرے ایمان کا ہائے میں کافر ہوگیا۔ حالانکہ ان وساوس کی بدولت دمبدم قرب خدا تعالیٰ کا بڑھ رہا ہے کیونکہ ع

جز شکستہ می نگیرد فضل شاہ

اور یہ شخص سخت شکستگی اور بڑے مجاہدہ میں ہے اس لئے قرب بڑھ رہا ہے چاہے مجاہدہ اضطراری ہی سہی بلکہ مجاہدہ اضطراریہ تو اور بھی زیادہ نافع ہے کیونکہ یہ سخت ثقیل ہے بالخصوص اس مجاہدۂ خاص میں تو بہت ہی شکستگی اور پستی ہوتی ہے کیونکہ ہر وقت اپنی ناکارگی پیش نظر رہتی ہے اور اپنے آپ کو کافروں سے بھی بدتر سمجھتا ہے تو دیکھئے ایک جگہ تو کفر کو قرب سمجھ لیا اور ایک جگہ قرب کو کفر سمجھ لیا۔ اب ذرا کسی غیر محقق سے تو پوچھ کر دیکھئے جو قیامت تک بھی اس کا ذہن اس تحقیق کی طرف جاوے یوں اب سن کر تو سب کے گھوڑے دوڑنے لگیں گے۔ لیکن یہ گھڑ دوڑ بھی اول تو کہاں تک کیونکہ ایسی ایسی باتیں ہزاروں پیش آتی ہیں پھر جس کو خود ذوق حاصل نہ ہو اس کے محض نقل کر دینے سے کہیں تسلی ہوتی ہے اور شیخ کامل چاہے وہ پڑھا لکھا بھی نہ ہو لیکن وہ جو کچھ بتائے گا سمجھ کر بتائے گا اور چونکہ وہ صاحب ذوق ہے اس لئے اس کے بتانے میں اثر بھی ہو گا۔ دوسرے نے زیادہ سے زیادہ یہ کیا کہ یوں ہی سُنی سُنائی بے پَر کی اڑا دی اس سے کیا ہوتا ہے تو بہرحال یہ شریعت ہے ہی پُل صراط کی حقیقت اور روح۔

ظاہر و باطن کا فرق

پُل صراط اب بھی قائم ہے یعنی یہی شریعت یہاں پر اس شکل سے ظاہر ہے وہاں پر اس شکل سے ظاہر ہو جاوے گی یعنی دونوں جگہ ایک ہی چیز ہے صرف فرق یہ ہے کہ یہاں حقیقت ہے وہاں صورت ہو گی جیسے کبھی جبرئیل علیہ السلام کسی خاص صورت اعرابی وغیرہ میں متمثل ہو کر تشریف لاتے تھے یا کوئی اور روح کبھی متمثل ہو جاتی ہے۔ چنانچہ بعضے بزرگوں کو حق تعالیٰ نے یہ تصرف عطا فرمایا ہے کہ جس صورت میں چاہیں ظاہر ہو جائیں۔ مولانا شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے والد آگرہ میں تھے قاضی میر زاہد ہروی کے پاس ایک بار حضرت شیخ شیرازی کے دو شعر پڑھ رہے تھے چوتھا مصرعہ یاد نہ آتا تھا یعنی ؎

علمے کہ رہِ حق نہ نماید جہالت ست

تیسرے مصرعہ پر آ کر رک جاتے تھے بہت تنگ ہو رہے تھے کہ دفعتاً ایک شخص کمبل اوڑھے ظاہر ہوئے جب وہ تیسرا مصرعہ پڑھ چکے تو اس شخص کے برابر سے نکل کر فوراً یہ

پھر چوتھا مصرعہ پڑھ دیا ع علمے کہ رہ حق ننماید جہالت ست

بس کھل گئے دوڑے اور جا کر مصافحہ کیا پوچھا آپ کا اسم شریف، کہا فقیر را مصلح الدین شیرازی میگویند۔ یعنی عالم یقظہ میں بیداری میں حضرت شیخ سعدیؒ کی روح نے متمثل ہو کر مصرعہ بتا دیا یہ کرامت ہے۔ ایک حضرت قضیب البان کی حکایت ہے یہ حکایت میں نے کتاب میں بھی دیکھی ہے اور حضرت مولانا محمد یعقوب صاحبؒ سے بھی سُنی ہے بعض اہل ظاہر نے ان حضرت پر قتل کا فتویٰ لگا دیا تھا جو بے بُنیاد ثابت ہوا اسی واسطے ایسے امر میں محققین کا فیصلہ معتبر ہے جو جامع شریعت و طریقت ہوتے ہیں خشک لوگ سمجھتے ہی نہیں حقیقت کو وہ صرف ظاہر ہی کو دیکھتے ہیں اور جو محقق ہوگا وہ دیکھے گا ظاہر کو بھی اور باطن کے حالات کو بھی جن سے بعض اوقات ظاہر کا حکم بھی بدل جاتا ہے۔ میں اس ظاہر و باطن کے اختلاف کے متعلق ایک واقعہ مثال کے طور پر عرض کرتا ہوں ایک بار حضرت شبلیؒ حضرت جُنیدؒ کے گھر میں بلا اجازت چلے گئے۔ حضرت جُنیدؒ کے پاس انکی بیوی بیٹھی تھیں وہ بھاگنے لگیں، حضرت جنیدؒ نے ہاتھ پکڑ کر روک لیا کہ بیٹھی رہو انکو اسوقت غیبت ہے وہ کہنے لگیں کہ اچھے خاصے ہیں حضرت جنیدؒ نے فرمایا کہ تمہیں کیا تم بیٹھی بھی رہو تم ان کی حالت کیا سمجھو غرض حضرت شبلیؒ آکر حضرت جُنیدؒ کے پاس بیٹھ گئے اب یہ جھجکتی جاتی ہیں کہ غیر مرد کے سامنے میں کیسے بیٹھی رہوں بار بار اُٹھنے کو ہوں مگر حضرت جُنید ان کو روک روک لیں، پھر حضرت شبلی نے حضرت جنید سے باتیں جو کرنی شروع کیں تو نہایت ہوش کی سی باتیں یہ پتہ نہ چلتا تھا کہ یہ اسوقت اپنے ہوش میں نہیں برابر میٹھے حقائق و معارف بیان کرتے رہے اب وہ ان ہوش کی باتوں کو سُن سُن کر بیچاری اور بھی پریشان ہوں اور اٹھیں لیکن حضرت جنید ہاتھ پکڑ پکڑ کر بٹھالیں کہ تمہیں کیا وہم ہو گیا یہ شخص اپنے ہوش میں ہی نہیں ہے اور لطف یہ کہ گفتگو نہایت مسلسل اور جو کچھ پوچھا جائے اس کا نہایت معقول جواب دیں غرض بظاہر کوئی صورت ایسی نہ تھی کہ دیکھنے والا ان کو بیہوش سمجھ سکے اسی دوران میں حضرت جنیدؒ نے ایک مضمون جو بیان فرمایا اس پر حضرت شبلی پُھوٹ پُھوٹ کر رونے لگے اس وقت حضرت جنید نے اپنی بیوی سے کہا کہ بس اب بھاگ جاؤ اب ان کی وہ حالت جاتی رہی اب انہیں افاقہ ہو گیا اب یہ ہوش

میں آگئے یعنی جو بعد میں غلبہ گریہ سے مغلوبیت کی حالت معلوم ہوتی تھی اس میں تو ہوش تھا اور جو ابتداء میں بظاہر ہوش کی حالت تھی اس میں بے ہوشی تھی تو حضرت احوال باطنی کی تشخیص کے لئے متشخص اور نباض بھی کامل ہی چاہیئے اس واسطے ایسے امور میں نہ محض اہل ظاہر کا فتویٰ معتبر ہے نہ محض اہل باطن کا جامع محض کی ضرورت ہے اگر کوئی محض اہل ظاہر ہوتا تو حضرت جنید پر بھی فتویٰ لگا دیتا کہ بی بی کو نامحرم کے پاس بٹھلا رکھا ہے۔

تصرف کی قدرت

غرض حضرت قضیب البان پر اہل ظاہر نے فتویٰ قتل کا لگا دیا تھا قاضی دُرّہ لے کر ان کے پاس پہنچے ایک مقام پر دیکھا کہ آپ بیٹھے ہیں چاہا کہ دار و گیر کریں۔ بس فوراً ہی ایک قالب کے ستر قالب ہو گئے کوئی داڑھی والا کوئی بے داڑھی کا کوئی رومی شکل میں کوئی فوجی شکل میں۔ آواز دی کہ لو اپنے مجرم کو پہچان لو۔ قاضی جی حیران کہ بااللہ ان میں سے کس کو گرفتار کر لوں آخر قضیب البان ان میں کس کو سمجھوں کس کو نہ سمجھوں سب کو کس بناء پر گرفتار کر لوں غرض اپنا سا منہ لے کر قاضی جی چلے گئے قضیالی کے پاس۔ اسی طرح بعض بزرگوں کا وفات کے بعد بھی اذن حق سے ظہور ہو جاتا ہے اس عالم میں۔ یہ نہیں کہ وہ اُس وقت اس عالم میں نہیں رہتے یہ بات نہیں بلکہ روح وہیں رہتی ہے۔ حقیقت اسکی یہ ہوتی ہے کہنے کی بات تو نہ تھی لیکن خیر چونکہ اس موقع پر ضرورت ہے اس لئے کہے دیتا ہوں۔ بات یہ ہے کہ حق تعالیٰ اپنے بعض بندوں کو عناصر میں تصرف کرنے کی قدرت عطا فرما دیتے ہیں۔ بس اُنہوں نے جب چاہا عناصر میں تصرف کیا اور فوراً ایک جسد تیار کر لیا۔ یعنی وہ جسم عناصر ہی سے بنا ہوا ہوتا ہے اور خدا نے اُنہیں ایسی قوت دے رکھی ہے کہ ایک جسد بنالیں دو بنالیں جتنے چاہیں بنالیں غرض وہ جس قسم کے چاہیں اور جتنے چاہیں اجساد تیار کر سکتے ہیں تو وہ خود تو اسی عالم میں رہتے ہیں لیکن ان کا ظہور یہاں اس شکل میں ہوتا ہے تو وہ عالم ارواح میں بھی رہتے ہیں اور یہاں بھی وہاں اور شکل ہوتی ہے یہاں اور شکل میں ظہور ہوتا ہے اسی طرح حقائق اعمال عالم شہادت میں بھی موجود ہیں اور عالم آخرت میں بھی گو الوان مختلف ہوں بقول شاعر ؎

عباراتنا شتی وحسنک واحدٌ وکلٌ الی ذاک الجمال یشیر

اعمال کی صورتیں

یہی وجہ ہے کہ جنت میں جب نعمتوں کو دیکھیں گے تو فوراً پہچان لیں گے کہ یہ وہی تو اعمال ہیں جو ہم نے دنیا میں کئے تھے کیا اپنے نماز روزہ کو نہیں پہچانتے جس طرح قیامت میں ہر روح اپنے جسد کو پہچان لے گی کیونکہ جس قالب میں مدتوں رہ چکی ہے کیا اُسے پہچانے گی نہیں، مولاناؒ نے اس کی یہ مثال دی ہے کہ جیسے اندھیری رات میں ہر شخص اپنے جوتے کو پہچان لیتا ہے اسی طرح روحیں بھی اپنے اپنے جسد کو پہچان لیں گی بعض نے حق تعالیٰ کے اس ارشاد کی کلما رزقوا منها من ثمرة رزقا قالوا هذا الذی رزقنا من قبل واُتوا به متشابها یہی تفسیر کی ہے یعنی جب کوئی پھل جنت میں دیا جائے گا تو جنتی کہیں گے کہ یہ تو وہی ہے جو ہمیں پہلے دیا گیا تھا، یہ تو ترجمہ ہے اب اس کی دو تفسیریں ہیں ایک تو یہ ہے هذا الذی رزقنا سے مراد فواکہ اور من قبل سے مراد جنت ہے یعنی جب انہیں کوئی پھل ملے گا تو اُسے دیکھ کر کہیں گے کہ آہا یہ تو وہی ہے جو ہم کو ابھی ملا تھا کیونکہ صورت یکساں ہوگی مگر جب توڑ کر کھائیں گے تو اور ہی مزا پائیں گے، ایک تو تفسیر یہ ہے اور بہت سے مفسرین نے یہ تفسیر کی ہے کہ هٰذا سے ثمرات و فواکہ مراد نہیں بلکہ اعمال مراد ہیں ——— اور ——— من قبل سے مراد دنیا، یعنی وہ یوں کہیں گے کہ یہ تو وہی عمل ہے جس کی توفیق ہمیں دنیا میں ہوئی تھی اُسی کی شکل یہاں انار کی ہوگئی اور امرود کی ہوگئی تو اس کی تفسیر پر اس کی تائید ہوتی ہے کہ جو نعمائے جنت ہیں وہ صورتیں ہیں یہیں کے اعمالِ صالحہ کی یہ ہے ارتباط ان اعمال کا نعمائے جنت کے ساتھ، جب یہ بات ہے تو جب کوئی عمل کیا بس یقین کرلو کہ جنت کا ایک مکان ہمارے قبضہ میں آگیا پھر مکرر کیا تو دوسرا مکان تیار ہوگیا لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ بے فکر ہو جاؤ مگر ہاں یہ فکر مت کرو کہ نہ معلوم اعمال کر کے بھی جنت ملے گی یا نہیں کیونکہ اعمالِ صالحہ کا ثمرہ تو انشاء اللہ تعالیٰ جنت یقینی ہے۔

خوف و بیم

البتہ یہ فکر رکھو کہ دیکھئے کہیں ہمارے اس نماز روزہ کے ضبط سے اور حبط ہونے کی نوبت نہ آجائے اور اس وجہ سے ان نعمتوں سے

بھی محرومی لیے ہے جو ہمارے نماز روزہ پر مرتب ہونیوالی ہوں مثلاً خدانخواستہ خدا نہ کرے ہم کہیں اپنا ایمان ہی نہ دے بیٹھیں کیونکہ نفس کا کیا اعتبار ہے مولانا فرماتے ہیں ؎ علت ابلیس انا خیر بدست ایں مرض در نفس ہر انسان ہست۔ انسان کے اندر آخر بُری بُری صفتیں بھی تو ہیں ہی موجود۔ اللہ اکبر اگر وہ اچھی جگہ صرف نہ ہوں تو پھر کیا ٹھکانا ہے۔ اب یہ بیواؤں کے نکاح ہی کا قصہ ہے۔ سب جانتے ہیں کہ سُنت ہے لیکن پھر طعن کرتے ہیں جو کفر ہے اللہ بچائے یہ عار ایسی چیز ہے اور خود رائی کہ کفر تک پہنچا دیتی ہے۔ ایمان مزور ایسی چیز ہے تو مادہ کفر کا موجود ہے ہی صرف رگڑ کی کسر ہے اس واسطے بس ہمیشہ ڈرتا ہی رہے اور ترساں لرزاں رہے کہ خدا جانے ہم کیا کر بیٹھیں گو ہم کریں گے خود ہی مگر خدا جانے کیا کر بیٹھیں کہ کیا کرایا سب ایکدم اکارت ہو جائے۔ تو یہ معنی ہیں خوف اور بیم کے اور یہ مطلب ہے الایمان بین الخوف والرجاء کا مگر اعمالِ صالحہ کے اثر میں تردد اور شک نہ کرے کہ باوجود اعمالِ صالحہ ہونے کے بھی خدا جانے جنت ملے یا نہ ملے میں اس شک کو رد کر رہا ہوں ہاں اپنے اوپر اطمینان نہ رکھے کہ مجھ سے کوئی عمل ایسا ہو ہی نہیں سکتا جو حابط اعمال ہو مگر ایسا شک مانع نہیں ہوتا طبیعت کے ابھارنے میں اس جگہ پر وہی مثال نینی تال والی یاد دلاتا ہوں یعنی ایک تو باوجود سارے سامان مہیا کر لینے کے نینی تال تک پہنچ سکنے کی تکذیب ہے اور ایک یہ احتمال ہے کہ شاید چلنے کے زمانہ میں اپنی غفلت سے ٹرین چھوٹ جائے اور راستہ ہی میں اتار دیئے جائیں یا مثلاً آگے تانگہ کا کرایہ بھی تو دینا ہے اگر سارا روپیہ راستہ کی فضول خرچیوں میں اڑا دیا تو پھر نینی تال کیونکر پہنچ سکیں گے۔ ایک یہ صورت ہے احتمال کی یہ تو چلنے کی حالت کا شک ہے مگر یہ شک۔ اس طبیعت کے ابھار کا ہرگز مانع نہیں ہوتا جو نینی تال کے حالات سُن کر پیدا ہوتا ہے تو شکایت یہ ہے کہ نینی تال کا حال سُن کر تو طبیعت میں ابھار پیدا ہو جاتا ہے مگر جنت کی نعمتوں کا ذکر سُن کر ابھار کیوں نہیں پیدا ہوتا۔ آخر وجہ کیا فرق کی تو جناب آفت تو یہ ہے اسکی ہی شکایت ہے اور اسی کا علاج میں نے بتایا ہے مجمل طور پر۔ حاصل اس علاج کا یہ بتایا ہے کہ اعمالِ صالحہ اور نعمائے جنت

میں ایک خاص ارتباط ہے اس ارتباط کو مستحضر رکھ کر طبیعت کو اُبھارنا چاہیئے اور قوی رکھنا چاہیئے کہ اگر اعمال کریں گے تو جنت ضرور ملے گی یہ تو گویا ایک اجمال ہوا۔

اعمال و اسرار

آگے اس اجمال کی کچھ تفصیل ہے یعنی خاص خاص اعمال کے ارتباطات خاص خاص نعمتوں کے ساتھ جنہیں میں بزرگوں کے اقوال سے یا قرآن سے جو موجب تائید ہوں گے بیان کر رہا ہوں لیکن یہ ضرورت نہ ہوگی کہ اُن ارتباطات مفصلہ پر اعتقاد جازم رکھا جاوے کیونکہ یہ قرآن جیسی قطعی نہیں لیکن بعضی کی تو قول کی تفسیر ظنی بھی تو موثر ہوتی ہے اسی کو میں نمونہ کے طور پر بیان کر رہا ہوں اسی قصد سے میں نے یہ آیت تلاوت کی ہے مجھے یہ بتلانا ہے کہ جنت میں جو یہ چار نہریں ہیں جن کا ذکر اس آیت میں ہے وہ کن کن اعمال کی صورتیں ہیں لیکن جو مقدمات میں بیان کر چکا ہوں ان کو برابر مستحضر رکھا جائے کیونکہ میں ہر ہر موقع پر ان کا اعادہ کہاں تک کر سکتا ہوں۔ پھر بھی باوجود تاکید کے جو کوئی ان مقدمات کو بھلاوے گا اسپر مقدمہ قائم ہوگا۔ ہم نے اپنی طرف سے اچھی طرح سارے پہلوؤں کا انتظام کر دیا ہے پھر بھی اگر کوئی گمراہ ہو تو وہ اپنے ہاتھوں گمراہ ہوگا ہم ذمہ وار نہیں۔ اسی وجہ سے ایسے مضامین میں بہت کم بیان کرتا ہوں تاکہ لوگوں کو شبہ ان کے حقائق ہونے کا نہ ہو جائے پھر یہ بھی ہے کہ لطائف و نکات پر بفضلہ تعالیٰ ہم لوگوں کی نظر بھی نہیں بلکہ حقائق ہی پر نظر ہے اور سچ یوں ہے کہ بضرورت ہی ایسے مضامین کو بیان کرنا چاہیئے ورنہ ان لطائف میں مشغول ہونا ہے خطرناک مگر یہ نہیں ہے کہ ہمارے حضرات کو اطلاع نہیں ہے اسرار کی۔ اطلاع سب کچھ ہے مگر اول تو اُن کو قابل وقعت نہیں سمجھتے کیونکہ محض ظنیات ہیں۔ پھر ان کے اظہار میں عوام کے فساد عقیدہ کا بھی اندیشہ ہے چنانچہ دیکھ لیجئے مجھے کتنے مقدمات ملانے پڑے۔ اپنے حضرات کے مطلع علی الاسرار ہونے پر تو میں وہ شعر پڑھا کرتا ہوں ؎

مصلحت نیست کہ از پردہ برون افتد راز
ورنہ در مجلس رنداں خبرے نیست کہ نیست

واقعی یہی بات ہے۔ ہے سب کچھ اس تھیلہ میں مگر بعضی بات کا کہنا ہی مصلحت نہیں

ہوتا۔ یعنی ایک تو اعمال ہیں اور ایک ہیں اسرار اعمال۔ اعمال کو تو اپنے حضرات خوب کھول کھول کر بیان کرتے ہیں لیکن اسرار اعمال کا بیان پسند نہیں کرتے اِلاّ بضرورت ایسے ہی مصالح احکام کا بھی بیان کرنا مناسب نہیں سمجھتے الا بضرورت چنانچہ اس کے متعلق میں نے کچھ لکھا بھی ہے۔

مصالح عقلیہ

مصالح عقلیہ ایک کتاب ہے اس میں میں نے ایک مقدمہ لکھا ہے نہایت لطیف نہایت نفیس میں اسکی اس حیثیت سے تعریف نہیں کر رہا ہوں کہ وہ میری تقریر ہے اور اپنی تقریر محبوب ہوا ہی کرتی ہے مقرر سے کیا بحث ہے وہ تقریر دراصل ہے ہی اچھی اگر وہ تقریر دوسرے کی بھی ہوتی تب بھی میں اسکی ایسی ترغیب دیتا کیونکہ وہ بہت ہی ضروری ہے تو میں مصالح عقلیہ کے مقدمہ کو یاد دلاتا ہوں کہ وہ دیکھنے کے قابل ہے اگر کسی کو مصالح کے مطالعہ کا شوق ہو اس کے لئے تو نہایت ہی ضروری ہے اس کا پہلے سے دیکھ لینا ورنہ ضرور ضرر ہوگا اس واسطے کہ علوم اسرار غامض ہوا کرتے ہیں اور میں نے بھی اس وقت محض تقلیداً لبعض العلماء بیان کر دیئے ورنہ میرا اصلی مذاق یہ نہیں ہے یوں سمجھئے کہ مہمانوں کی خاطر سے چٹنی دستر خوان پر رکھ دی ہے۔ (چنانچہ چند خاص مہمانوں ہی کی تحریک سے یہ وعظ بیان فرمایا گیا تھا جن میں سے بعض پیرزادے تھے اور بعض بوجہ دوسرے سلسلہ میں ہونے کے متعارف درویشانہ مذاق رکھتے تھے ۱۲) کسی کا بغیر چٹنی کے منہ ہی نہ چلے تو کیا کیا جائے۔ ہاں جس کے مذاق کے موافق نہ ہو وہ ساری تقریر کو بھلا دے۔ لیکن جو شخص جزئیات کو بھی یاد رکھنا چاہے اُسے کلیات کا بھلا دینا جرم ہے اگر وہ کلیات کو بھلا دے گا تو کلیات یعنی کلھیوں میں رکھا جاوے گا یعنی جیل خانوں میں۔ کیا معنی کہ تنگی میں پڑے گی اُسکی روح۔ مولانا اسی کو فرماتے ہیں ؎

نکتہا چوں تیغ پولاد ست تیز | چوں نداری تو سپر واپس گریز
پیش ایں الماس بے اسپر میا | کز بریدن تیغ را نبود حیا

اور جنہوں نے بے دھڑک ان مضامین کو بیان کر دیا ہے اور کسی قسم کی احتیاط نہیں کی تو انپر مولانا سخت ناراض ہوتے ہیں۔ فرماتے ہیں ؎

ظالم آں قومیکہ چشماں دوختند | از سخن ہا عالمے را سوختند

سبحان اللہ کیسے محقق شخص ہیں۔ یہ فرماتے ہیں ؎

خالم آں قومیکہ چشماں دوختند ۔ از سخن ہا عالمے را سوختند

مگر باوجود اس کے خود بھی کہیں کہیں نکتے بیان کرنے لگتے ہیں مگر بضرورت اور مخاطب کے فہم کا ہر موقع پر لحاظ کر کے چنانچہ عالم مثال کی صور بیان کرتے کرتے جوش میں حق تعالیٰ کی بھی بہت سی مثالیں بیان کر گئے پھر سب کچھ بیان کر کے آخر میں سب کی نفی فرما دی اور تنزیہ کو یہ کہہ کر ظاہر کر دیا ؎

اے بروں از وہم وقال وقیل من ۔ خاک بر فرق من وتمثیل من

دہن اور ذہن

آگے وجہ بیان کرتے ہیں کہ جب یہ ہے تو پھر کیا وجہ مثال دینے کی۔ وجہ یہ ہے کہ بغیر مثال دیئے بھی تو چین نہیں آتا ؎

بندہ نشکیبد ز تصویر خوشت ۔ ہر دمت گوید کہ جانم مفرشت

ورنہ وہ مثال سے بالکل پاک ہیں ان کی تو یہ شان ہے ؎

نہ حسنش غایتے دارد نہ سعدی را سخن پایاں ۔ بمیرد تشنہ مستسقی و دریا ہمچناں باقی

اور یہ شان ہے ؎

دفتر تمام گشت و بپایاں رسید عمر ۔ ما ہمچناں در اول وصف تو ماندہ ایم

مگر باوجود اس کے خود حق تعالیٰ بھی فرماتے ہیں مثل نورہ کمشکوٰۃ فیہا مصباح اسی طرح مولانا نے بھی تشبیہیں دی ہیں مگر چونکہ شبہ تھا کہ کوئی گستاخ ان تشبیہوں کی بنا پر کہیں حضرت حق کی تنزیہ کا منکر نہ ہو جائے اس لئے آخر میں اپنی تشبیہوں کی حقیقت کھولتے ہیں ؎

اے بروں از وہم وقال وقیل من ۔ خاک بر فرق من وتمثیل من

پھر کیوں مثال دی۔ آہ ؎

بندہ نشکیبد ز تصویر خوشت ۔ ہر دمت گوید کہ جانم مفرشت

میں کہتا ہوں کہ اگر دہن سے مثال نہ بھی دی تو ذہن میں تو کوئی نہ کوئی تصور ضرور آئے

ہی گا۔ پھر ذہن اور ذہن میں فرق کیا۔ اگر ایسے ہی تشبیہ سے بچتے ہو تو پھر تصور بھی مطلق تنزیہ کا کرو اور یہ ممکن نہیں کیونکہ انسان جب حق تعالیٰ کا تصور کرتا ہے کچھ نہ کچھ قیود اس کے ساتھ ضرور ہوتے ہیں اگر کچھ قیود نہ ہوں تو پھر تصور ہی میں آنا محال ہے اس لئے انسان بس اسی کا مکلف ہے کہ جہاں تک رعایت تنزیہ کی ہو سکے کرے باقی حق تعالیٰ کی کنہ ذات کا تصور میں لانا محال ہے ع در تصور ذات اور اگنج کو۔ ایک بزرگ سے کسی نے پوچھا کہ خدا کس کو کہتے ہیں انہوں نے کہا کہ جو عقل میں نہ آوے پھر اس نے پوچھا کہ عقل کسے کہتے ہیں انہوں نے کہا کہ جو خدا کو پاوے اور وہ پانا بھی اس شان سے ہو گا ؂

اے برتر از قیاس و خیال و گمان و وہم　　　واز ہر چہ گفتہ اند و شنیدیم و خواندہ ایم

باقی اضطراراً کچھ نہ کچھ تو تصور خدا تعالیٰ کا پھر بھی آوے ہی گا چاہے یہی آوے کہ قیود سے پاک ہے مگر اس پاکی کی بھی تو ایک نہ ایک ہیئت ذہن میں ہو گی سو وہ ایسی پاکی سے بھی پاک ہے۔ مولانا رحمہ اللہ فرماتے ہیں ؂

ما بری از پاک و ناپاکی ہمہ　　　وزگران جانی و چالاکی ہمہ

یعنی جیسی پاکی تم بیان کرتے ہو ہم اس سے بھی پاک ہیں مگر باوجود اس کے ذہن کو خود خدا تعالیٰ نے تصور کرنے سے منع نہیں کیا کیونکہ جانتے تھے کہ ؂

بندہ نشکیبد ز تصویر خوشت　　　ہر دمت گوید کہ جانم مفرشت

مگر اسی میں کبھی مستی بڑھ جاتی ہے تو حد سے بڑھ جاتا ہے اور یہ کہتا ہے ؂

گہ ترا گوید ز مستی بوالحسن　　　یا صغیر السن یا رطب البدن

واقعی مولانا بڑے محقق ہیں یہاں مستی بڑھا دی تاکہ اعتراض واقع نہ ہو کیونکہ مستی میں مغلوب ہو کر حدود کی رعایت کا ہوش نہیں رہتا جیسے شبان کہ وہ مغلوبیت عشق میں حق تعالیٰ سے ایسے ایسے خطابات کر رہا تھا کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بہت ہی شاق گزرے چنانچہ انہوں نے سختی کے ساتھ احتساب کیا وہ بیچارہ ڈر گیا اور سہم گیا کہنے لگا ؂

گفت اے موسیٰ دہانم دوختی　　　وز پشیمانی تو جانم سوختی

گفت اے موسے دہانم دوختی | وز پشیمانی تو جانم سوختی
مگر اسکی نسبت کیا فیصلہ ہوا وہاں سے یہ فیصلہ ہوا ؎
موسیا آداب دانان دیگر اند | سوختہ جان در وانان دیگر اند
عاشقاں را ہر نفس سوزیدنیست | بر دہ ویراں خراج و عشر نیست
گر خطا گوید ورا خاطی مگو | در شود پر خوں شہید آنرا مشو
؎ خون شہیدانرا از آب اولیٰ ترست | ایں خطا از صد صواب اولیٰ ترست

کیونکہ وہ مغلوب ہے وہ آداب کا مکلف نہیں ہے وہ سکر میں جاہل ہے جانتا نہیں ہے کہ کون سی بات کہنے کی ہے کونسی نہیں۔ اسواسطے ان مثالوں میں گنجائش ہوتی ہے اسی طرح اگر کوئی اعمال کی امثلہ بضرورت بیان کردے جس کی نصوص سے تائید ہوتی ہو تو کیا حرج ہے اسکی ضرورت یہ ہے تاکہ ایک قسم کی قوت پہنچے طبیعت کو اور رغبت ہو اعمال کی اس بنا پر یہ سب تقریر کی گئی ہے اور ابتک جو میں نے تقریر کی ہے وہ زیادہ تر بطور کلیہ کے بیان کی گئی ہے اور اب اس آیت کے متعلق میں مضمون تمثل کو بیان کرنا چاہتا تھا۔ یعنی اس آیت کے متعلق یہ مضمون یعنی جنّت میں چار نہروں اور پھلوں کا ہونا تو میں بیان کر چکا ہوں مگر اس کے بعد مجھ کو یہ بتلانا تھا کہ یہ چیزیں کن اعمال کی شکلیں ہیں اور دراصل بیان تو مجھے اسی کو کرنا تھا لیکن تمہید ہی اتنی لمبی چوڑی ہو گئی کہ اسی میں سارا وقت ختم ہو گیا (اذان بھی عصر کی ہو چکی ہے ۱۲) اب میں اس مضمون کو جو اس وقت بیان کرنا چاہتا تھا ملتوی کرتا ہوں کیونکہ اس کا اس وقت بیان کرنا اس کو بالکل کھو دینا ہے اگر میں نے اسوقت بیان کیا تو ایسا ہوگا جیسے بعضے حافظ قرآن پڑھتے ہیں کہ سوائے یعلمون و تعلمون کے کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔ لہذا اگلے جمعہ میں دیکھا جائے گا بشرطیکہ یاد رہا اور جو مضمون اس وقت ذہن میں ہے وہ اسوقت تک ذہن میں محفوظ بھی رہا کیونکہ جو کچھ آتا ہے اُدھر ہی سے آتا ہے۔ چاہیں رکھیں چاہیں لے لیں اس لئے میں وعدہ نہیں کرتا کیونکہ وعدہ کرنا حقیقت میں دعویٰ کرنا ہے بہرحال یہ جتنا بیان ہو چکا ہے یہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ اصل مقصود کے لئے یعنی ربط بین العمل والجزاء بہت مفید ہے

اور کافی ہے اور سچ تو یہ ہے کہ مضمون معین مقصود ہے اُس کے متعلق بھی جستہ جستہ بیان ہو ہی چکا ہے آگے اگر بیان بھی نہ ہو تو کچھ ضرر نہیں۔ میں اب ختم کر کے دعا کرتا ہوں (پھر سب نے ہاتھ اُٹھا کر دُعا کی ۱۲)

تم بحمد اللہ الذی بنعمتہ

تتم الصالحات :

المودۃ الرحمانیہ

ایمان وعمل صالح کے ثمرہ کے متعلق

یہ وعظ

۲۵ رجمادی الاوّل ۱۳۴۱ھ کو جلال آباد تاج خان صاحب کے مکان میں ہوا۔
جو حضرت والا نے تین گھنٹے پانچ منٹ ارشاد فرمایا۔
سامعین کی تعداد تقریباً پچاس تھی علاوہ مستورات کے۔
مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب نے اسے قلمبند فرمایا۔

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم ؕ

المودۃ الرحمانیۃ

خطبہ ماثورہ الحمد للہ نحمدہ ونستعینہ ونستغفرہ ونؤمن بہ ونتوکل علیہ ونعوذ باللہ من شرور انفسنا ومن سیئات اعمالنا من یھدہ اللہ فلا مضل لہ ومن یضللہ فلا ھادی لہ ونشھد ان لا الٰہ الا اللہ وحدہٗ لاشریک لہ ونشھد ان سیدنا مولانا محمداً عبدہ ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ والہٖ واصحابہ وسلم :

امابعد فاعوذ باللہ من الشیطان الرجیم ○ بسم اللہ الرحمٰن الرحیم ؕ ان الذین اٰمنوا وعملوا الصلحٰت سیجعل لھم الرحمٰن ودا ○

ایمان عمل صالح یہ آیت جو میں نے تلاوت کی ہے اسمیں حق تعالیٰ شانہ نے ایک بڑی نعمت کا ذکر فرمایا ہے اور اس کے حصول کا طریق بھی بتلایا ہے یا یوں کہیے کہ ایک عمل کا ذکر کر کے اس کا ثمرہ بتلایا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس جگہ یا تو ایک مقصود اور اس کا ثمرہ مذکور ہے یا ثمرہ مقصودہ اور اس کا طریق مذکور ہے فرق صرف یہ ہے کہ ایک صورت میں مطمح نظر مقصود ہے اور طریق تابع ہے اور دوسری صورت میں مطمح نظر طریق ہے اور اس کی تسہیل کے لئے ثمرہ کا ذکر ہے یعنی الذین اٰمنو و

عملوا الصلحت میں طریق کا ذکر ہے اور سیجعل لھم الرحمٰن ودا میں مقصود کا ذکر ہے اور یہی ثمرہ بھی ہے۔ بہرحال یہاں حق تعالیٰ نے ایمان وعمل صالح پر محبت کو متفرع فرمایا ہے یعنی اس سے محبت پیدا ہوتی اور محبوبیت حاصل ہوتی ہے مگر دونوں عنوانوں کے اعتبار سے اس مضمون کی تعبیر میں ذرا سا فرق ہوگا ایک صورت میں تو ایمان وعمل صالح کی ترغیب دینا مقصود ہے اور ثمرہ محبت کا ذکر اسکی طرف سہولت سے رغبت کرنے کے لئے سیجعل لھم الرحمٰن ودا میں کیا گیا۔ اس وقت مقصود بالذکر ایمان وعمل صالح ہوگا اور مطلب یہ ہوگا کہ اے ہمارے بندو! تم ایمان وعمل صالح حاصل کرو یہ مقصود ہے آگے ترغیب وتسہیل کے لئے فرمایا کہ ہم تم کو محبت عطا کریں گے محبت کی تعریف میں نے ابھی نہیں کی انتظار کیجئے ابھی میں مسوق لہ الکلام کی تعیین کر رہا ہوں یا یوں کہئے کہ مقصود نعمت محبت کا ذکر ہے اور الذین آمنوا وعملوا الصلحت میں ایمان وعمل صالح کو اس کا طریق بتلایا ہے اس صورت میں مراد کی تعبیر اس طرح ہوگی کہ اے مسلمانوں! نعمت محبت کے حاصل کرنے کی کوشش کرو جس کا طریقہ ایمان وعمل صالح ہے خلاصہ یہ کہ یہاں دو کام ہیں ایک ہمارے کرنے کا دوسرا حق تعالیٰ کے کرنے کا، اور جو کام ہمارے کرنے کا ہے وہ دو قسم پر ہے ایک ظاہری ایک باطنی ایمان عمل باطن ہے اور عمل صالح ظاہر ہے تو کل تین کام ہوئے جن میں دو ہمارے کرنے کے ہیں اور ایک حق تعالیٰ کے کرنے کا اور تینوں فی نفسہ حاصل کرنے کی چیزیں ہیں چاہے محبت کو مقصود کہو اور اس کے واسطے ایمان وعمل کو اختیار کرو۔ یا ایمان وعمل صالح کو مقصود سمجھو اور اس کے اختیار کرنے کے بعد محبت کی امید رکھو حاصل دونوں کا ایک ہی ہے گو ملتفت الیہ بالذات وبالعرض کا فرق ہوگا مگر ضروری تینوں ہیں چاہے پہلے وہ حاصل ہو یا یہ ہر صورت میں مدعا حاصل ہے عارف شیرازی خوب کہتے ہیں ؎

بخت اگر مدد کند دامنش آورم بکف
گر بکشد زہے طرب ور بکشم زہے شرف

حقیقت ایمان عمل صالح

یعنی مقصود تو وصال ہے چاہے وہ کھینچ لیں یا ہم کھینچ لیں۔ اسی طرح یہاں مقصود رضا رحق ہے

چاہیے محبت اول ملتفت الیہ ہو اور اعمال ملتفت الیہ ثانیاً ہوں یا اعمال .... ملتفت الیہ اولاً ہوں محبت ثانیاً تینوں چیزیں حاصل کرنے کے قابل ہیں نہ وہ قابل ترک ہے نہ یہ مقصود اصلی بہر صورت متحد ہے گو دونوں کی تعبیروں میں فرق ہے۔ اب یہ سمجھئے کہ محبت کیا چیز ہے اور ایمان وعمل صالح اس کا طریق کیونکر ہے ایمان وعمل صالح کی تفسیر کی تو ضرورت نہیں معلوم ہوتی کیونکہ ان کی تفسیر کو سب جانتے ہیں اس کا مقتضا تو یہی تھا کہ ان کی تفسیر نہ کی جائے صرف یہ بتلانا ضروری ہے کہ محبت کا ترتب ایمان وعمل صالح پر کیونکر ہے اور کیسا ہے مگر اس وجہ سے ان کی تفسیر کا بیان کرنا بھی ضروری ہے کہ گو لوگ ان کے جاننے کا دعویٰ تو کرتے ہیں مگر چونکہ ان پر توجہ کا ترتب نہیں ہوتا اس لئے شبہ ہوتا ہے کہ شاید حقیقت ہی کو نہ جانتے ہوں اس کی ایسی مثال ہے جیسے ایک شخص اختلاج قلب کا مریض ہو اور اس کے سامنے سیب رکھا ہوا ہو مگر وہ اس پر توجہ نہیں کرتا تو اس سے شبہ ہوگا کہ شاید اس کو سیب کی حقیقت اور منفعت معلوم نہیں۔ صاحبو! اگر ایک بچہ روپے اور پیسہ میں عملی فرق نہ کرے تو جائے تعجب نہیں لیکن اگر کوئی بڑا آدمی ایسا ہی کرنے لگے تو ضرور شبہ ہوتا ہے کہ اس کو روپیہ اور پیسہ میں فرق معلوم نہیں جبھی تو روپیہ دے کر پیسہ لیتا ہے اس وقت بعینہٖ یہی حالت ہماری ہے کہ اکثر لوگ دنیا کو آخرت پر ترجیح دے رہے ہیں اس سے شبہ ہوتا ہے کہ شاید ان کو ایمان وعمل صالح کی حقیقت معلوم نہیں جبھی تو دنیا کے لئے ان کو برباد کیا جا رہا ہے۔ شیخ سعدی فرماتے ہیں ؂

مبادا دل آں فرومایہ شاد　　　　کہ از بہر دنیا دہد دین بباد

اس لئے ایمان وعمل صالح کی تفسیر بھی بیان کرتا ہوں تو سنئے ایمان وعمل صالح کیا ہے۔ یہ سعی ہے آخرت کی طرف۔ اور آخرت کا دنیا سے مقدم ہونا مسلمانوں کو مسلم ہے کیونکہ یہ بات عقیدہ میں داخل ہے پس ایمان وعمل صالح کا دنیا سے مقدم ہونا ثابت ہو گیا مگر ہماری حالت اس کے خلاف ہم دنیا کے لئے اعمال صالحہ کو برباد کرتے ہیں۔

حقیقتِ دنیا

اب سمجھئے کہ دنیا کیا ہے۔ دنیا کی حقیقت ہے۔ حظوظ ولذات نفسانیہ مضرۂ آخرت میں مشغول ہونا۔ دنیا کی حقیقت مطلق حظوظ لذات

نہیں ہے بلکہ اس میں یہ قید ہے کہ وہ حظوظ ولذات مضر آخرت ہوں ورنہ جو حظوظ و لذات معین آخرت ہیں وہ گو ظاہر میں دنیا ہیں مگر حقیقت میں وہ سعی الآخرۃ کا مصداق ہیں ایسی دنیا کے ارادہ کی نسبت حق تعالیٰ نے صحابہ رضی اللہ عنہم کی طرف بھی کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں مِنْكُمْ مَّنْ يُّرِيْدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَّنْ يُّرِيْدُ الْاٰخِرَةَ اس میں صحابہ کو بھی طالب دنیا کہا گیا ہے اس پر بظاہر اشکال ہوتا ہے کہ صحابہ بھی اگر طالب دنیا ہوتے تو ہمارا تو کہاں ٹھکانا رہا پھر ہم کو طالب دنیا ہونے پر کیوں ملامت کی جاتی ہے اس کے جواب علماء نے مختلف دیئے ہیں مگر سب سے اچھا جواب عارفین کا ہے انہوں نے خوب سمجھا ہے وہ آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں منكم من يريد الدنيا للآخرة ومنكم من يريد الآخرة الصرفة کہ تم میں سے بعض تو آخرت کے لئے دنیا کے طالب تھے اور بعض محض آخرت خالصہ کے طالب تھے ، اور اس پر کچھ اشکال نہیں کیونکہ دنیا کو آخرت کے لئے طلب کرنا مذموم نہیں طلب دنیا وہ مذموم ہے کہ دنیا کو لذاتہا طلب کیا جائے اور صحابہ اس سے بری تھے اب کسی معترض کو کیا حق ہے کہ وہ منكم من يريد الدنيا کو ارادۂ دنیا لذاتہا پر محمول کر کے اعتراض کرے وہ اس کی دلیل لائے کہ یہاں ارادۂ دنیا لذاتہا مراد ہے ، رہا یہ کہ وہ ہم سے مطالبہ کرے کہ تم بھی اس تفسیر پر دلیل لاؤ کہ یہاں ارادۂ دنیا للآخرۃ مراد ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارے پاس دلیل موجود ہے وہ کیا ؟ حضرات صحابہ کی شان ؟ اور ان کے حالات و واقعات کہ وہ ہمیشہ آخرت کی طرف ہمہ تن متوجہ رہا کرتے تھے ، حضرات صحابہ کے اخلاص و محبت آئینہ کے واقعات اس کی خود دلیل ہیں کہ وہ طالب دنیا لذاتہا ہرگز نہ تھے دوسرے خود اس واقعہ میں جس کی بابت صحابہ کو خطاب فرمایا گیا ہے اسکی دلیل موجود ہے کہ اس واقعہ میں صحابہ کے اندر طلب دنیا لذاتہا نہیں پائی گئی تھی ۔

واقعہ غزوہ احد

واقعہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ احد میں ایک جماعت کو ایک گھاٹی پر متعین فرما کر ارشاد فرمایا تھا کہ تم لوگ یہاں سے نہ ہٹنا چاہے ہم کو فتح ہو یا ہزیمت اس انتظام کے بعد آپ نے مسلمانوں کو حملہ کی اجازت دی اور بحمد اللہ مسلمانوں کا حملہ کامیاب ہوا کہ تھوڑی دیر میں

کفار کو ہزیمت نصیب ہوئی اور انہوں نے بھاگنا شروع کیا اور دُور تک مسلمانوں نے ان کا تعاقب کیا اس وقت ان صحابہ میں اختلاف ہوا جو گھاٹی پر متعین تھے بعض نے کہا کہ اب ہمارے یہاں جمے رہنے کی ضرورت نہیں اللہ تعالیٰ نے ہمارے بھائیوں کو فتح دے دی ہے اب ہم کو بھی کچھ کام کرنا چاہیئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مطلب بھی یہی تھا کہ حصول مقصود تک یہاں رہنا چاہیئے اور اب مقصود حاصل ہو گیا بعض نے کہا کہ نہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف طور پر ہم کو یہاں سے ہٹنے کی ممانعت فرمائی ہے ہمکو حضور صلی اللہ وسلم کے صریح حکم کی مخالفت نہ کرنا چاہیئے اس اختلاف کا نتیجہ یہ ہوا کہ زیادہ جماعت وہاں سے ہٹ گئی اور معدودے چند جمے رہے ۔ اس وقت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ اسلام نہ لائے تھے اور کفار کے لشکر میں موجود تھے یہ فنون حرب سے بڑے واقف تھے خفیہ پولیس کا محکمہ ان کے یہاں ہمیشہ تھا چنانچہ جب اس گھاٹی سے صحابہ کا بڑا حصہ الگ ہو گیا تو مخبر نے حضرت خالد کو خبر کی کہ گھاٹی بالکل خالی ہے انہوں نے معاً اپنا رخ پلٹا اور تھوڑی سی فوج ساتھ لے کر گھاٹی پر حملہ کر دیا یہاں دس گیارہ آدمیوں کے سوا کوئی نہ تھا کچھ دیر تک تو وہ مقابلہ کرتے رہے بالآخر سب شہید ہو گئے اور حضرت خالد نے مسلمانوں پر پشت کی طرف سے اسی حالت میں حملہ کیا وہ بےفکری کے ساتھ اسباب غنیمت جمع کرنے اور کفار کا تعاقب کرنے میں مشغول تھے ناگہانی حملہ کا اثر بہت سخت ہوتا ہے چنانچہ اس حملہ کو مسلمان نہ روک سکے اور شکست کھا کر ادھر ادھر منتشر ہو گئے مگر یہ انتشار زیادہ دیر تک نہیں رہا بلکہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو پکارا تو بہت جلد سب آپ کے گرد جمع ہو گئے یہ تو واقعہ تھا اسمیں صحابہ کی طرف سے ارادۂ دنیا کا ظہور اس طرح ہوا کہ وہ گھاٹی والے اپنی جگہ کو چھوڑ کر اسباب غنیمت جمع کرنے میں مشغول ہو گئے ۔

لمحۂ فکریہ مگر اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا ان حضرات نے مال غنیمت اپنے واسطے جمع کیا تھا تو بات یہ ہے کہ اگر غنیمت فقط غانمین اور مقاتلین کو ملا کرتی تب تو یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ وہ اپنے واسطے مال جمع کرتے تھے مگر یہ مسئلہ اجماعی ہے کہ مال غنیمت صرف غانمین اور مقاتلین کے لئے نہیں ہے بلکہ مقاتلین کے لئے بھی ۔ ہے

اور ان کے محافظین کے واسطے یہی ہے۔ اگر یہ گھاٹی والے غنیمت جمع کرنے میں مشغول نہ ہوتے جب بھی غنیمت سے ان کو ضرور حصہ ملتا پس یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ حضرات استحقاق غنیمت کے لئے گھاٹی سے ہٹے تھے اور یہ فعل انہوں نے اپنی ذات کے واسطے کیا تھا ہرگز نہیں بلکہ عام مسلمانوں کے واسطے انہوں نے یہ کام کیا تھا اور وہ احراز غنیمت کا ثواب لینے کے لئے اپنی جگہ سے ہٹے تھے کیونکہ وہ یہ سمجھے کہ گو غنیمت سے حصہ تو ہر حال میں ہم کو ملے گا مگر شاید ثواب نہ ملے کیونکہ ہم نے اسوقت تک جہاد میں عملی حصہ کچھ نہیں لیا ہم تو اب تک گھاٹی ہی پر جمے بیٹھے رہے نہ کسی سے مقابلہ کیا نہ اور کوئی کام کیا یہ حضرات یوں سمجھے کہ جہاد کا ثواب بدون مباشرتِ عمل کے حاصل نہ ہوگا ان کو یہ مسئلہ معلوم نہ ہوگا کہ محافظتِ مجاہدین بھی جہاد ہی ہے اور اس کا ثواب بھی عمل کے برابر ہے کیونکہ صحابہ کے علوم یوماً فیوماً ترقی پذیر تھے ایک دن میں ان کی تکمیل نہیں ہوئی تو کسی مسئلہ کا انہیں معلوم نہ ہونا چنداں تعجب خیز نہیں بہرحال یہ حضرات محض دنیا کے لئے احراز غنیمت میں مشغول نہ ہوئے تھے بلکہ تحصیل ثواب کے لئے شریک جہاد ہوئے تھے مگر حق تعالیٰ نے تنبیہ کے لئے ان کے فعل کو ارادہ دنیا فرمایا کہ اس میں نص صریح کی صورۃً مخالفت تھی اور گو اسمیں ان سے اجتہادی غلطی ہوئی مگر یہ موقعہ اجتہاد کا نہ تھا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسی مجمع میں موجود تھے اگر قیام شعب کی ضرورت نہ رہتی تو آپ خود ہی فرما دیتے ایسی حالت میں اجتہاد کی کیا ضرورت تھی ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت لے کر ہٹنا چاہیے تھا آجکل اجتہاد کی البتہ ضرورت ہے کیونکہ صاحب وحی موجود نہیں ہیں غرض نص صریح کی مخالفت کی وجہ سے اس کو دنیا کہا گیا اور اس پر ملامت کی گئی گو اجتہادی غلطی سے ثواب بھی ملا ہو مگر ایسی عجلت صحابہ کی شان کے خلاف تھی ورنہ واقع میں وہ دنیائے مذموم کے طالب نہ تھے بلکہ آخرت کے لئے دنیا کے طالب تھے اور ایسی دنیا مذموم نہیں اور نہ میں اسکی بابت شکایت کرتا ہوں کیونکہ اس کی طلب تو شرعاً مامور بہ ہے حدیث میں ہے۔ طلب الحلال فریضۃ بعد الفریضۃ اور مامور بہ شرعاً ملامت کا محل نہیں اور جہاں اسپر ملامت کی گئی ہے اس کی حقیقت میں نے بتلا دی (کہ مخالفت نص صریح منشاء ملامت

تلبیس خداع

مگر شکایت اس پر ہے کہ ہم لوگ تو آخرت کو چھوڑ کر دنیا میں مشغول ہیں ہر شخص اپنی حالت دیکھ لے تو معلوم ہو جائے گا کہ وہ آخرت کے لئے دنیا میں مشغول ہے یا آخرت کو چھوڑ کر اسمیں مشغول ہے ہماری حالت یہ ہے نماز کا وقت ہو رہا ہے مگر دکان داری میں مشغول ہیں۔ رشوت حرام ہے مگر چونکہ مال برابر گھر میں آ رہا ہے اس لئے خوب رشوت۔ لے رہے ہیں سود گناہ ہے مگر چونکہ دولت بڑھ رہی ہے اس لئے بے تکلف لے رہے ہیں غیبت کے متعلق جانتے ہیں کہ گناہ ہے لیکن چونکہ اس سے اپنے مخالف کی ذلت ہو رہی ہے اس لئے جرأت کے ساتھ اس پر اقدام کرتے ہیں بعضے پالیسی برتتے ہیں گو اس سے دین برباد ہو جائے پھر ان میں جو دنیادار ہیں وہ تو گناہ کو گناہ سمجھ کر کرتے ہیں اور ان میں جو مشغول علم ہیں طالب علم کہلاتے ہیں وہ اسکو اطاعت بنا کر کرتے ہیں مثلاً غیبت میں تاویل کر لیتے ہیں ؎

سہ کس را شنیدم کہ غیبت رواست چو زیں در گذشتی چہارم خطا ست

یعنی تین شخصوں کی غیبت جائز ہے ظالم کی اور فاسق مجاہر کی اور مبتدع کی پھر مغتاب کو کسی ایک میں داخل کر کے اپنے فعل کو جائز کر لیتے ہیں خواہ واقع میں داخل نہ ہو یہ حالت ہماری اور بھی بری ہے اس کی ایسی مثال ہے جیسے ایک شخص تو لوہے کو لوہا کہہ کر بیچے اور دوسرا شخص اس پر چاندی کا ملمع کر کے چاندی بتا کر بیچے پھر اس سے دوسروں کو راستہ ملتا ہے کہ وہ بھی ایسی تاویلیں کر کے گناہ کرنے لگتے ہیں۔ ہاں اگر کوئی واقعی مظلوم ہو اور وہ شفاء غیظ کے لئے ظالم کی غیبت کرے تو اسکی اجازت ہے حق تعالیٰ فرماتے ہیں، لا یحب اللہ الجہر بالسوء من القول الا من ظلم اگر کسی سے امداد کی توقع ہو وہاں تو ظالم کی شکایت کرنا جائز ہے ہی اگر کسی سے اس کی بھی توقع نہ ہو وہاں بھی شفاء غیظ کے لئے ظالم کی برائی کرنا جائز ہے مگر جہاں شفاء غیظ بھی نہ ہو نہ کسی نے تم پر ظلم کیا ہو وہاں محض بلا وجہ غیبت کرنا اور تاویل کر کے اپنے فعل کو مباح میں داخل کرنا سراسر تلبیس و خداع ہے

مذمت دنیا

صاحبو! بزرگوں نے تو مباحات میں بھی ایسے کام کو برا سمجھا ہے جس کی کوئی غرض نہ ہو پھر بلا وجہ غیبت تو کیوں نہ بری ہوگی۔

حضرت رابعہ بصریہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں چند بزرگ حاضر ہوئے اور ان کے پاس بیٹھ کر دنیا کی مذمت کرنے لگے آپ نے فرمایا قوموا عنی فانکم تحبون الدنیا میرے پاس سے اٹھ جاؤ کیونکہ تم کو دنیا سے محبت ہے۔ ان حضرات کو بڑی حیرت ہوئی کہ ہم تو دنیا کی مذمت کر رہے ہیں ہم حب دنیا کیونکر ہو گئے فرمایا من احب شیئا اکثر ذکرہ جس کو کسی شئے سے محبت ہوتی ہے وہ اس کا ذکر بہت کرتا ہے اگر تم کو دنیا سے محبت نہ ہوتی تو اتنی دیر تک تم بلا وجہ اس کے ذکر میں مشغول نہ رہتے بلکہ محبوب حقیقی کو یاد کرتے جس بات پر حضرت رابعہ کی نظر پہنچی ہے وہ گہری بات ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ کسی شئے کی مذمت سے کبھی تو یہ غرض ہوتی ہے کہ مخاطبین میں سے کسی کو اس سے بچانا منظور ہے مثلاً ایک شخص مریض ہے اس کے سامنے کسی شے کی مضرت کا ذکر کیا جائے یہ مذمت تو بلا وجہ نہیں اور کبھی مذمت اس غرض سے ہوتی ہے کہ اس شخص کی نظر میں اس کی وقعت ہے تو یہ اس کی مذمت کر کے اپنا کمال ظاہر کرنا چاہتا ہے مثلاً کوئی یہ نہ کہے گا کہ مجھے راستہ میں ایک پیسہ پڑا ہوا ملا تھا مگر میں نے نہ اٹھایا ہاں یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں رئیس نے ہم کو پانچ ہزار روپے دینا چاہے تھے مگر ہم نے توجہ بھی نہ کی تو پیسہ کے متعلق عدم التفات کا ذکر نہ کرنا اور اتنی بڑی رقم کے متعلق ذکر کرنا اس کی دلیل ہے کہ اس شخص کے دل میں پانچ ہزار روپے کی وقعت ہے اس لئے ان سے بے پروائی ظاہر کر کے یہ اپنا کمال ثابت کرنا چاہتا ہے اسی طرح یہ کبھی نہ کہا جائے گا کہ ہم کو ایک چمار راستہ میں ملا تھا ہم نے اس کو سلام نہ کیا اور یہ کہا جاتا ہے کہ ایک حاکم ہم کو ملا تھا ہم نے اس کو سلام بھی نہیں کیا اس میں خود اقرار ہے کہ اس کے دل میں حاکم کی وقعت ہے اب سمجھئے کہ جن بزرگوں نے حضرت رابعہ کے سامنے دنیا کی مذمت کی تھی ان کے اندر طالب دنیا کوئی نہ تھا سب تارک دنیا تھے تو ان کی مذمت قسم اول میں تو داخل تھی نہیں کیونکہ مخاطبین میں مریض کوئی نہ تھا بس قسم دوم میں داخل تھی کہ مذمت دنیا کر کے ان کو اپنا زہد ظاہر کرنا مقصود تھا اور اس سے خود دنیا کی وقعت کرنا ہے اگر دل میں اس کی وقعت نہ ہوتی تو اس سے بے رغبتی ظاہر کرنے کا خیال ہی نہ ہوتا جیسا کہ ایک پیسہ سے بے رغبتی کو کوئی بھی ظاہر نہیں کرتا اس لئے حضرت رابعہ نے فرمایا کہ

میرے پاس سے اٹھ جاؤ کیونکہ تم کو دنیا سے محبت ہے یعنی اسکی وقعت کسی قدر تمہارے دل میں باقی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے حضرات انبیاء علیہم السلام نے جو بعض دفعہ دنیا کی مذمت فرمائی ہے وہ بضرورت تھی یعنی وہ قسم اول میں داخل تھی کہ مخاطبین میں بعضے مریض تھے ان کی اصلاح مقصود تھی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مخاطب صرف صحابہ ہی نہ تھے بلکہ ساری امت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخاطب تھی۔

گرانی اور گراں باری

بہرحال بزرگوں نے تو مباحات کو بھی جبکہ ان میں کوئی غرض صحیح نہ ہو برا سمجھا ہے کسی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من حسن اسلام المرء ترکہ ما لا یعنیہ اور حق تعالیٰ نے اس کو لغو سے تعبیر فرمایا ہے۔ وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ معرضون ظاہر میں اس پر یہ شبہ ہوتا ہے کہ ما لا یعنی اور لغو جب مباح ہیں تو پھر ان سے اعراض کرنے اور ان کے ترک کرنے کی کیا ضرورت ہے مگر اس میں راز یہ ہے کہ بعض کام فی نفسہ مباح ہوتے ہیں مگر ان میں بلا ضرورت مشغولی مفضی الی الشر ہو جاتی ہے اور بضرورت میں یہ احتمال نہیں کیونکہ وہ بقدر ضرورت ہوگی ۱۲) اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے اور یہ مضمون دو تین روز ہی سے بالہام الحق سمجھ میں آیا ہے اور میں بقسم کہتا ہوں کہ اگر کوئی شخص اپنے فضول کاموں میں غور کرے تو اس کو معلوم ہوگا کہ لغو اور فضول کاموں سے ضرور بطور افضاء کے گناہ تک وصول ہو گیا ہے۔ مثلاً مجھے خود یہ واقعہ پیش آتا ہے کہ بعض دفعہ کوئی شخص آکر بلا ضرورت پوچھتا ہے کہ آپ فلاں جگہ کب جائیں گے اس سوال سے مجھ پر گرانی ہوتی ہے اور مسلمان کے قلب پر گرانی ڈالنا خود معصیت ہے گو وہ خفیف ہی ہو گناہ کبیرہ نہ ہو صغیرہ ہی ہو مگر صغائر کو ہلکا نہ سمجھو کیونکہ چھپر میں جیسے بہت سی آگ نہیں لگائی جاتی چنگاری بھی نہیں ڈالی جاتی عقلاء تو دیا سلائی کو بھی استعمال کرکے ویسے ہی نہیں ڈالتے بلکہ بجھا کر پھینکتے ہیں گو اس پاس چھپر بھی نہ ہو کیونکہ دیا سلائی پھینکنے سے بھی بعض واقعات سخت ہو گئے ہیں اس لئے گرانی مخاطب کو ہلکا نہ سمجھو میں اپنا حال عرض کرتا ہوں کہ واقعی مجھے اس سوال سے گرانی ہوتی ہے اگر سوال کرنے والا مخلص بھی ہو جب بھی مجھے گرانی ہوتی ہے کہ اس کو ہمارے ذاتی افعال کی تفتیش کا کیا حق ہے یہ ہمارا اتالیق ہے یا مصلح ہے کون ہے؟

ہاں اگر اس سوال کے ساتھ سوال کی مصلحت بھی جتلا دی جاوے مثلاً یہ بھی کہہ دیا جائے کہ میں بھی ساتھ چلنے کا ارادہ کر رہا ہوں اس لئے پوچھتا ہوں یا اور کچھ مصلحت بیان کر دی جائے تو پھر انشراح ہو جاتا ہے کیونکہ اب یہ سوال لغو نہیں رہا اس کی صحیح غرض نکل آئی۔ میں پھر بقسم کہتا ہوں کہ کوئی لغو اور فضول کام ایسا نہیں ہے جس کی سرحد معصیت سے نہ ملی ہو جیسے تو اس میں شرح صدر ہے اور تفتیش کر کے دیکھو تو آپ کو بھی علم ہو جائے گا ورنہ بدون تفتیش کے تو زہر کی بھی مضرت کا علم نہیں ہو سکتا ایک شخص کہہ سکتا ہے کہ میں نے تو ہزاروں کو کھلایا ہے اس سے کیا ہوا اسکو یہ بھی تو تفتیش کرنا چاہئے کہ ان لوگوں کا حال کیا ہوا اسی طرح ایسی لغو اور فضول حرکتوں سے مثلاً اگر ایک ذو کو ایذا نہ ہوئی ہو تو اس سے آپ بے فکر کیوں ہو گئے اچھی طرح تفتیش کیجئے تو معلوم ہو گا کہ بہت سے قلوب کو اس حرکت سے ایذا پہنچی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ لغو اور فضول ابتداءً تو مباح ہے مگر انتہاءً معصیت ہے۔ اس میں اباحت و معصیت دونوں ملے ہوئے ہیں فقہاء، حکماء امت ہیں وہ اس کو سمجھتے ہیں کہ ایک فعل میں مختلف حیثیات ہو سکتی ہے اور ایک شئی کی حقیقت امور متضادہ سے مرکب ہو سکتی ہے۔

ترک مالایعنی

چنانچہ فرماتے ہیں کہ قرض تبرع ہے ابتداءً اور معاوضہ ہے انتہاءً حالانکہ تبرع اور عقد معاوضہ میں تضاد ہے مگر قرض میں وہ ان دونوں کو مجتمع مانتے ہیں کیونکہ اگر قرض کو من کل وجہ تبرع کہا جاوے تو پھر مطالبہ کا کیا حق ہے اور من کل وجہ معاوضہ کہا جاوے تو روپیہ وغیرہ کے قرض میں عوضین کا دست بدست ہونا ضروری ہو گا اور یہ واجب ہو تو پھر قرض کا دروازہ ہی بند ہو جائے گا فقہاء نے ان دونوں اشکالوں کا خوب فیصلہ کیا کہ قرض تبرع ابتداءً ہے اور معاوضہ انتہاءً ہے اسی طرح ہبہ بالعوض کے متعلق فرمایا ہے کہ وہ بھی تبرع ابتداءً ہے اور معاوضہ انتہاءً ہے ان حضرات ہی کے بھروسہ پر ہم بھی بول رہے ہیں ورنہ ہمارا کیا منہ تھا کہ ایک شئے کو دو متضاد حقیقتوں سے مرکب کہیں مگر اب فقہاء کے اقوال دیکھ کر ہم بھی شرح صدر کے ساتھ کہتے ہیں کہ فعل لغو فضول ہے۔ ابتداءً اور معصیت ہے انتہاءً اسی لئے حضرت رابعہ نے اس فضول کام سے ان بزرگوں کو منع فرمایا ہے اور اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک مالایعنی کو حسن اسلام فرمایا ہے

محسوسات میں اس کی مثال ایسی ہے جیسے ایک لطیف المزاج کی دعوت کی جائے اور جب وہ
پیٹ بھر کے کھا چکے تو میزبان اصرار کرے کہ حضرت اس حلوے کا ایک لقمہ اور کھا لیجئے یہ بہت
لذیذ و نفیس ہے اور وہ ندرت کے لئے ایک لقمہ کھا لے تو یہ لذت ہے ابتداءً اور کلفت ہے
انتہاءً کیونکہ لطیف المزاج کو اتنی مقدار سے بھی گرانی ہوتی ہے باقی ہم جیسوں کا کیا ہے ہم تو
پہاڑ کو بھی ہضم کر لیں حضرت مرزا مظہر جانجاناںؒ ایسے لطیف المزاج تھے کہ ان کو تو دوسروں کے
بہت کھانے سے بھی گرانی ہو جاتی تھی حضرت کا ایک مرید تھا وہ سال میں دو بار زیارت
کے لئے آیا کرتا تھا ایک دفعہ اسے محبت کا جوش ہوا تو حضرت سے عرض کیا کہ میرا جی چاہتا
ہے کہ آپ کچھ فرمائش کریں تو میں اس کی تعمیل کروں فرمایا بھائی فرمائش کی کیا ضرورت ہے بس یہی کافی
ہے کہ تم محبت سے آ جاتے ہو اور مل لیتے ہو اس نے اصرار کیا کہ نہیں حضرت کچھ فرمائش ضرور
کیجئے اصرار کے بعد حضرت نے فرمایا کہ اگر برا نہ مانو تو ایک فرمائش کرتا ہوں اس نے کہا حضرت
میں برا کیوں مانتا میں تو خود ہی درخواست کر رہا ہوں فرمایا بھائی میری فرمائش یہ ہے کہ تم بجائے
سال میں دو دفعہ آنے کے ایک دفعہ آیا کرو کیونکہ تم کھاتے بہت ہو تمہیں بہت کھاتا ہوا دیکھ
کر میرے معدہ میں گرانی اور ایسی گڑبڑ ہو جاتی ہے کہ تمہارے جانے کے بعد مجھے مسہل لینا
پڑتا ہے تو سال میں ایک بار تو خیر میں یہ مصیبت جھیل لوں گا مگر دوبارہ مسہل لینے سے بہت
تکلیف ہوتی ہے۔ مرزا صاحب ایسے نازک مزاج تھے کہ بادشاہ کی بھی آپ کے سامنے کچھ
حقیقت نہ تھی ایک مرتبہ آپ کے یہاں کچھ مٹھائی آئی تو مولانا شاہ غلام علی صاحب کو پکارا
کہ مٹھائی لو گے انہوں نے عرض کیا حضرت بہت اچھا فرمایا تو پھر لو انہوں نے آگے ہاتھ
بڑھا دیئے فرمایا اونہ تم تو بڑے گنوار ہو مٹھائی ہاتھ میں لیا کرتے ہیں کاغذ لاؤ وہ کاغذ لائے
اور مٹھائی لے لی۔ پھر ایک دو روز کے بعد مولوی صاحب سے پوچھا کہ غلام علی کچھ مٹھائی بچی ہے
انہوں نے کہا حضرت وہ تو جبھی کھا لی تھی فرمایا ساری ایک دم سے کھا گئے کہا جی ہاں فرمایا
تم بھی بڑے ہی گنوار ہو ارے اتنی مٹھائی بھی کوئی ایک دم سے کھایا کرتا ہے۔ اس کا تو قاعدہ
یہ ہے کہ کھانے کے بعد ایک دو تولہ کھا لی تو مرزا صاحب کو اپنے کھانے سے تو کیوں گرانی
نہ ہوتی ان کو دوسروں کے بے طریق کھانے سے بھی گرانی ہوتی تھی ایک مرتبہ آپ کی خدمت

میں اکبر شاہ ثانی حاضر ہوئے بیٹھے بیٹھے ان کو پیاس لگی تو کوئی خادم نہ تھا جس سے پانی مانگتے مجبوراً خود ہی اٹھے اور صراحی میں سے پانی پیا پانی پی کر کٹورے کو صراحی پر ٹیڑھا کر کے رکھدیا مرزا صاحب کی نظر جو ٹیڑھے کٹورے پر پڑی فوراً سر میں درد ہو گیا مگر کچھ بولے نہیں بادشاہ نے عرض کیا کہ اگر اجازت ہو تو میں حضور کے لئے ایک خادم بھیج دوں فرمایا کیا ہوگا بس وہ خادم بھی آپ ہی جیسا ہوگا آپ کو تو پانی پینا بھی نہیں آتا چنانچہ کٹورا ٹیڑھا رکھ دیا ہے جس سے میرے سر میں اسوقت تک درد ہو رہا ہے وہ خادم بھی ایسا ہی ہوا تو میری مصیبت ہو جائے گی میں بدون خادم ہی کے اچھا۔ واللہ اسی طرح جس کا ادراک لطیف ہے اس کے سامنے اگر کوئی لغو فعل کیا جاوے تو اس کے قلب پر گرانی ہوتی ہے اور جس میں لطافت نہیں وہ تو معصیت سے بھی کچھ گرانی محسوس نہیں کرتا صاحبو! پہلے نور حاصل کرو پھر فضول اور لغو کاموں کی گرانی کا احساس ہوگا۔ بہر حال جس کی طبیعت نورانی ہے وہ تو فضول مباح کو بھی گوارا نہ کرے گا جیسا کہ حضرت رابعہ کے واقعہ سے معلوم ہوا گناہ تو اسے کیوں ناگوار نہ ہوں گے اور ہم کو جو ایسے امور سے ناگواری نہیں ہوتی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اول تو ہمارے علوم ہی ناقص ہیں ہم کو بہت سے امور کا گناہ ہونا معلوم ہی نہیں اور جو معلوم بھی ہیں تو اس علم پر عمل کی کوشش نہیں اس لئے ایمان و اعمال صالحہ کی پوری قدر نہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ان لوگوں کو ایمان و اعمال صالحہ کا علم نہیں علم تو ہے مگر ان کو ایمان و اعمال صالحہ کی قیمت معلوم نہیں ان کی قیمت کیا ہے؟

قیمتِ خود ہر دو عالم گفتۂ — نرخ بالا کن کہ ارزانی ہنوز

اس کی وہ قیمت ہے کہ حق تعالیٰ کے سوا اس کا کوئی خریدار نہیں ہو سکتا وہی اس کی قیمت دے سکتے ہیں اسی کو فرماتے ہیں وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَّشْرِيْ نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللّٰهِ وَاللّٰهُ رَءُوْفٌ بِالْعِبَادِ۔

حلال و حرام کا علم

اتنی قیمتی چیز کے ساتھ ہمارا یہ معاملہ ہے کہ دنیا کی متاع قلیل کے معاوضہ میں اس کو ہاتھ سے دے رہے ہیں، چنانچہ زمینداروں کے یہاں بیگاریں بہت سے کام لئے جاتے ہیں حالانکہ بیگار کی بعض صورتیں

جائز ہیں اور بعض ناجائز ہیں مگر پرواہ نہیں ذرا سے نفع کے لئے اپنا اتنا بڑا نقصان دین کا کر رہے ہیں۔ بعض لوگ ابواب زمینداری میں مبتلا ہیں بعضے سود لے رہے ہیں بعضے بیوع و شراء میں عقود فاسدہ کا ارتکاب کرتے ہیں بس ہماری وہی مثال ہے جیسے کوئی اشرفی دے کر ایک بسکٹ خرید لے اور یوں کہے کہ اشرفی میں کیا مزا ہے بسکٹ سے تو پیٹ بھرتا ہے ارے ظالم تجھے خبر نہیں کہ اشرفی سے کتنی قسم قسم کی نعمتیں حاصل ہوسکتی ہیں مگر اس کے لئے بڑے خریدار کی ضرورت ہے کم مایہ دکاندار اس کی قیمت کیا دیں گے۔ صاحبو میں آپ کو ایک کام کی بات بتلاتا ہوں وہ یہ کہ ہم لوگوں کو اپنی حلال و حرام آمدنی کو کم از کم معلوم تو ضرور کر لینا چاہیئے گو اس وقت تمام ناجائز صورتوں کے ترک کی ہمت نہ ہو مگر معلوم کر لینے سے عقیدہ تو درست ہو جائے گا اور ارتکاب کے بعد گناہ کا خطرہ تو ہوگا کیا عجب ہے کسی وقت یہ خطرہ ایسا غالب ہو کہ توبہ خالصہ کی توفیق ہو جائے دیکھئے ایک شخص کے بدن میں خارش ہے اگر اس کو خارش کا نسخہ بھی معلوم نہیں تو وہ بڑے خسارہ میں ہے اور اگر نسخہ معلوم ہو تو زیادہ خسارہ میں نہیں کیونکہ یہ شخص جب بہت تنگ ہوگا امید ہے علاج کر لے گا اسی طرح یہاں سمجھئے۔ پس اپنی آمد و خرچ میں حلال و حرام کو ضرور معلوم کرنا چاہیئے پھر دو قسم کے حقوق ہیں ایک حق العباد ایک حق اللہ اگر ایک دم سے سب کے ترک کی ہمت نہ ہو تو پہلے حقوق العباد کو ترک کرو حقوق اللہ میں اگر ابتلاء رہو تو وہ تو شاید ایک اللھم اغفرلی سے معاف ہو جاویں بشرطیکہ توبہ توبہ کے طریقہ سے ہو۔

حقیقی مفلسی

مگر حقوق العباد میں بندے تم کو نوچ لیں گے۔ حدیث مسلم میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے فرمایا اتدرون من المفلس فیکم جانتے ہو مفلس کون ہے صحابہ نے عرض کیا من لا درھم لہ و لا دینار جس کے پاس درہم و دینار نہ ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں بلکہ مفلس وہ ہے جو آخرت میں اس حالت میں جائے گا کہ اس کے پاس نماز بھی ہے روزہ بھی ہے زکوٰۃ بھی ہے حج بھی ہے اور بہت سے اعمال ہر قسم کے ہیں مگر اس کے ساتھ ہی اس نے کسی کو مارا بھی تھا کسی کو گالیاں بھی دی تھیں کسی کی غیبت کی تھی پس ایک آیا اس کی نماز لے گیا

دوسرا آیا اسکی زکوٰۃ لے گیا کوئی حج لے گیا کوئی اور اعمال لے گیا پھر بھی بعضے حقدار باقی رہ گئے تو ان کے گناہ اس پر ڈال دیئے گئے وہ تو جنت میں چلے گئے اور یہ سب کے گناہوں کو لے کر جہنم میں بھیج دیا گیا یہ شخص اپنے کو غنی سمجھتا تھا مگر حقوق العباد ضائع کرنے کی وجہ سے سب نیکیاں اہل حقوق لے گئے اور یہ کورا کا کورا رہ گیا۔ درمختار میں روایت ہے۔ (واللہ اعلم بصحتہا وضعفہا ۱۲) کہ ایک دانگ کے بدلہ میں سات سو مقبول نمازیں دی جائیں گی بھلا اتنی نمازوں کو کون چھوڑ دے گا تم ہی سوچو! وہاں تو ہر شخص ایک ایک نیکی پر جان دے گا۔ صاحبو! اسکی فکر بہت ضروری ہے مگر افسوس لوگوں کو ذرا فکر نہیں۔

جائز و ناجائز

بعض لوگ کہتے ہیں کہ صاحب فکر کر کے کیا کریں شریعت پر تو عمل کرنا آسان نہیں ہم جن باتوں کو بھی کبھی علماء سے دریافت کرتے ہیں وہ سب کو ناجائز و حرام کہہ دیتے ہیں کسی صورت کو جائز نہیں بتلاتے اب شریعت پر عمل کرنے کی تو صورت یہ ہے کہ معاش کے سب ذرائع چھوڑ دیں اور ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیٹھ رہیں میں کہتا ہوں کہ تم نے ناجائز صورتوں کو تو دریافت کیا اس کے بعد یہ بھی تو سوال کیا ہوتا کہ حضرت کوئی صورت جائز بھی ہے پھر دیکھئے وہ جائز صورتیں بتلاتے ہیں یا نہیں۔ ورنہ آپ کی وہ مثال ہوگی جیسے کوئی شخص طبیب سے مضر اشیاء کے متعلق سوال کرے کہ میں کریلہ کھا سکتا ہوں یا مسور کی دال اور ماش کی دال اور گائے کا گوشت اور بینگن اور اروی اور آلو اور طبیب سب سے منع کرے تو وہ کہنے لگے کہ یہ طبیب تو بہت سخت ہے یا یہ کہے کہ طب پر عمل نہیں ہو سکتا تو ہر شخص اس کو پاگل کہے گا اور اس سے کہا جائے گا کہ تو نے طبیب سے یہ تو پوچھا ہوتا کہ حضرت پھر میں کیا کھاؤں دیکھو اس کے بعد وہ کتنی جائز چیزوں کا نام لیتے کہ لوکی تری پالک کا ساگ مونگ کی دال میٹھا کدو۔ بکری کا گوشت جنگلی پرندوں کا گوشت وغیرہ وغیرہ کھا سکتے ہو۔ دوسرے بعض صورتیں ایسی ہیں کہ ایک طریقہ سے تو ناجائز ہیں اور دوسرے طریقے سے جائز ہیں سب میں تو میں دعوے نہیں کرتا مگر اکثر صورتوں میں ایسا ہی ہوگا پس جس صورت کو علماء ناجائز بتلائیں تم اس کے متعلق کسی محقق سے اپنی مجبوری ظاہر کر کے دریافت کرو کہ کسی صورت سے یہ جائز بھی ہے انشاء اللہ

وہ اسی کے متعلق جائز طریقہ بتلا دے گا مثلاً زمینداروں کی رعایا میں جو قصائی رہتے ہیں ان سے زمینداروں نے مکان کے کرایہ میں گوشت کا نرخ عام لوگوں سے کم مقرر کر لیا ہے اگر عام لوگ چار آنہ سیر لیتے ہیں تو زمیندار ایک آنہ سیر لیتا ہے یہ صورت بوجہ جہالت مقدار مبیع کے ناجائز ہے مگر اس کی جائز صورت یہ ہے کہ تم مکان یا زمین کے کرایہ میں گوشت کی مقدار مقرر کر لو مثلاً بجائے روپیوں کے پانچ من سالانہ گوشت کرایہ میں طے کر لو۔ اور گوشت کا حساب اپنے پاس رکھو یا رقعہ چھپوا کر رکھ لو اور روزانہ ایک رقعہ قصائی کو دے دیا کرو اور اس سے کہو کہ ان رقعوں کو جمع کرتا رہے پھر ان سب کو دیکھ کر جوڑ لو کہ تمہارے یہاں سال بھر میں کتنا گوشت آیا ہے پھر اس میں سے پانچ من نکال کر کے جو زائد نکلے اس کی قیمت عام نرخ سے دے دو۔ ایک صورت یہ ہے کہ سَلَم کے طور پر قصائی کو پیشگی رقم دے کر بھاؤ مقرر کر لو کہ اتنی رقم کا اتنا گوشت اس بھاؤ سے لیا جائے گا اس صورت میں اختیار ہے جو چاہو بھاؤ مقرر کر لو۔ بشرطیکہ ناجائز دباؤ نہ ہو اگر لوگ علماء سے پوچھا کریں تو اکثر معاملات کے متعلق جائز صورتیں معلوم ہو سکتی ہیں مگر لوگ پوچھتے ہی نہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ ان کو تقویٰ کی قیمت ہی معلوم نہیں اور نہ معاصی کی مضرّت معلوم ہے ہم کو یہ ایمان کی دولت گھر بیٹھے مل گئی ہے اس لئے قدر نہیں جن لوگوں کو مشقتِ شدیدہ کے بعد یہ دولت ملی ہے ان سے اسکی قدر پوچھو مگر ہمارا تو یہ حال ہے ؎

ہر کہ ادارزاں خرد ارزاں دہد   گوہرے طفلے بقرص نان دہد

ایمان وعملِ صالحہ کی تفسیر کی چنداں ضرورت نہ تھی مگر چونکہ ہم کو اس کی قیمت معلوم نہیں اس لئے بقدر ضرورت بیان کر دیا گیا البتہ ایک چیز کی تفسیر بیان کرنا سخت ضروری ہے یعنی محبت کی اس لئے اب اس کو شروع کرتا ہوں، حق تعالیٰ فرماتے ہیں سیجعل لھم الرحمٰن ودا کہ جو لوگ ایمان لائے اور اعمال صالحہ کرتے ہیں ان کے لئے جلدی ہی حق تعالیٰ مودت پیدا کر دیں گے سیجعل میں سین قرب کے واسطے ہے یعنی یہ نقد انقدی سودا ہے ادھار نہیں ہے گو اصل میں حق تعالیٰ کے وعدے اکثر آخرت ہی کے متعلق ہیں اور یہی یہاں بھی سمجھنا مصلحت ہے کہ قرب آخرت کا ہے اس میں بڑی راحت یہ ہے کہ اگر کسی وقت یہاں ثمرہ

ملنے میں دیر ہو تو پریشانی نہ ہوگی مگر حقیقت یہ ہے کہ حق تعالیٰ اعمالِ صالحہ کا ثمرہ دنیا میں بھی عطا فرماتے ہیں چنانچہ ایک ثمرہ تو خود یہی ہے کہ تم کو ان اعمال کی توفیق دی کیونکہ یہ اعمال خود قیمتی ہیں مگر چونکہ ہم ان کی قیمت سے ناواقف ہیں اس لئے ان کو ثمرہ نہیں سمجھتے اسی کی کم فہمی کے سبب ایک عہدہ دار نے اپنی بیوی سے پوچھا تھا کہ تو جو اتنے زمانے سے نماز پڑھ رہی ہے تجھے کیا ملا! میں نے یہ بات سنی تو کہا کہ میں اس کا یہ جواب دیتا کہ نماز ملی کیونکہ نماز خود بہت قیمتی چیز ہے جس کو یہ دولت مل جائے اس سے یہ سوال کرنا کہ تجھے کیا ملا ایسا ہے جیسا کہ ایک شخص کو کسی سے روپیہ وصول ہوا اور اس سے پوچھا جاوے کہ مال لے کر تجھے کیا ملا، ہر شخص اس سوال کو فضول کہے گا کیونکہ مال خود مطلوب ہے اس کے مل جانے کے بعد کسی اور چیز کے ملنے کی کیا ضرورت اسی طرح نماز خود مطلوب ہے جس کو یہ مل گئی اس سے یہ پوچھنا کہ تجھے کیا ملا حماقت ہے اور دخولِ جنّت کو جو نماز کا ثمرہ کہا جاتا ہے تو وہ بھی نماز کا ایک ثمرہ ہے ورنہ حقیقت میں نماز خود مطلوب ہے کیونکہ اسکی حقیقت قربِ حق ہے قرآن میں واسجد واقترب یعنی سجدہ کر کے قرب و وصال حاصل ہوتا ہے حدیث میں ہے اقرب ما یکون العبد حین یسجد فی الصلوٰۃ انسان کو خدا تعالیٰ کا سب سے زیادہ قرب سجدہ میں ہوتا ہے اور ظاہر ہے جنت بھی قرب ہی کے لئے مطلوب ہے بالذات مقصود نہیں ع عاشقاں جنت برائے دوست می دارند دوست ÷ حدیث میں بھی اس طرف اشارہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اللھم انی اسئلک الجنۃ وما قرب الیھا من قول او عمل اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اعمالِ قرب کو جنت کے ساتھ سوال میں معطوف کیا ہے اگر جنت ہی مطلوب ہے اور یہ اعمال خود مقصود نہیں تو سوال جنت کے بعد ان کے مانگنے کی کیا ضرورت تھی اگر یہ کہا جائے کہ جنت کا ملنا ان پر موقوف ہے اس لئے ان کا سوال کیا گیا اور اسی لئے الیھا بڑھایا گیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ الشئی اذا ثبت ثبت بلوازمہ جب حصولِ جنت اعمال پر موقوف ہے تو سوالِ جنت میں ان کا سوال بھی آ گیا تھا ان کے لئے مستقل سوال کی ضرورت نہ تھی اور الیھا کا بڑھانا اس لئے ہے کہ ظہورِ قرب جنت میں ہوگا گو حصول اب بھی ہو سکتا ہے پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جنت کے بعد اعمالِ قرب کو مانگنا بتلا رہا ہے کہ یہ اعمال خود بھی مطلوب ہیں اس

لئے ان کو مستقل طور پر مانگا گیا اور اس کا راز وہی ہے کہ ان اعمال کی حقیقت قرب ہے اور جنت بھی قرب ہی کی وجہ سے مطلوب ہے تو یہ اعمال بھی قرب کی وجہ سے مطلوب ہیں اور قرب حق جنت ہی کے ساتھ مخصوص نہیں دنیا میں بھی ہو سکتا ہے چنانچہ خود ارشاد ہے واسجد واقترب سجدہ کرلو اور قربت حاصل کرلو۔ اگر دنیا میں قرب نہ حاصل ہو سکتا تو سجدہ پر اس کو متفرع نہ فرماتے

قرب کی ایک صورت

بات یہ ہے کہ قرب کی مختلف صورتیں ہیں کبھی بصورت عروج ہوتا ہے اور کبھی بصورت نزول، جنت میں قرب بصورت عروج ہوگا اور یہاں سجدہ میں بصورت نزول ہوتا ہے اس مضمون کو مولانا رومی نے خوب بیان فرمایا چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں ؎

گفت پیغمبر کہ معراج مرا … نیست از معراج یونس اجتبا

مولانا اس مقام پر حدیث لا تفضلونی علی یونس بن متی کی تفسیر فرماتے ہیں چنانچہ سرخی میں بھی یہی حدیث لکھی ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ مجھ کو یونس علیہ السلام پر فضیلت نہ دو اور معراج کے قصہ کو بطور مثال لائے ہیں۔ پس فرماتے ہیں کہ یونس علیہ السلام کا جو قصہ قرآن میں مذکور ہے کہ بدون صریح اجازت خداوندی کے تبلیغ چھوڑ کر وہ اپنے شہر سے چلے گئے یہاں تک کہ کشتی میں سوار ہوئے اور کشتی چکر میں آگئی پھر ان کو پانی میں ڈال دیا گیا اور مچھلی نے نگل لیا تو ان کی اس حالت کو نقص پر محمول نہ کرو کیونکہ یہ ان کے لئے ویسی ہی معراج تھی جیسے مجھے معراج ہوئی ہے پس تم میری معراج کو ان کی معراج پر ایسی فضیلت نہ دو جس سے ان کی معراج کو گھٹا دو اور اس کا نقص ظاہر ہو کیونکہ ان کی معراج بھی کامل تھی ناقص نہ تھی گو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج اکمل تھی۔ اب یہاں عام لوگوں کو شبہ ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تو آسمانوں پر عروج ہوا اس لئے آپ کی اس حالت کو معراج کہنا درست ہے مگر یونس علیہ السلام کو تو عروج نہیں ہوا بلکہ نزول ہوا تھا اس کو معراج کہنا کیوں کر صحیح ہوگا مولانا نے اس کا جواب دیا ہے ؎

قرب نز لپستی بالا رفتن ست … قرب حق از قید ہستی رستن ست

فرماتے ہیں کہ قرب کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ نیچے سے اوپر کو بلایا جائے اور ایک صورت

یہ بھی ہے کہ اوپر سے نیچے کو بلایا جائے کیونکہ قرب حق کسی خاص صورت کے ساتھ مقید نہیں
وجہ اس کی یہ ہے کہ خود اللہ تعالیٰ کسی خاص جہت کے ساتھ مقید نہیں ہیں ؎

نور او از یمین و یسر و تحت و فوق   بر سر و بر گردنم مانند طوق

ان کی تجلی تو ہر جہت میں ہے اس لئے ہر سمت میں معراج ہو سکتی ہے خود ایک حدیث
میں آیا ہے لو دلیتم بحبل الی الارض السفلی لھبط علی اللہ (رواہ الترمذی فی کتاب
التفسیر من جامعہ عن الحسن عن ابی ہریرۃ مرفوعاً وقال غریب وحسن لم یسمع من ابی ہریرۃ مقاصد حسنہ ۱۹۰)
یعنی اگر ایک رسی کو ارض سفلی تک لٹکایا جائے تو وہ حق تعالیٰ پر پہنچے گی مطلب یہ ہے کہ
وہاں بھی تجلی حق موجود ہے کوئی جگہ اور کوئی سمت ان کی تجلی سے خالی نہیں رہی عرش کی
تخصیص الرحمٰن علی العرش استویٰ میں تو اس پر تو سب کا اجماع ہے کہ حق تعالیٰ مکان سے
منزہ ہیں عرش مستقر الٰہی بالمتعارف ہرگز نہیں پھر استویٰ علی العرش کے کیا معنی اس کے
متعلق سلف نے تو سکوت کیا ہے (اور یہی اسلم ہے) اور خلف نے مناسب تاویلیں بیان کی ہیں
اسی قبیل سے حضرت حاجی صاحب کی ایک تاویل ہے فرمایا کہ نصوص میں اللہ استویٰ
علی العرش نہیں فرمایا بلکہ جا بجا الرحمٰن علی العرش استویٰ آیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رحمت
کی تجلی عرش پر زیادہ ہے پس یہ تخصیص ایک خاص صفت کی تجلی کے اعتبار سے ہے ذات
کے اعتبار سے نہیں اسی لئے احکام سب عرش سے آتے ہیں کیونکہ احکام میں رحمت کا خاص
ظہور ہے۔ بہرحال قرب اسی کا نام نہیں کہ نیچے سے اوپر جانا ہو بلکہ اوپر سے نیچے جانے میں
بھی قرب ہو سکتا ہے تو یونس علیہ السلام کو اسی صورت سے قرب عطا ہوا ان کی یہی معراج تھی۔
تو یہی صورت قرب کی دنیا میں نماز کے اندر ہوتی ہے کہ سجدہ میں بندہ کو قرب بصورت
نزول ہوتا ہے۔ جب حقیقت قرب ان اعمال میں بھی موجود ہے تو وہ بھی خود مطلوب ہیں
جیسے جنت مطلوب ہے کیونکہ وہ بھی قرب ہی کی وجہ سے مطلوب ہے اگر جنت میں خدا تعالیٰ
کا قرب نہ ہوتا تو وہ مطلوب نہ ہوتی اور اگر دخول جنت ہی پر قبول و قرب کا مدار ہو تو نعوذ باللہ
ان ملائکہ کو غیر مقبول کہنا پڑے گا جو جہنم کے منتظم ہیں حالانکہ فرشتے سب مقبول ہیں ان
میں غیر مقبول کوئی نہیں پس ثابت ہو گیا کہ جنت پر قرب کا مدار نہیں۔ دوسری جگہ اور دوسری

صورت میں بھی قرب ہو سکتا ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ وہ دوسری صورت جنت کی طرح مطلوب نہ ہو۔ یہ تو دلائل سے ثبوت تھا۔

اعمال کی توفیق

میں نے ایک بزرگ صاحب کشف سے خود سنا ہے فرماتے تھے کہ جنت کا مزا برحق کوثر کا مزا برحق مگر خدا کی قسم جو مزا نماز میں ہے وہ نہ جنت میں ہے نہ کوثر میں ہے ہم جب سجدہ کرتے ہیں تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ گویا حق تعالیٰ نے پیار کر لیا پھر فرمایا کہ میں نے تم سے کہہ دیا ہے سب سے کہنے کی بات نہیں مگر میں نے اسکو مجمع میں اس لئے کہہ دیا کہ قلوب کسی طرح تو جاگیں اور ان اعمال کی قدر کریں پس بخدا یہ نماز اور ذکر وغیرہ خود بھی مطلوب ہیں مولانا نے ایک ذاکر کی حکایت لکھی ہے کہ اس کو شیطان نے وسوسہ ڈالا کہ تو عرصہ سے اللہ اللہ کرتا ہے مگر ادھر سے نہ سوال ہے نہ جواب ہے، نہ سلام ہے نہ پیام ہے اس سے فائدہ کیا۔ اس وسوسہ نے ایسا غلبہ کیا کہ اس نے ایک رات سب ذکر و شغل چھوڑ دیا اور پڑ کر سو رہا خواب میں حق تعالیٰ نے کسی فرشتہ کے ذریعے سے پوچھا کہ میاں آج تم نے ہم کو کیوں یاد نہیں کیا اس نے وہی جواب دیا کہ حضور عرصہ سے اللہ اللہ کر رہا ہوں مگر ادھر سے نہ کچھ پیام ہے نہ جواب ہے فرشتہ نے حق تعالیٰ کی طرف سے جواب دیا۔

گفت آں اللہ تو لبیک ماست ٭ ویں نیاز و سوز و دردت پیک ماست

فرمایا کہ میاں تمہارا یہ اللہ اللہ کرنا ہی ہماری طرف سے لبیک اور جواب ہے اگر ہم کو تمہارا ذکر پسند نہ ہوتا تو ایک بار کے بعد دوبارہ ہمارا نام نہ لے سکتے۔ صاحبو! خدا کی قسم اگر حق تعالیٰ کو ہمارا ذکر کرنا ناگوار ہوتا تو دوبارہ ہم ہرگز ان کا نام دل سے نہ لے سکتے۔ مجھے اپنا قصہ بچپن کا یاد ہے کہ ایک طالب علم نے مجھے چڑانے کے واسطے بار بار میرا نام میرے سامنے لیا اشرف علی اشرف علی۔ جیسے کوئی وظیفہ پڑھتا ہو مجھے غصہ آ گیا اور میں نے اس کے ایک دھپ رسید کیا اور دھمکایا کہ خبردار جو تو نے آج سے میرا نام لیا تجھے کیا حق ہے میرا نام لے۔ اے صاحبو! ہم کیا ہیں کیا چیز ہیں کسی کی زبان پر ہمارا کیا قبضہ ہے مگر جتنا بھی اختیار تھا ہم نے اس سے کام لیا اور اپنا نام لینے سے ایک شخص کو روک دیا اس سے سمجھ لو کہ اگر خدا تعالیٰ کو ہمارا ذکر ناگوار ہوتا تو وہ تو کیوں ہی ہم کو اپنا نام لینے دیتے زبان کا روک دینا ادنیٰ

کا بدل دنیا ہر وقت ان کے اختیار میں ہے پس ان اعمال کی توفیق ہونا ہی حق تعالیٰ کے توجہ کی دلیل ہے تو یہ اعمال خود بھی مطلوب ہیں اسی لئے حاجی صاحب سے جب کوئی ذاکر شکایت کرتا کہ ذکر سے نفع نہیں احوال طاری نہیں ہوتے انوار نظر نہیں آتے تو حضرت فرماتے کہ یہ کیا کچھ کم نفع ہے کہ تم خدا تعالیٰ کا ذکر کر رہے ہو پس سیجعل لھم الرحمٰن ودا ہ میں جو سین قرب کے واسطے ہے حقیقت میں یہ سودا نقد ہے ایمان و اعمال صالحہ کا ثمرہ دنیا میں بھی ملتا ہے وہ سودا کیا ہے خود یہی ایمان و اعمال کیونکہ یہ خود بھی تو مطلوب ہیں دوسرے یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ثمرہ آخرت میں ہی ملے گا اور آخرت گو ہم کو دور معلوم ہوتی ہے مگر واقع میں نزدیک ہے انھم یرونہ بعیدا ونراہ قریبا" ہمارا آخرت کو دور سمجھنا ایسا ہے جیسا کہ چیونٹی اپنے سوراخ سے پانی کے گھڑے کو دور سمجھتی ہے مگر ہم اس کو قریب سمجھتے ہیں شاید تم یہ کہو کہ پھر ہمارے اعتبار سے تو وہ دور ہی ہوئی اس کا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کا علم واقع کے مطابق ہے اور آپ کا علم غلط ہے۔ پس تمہارے بعید سمجھنے سے واقع میں آخرت بعید نہ ہوگی دوسرے اسوقت غفلت و انہماک لذات کی وجہ سے آپ کا علم غلط ہو رہا ہے جب یہ غفلت دور ہوگی اور آپ کو علم صحیح عطا ہوگا تو آپکا علم صحیح بھی آخرت کو قریب ہی سمجھے گا چنانچہ وہاں کہیں گے لبثنا یوما او بعض یوم کہ دنیا میں ہم ایک دن رہے یا اس سے بھی کم اس بنا پر آخرت کا ثمرہ بھی نقد ہی ہے ادھار نہیں پھر اچھا وہ نقد نہ سہی ادھار ہی سہی لیکن کیا آپ ادھار سودا نہیں کرتے بھلا اگر ایک تاجر کو آج روپیہ کے سیر بھر چاول نقد ہاتھ در ہاتھ ملتے ہوں اور دوسرا دکاندار یہ کہے کہ میں کل کو یا پرسوں کو روپیہ کے پانچ سیر دوں گا تو آپ اسوقت کیا کریں گے اس حالت میں اگر کوئی تاجر نقد کو ترجیح دے تو آپ اس کو خود پاگل کہیں گے پھر ایمان و اعمال صالحہ کا ثمرہ ادھار ہی سہی مگر صاحبو! وہ ایسا ثمرہ ہے کہ دنیا ومافیہا کی اس کے سامنے کچھ حقیقت نہیں ؎

خود کہ یابد ایں چنیں بازار را   کہ بیک گل می خری گلزار را

اللہ کیا رحمت ہے کہ ؎

نیم جاں بستاند وصد جاں دہد   انچہ در وہمت نیاید آں دہد

وہاں وہ نعمتیں ملیں گی کہ آپ کے خواب میں بھی نہ آئی ہوں گی۔ واللہ مانگنے والا کوئی

نہیں ورنہ وہ تو بہت کچھ دینے کو تیار ہیں۔

پسندیدہ ادا

ایک رئیس والی ملک کی ریاست میں ایک بار قحط ہوا استسقاء کی نماز پڑھی گئی اور لوگ دعا کر کے اُٹھنے لگے رئیس نے پوچھا کیا ان کو مدعا حاصل ہو گیا جو دعا کر کے چلنے لگے واللہ میں تو ساری عمر یہیں ختم کر دوں گا اور بدون بارش کے کبھی نہ اُٹھوں گا بھلا ہم جیسے ادنیٰ حاکموں کے دربار سے تو امیدوار ناکام نہیں لوٹتا اور احکم الحاکمین کے دربار سے ہم ناکام لوٹیں یہ نہیں ہو سکتا اس بات کو تھوڑی ہی دیر گزری تھی کہ بڑے زور کا بادل اُٹھا اور بارش موسلا دھار پڑنا شروع ہوئی۔ صاحبو! کوئی مانگنے والا ہو تو پھر ان کی عطا کی بارش دیکھئے وہ تو ایسا بازار ہے کہ وہاں مبیع کی بھی تعیین نہیں ہے کہ اعمال صالحہ کے بدلہ میں کیا دیں گے بس اجمال یہ ہے کہ جو تم چاہو گے وہ بھی دیں گے اور جو تمہارے وہم میں بھی نہیں آیا وہ بھی دیں گے یہاں جو جہالت مبیع مفسد بیع ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ جہالت سے جھگڑا ہو گا اور ہم کو جھگڑے سے کلفت ہوتی ہے اور حق تعالیٰ کو جھگڑ کر مانگنا پسند ہے چنانچہ حدیث میں ہے کہ نابالغ بچے جب جنت کے دروازے پر پہنچیں گے تو اڑ کر کھڑے ہو جائیں گے ان سے کہا جائے گا کہ جنت میں جاتے کیوں نہیں تو وہ حق تعالیٰ سے ضد کریں گے کہ ہم تو اپنے والدین کے بغیر ہرگز نہ جائیں گے ان کو ہمارے ساتھ کیجئے جب جائیں گے چنانچہ ان کی ضد پوری کی جائے گی اس جگہ یہ لفظ ہے ایھا الطفل المراغم ربہ ادخل ابویک الجنۃ یعنی اے بچے جو اپنے رب سے جھگڑ رہا ہے اپنے والدین کو جنت میں لے جا اسی طرح حدیث میں ایک شخص کا قصہ آیا ہے جو سب سے اخیر میں جہنم سے نکلے گا تو حق تعالیٰ اس کو جہنم سے نکالتے ہی فوراً جنت میں نہ داخل کریں گے بلکہ اول اس کو جہنم کے دروازہ پر بٹھلایا جائے گا اور کہا جائے گا مانگ کیا مانگتا ہے وہ کہے گا الٰہی میرا منہ جہنم کی طرف سے پھیر دیا جائے بس میں اور کچھ نہیں مانگتا حق تعالیٰ عہد لیں گے کہ اور تو کچھ نہ مانگے گا وہ عہد کریگا کہ میں اور کچھ نہیں مانگوں گا چنانچہ اس کا منہ جہنم سے پھیر کر جنت کی طرف کر دیا جائے گا۔ تھوڑی دیر تو وہ صبر کرے گا مگر پھر جنت کو دیکھ کر صبر نہ کر سکے گا کہے گا الٰہی مجھے فلاں درخت تک پہنچا دیا جائے بس اس کے بعد میں کچھ نہ مانگوں گا حق تعالیٰ فرمائیں گے کہ ابن آدم تو اپنے

وعدہ کو بہت جلد بھول جاتا ہے اچھا عہد کر کہ پھر تو کچھ نہ مانگے گا وہ عہد کریگا اور درخت کے پاس پہنچا دیا جائے گا وہاں سے جنت سامنے ہوگی کچھ دیر تو وہ صبر کریگا مگر پھر نہ رہ سکے گا اور کہے گا الٰہی مجھے جنت کے دروازہ تک پہنچا دیا جائے بس پھر کچھ نہ کہوں گا حق تعالیٰ فرمائیں گے تو اپنے وعدہ کو بہت جلد بھول جاتا ہے اچھا عہد کر پھر تو کچھ نہ مانگے گا وہ عہد کریگا اور جنت کے دروازہ تک پہنچ جائے گا۔ پھر کہے گا الٰہی ساری مخلوق سے زیادہ مجھے ہی بدنصیب نہ کیجئے بس مجھے جنت کے اندر ہی بھیج دیجئے حق تعالیٰ اس پر ہنسیں گے اور فرمائیں گے جا جنت میں چلا جا ہم نے تجھ کو دنیا و مافیہا اور اس کے دس حصے کے برابر جنت میں زمین دی وہ خوش خوش جنت میں جائے گا تو جنت کی سیرگاہ میں اول پہنچے گا جہاں جنت والوں کا ہجوم ہوگا وہ لوٹ کر حق تعالیٰ سے عرض کرے گا کہ آپ رب العٰلمین ہو کر مجھ سے استہزاء کرتے ہیں جنت تو بالکل بھری ہوئی ہے اس میں کچھ بھی جگہ نہیں حق تعالیٰ اس کی اس بات پر ہنسیں گے اور جنت کے محلات میں اسے بھیجیں گے وہاں پہنچ کر اسکی آنکھیں کھل جائیں گی کہ جنت تو بہت ہی وسیع ہے غرض حق تعالیٰ کو تو یہ بات پسند ہے کہ بندہ سر ہو ہو کر ان سے مانگے حدیث میں ہے ان اللہ یحب الملحین فی الدعاء حق تعالیٰ ان لوگوں سے محبت کرتے ہیں جو خوب جھگڑ جھگڑ کر دعا کرتے ہیں۔ بدو خوب دعا کرتے ہیں طواف کر کے ملتزم پر آکر دعا کرتے ہیں کہ اے اللہ ہمیں بخش دے اور ضرور بخشے گا کیوں نہ بخشے گا اگر آپ نہ بخشیں تو اور کون بخشے گا۔ غرض دعا میں خوب لڑتے ہیں۔

محبت خالق و مخلوق !

سلاطین دنیا کے یہاں یہ جرم ہے مگر حق تعالیٰ کو یہ ادا پسند ہے بلکہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ بعضی باتیں سلاطین دنیا کے یہاں ادب ہیں اور وہاں بے ادبی میں داخل ہیں چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا یقل احدکم اللھم اغفرلی ان شئت اللھم ارحمنی ولیعزم المسئلۃ فانہ لا یکرہ لہ یعنی دعا میں یوں نہ کہو کہ اے اللہ اگر آپ چاہیں تو مجھے بخش دیں بلکہ یوں کہو کہ اے اللہ مجھے ضرور بخش دیجئے ۱۲ کیونکہ دنیا میں جو سلاطین کو یوں لکھا جاتا ہے کہ اگر حضور .... کی مرضی ہو تو ایسا کر دیجئے اس کی وجہ یہ ہے

کہ ایسا نہ کرنے سے ان پر دباؤ ہوتا ہے اور وہ ہر درخواست کے پورا کرنے پر قادر بھی نہیں ہیں اس لئے ان قیود کی ضرورت ہے اور حق تعالیٰ پر کسی کا کچھ بھی دباؤ نہیں ہے اور وہ ہر درخواست کے پورا کرنے پر قادر بھی ہیں تو وہاں ان شرائط کی کیا ضرورت ہے پھر ایسے دربار میں اگر ثمرہ ادھار بھی ملے تو کیا حرج ہے جہاں ادھار کا ثمرہ اضعاف مضاعفہ دیا جاتا ہے حق تعالیٰ فرماتے ہیں من ذا الذی یقرض اللہ قرضاً حسناً فیضٰعفہ لہ ولہ اجر کریم یہاں قرض حسن کے وہ معنی نہیں جو عوام میں مشہور ہیں کہ بس خوشی سے ادھار دے دو اگر مقروض کے پاس ہوا تو ادا کر دے گا اور نہیں تو صبر کرو مگر خدا تعالیٰ کا قرض حسن ایسا نہیں کہ جو دیا ہو وہی لے لو بلکہ اختیار ہے کہ جتنا چاہے سود لیلو۔ گو اسکو سود کہنا بے ادبی ہے مگر میں نے مشاکلۃً اس کو سود کہہ دیا ہے۔ حق تعالیٰ ایک جگہ فرماتے ہیں فیضٰعفہ لہ اضعافاً کثیرۃ کہ اس قرض کو حق تعالیٰ چند در چند کر کے ادا کریں گے حدیث میں آتا ہے کہ ایک چھوارے کو حق تعالیٰ بڑھاتے ہیں کہ وہ جبل احد کے برابر ہو جاتا ہے۔ بتلایئے اس میں کتنے اضعاف ہوئے صاحبو! پھر ایسے کریم کو ادھار دینا کیا مشکل ہے کیا تم نعوذ باللہ خدا تعالیٰ کو نادار سمجھتے ہو غرض اگر آخرت ہی کا ثمرہ مراد ہو تب بھی اول تو خدا تعالیٰ کے یہاں ایمان و اعمال صالحہ کا ثمرہ نقد ہی ہے ادھار نہیں کیونکہ آخرت کا مثل نقد ہونا اوپر مذکور ہوا ہے اور اگر ادھار بھی ہو تو میں نے بتلا دیا کہ ایسا ادھار طبعاً مرغوب ہوتا ہے جس کا نتیجہ اضعافاً مضاعفہ ہو تیسرے سیجعل لھم الرحمٰن ودا میں سین قرب کے واسطے اس طرح بھی ہو سکتا ہے کہ تمہارے بلانے کا کوئی وقت مقرر نہیں ممکن ہے کہ آج ہی نماز پڑھتے ہی خدا تعالیٰ آپ کو بلا لیں اور سارا معاملہ طے کر دیں پھر مرتے ہی تم کو سب عوض مل جائے گا کیونکہ مرنے کے بعد ہر مسلمان کو دکھلا دیا جاتا ہے کہ تمہارے واسطے جنت کے یہ درجے تیار ہیں گو دخول جنت قیامت کے بعد ہوگا مگر معاملہ تو مرتے ہی طے ہو جاتا ہے اچوتھے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ سین المقرب کا مدلول دنیا ہی میں حاصل ہوتا ہے یعنی ایمان و اعمال صالحہ کا یہ ثمرہ آخرت میں تو ملے ہی گا دنیا میں بھی ملتا ہے یعنی جس کو حق تعالیٰ نے یہاں بیان فرمایا ہے :

سیجعل لھم الرحمٰن ودا ۵ یہ وہ جیسا کہ آخرت میں حاصل ہوگا دنیا میں بھی حاصل ہوتا ہے کیونکہ ود کی چار قسمیں ہیں ایک یہ کہ حق تعالیٰ اس کے محب ہوں اور بندہ محبوب ہو۔ دوسرے یہ کہ حق تعالیٰ محبوب ہوں اور بندہ محب ہو۔ تیسرے یہ کہ خلق کو اس شخص کے ساتھ محبت ہو جاتی ہے چوتھے یہ کہ خلق سے اس کو محبت ہو جاتی ہے۔ ان اقسام اربعہ میں بجز قسم اول کے سب اقسام کا ظہور دنیا ہی میں ہوتا ہے گو حصول سب کا یہاں بھی ہو جاتا ہے ان میں شاید آپ کو ایک قسم کھٹکی ہو گی کہ اس شخص کو خلق سے بھی محبت ہو جاتی ہے اس پر شبہ ہوگا کہ یہ تو غیر اللہ کے ساتھ تعلق ہے جو مذموم ہے پھر اس کو ثمرۂ اعمال صالحہ کیونکر بنایا گیا۔ مگر میں کہتا ہوں کہ محبت خلق مطلقاً مذموم نہیں بلکہ اسکی دو قسمیں ہیں ایک مذموم ہے ایک محمود ہے جس کی ایک دلیل تو یہیں موجود ہے وہ یہ کہ مخلوق کا آپ سے محبت کرنا یہ تو آپ کے نزدیک بھی مطلوب ہے اس میں کھٹک نہیں ہوئی آخر کیوں؟ یہ بھی تو خلق کا تعلق ہے کیونکہ آپ بھی تو مخلوق ہی ہیں۔ یہ کیا آپ کو تو سب چاہیں اور آپ کسی کو نہ چاہیں۔ اگر مخلوق کا آپ سے محبت کرنا مطلوب و محمود ہے تو آپ کا مخلوق سے محبت کرنا بھی کسی درجہ میں محمود ہونا چاہیئے بات یہ ہے کہ مخلوق کا آپ سے محبت کرنا کیوں محمود ہوا؟ اسی لئے کہ وہ تم سے للہ محبت کرتے ہیں (اگر یہ نہ ہو بلکہ کسی دنیوی غرض کے لئے محبت کریں تو یہ محمود نہیں؟) اسی طرح ایمان و اعمال صالحہ کے بعد جو آپ کو مخلوق سے محبت ہوگی وہ حقیقت میں خدا سے محبت ہوگی اسوقت مخلوق سے جو کچھ تعلق یا محبت ہوگی محض اس وجہ سے ہوگی کہ حق تعالیٰ کے بندے ہیں خدا کے ساتھ ان کو نسبت ہے اور قاعدہ ہے کہ جب انسان کسی پر عاشق ہوتا ہے تو اس کے متعلقین سے بھی اس کو محبت ہوتی ہے (قال مجنون بنی عامر ؎

امر علی الدیار دیار لیلی	اقبل ذا الجدار و ذا الجدارا
وما حب الدیار شغفن قلبی	و لکن حب من سکن الدیارا (۲)

اور کسی کے تعلق اور واسطہ سے کسی کو چاہنا حقیقت میں واسطہ کو چاہنا ہے پس خدا تعالیٰ کے لئے کی وجہ سے مخلوق کے ساتھ محبت کرنا بھی محمود ہے۔

محمود اور مذموم محبت

ہاں اگر خدا کے واسطہ سے محبت نہ ہو بلکہ کسی دنیوی غرض کی وجہ سے ہو تو وہ مذموم ہے مگر

میں نے اس لحاظ سے اس کو اقسام و دمیں داخل نہیں کیا تاکہ شبہ ہو سکے بلکہ صرف پہلی حیثیت سے داخل کیا ہے پھر کوئی شبہ نہیں خوب سمجھ لو ۱۲) بلکہ میں ایک قسم اور بڑھاتا ہوں گو حقیقت میں وہ بھی اقسام اربعہ میں داخل ہے مگر چونکہ یہ داخل ہونا مخفی ہے اس لئے میں اسکو قسم خامس قرار دیتا ہوں وہ یہ کہ تکمیل اعمال سے آپ کو اپنی ذات سے بھی محبت ہو جاتی ہے اور اسکی بھی ویسی ہی دو قسمیں ہیں، محمود و مذموم اگر اپنی ذات سے محبت اس حیثیت سے ہے کہ وہ آپ کی ذات ہے جس کی علامت یہ ہے کہ اسی کی راحت رسانی میں ہر دم مشغول رہو اور خدا تعالیٰ کے احکام میں سستی کرو تو یہ مذموم ہے اور ایک صورت یہ ہے کہ تم اسواسطے اپنی ذات سے محبت کرو کہ یہ سرکاری مشین ہے جو تمہارے پاس امانت ہے تو یہ محبت مذموم نہیں بلکہ محمود و مطلوب ہے، اگر یہ بات نہ ہوتی تو نفس کے حقوق شرعاً واجب نہ ہوتے حالانکہ شریعت نے نفس کے حقوق بھی مقرر کئے ہیں جسم کے حقوق بھی مقرر کئے ہیں آنکھ اور دماغ کے حقوق بھی واجب کئے ہیں یہ کسی صوفی کا قول نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ان لنفسك علیك حقا و ان لعینك علیك حقا و ان لجسدك علیك حقا و ان لاھلك علیك حقا تمہارے نفس کا بھی تم پر حق ہے اور آنکھ کا اور جسم کا اور اھل و عیال کا بھی حق ہے اس سے معلوم ہوا کہ ان اشیاء میں آپ خود مختار نہیں ہیں بلکہ یہ حق تعالیٰ کی امانتیں ہیں جن کی حفاظت آپکے ذمہ ضروری ہے اس حیثیت سے ان کی ساتھ محبت کرنا عین محبت حق ہے باقی لنفسک اور لعینک اور لجسدک میں جو آپ کی طرف اضافت ہے یہ محض آپ کا دل بہلانے کے لئے اور دل خوش کرنے کے واسطے ہے تاکہ تم کو یہ شبہ نہ ہو کہ جب یہ چیزیں انہی کی ہیں تو معلوم کب لے لیں اس لئے تمہارا دل بہلا دیا کہ نہیں یہ چیزیں تمہاری ہی ہیں مگر ہمارے کہنے سے ان کے حقوق ادا کرو۔ اسی طرح ان اللہ اشتری من المؤمنین انفسھم و اموالھم میں بھی اضافت کا یہی فائدہ ہے، مبتدین سلوک اس حقیقت کو نہیں سمجھتے کہ یہ نفس اور اعضا خدا تعالیٰ کی امانت ہیں بلکہ وہ ان کو اپنی چیزیں سمجھتے ہیں اسی لئے ان کے حقوق کی پرواہ نہیں کرتے ایسے ایسے مجاہدے کرتے ہیں کہ دماغ خشک کر لیتے ہیں جیسے رہبان اور جوگیہ کیا کرتے ہیں تو وہ

کان کھول کر سن لیں کہ یہ جرائم ہیں جن سے باز پرس ہوگی۔

شیخ کا مقام

ہاں اگر شیخ کے ارشاد سے مجاہدہ ہو تو جائز ہے کیونکہ وہ جو کچھ کہتا ہے باذن حق کہتا ہے اور حق تعالیٰ کو اپنی چیز میں تصرف کرنے کا اختیار ہے۔

آں کہ جاں بخشد اگر بکشد رواست ؎ نائب است اُو دست اُو دست خداست

مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ تم مشائخ سے دنیوی قصوں میں بھی مشورہ کر لیا کرو کیونکہ کسی سے سن لیا تھا کہ شیخ نائب حق ہوتا ہے سو خوب سمجھ لو کہ وہ نائب حق تعلیم طریق اور ایصال ہی میں ہے ہر کام میں نہیں مگر آجکل لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ جب ان کو خدا تک پہونچانے کا طریقہ معلوم ہے تو سب کچھ معلوم ہوگا جیسے بجنور میں ایک فارسی خواں نے کسی عالم کا رد لکھا تھا لوگوں نے اس پر اعتراض کیا کہ جاہل ہو کر تم نے عالم کا رد کیسے لکھا کہا میں نے فارسی پڑھی ہے اور جس کو فارسی آجاتی ہے اس کو سب کچھ آجاتا ہے یہ سن کر ایک شخص نے ایک چارپائی اس کے سامنے پیش کی کہ ذرا اس کو بُن دو اس نے بگڑ کر کہا کیا میں کھٹ بنا ہوں کہا بس اسی برتہ پر یہ دعویٰ کرتے ہو کہ فارسی پڑھ کر سب کچھ آجاتا ہے --- سو مجھے ڈر ہے کہیں میرے کلام کا بھی یہی مطلب سمجھا جائے اس لئے میں صاف کہے دیتا ہوں کہ شیخ محض تعلیم طریق میں نائب حق ہے ہر بات میں نہیں کیونکہ آجکل لوگ اس میں بہت غلطی کرتے ہیں چنانچہ ایک صاحب نے مجھے خط لکھا کہ میرا ارادہ تجارت کا ہے بانوں کی تجارت کروں یا عطاری کی میں نے لکھا کہ میرا باپ کھٹ بنا تھا نہ عطار، اس لئے میں اس کے متعلق رائے نہیں دے سکتا۔

ماقصۂ سکندر و دارا نہ خواندہ ایم ؎ از ما بجز حکایت مہر و وفا مپرس

ہاں جن لوگوں کو ان امور میں تجربہ ہے ان سے مشورہ کر کے کسی ایک شق کو اختیار کر لو میں دعا کر دوں گا کہ حق تعالیٰ برکت عطا فرمائیں۔ بہرحال شیخ کی اجازت سے مجاہدہ ہو تو وہ جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ شیخ محقق ہو شفیق ہو دکاندار یا ناتجربہ کار نہ ہو کیونکہ آج کل بعضے ایسے پیر بھی ہیں جو اپنے کو مریدوں کی جان و مال کا مالک سمجھتے ہیں جو چاہتے ہیں حکم دیدیتے ہیں چاہے اسکی مصلحت کے موافق ہو یا نہ ہو۔ سو ایسے مشائخ کا اعتبار نہیں نہ ان کی تعلیم سے کسی مجاہدہ

کا اختیار کرنا جائز ہے کیونکہ ممکن ہے کسی وقت وہ یہ کہہ دے کہ اپنی ساری آمدنی ہم کو دیا کرو اور بیوی بچوں کو چھوڑ کر الگ ہو جاؤ، سو یہ شخص نائب حق نہیں بلکہ نائب شیطان ہے. نائب حق شیخ محقق ہوتا ہے وہ جو کچھ کہتا ہے باذن حق کہتا ہے پس اگر شیخ کسی وقت تیمم سے منع کرے اور وضو کا حکم کرے تو اس وقت یہ مجاہدہ جائز ہے لیکن اگر طبیب کہہ دے کہ اسوقت وضو سے تم کو ضرر ہوگا تو پھر شیخ کے قول پر نہ رہا جائے گا بلکہ اب تم کو تیمم کی اجازت ہے اور اب جو تم تیمم کروگے وہ بھی درحقیقت شیخ ہی کی اجازت سے ہوگا کیونکہ شیخ کا یہ کہنا کہ اسوقت وضو کرو یہ کلام معلق ہے یعنی اگر طبیب مضر نہ بتلائے کیونکہ محقق کے کلام میں تمام پہلوؤں کی رعایت ضروری ہے گو کسی وقت ایک قید کو بوجہ ظہور کے وہ بیان نہ کرے مگر قید مراد ضرور ہوتی ہے اور جب قید مراد ہے تو کلام معلق ہوا اور قاعدہ اصولی ہے کہ وجود شرط کے بعد وقوع جزا میں وجود شرط مؤثر نہیں ہوتی بلکہ کلام سابق موثر ہوتا ہے مثلاً ان دخلت الدار فانت طالق دخول دار سے جو طلاق پڑتی ہے تو اس میں دخول دار سبب نہیں بلکہ فانت طالق کا تکلم سبب ہوا ہے اسی طرح شیخ کا یہ کہنا کہ اس وقت وضو کرو اگر طبیب مضر نہ بتلائے اور اگر مضر بتلائے تو تیمم جائز ہے یہی کلام تیمم کے لئے مجیز ہے تو اب تیمم بھی اسی کی اجازت سے ہے.

فقہ اور تصوّف

فقہاء نے اس راز کو خوب سمجھا ہے واقعی فقہاء حقیقت کو خوب سمجھتے ہیں لوگوں نے آج کل فقہ و تصوّف کو الگ کر دیا ورنہ حقیقت میں فقہ سے مسائل سلوک میں بہت مدد ملتی ہے یہ دونوں فن بہت ہی قریب قریب ہیں اس لئے تصوف کو فقہ سے الگ سمجھنا ٹھیک نہیں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فقہ کی حقیقت خوب سمجھی ہے فرماتے ہیں الفقہ معرفۃ النفس مالھا وما علیھا اس تعریف میں تصوف بھی داخل ہے بلکہ وہی اول مصداق ہے کیونکہ پورے طور پر معرفت نفس اسی سے حاصل ہوتی ہے (۱) غرض یہ ہے کہ ہمارا نفس اور ہمارا جسم سب خدا کا ہے اگر حق تعالیٰ اس میں خود تصرف کریں خواہ بلاواسطہ یا بواسطہ اپنے نائبین کے تو اسوقت ان مشینوں پر مشقت ڈالنا جائز ہے چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے وقت فرماتے ہیں کہ بس اب نیند سے اٹھو نماز پڑھو اب وہ حکم نہیں رہا ان لعینک علیک حقا الخ اور اگر

حق تعالیٰ امشقت نہ ڈالیں نہ نائبان حق، کسی کی اجازت دیں تو پھر نفس پر مشقت ڈالنا جائز نہیں۔ پس اس حیثیت سے کہ یہ امانت حق ہے اپنے نفس کی ساتھ محبت کرنا بھی محبت حق ہی ہے اسی کو ایک بزرگ فرماتے ہیں ؎

نازم بچشم خود کہ جمال تو دیدہ است — رفتم بپائے خود کہ بکویت رسیدہ است
ہر دم ہزار بوسہ زنم دست خویش را — کو دامنت گرفتہ بسویم کشیدہ است

اور اس کی علامت یہ ہے کہ یہ شخص جو کام کرے گا رضائے حق کے واسطے کریگا اور احکام الٰہیہ میں ہرگز سستی نہ کرے گا کیونکہ جس کی یہ مشین ہے جب وہی چلانے کا حکم کر رہا ہے تو اس وقت سے کام نہ لینا سرکشی اور نافرمانی ہے اور جب وہ کام نہ لے بلکہ مشین کے بند کرنے کا حکم کرے اسوقت اس کا چلانا سرکشی ہے اسی لئے عارف کا کوئی کام اپنے واسطے نہیں ہوتا بلکہ خدا کے واسطے ہوتا ہے۔

سلف کا مذاق

اسی لئے ایک بزرگ فرماتے ہیں کہ مجھ کو تیس سال ہو گئے کہ میں نے کسی سے ایک بات بھی نہیں کی، اس پر لوگوں کو تعجب ہوا کہ رات دن تو یہ بجو اس لگائے رکھتے ہیں اور پھر یہ کہتے ہیں کہ میں نے کسی سے بات نہیں کی مگر حقیقت میں تعجب کچھ نہیں ان کی بات صحیح ہے کیونکہ اسکی ایسی مثال ہے جیسے ایک چپراسی صبح سے شام تک اجلاس کے دروازہ پر کھڑا ہوا پکارتا ہے کہ فلانا حاضر ہے فلانا حاضر ہے اور پھر شام کو کہے کہ آج دن بھر میں نے کسی سے بات نہیں کی تو اس کا یہ کہنا صحیح ہے اسپر اگر کوئی یہ کہے کہ آج اس نے ہزاروں آدمیوں کو پکارا اور دن بھر چلاتا رہا تو وہ یہ کہے گا کہ یہ کلام تو میں نے حکم حاکم سے کیا تھا اپنے حظ نفس کے لئے تو ایک بات بھی نہیں کی یہی جواب ان بزرگ کی طرف سے ہے ان کا بھی یہی مطلب ہے کہ میں نے تیس برس تک اپنے حظ نفس کے لئے ایک بات نہیں کی بلکہ جو کچھ کہا حکم خداوندی سے کہا یعنی جہاں شریعت نے بولنے کا حکم کیا وہاں بولا ورنہ خاموش رہا بلکہ بعض دفعہ اس کا ظہور اس طرح ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ جو کچھ کلام فرماتے ہیں وہ ان کی زبان سے نکل جاتا ہے اس وقت لوگوں کو مغالطہ بھی ہو جاتا ہے کیونکہ اس حالت میں بعض باتیں انکی زبان سے ایسی نکلتی ہیں جو بندے کی زبان سے نہ نکلنا چاہئیں چنانچہ ایک بزرگ کے پاس ایک مرد

عورت اپنے بچہ کو لائے جو اندھا تھا اور عرض کیا کہ حضرت اس کے بینا ہونے کی دعا کر دیجئے۔ وہ بہت خفا ہوئے کہ میں کیا عیسیٰ علیہ السلام ہوں جو مجھ سے ایسی درخواست کرتے ہو وہ بیچارے لوٹ گئے پھر فوراً ہی فرمایا ماکنیم ماکنیم بیار ید چنانچہ خدام نے ان کو واپس بلایا اور بزرگ صاحب نے بچہ کی آنکھوں پر ہاتھ پھیر دیا وہ اچھا ہو گیا۔ خدام نے بعد میں سوال کیا کہ یہ کیا بات تھی پہلے تو آپ نے انکار کیا پھر فرمایا ماکنیم اس وقت کے خدام ایسے پیر پرست نہ تھے کہ پیر جو چاہیں کہہ دیں اور وہ آمنا وصدقنا کہتے رہیں بلکہ وہ ایسے تھے کہ جہاں شیخ نے ذرا بھی شریعت سے تجاوز کیا فوراً گرفت کرتے تھے اور یہ سبق صحابہ نے ہم کو پڑھایا ہے چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ خطبہ میں صحابہ سے پوچھا لو ملت عن الحق شیئاً فما تفعلون اگر میں حق سے ذرا سا ہٹ جاؤں تو تم کیا کرو گے اسی وقت ایک صحابی تلوار لے کر اٹھے اور تلوار سیدھی کر کے کہا لنقیمنک بھذا السیف ہم اس تلوار سے آپ کو سیدھا بنا دیں گے حضرت عمرؓ نے فرمایا الحمدللہ خدا کا شکر ہے کہ میرے دوستوں میں ایسے لوگ موجود ہیں جو میری کجی کو درست کر سکتے ہیں اب مجھے بے فکری ہے کہ انشاء اللہ میں حق سے نہ ہٹوں گا۔ یہی مذاق سلف کے خدام کا تھا انہوں نے فوراً گرفت کی کہ ماکنیم آپ نے کیونکر کہا فرمایا کہ یہ میں نے خود نہ کہا تھا بلکہ کلام حق میری زبان پر جاری ہو گیا تھا جب میں نے ان لوگوں کو یہ کہہ کر واپس کیا کہ میں عیسیٰؑ ہوں۔ اسی وقت حق تعالیٰ کا عتاب ہوا کہ سبحان اللہ کیا آپ حضرت عیسیٰ کو فاعل سمجھتے ہیں ارے وہ کیا اندھوں کو بینا کرتے تھے ہم کرنے والے تھے سو ہم اب بھی موجود ہیں لاؤ ہم اس کو بینا کریں گے میری زبان پر وہی ماکنیم جاری ہو گیا جیسے چرا سی کہا کرتا ہے کہ فلاں فلاں حاضر ہے تو وہ خود نہیں کہہ سکتا یہاں کوئی دوسرا ہے یہ اس کا کلام بعینہ ادا کر رہا ہے۔

قولِ حق اب بیچارے منصور کے انا الحق کا مطلب بھی ظاہر ہو گیا کہ وہ انا الحق خود نہ کہہ رہے تھے بلکہ اسوقت انکی وہ حالت تھی جیسے شجرہ موسیٰ سے آواز آئی تھی انی انا اللہ رب العلمین گو آواز شجرہ ہی سے نکل رہی تھی چنانچہ خود نص میں تصریح ہے نودی من شاطئ الواد الایمن فی البقعۃ المبارکۃ

من الشجرۃ ان یا موسیٰ تو کیا شجرہ خود کہہ رہا تھا انی انا اللہ ہرگز نہیں ورنہ شجرہ کا رب ہونا لازم آئے گا۔ اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ آواز شجرہ میں سے نہیں نکلی تھی بعینہٖ صوت حق تھی کیونکہ حق تعالیٰ صوت سے پاک ہیں اور یقیناً موسیٰ علیہ السلام کو صوت ہی مسموع ہوئی تھی جو سمت خاص اور مکان خاص کے ساتھ مقید تھی تو اس کو حق تعالیٰ نے وادی ایمن اور بقعہ مبارکہ اور من الشجرۃ کے ساتھ مقید کیا ہے ورنہ کلام حق بعینہٖ ہوتا تو ان قیود سے مقید نہ ہوتا پس ماننا پڑے گا کہ وہ آواز تو شجر ہی کی تھی اور اسی میں سے نکلی تھی مگر حق تعالیٰ کی طرف سے متکلم تھا خود متکلم نہ تھا جیسے قرآن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا ہے فاذا قرأناہ فاتبع قرآنہ کہ جب ہم قرآن پڑھا کریں تو آپ قرارت کا اتباع کیا کیجئے یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی صوت کو سنتے تھے اور خدا تعالیٰ صوت سے منزہ ہیں پھر اذا قرأناہ کا کیا مطلب ہے یہی کہا جاتا ہے کہ یہاں قرارت جبرئیل کو قرارت حق کہا گیا ہے کیونکہ وہ بحکم حق قرأت کرتے تھے ایسے ہی یہاں بھی قول شجر کو قول حق کہا جاتا ہے کیونکہ اس لئے جو کچھ کہا تھا بحکم حق کہا تھا پس یوں ہی منصور کے انا الحق کو خدا تعالیٰ کا قول کہنا چاہئے کیونکہ غلبہ حال میں کلام حق ان کی زبان سے نکلتا تھا وہ بھی متکلم بحکم حق تھے خود متکلم نہ تھے۔ چنانچہ ایک بزرگ کے واقعہ سے اس کی تائید ہوتی ہے وہ یہ کہ ایک بزرگ نے حق تعالیٰ سے سوال کیا کہ منصور نے بھی اپنے کو خدا کہا تھا اور فرعون نے بھی وہ تو مقبول ہو گئے اور یہ مردود ہو گیا اس کی کیا وجہ، جواب ارشاد ہوا کہ منصور نے اپنے کو مٹا کر انا الحق کہا تھا۔ اور فرعون نے ہم کو مٹا کر انا ربکم الاعلیٰ کہا تھا۔ اس کا یہی مطلب ہے کہ منصور نے جو کچھ کہا تھا خود نہ کہا تھا کیونکہ وہ خودی کو مٹا چکے تھے اسی کو مولانا فرماتے ہیں ؎

گفت منصورے انا الحق گشت مست ۔۔۔ گفت فرعونے انا الحق گشت پست

رحمت اللہ ایں انا را در وفا ۔۔۔ لعنت اللہ آں انا را در قفا

کشف اور جانور

یہ مضمون طویل ہو گیا میں یہ کہہ رہا تھا کہ جو شخص اپنے نفس کے ساتھ اس حیثیت سے محبت کرتا ہے کہ وہ خدا کی امانت ہے اس کی چیز ہے تو اس کے سب کام خدا کے لئے ہوتے ہیں اپنے لئے کوئی کام نہیں ہوتا

اس لئے اپنے نفس کے ساتھ اس کا محبت کرنا عین محبت حق ہے۔ غرض ایمان و اعمال صالحہ پر جس ثمرہ کو یہاں مرتب کیا گیا ہے سیجعل لھم الرحمٰن ودا۔ یہ سودا نقد ہے دنیا ہی میں اس شخص کو ود رحمٰن حاصل ہو جاتی ہے جس کی ایک صورت تو یہ ہے کہ مخلوق کے قلب میں اسکی محبت ڈالدی جاتی ہے چنانچہ حدیث میں ہے اذا احب اللہ عبدا قال لجبریل انی احب فلانا فاحبہ فینادی جبرئیل فی السموات ان اللہ عبدا قال لیحب فلاناً فاحبوہ ثم حتی یوضع لہ القبول فی الارض یعنی جب حق تعالیٰ کسی بندے سے محبت فرماتے ہیں تو اول حضرت جبریل کو حکم ہوتا ہے کہ ہم فلانے کو چاہتے ہیں تم بھی اس سے محبت کرو پھر حضرت جبریل تمام آسمانوں میں ندا کرتے ہیں کہ حق تعالیٰ فلانے کو چاہتے تم بھی اس سے محبت کرو چنانچہ سب ملائکہ اس سے محبت کرتے ہیں حتیٰ کہ زمین میں بھی اس کے لئے قبولیت رکھ دی جاتی ہے اور تمام مخلوق اس سے محبت کرنے لگتی ہے۔ مگر اس کی حقیقت سمجھ لیجئے کہ اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ کوئی بھی اسکو برا نہ کہے کیونکہ یہ تو حق تعالیٰ نے انبیاء کے لئے بلکہ خود اپنے واسطے بھی تجویز نہیں فرمایا۔ انبیاء کے بھی بہت لوگ دشمن ہوئے ہیں اور خدا تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرنیوالے بھی ہر زمانہ میں موجود رہتے ہیں بلکہ اس قبول کا مطلب ہے کہ جن لوگوں کو اس شخص سے کسی غرض کا تعلق نہ ہو نہ حصولاً نہ فوتاً ان کے دل میں اسکی محبت پڑجاتی ہے بشرطیکہ سلیم الطبع ہوں حتیٰ کہ غیر معاند کفار کے دلوں میں بھی ایسے لوگوں کی عظمت ہوتی ہے ہاں کسی طالب جاہ کا جاہ کسی بزرگ کی وجہ سے کم ہو گیا ہو وہ تو ان سے حسد ہی کرے گا باقی جس کی کسی غرض کا حصول و فوت اس پر معلق نہ ہو ان سب کے دلوں میں اسکی محبت و عظمت واقع ہو جاتی ہے۔ مریدوں کی شہادت کو بھی میں معتبر نہیں سمجھتا کیونکہ ان کو بھی ایک غرض سے تعلق ہے بلکہ اس میں اجانب کی شہادت معتبر ہے بشرطیکہ وہ عقارب نہ ہوں جس کی خاصیت یہ ہے ؎

نیش عقرب نہ از پئے کین ست مقتضائے طبیعتش این ست

بلکہ انسانوں سے گزر کر جانوروں کے دل میں بھی اسکی محبت و عظمت ہوتی ہے جس

کا کبھی کرامۃً ظہور بھی ہو جاتا ہے مگر کرامت کا ظہور لازم و ضروری نہیں ہمارے نانا صاحب
نے ایک دفعہ حافظ غلام مرتضیٰ صاحب مجذوب پانی پتی کو دیکھا کہ دو بھیڑیوں سے کھلا رہے
کر رہے ہیں نانا صاحب نے کہا حضرت یہ جانور ہیں یہ نہیں جانتے کہ کون ولی ہے یہ کہیں
ایذا نہ پہنچا دیں حافظ صاحب نے فرمایا کہ یہ سب جانتے ہیں کہ انکی غذا جانور ہیں انسان نہیں
ہیں یہ ہم کو کچھ نہیں کہہ سکتے۔ ہمارے ماموں صاحب اس پر فرمانے لگے کہ جانور صاحب کشف ہوتے ہیں۔

محبتِ خلق

اس کی دلیل ایک حدیث سے بیان کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عذاب قبر کے متعلق فرماتے ہیں کہ اسکو ثقلین کے سوا سب سنتے ہیں تو یہ کشف القبور ہوا اور اس سے کشف القبور کی حقیقت بھی معلوم ہوگئی کہ گدھوں اور کتوں تک کو بھی ہو جاتا ہے پس انسان کے لئے یہ کچھ کمال مطلوب نہیں۔ جانوروں کی نظر میں محبوبیت کے متعلق ایک قصہ یاد آیا جو حدیث میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام آزاد کردہ جن کا نام سفینہ ہے ایک دفعہ قافلہ سے الگ ہو کر راستہ بھول گئے تھے رات کو جنگل میں ایک شیر ملا تو آپ نے اس سے کہا اے شیر میں سفینہ غلام ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ سنکر وہ دم ہلا کر خوشامدیں کرنے لگا اور پھر آپ کے آگے آگے ہولیا تھوڑی دیر میں آپ کو قافلہ کے قریب پہنچا کر دم ہلاتا ہوا ایک طرف کو چل دیا تو محبت خلق کا ظہور تو اس طرح ہوتا ہے جس کی تفصیل مذکور ہوئی اور محبت حق کا ظہور اس طرح ہوتا ہے کہ اس شخص کو بس آواز تو نہیں آتی مگر میں بقسم کہتا ہوں کہ محبت حق کا اثر اس کے دل میں موجود ہوتا ہے ہر وقت واقعات میں اسکی امداد و اعانت ہوتی ہے اور قلب پر علوم و واردات وکلام حق کا ایسا القا ہوتا ہے جیسے حق تعالیٰ اس سے باتیں کرتے ہوں بس آواز تو نہیں آتی اور سب کچھ ہوتا ہے یہ دل سے خوب جانتا ہے کہ حق تعالیٰ مجھے چاہتے ہیں پھر اسکی لذت کا کیا پوچھنا باقی کامل ظہور اس کا آخرت میں ہوگا۔ یہ تو وہ صورت تھی کہ حق تعالیٰ محب ہوں اور یہ محبوب ہو اور دوسری صورت یہ ہے کہ بندہ محب ہو اور حق تعالیٰ محبوب ہوں اور یہ دونوں ساتھ ساتھ ہی ہوتی ہیں مگر کسی پر اول محبوبیت کی شان غالب ہوتی ہے پھر محبوبیت کی (یہ مرادین ہیں) اور کسی پر اول محبیت کی شان غالب ہوتی ہے اور پھر محبوبیت کی (یہ مریدین ہیں) --- باقی ایک کے بعد دوسری قسم بھی ساتھ ساتھ

ہو جاتی ہے۔ حافظ کا شعر میں پھر پڑھوں گا ؎

بخت اگر مدد کند دامنش آورم بکف
گر بکشد زہے طرب ور بکشم زہے شرف

دل کی غذا

مقصود دونوں صورتوں میں حاصل ہے چاہے تم پہلے چاہو پھر وہ چاہیں یا وہ پہلے چاہیں پھر تم چاہو۔ پھر اس محبت میں خواہ وہ مقدم ہو خواہ مؤخر ہو ہر حال میں یہ لذت ہے کہ جیسے پیٹ کی غذا الگ ہے ماکولات و مشروبات اور آنکھ کی غذا الگ ہے مبصرات اور کان کی غذا الگ ہے یعنی مسموعات اسی طرح دل کی بھی ایک غذا ہے اور وہ محبت ہے دل کی غذا محبت کے سوا کچھ نہیں دل کو اسی میں لذت آتی ہے پھر جس کا محبوب ناقص ہو اس کی لذت تو ناقص ہوگی اور جس کا محبوب ایسا کامل ہو کہ اس سے زیادہ کوئی بھی محبوب نہ ہو اس کی لذت سب سے زیادہ ہوگی ایمان و اعمال صالحہ کا یہ ثمرہ بھی دنیا ہی میں حاصل ہو جاتا ہے کہ اس شخص کو حق تعالیٰ سے محبت ہو جاتی ہے جس کے لذیذ و فرحت بخش ہونے کا اندازہ نہیں ہو سکتا ہے۔ اب ایک شق رہ گئی کہ اس شخص کو خلق سے محبت ہو اس کے متعلق یہ سوال ہو سکتا ہے اس میں کیا لذت ہے جو اس کو ثمرۂ اعمال میں شمار کیا گیا تو بات یہ ہے کہ اس میں بھی یہ شخص چونکہ امر کا ممتثل ہے اس لئے یہ بھی باعث لذت ہے گو اس میں فی الجملہ استتار ہوگا مگر تجلی کے ساتھ استتار بھی باعث لذت ہے کیونکہ اس سے تجلی کی لذت بڑھ جاتی ہے عارف فرماتے ہیں ؎

گر نیست غیبتے ندہد لذتے حضور

اور شیخ سعدی فرماتے ہیں۔ مشاہدۃ الابرار بین التجلی والاستتار

شیخ سعدی گو عارف شیرازی اور مولانا رومی کے برابر محقق نہیں مگر فی نفسہ ہیں بڑے شخص تو وہ فرماتے ہیں کہ تجلی کے ساتھ لگا ہے گا ہے استتار بھی ہوتا ہے بلکہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جنت میں بھی فی الجملہ استتار ہوگا یعنی مشاہدہ دائمہ نہ ہوگا کیونکہ حدیث میں وارد ہے کہ اہل جنت میں جو سب سے زیادہ مقبول ہوں گے ان کو صبح و شام دیدار ہوا کرے گا تو اس سے اور اوقات میں استتار ثابت ہوا اور اسی میں بندہ کے لئے حکمت بھی ہے پھر دنیا میں اگر کسی وقت استتار ہو تو کیا تعجب ہے لیکن یہ سمجھ لینا چاہئے کہ مشاہدہ کی دو قسمیں ہیں ایک

مشاہدہ تام یعنی رویت یہ تو جنت میں ہوگا دنیا میں نہیں ہوسکتا دوسرے مشاہدۂ ناقص یعنی استحضار تام یہ دنیا میں بھی ہوتا ہے گو مشاہدہ تام کے سامنے یہ دوسری قسم استتار ہی میں داخل ہے مگر چونکہ دنیا میں سالک کو اس سے بھی بہت کچھ تسلی ہو جاتی ہے اس لئے یہاں کے اعتبار سے استحضار تام ہی کو مشاہدہ کہا جاتا ہے۔

مدارِ قرب بہرحال جس کا نام مشاہدہ ہے خواہ تام ہو یا ناقص اس کا دوام بندہ کی مصلحت کے خلاف ہے نہ اس لئے کہ وہاں سے کچھ کمی ہے بلکہ اس وجہ سے کہ بندہ کو دوام مشاہدہ کا تحمل نہیں کیونکہ دنیا میں تجلی دائمی سے بندہ مغلوب ہو جاتا ہے ہر وقت ایک استغراق کیفیت طاری رہتی ہے اور مغلوبیت میں اعمال کے اندر کمی آجاتی ہے جس سے قرب کم ہو جاتا ہے کیونکہ مدار قرب اعمال ہی پر ہے اس لئے حق تعالیٰ نے یہ تو نہیں کیا کہ حضور تام کے ہوتے ہوئے یا رویت کے ہوتے ہوئے حضور یا رویت سے منع کر دیا ہو کیونکہ یہ صورت اشد ہے بلکہ یہ کیا کہ سالک کو مخلوق کی طرف متوجہ کر دیا اور جنت میں بعض اوقات لذائذ نفس کی طرف مشغول کر دیں گے اس کی ایسی مثال ہے جیسے ایک محبوب نے عاشق کو دیکھا کہ یہ مجھے بڑے غور سے تک رہا ہے اس کو اندیشہ ہوا کہ کہیں زیادہ دیکھنے سے مر نہ جائے تو اب ایک صورت تو یہ تھی کہ عاشق کو اپنے سامنے رکھ کر دیدار سے منع کر دے کہ ہم کو مت دیکھو یہ صورت بہت سخت ہے اس میں عاشق کو سخت بے چینی ہوتی ہے اس لئے محبوب نے یہ تو نہیں کہا بلکہ اس نے تھوڑی دیر کے واسطے عاشق کو بازار بھیج دیا کہ جاؤ آم لے آؤ اس صورت میں گو محبوب سے فی الجملہ استتار ہو گیا مگر اس سے شوق معتدل ہو جائے گا اور بازار جانے میں عاشق کی لذت بھی کم نہیں ہوتی کیونکہ تعمیل حکم محبوب کی بھی ایک خاص لذت ہے جو لذت دیدار ہی کے قریب ہے (عشاق اس کو خوب سمجھتے ہیں ۱۲) اسی طرح حق تعالیٰ نے بھی حضور تام یا تجلی کو باقی رکھ کر دیدار و مشاہدہ سے منع نہیں کیا بلکہ تجلی کو مستتر کر دیا اور عشاق کو دوسری طرف متوجہ کر دیا تاکہ ہر وقت کے حضور و مشاہدہ سے عشاق کے دل نہ پھٹ جائیں اور ان کا شوق معتدل رہے اسی لئے عارف شیرازی فرماتے ہیں

اندست ہجر یار شکایت نمی کنم   گر نیست غیبتے ندہد لذتے حضور

اور یہی حکمت ہے قبض میں بھی کہ اس سے شوق معتدل ہو جاتا ہے مولانا فرماتے ہیں ؎

چونکہ قبضے آیدت اے راہرو — آں صلاح تست آئس دل مشو

چونکہ قبض آمد تو در وی بسط بیں — تازہ باش و چیں میفگن بر جبیں

خلاصہ یہ ہوا کہ سیجعل لھم الرحمٰن ودا میں حق تعالیٰ فرماتے ہیں کہ

غذائے روحانی ایمان و اعمال صالحہ اختیار کرنے پر ہم تم کو دنیا ہی میں غذائے روحانی دیں گے جس سے زیادہ دل کی کوئی غذا نہیں اب اس سے بڑھ کر اور کیا ثمرہ ہوگا کیونکہ یقیناً غذائے جسمانی سے غذائے روحانی افضل و الذ ہے اس لئے تمام اسباب تنعم سے اصل مقصود راحت قلب ہے جو غذائے جسمانی سے بواسطہ حاصل ہوتی ہے اور غذائے روحانی سے بلا واسطہ، پھر کمال یہ کہ اس دستر خوان پر مختلف غذائیں ہیں کبھی تم محب ہو اور حق تعالیٰ محبوب ہیں اور پھر حق تعالیٰ محب ہیں اور تم محبوب ہو اس کی لذت اور ہی کچھ ہے پھر خلق کو تم سے محبت ہو جاتی ہے اس میں اور ہی قسم کی لذت ہے اور پھر خلق سے تم کو محبت ہوتی ہے اس میں کچھ اور ہی حظ ہے ان مختلف اقسام سے لذت بہت ہی بڑھ گئی پس ہم کو ایمان و اعمال صالحہ کی تکمیل میں کوشش کرنا چاہیئے تاکہ یہ غذائے روحانی نصیب ہو۔ اور ان اسباب کی تحصیل ہمارے اختیار میں ہے تو وہ غذائے روحانی بھی ہمارے قبضہ میں ہے کیونکہ اسباب کا اختیاری ہونا مسبب کے اختیاری ہونے کو مستلزم ہے۔ یہاں سے ان لوگوں کا بھی جواب ہو گیا جو اس دولت کو متعذر الحصول سمجھتے ہیں مگر عمل کے لئے اول آپ کو علم کی ضرورت ہے کیونکہ بدون جانے کوئی کام بھی نہیں ہو سکتا نہ دنیا کا نہ دین کا لہٰذا علم دین حاصل کرنے کی کوشش بھی ضروری ہے جس کی صورت یہ ہے کہ اردو میں جو احکام دین کے رسالے علماء محققین کی طرف سے شائع ہو چکے ہیں ان کا مطالعہ کریں یعنی جو آسان ہیں ان کو خود دیکھیں اور جو کسی قدر مشکل ہیں ان کو کسی عالم سے پڑھ لیا کریں یہ سن کر بڑی مسرت ہوئی کہ اس قصبہ میں ایک درسگاہ قائم کرنے کے لئے ریاست بھاولپور میں کوئی معقول رقم منظور ہوئی ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ساکنان قصبہ کی نیت یہ ہے کہ اس سے ایک عالم کو بھی تنخواہ دے کر یہاں رکھا جائے ایسا ضرور ہونا چاہیئے مگر علم معاش کا انتظام بھی اس رقم سے

کیا جائے مگر علم معاش کے ساتھ علم معاد کا انتظام بھی ہونا چاہیئے۔ میری رائے یہ ہے کہ معقول تنخواہ پر کسی عالم محقق کو رکھا جائے گو وہ بچوں ہی کو تعلیم دے گا کیونکہ یہاں نری کتابیں پڑھنے والے نہیں ہیں مگر میرے نزدیک بچوں کو پڑھانے کو بھی عالم محقق ہی تجویز کرنا چاہیئے کیونکہ طبیب تو ہمیشہ محقق ہی ہونا چاہیئے ناقص طبیب کو کوئی گوارا نہیں کرتے پھر اس میں یہ بھی نفع ہے کہ عوام ان سے اردو رسائل پڑھ سکیں گے ضرورت کے وقت مسئلے مسائل پوچھ سکیں گے اور ظاہر ہے کہ یہ کام معمولی میاں جی نہیں کر سکتا پھر ان عالم صاحب کو چاہیئے کہ ہفتہ میں ایک دن احکام کے بیان کا مقرر کریں جس میں ایک دو گھنٹہ وعظ کہہ دیا کریں اس سے عوام کو بہت نفع ہوتا ہے بس اب میں ختم کرتا ہوں دعا کیجئے کہ حق تعالیٰ ہم کو ایمان و اعمال صالحہ کا ثمرہ یعنی وہ غذائے روحانی جس کو یہاں مودت رحمانیہ سے تعبیر فرمایا ہے عطا فرمائیں اور علم و عمل کی توفیق دیں اس وعظ کا نام بھی الموّدۃ الرحمانیۃ رکھتا ہوں:

وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ سیدنا محمد وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العٰلمین ○

اشرف علی ۹ رجب ۲ سنہ ۱۳۵۱ھ